



ÚZEMNÍ STUDIE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V MNETĚŠI

I. textová část

Pořizovatel v souladu s §30 a za využití §25 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) schválil možnost využití „Územní studie ploch veřejných prostranství v obci Mnetěš“. Územní studie ověřila možnosti využití řešeného území a její návrhová část bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

OBJEDNATEL

Obec Mnetěš
413 01 Mnetěš 28
IČ: 00264075
kontaktní email: obec@mnetes.cz
kontaktní telefon: +420 606 353 207
číslo účtu: 1003695359 / 0800
identifikátor datové schránky: tviat7w

starosta obce:
Ing. Aleš Blažek
pověřená zastupitelka:
Mgr. Lucie Fričová

POŘIZOVATEL

Městský úřad Roudnice nad Labem,
stavební úřad - úřad územního plánování
Karlovo náměstí 21
413 01 Roudnice nad Labem

pořizovatelka:
Ing. Kamila Kloubská

ZHOTOVITEL

Ing. arch. Matěj Čunát, MgA. Eliška Málková
zástupce ve věcech smluvních:
Ing. arch. Matěj Čunát
Františka Křížka 495/36
170 00 Praha 7
IČO: 05239249

autorizovaná architektka:
MgA. Eliška Málková
Mukařovská 26
100 00 Praha 10
číslo autorizace: 05476, typ autorizace: A: obor architektura (A.1)

Autorský tým

Urbanismus, krajina, doprava:
Ing. arch. Matěj Čunát, MgA. Eliška Málková, MgA. Marie Štefanová

Krajina:
Ing. Magdalena Myšková Kaščáková

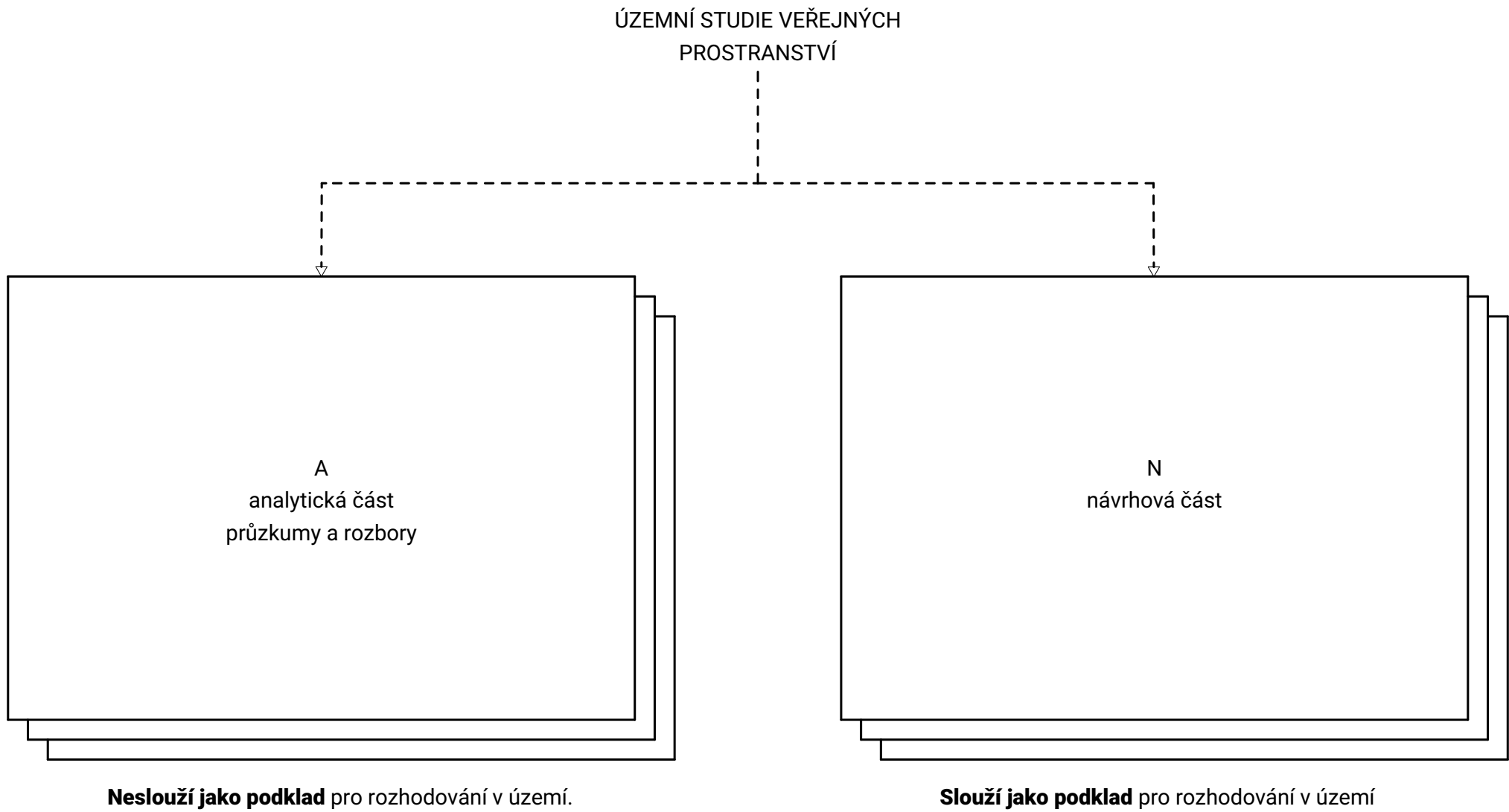
Participace:
Participation factory
Tomáš Rákos

Odborná konzultace:
doc. Ing. arch. Ondřej Beneš, PhD.

OBSAH STUDIE

I. textová část

II. grafická část



Územní studie veřejných prostranství obce Mnetěš je rozdělena na analytickou a návrhovou část. Analytická část koncepčně řeší témata vymezená zadáním územní studie, jelikož záběr těchto témat je široký a bylo nezbytné je řešit i v rámci katastrů okolních obcí, je tato část pouze analytická a nezávazná. **Analytická část tedy neslouží jako podklad pro rozhodování v území.**

Část návrhová řeší jednotlivá veřejná prostranství vymezená zadáním, respektuje územní plán a **slouží jako podklad pro rozhodování v území.**

Pořizovatel v souladu s §30 a za využití §25 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) schválil možnost využití „Územní studie ploch veřejných prostranství v obci Mnetěš“.

Územní studie ověřila možnosti využití řešeného území a její návrhová část bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

OBSAH

ANALYTICKÁ ČÁST - PRŮZKUMY A ROZBORY

A.1 PODKLADY - MAPOVÉ, ÚP, ÚAP

A.1.1	ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
A.1.2	POZEMKY V MAJETKU OBCE
A.1.3	CÍSAŘSKÝ OTISK STABILNÍHO KATASTRU
A.1.4	CÍSAŘSKÝ OTISK ANALÝZA
A.1.5	ÚZEMNÍ PLÁN
A.1.6	ÚZEMNÍ PLÁN - ZMĚNA Č.1
A.1.7	ÚZEMNÍ PLÁN - ANALÝZA
A.1.8	ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY
A.1.9	ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ANALÝZA
A.1.10	KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY
A.1.11	STUDIE PROVEDITELNOSTI VRT
A.1.12	TRASA VRT - AKTUÁLNÍ

A.2 PROBLEMATIKA VRT

A.2.1	PLÁNOVANÁ TRASA VRT
A.2.2	MOŽNOSTI ODSTÍNĚNÍ HLUKU
A.2.3	MOŽNOSTI ODSTÍNĚNÍ HLUKU
A.2.4	POROVNÁNÍ PROTIHLUKOVÝCH OPATŘENÍ
A.2.5	KRAJINNÉ ŘEŠENÍ VRT
A.2.6	SCHÉMA ŘEŠENÍ KRAJINNÝCH PROTIHLUKOVÝCH OPATŘENÍ
A.2.7	SCHÉMA KRAJINNÉHO ŘEŠENÍ - ŘEZ
A.2.8	SCHÉMA KRAJINNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ
A.2.9	VARIANTNÍ ŘEŠENÍ OPATŘENÍ - KONTINUÁLNÍ VAL
A.2.10	VRT ZÁVĚR

A.3 ANALÝZA ŠIRŠÍ VZTAHY - PRŮZKUM V TERÉNU

A.3.1	ANALÝZA - KRAJINA
A.3.2	ANALÝZA KRAJINA - CESTY
A.3.3	ANALÝZA - VEŘEJNÝ PROSTOR
A.3.4	ANALÝZA - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
A.3.5	ANALÝZA - VÝZNAMNÉ STAVBY
A.3.6	ANALÝZA - REKONSTRUKCE CHODNÍKŮ
A.3.7	CHODNÍKY

A.4 VIZE KONCEPČNÍHO ROZVOJE OBCE

A.4.1	KONCEPČNÍ PŘÍSTUP
A.4.2	VIZE KRAJINA
A.4.3	CESTY V KRAJINĚ - ODŮVODNĚNÍ
A.4.4	OBJEKTY A CESTA V KRAJINĚ
A.4.5	INSPIRACE - PŘÍKLADY AKTIVAČNÍCH OBJEKTŮ
A.4.6	SOUTISK VIZE OBCE

A.5 VIZE - OBLAST OVČÍNA

A.5.1	OVČÍN - STÁVAJÍCÍ STAV
A.5.2	OVČÍN - HISTORIE
A.5.3	OVČÍN - NÁVRH

NÁVRHOVÁ ČÁST

N.1 CHARAKTERISTICKÉ ULIČNÍ PROFILY

N.1.1	PROFIL HLAVNÍ ULICE - SEVER
N.1.2	PROFIL HLAVNÍ ULICE - JIH
N.1.3	PROFIL - OBYTNÁ ZÓNA

N.2 ALEJ NA ŘÍP

N.2.1	ALEJ NA ŘÍP - SITUACE
N.2.2	ALEJ NA ŘÍP - DETAIL
N.2.3	ALEJ NA ŘÍP - ŘEZ
N.2.4	ALEJ NA ŘÍP - VIZUALIZACE

N.3 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

N.3.1	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
N.3.2	VLAKOVÁ ZASTÁVKA
N.3.3	PLÁCEK U KŘÍŽKU
N.3.4	PLÁCEK U KŘÍŽKU - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.5	PLÁCEK U KŘÍŽKU - NÁVRH
N.3.6	SELSKÝ RYBNÍK
N.3.7	SELSKÝ RYBNÍK - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.8	SELSKÝ RYBNÍK - NÁVRH
N.3.9	PANSKÝ RYBNÍK
N.3.10	PANSKÝ RYBNÍK - STÁVAJÍCÍ STAV

N.3.11	PANSKÝ RYBNÍK - NÁVRH
N.3.12	PANSKÝ RYBNÍK - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.13	PANSKÝ RYBNÍK - NÁVRH
N.3.14	HUMNA
N.3.15	OBECNÍ STATEK
N.3.16	PŘED ÚŘADEM
N.3.17	PŘED ÚŘADEM - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.18	PŘED ÚŘADEM - NÁVRH
N.3.19	U ZASTÁVKY
N.3.20	U ZASTÁVKY - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.21	U ZASTÁVKY - NÁVRH
N.3.22	PŘED ŠKOLOU
N.3.23	PŘED ŠKOLOU - STÁVAJÍCÍ STAV
N.3.24	PŘED ŠKOLOU - VIZUALIZACE
N.3.25	MOBILIÁŘ
N.3.26	MATERIÁLY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
N.3.27	OPLOCENÍ
N.3.28	KONCEPT ŘEŠENÍ ZÁHONŮ
N.3.29	ZÁHONY - INTENZITA VYSOKÁ 1A
N.3.30	ZÁHONY - INTENZITA VYSOKÁ 1B
N.3.31	ZÁHONY - INTENZITA STŘEDNÍ AŽ NIŽŠÍ
N.3.32	ZÁHONY - INTENZITA NÍZKÁ
N.3.33	PRVKY VHODNÉ K REALIZACI V PRVNÍ FÁZI

N.4 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A HDV

N.4.1	PRAVIDLA PRO UMÍSŤOVÁNÍ SÍTÍ TI
N.4.2	UDRŽITELNOST A OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE
N.4.3	PRINCIPY HOSPODAŘENÍ S DEŠŤOVOU VODOU

SEZNAM PODKLADŮ

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace, 12/2022
- Územně analytické podklady ÚAP Roudnice nad Labem, 12/2020
- Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem, 10/2018
- Územní plán obce Mnetěš, 03/2016, 1. změna ÚP z 09/2018
- Komplexní pozemkové úpravy – PSZ schválený ZO Mnetěš, usnesení č.266/2021 ze dne 31.8.2021
- Studie proveditelnosti VRT, 12/2020
- Strategický plán rozvoje obce Mnetěš 2022 - 2027, 07/2022
- PD rekonstrukce chodníků v Mnetěši, 02/2023
- DÚR polopodzemní kontejnery v Mnetěši, 03/2023
- Výstup z participačního workshopu, 10/2023

1) Cíle a účel pořízení územní studie

Územní studie bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území, což bude v její textové části jasně uvedeno.

Územní studie bude podrobně řešit podmínky dané územním plánem a to tak, aby v souladu s těmito podmínkami bylo možné plochy veřejných prostranství a dále plochy vodní a vodohospodářské, plochy dopravní infrastruktury vodní, plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň, plochy občanského vybavení – sport, plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost a plochy dopravní infrastruktury - komunikace místního významu v plochách bydlení - vesnické rodinné domy a plochách smíšených obytných – vesnických, dále v ploše krajinné zeleně a zeleně přírodní konkrétně se jedná o lokalitu bývalého „Ovčina“ a přístupovou cestu k němu, která je zároveň jednou z cest na Horu Říp, národní kulturní památku a využít k účelu ke kterému byla v územně plánovací dokumentaci vymezena tj. jako veřejná prostranství - náves, ulice, chodníky, veřejná zeleň, park, vodní prvky a další prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání.

Územní studie vyřeší zejména prostor před obecním úřadem, kolem školy, bude vyřešeno okolí obecních rybníků a zejména cesta na Říp vždy bude kladen důraz na řešení modrozelené infrastruktury a celkové ozelenění obce. Dále bude řešen vztah sídla a okolní krajiny, především napojení na cesty v krajině po komplexních pozemkových úpravách, zachytávání vody v krajině a krajinná opatření zmírňující dopad umístěné dálnice D8 a budoucí vysokorychlostní trati.

2) Rozsah řešeného území

Řešené území je vymezeno na mapové příloze č. 1, která je součástí tohoto zadání (řešené území může být po zpracování analytické části a po dohodě s obcí Mnetěš upraveno – zmenšeno či rozšířeno)

Územní studie bude zpracována nad katastrální mapou.

3) Požadavky na obsah řešení územní studie

Územní studie bude obsahovat část *analytickou* a část *navrhovou*.

Analytická část

Tato část studie bude založena na průzkumech v terénu, studiu (historické) dokumentace všeho dostupného druhu. Může obsahovat mapovou a fotografickou dokumentaci jiné podklady. Zaměří se především na urbanismus a historii sídla, zeleň a vodu v obci i krajině a také na hlukovou zátěž obce Mnetěš z realizované D8 a navrhované VRT.

Zároveň bude obsahovat textové shrnutí o charakteru lokality, jejím spolupůsobení a dopadu do veřejných prostranství, pozitivích a negativích původního stavu a závěry z toho vyplývající pro část navrhovanou.

V rámci analytické části bude prověřeno trasování VRT (pokud v tu dobu bude známe) a jeho vliv na propustnost krajiny, hospodaření s vodou apod., tj. vliv stavby na životní podmínky v obci.

Může být využita územní studie krajiny, případně i komplexní pozemkové úpravy.

Analytická část bude zpracována v rozsahu nutném pro návrh řešení.

Analytická část bude odevzdána na datovém nosiči nebo prostřednictvím úschovny pořizovateli a obci a bude využita ke konzultaci pro případné doplnění požadavků k návrhu.

Návrhová část

Návrhová část bude vycházet ze závěrů analytické části.

Návrhová část může být zpracována ve variantách – pak je ovšem nutné je vyhodnotit, porovnat, případně vybrat preferovanou variantu.

I v případě invariantního řešení bude řešení shrnuto do závěru, kde budou uvedeny důvody konkrétního řešení, cíle, které se jím naplňují - tyto se zaměří na modrozelenou infrastrukturu, zásady pro rozhodování stavebního úřadu.

Prostřednictvím grafické a textové části bude řešeno zejména plošné a prostorové uspořádání.

Projektant prověří a po dohodě s obcí navrhne zejména: zásady pro dopravní infrastrukturu, včetně dopravní infrastruktury v klidu, doporučený standard povrchů a materiálů (komunikace, chodníky, stezky, dlažba, obrubníky), dále zásady pro technickou infrastrukturu – ukládání sítí ve veřejném profilu a v zeleni, umisťování dopravních prvků a značení, sdružování prvků (veřejné osvětlení, semaforey, dopravní značení apod.), navrhne možnosti hospodaření s dešťovou vodou na veřejných prostranstvích (zpomalení odtoku, zasakování v místě apod.), umístění obnovitelných zdrojů elektrické energie, případně důvody pro toto umístění není vhodné, s ohledem na to, že územní studie řeší i veřejná prostranství – komunikace a chodníky v plochách bydlení zaměří se projektant i na způsob oplocení, řešení předzahrádek, umístění stavebních objektů, které sice nejsou veřejným prostranstvím, ale veřejné prostranství spoluutvářejí a jsou důležitým atributem jeho pozitivního či negativního vnímání.

Zeleň

Prověřit a navrhnout koncepci sídelní zeleně, případně navrhnout postup prací a etapizaci její výsadby, projektant se zaměří zejména na stávající lipové aleje a jejich dosadby a realizaci zeleně v okolí rybníků.

Mobiliář

Prověřit a po dohodě navrhnout – lavičky, stojany na kola, zastávkové přístřešky, veřejné osvětlení, odpadkové koše, odpadkové koše pro psy, drobné prvky veřejného prostoru (*sloupky, ostrůvky, zábradlí, hodiny, kašny, fontány, pítka, dětská hřiště, odpočinkové aktivity pro dospělé a seniory, nabíjecí stojany na elektrokola či umístění SMART mobiliáře apod.*)

Plochy pro sport a rekreaci obyvatel

Projektant se zaměří zejména na okolí hřiště v Mnetěši a řešení okolí vodních nádrží jako plochy pro setkávání obyvatel tj. venkovní sportovní a volnočasové aktivity využívané zejména v letních měsících. Bude prověřeno využití ploch za Panským rybníkem, zadání bude upřesněno v rámci analytické části po dohodě s majitelem pozemků.

Pěší stezky a cyklostezky

Bude řešena zejména pěší stezka na Říp a okolí Ovčina, kde bude prověřeno řešení aleje. Dále bude po dohodě s obcí prověřeno využití některých polních cest či místních komunikací jako pěších tras či cyklotras.

Hluk

Územní studie prověří případné umístění protihlukových opatření a nebo výsadeb zeleně směrem k lineárním zdrojům hluku, zejména s ohledem na návrh budoucí VRT. Po dohodě s obcí je možné zaměřit se i na návrh realizace respektive doporučení pro tzv. předstihové objekty nebo na návrh zeleně, který by mohl být alespoň optickou bariérou a odclonil by obec od budoucího tělesa VRT a stávajícího dálničního tělesa, kde absentují veškerá protihluková opatření.

4) Požadavky na formu obsahu a uspořádání textové a grafické části územní studie

Zpracovaná územní studie bude obsahovat textovou a grafickou část a bude pořizovateli předána ve 4 vyhotoveních, dále ve strojově čitelném formátu textové i grafické části, v elektronické podobě ve formátu *.pdf, *.doc (texty) a dále *.dgn či *.shp (grafická část).

Textová část bude členěná do kapitol a **bude mít závěr, který bude jasně formulovat zásady pro rozhodování stavebního úřadu**, součástí bude i zdůvodnění přijatého řešení (důvodem je fakt, že územní studie je územně plánovacím podkladem od něhož se stavební úřad může odchýlit, ale tuto odchylku je nutné zdůvodnit, proto je nezbytné, aby měl stavební úřad zdůvodnění přijatého řešení k dispozici tj. znal důvody proč urbanista považuje navržené řešení za nejvhodnější).

Grafická část bude obsahovat:

HLAVNÍ VÝKRES zpracovaný v měřítku 1 : 1000 s vyznačením návrhu umístění jednotlivých objektů (vymezení stavebními a regulačními čarami), dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. VKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, kde budou zobrazeny vazby na okolní území v měřítku 1 : 5000.

Dále mohou být zpracovány základní pohledy a řezy v měřítku 1 : 1000, případně hlavní výkres na podkladu ortofotomapy, výkres detailního řešení lokality nebo urbanistického řešení schéma s doporučeným typem zástavby apod.

Případně je možné doložit fotodokumentaci a další dokumenty dle uvážení projektanta, případně geodetické zaměření.

5) Další požadavky

Pořizovatel požaduje konzultaci v rozpracovanosti.

Zpracovaná územní studie bude konzultována (konzultuje pořizovatel za účasti projektanta) s vybranými dotčenými orgány, předpokládáme odbor životního prostředí a odbor dopravy Městského úřadu v Roudnici nad Labem.

Vzhledem ke skutečnosti, že zpracování územní studie patří mezi vybrané činnosti ve výstavbě – viz. ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona, bude předmětná územní studie zpracována fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu této činnosti podle zvláštního právního předpisu – tj. autorizovaným architektem nebo autorizovaným urbanistou a tato skutečnost bude k územní studii doložena (kopie autorizace).

Pořizovatel požaduje, aby studie byla opatřena tímto textem:

Pořizovatel v souladu s §30 a za využití §25 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) schválil možnost využití „Územní studie ploch veřejných prostranství v obci Mnetěš“.

Územní studie ověřila možnosti využití řešeného území a bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

6) Podklady

Podkladem pro zpracování územní studie bude platná územně plánovací dokumentace, ale zpracovatel využije i územně analytické podklady obce s rozšířenou působností, které jsou ke stažení ve formátu *.pdf na stránkách města Roudnice nad Labem a nebo mu budou na vyžádání předány pořizovatelem ve formátu *.shp.

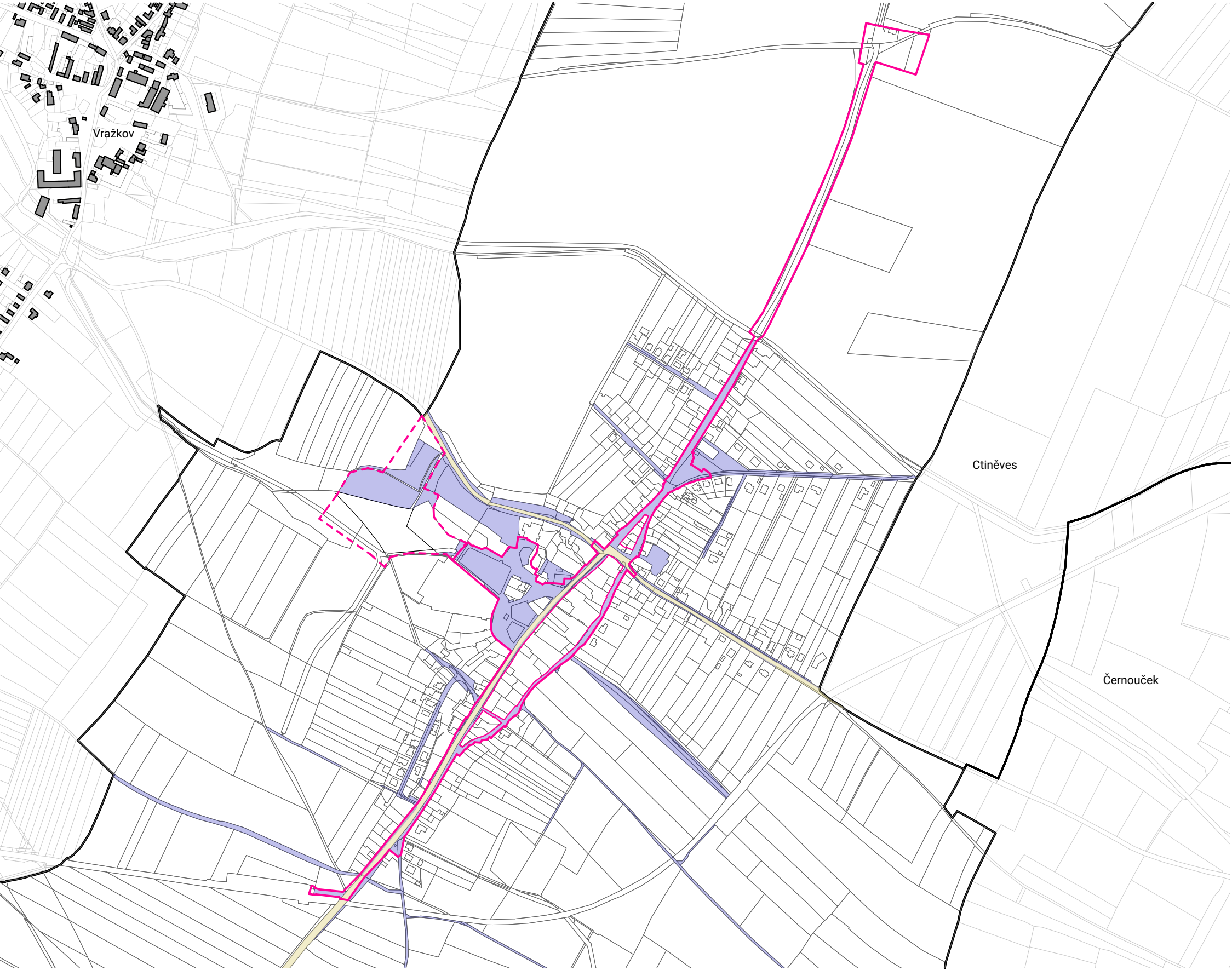
A ANALYTICKÁ ČÁST - PRŮZKUMY A ROZBORY

A.1
**PODKLADY: MAPOVÉ PODKLADY,
ÚZEMNÍ PLÁN, ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ
PODKLADY**



LEGENDA

- katastr nemovitostí
- řešené území



LEGENDA

- katastr nemovitostí
- řešené území
- pozemky v majetku obce
- pozemky v majetku kraje

Zdroj: Císařský otisk stabilního katastru, zdroj: ČÚZK

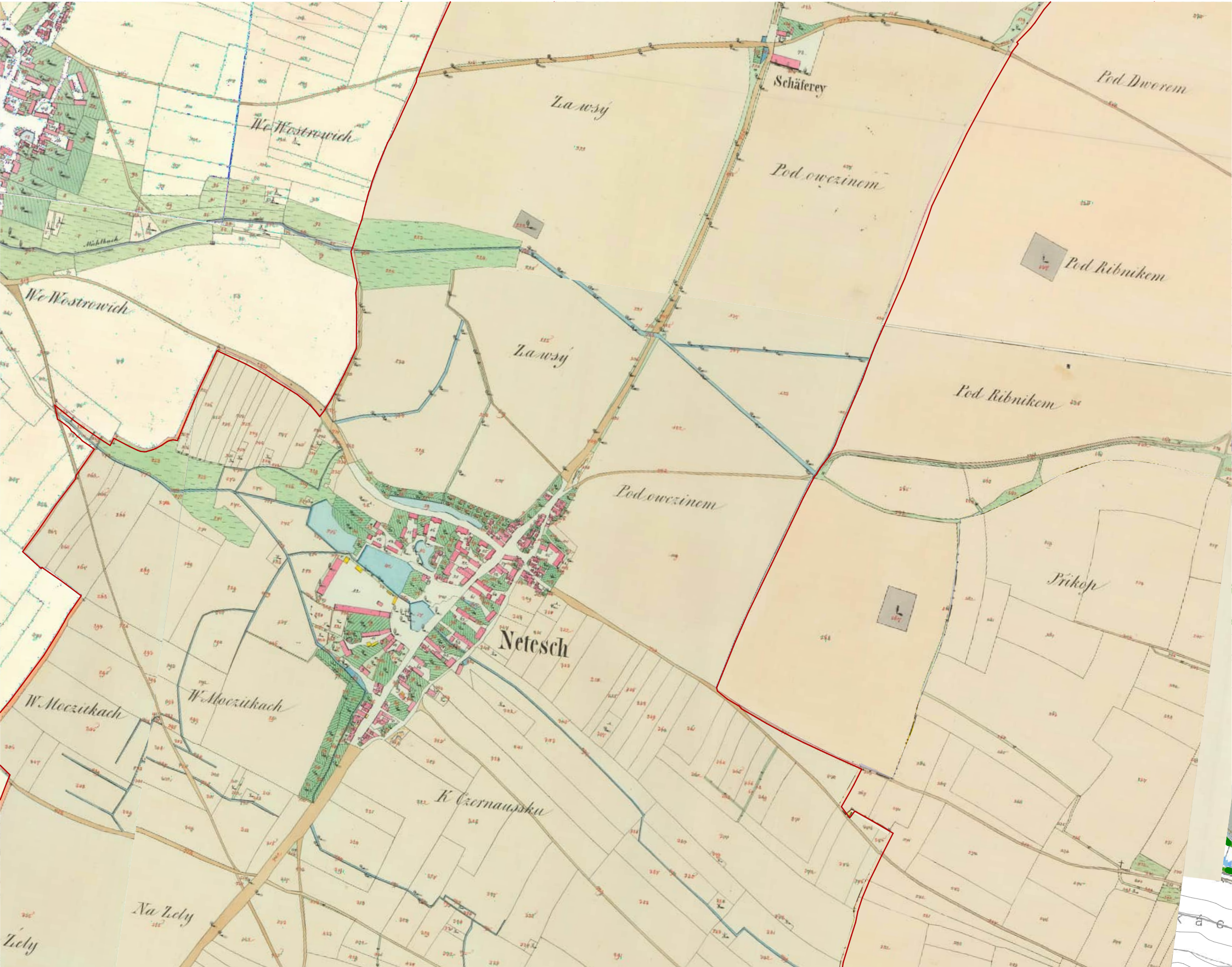
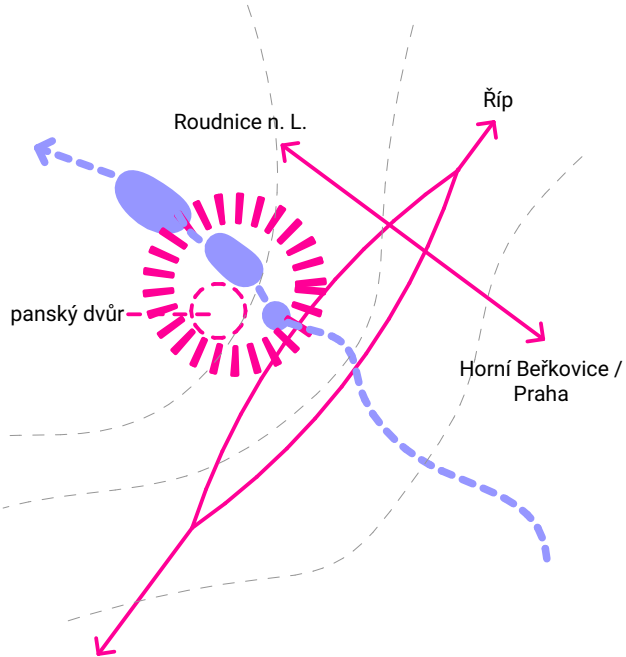
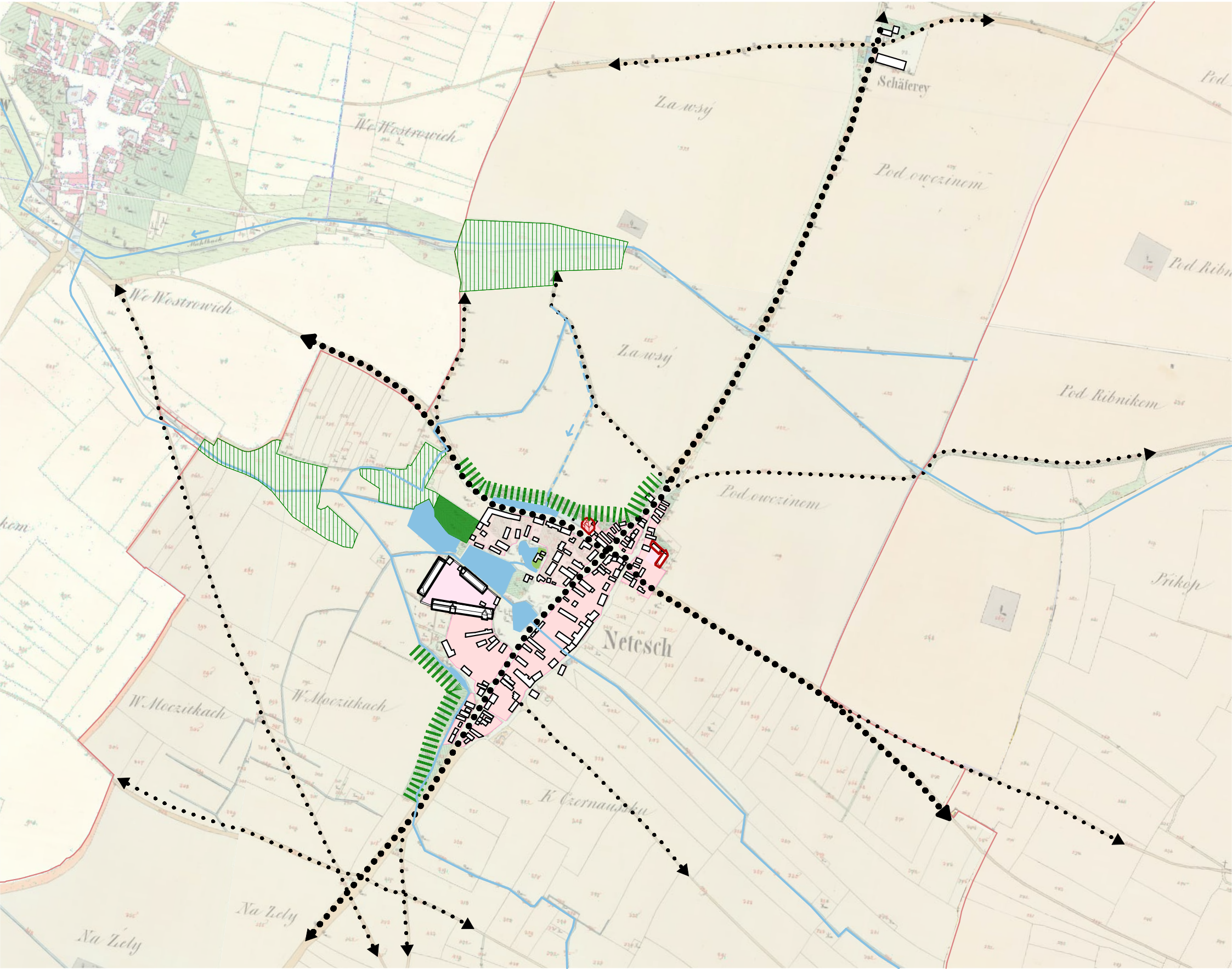


Schéma obce: z císařského otisku stabilního katastru z roku 1840 je patrná původní kompozice obce. Mnetěš vznikla na cestě mezi Horními Beřkovici a Roudnicí nad Labem, respektive mezi Vražkovem a Černoučkem. Na tuto cestu kolmo míří hlavní osa obce, která směřuje na vrchol Říp. Hlavní osa ve tvaru čocky má těžiště kolem dnešní návsi a obecních rybníků. Toto místo je také nejnižším místem v obci, kterým protéká (protékala) vodoteč, která zásobovala místní rybníky. V tomto místě je také situován Panský dvůr, největší statek v obci.



Císařský otisk stabilního katastru, zdroj: ČÚZK



Z císařského otisku je patrná původní stopa obce kolem dvoru Lobkowiczů a obecních rybníků. Při srovnání se stávajícím stavem je očividné, že zmizelo mnoho propojení s extravilánem. Původní polní cesty sice zůstaly viditelné v katastru, ovšem po kolektivizaci zanikly a mnoho z nich není obnoveno dodnes.

Zároveň je vidět z map původní zelené okraje obce – humna, která se nacházela především na západě Mnetěše. Zde také byly vymezeny podmáčené louky kolem Vražkovského potoka.

stav	návrh
SV	
BV	
OV	
OS	
VD	
DS	
DM	
DZ	
DL	
TI	
PV	
ZV	
ZN	
ZO	
ZP	
NP	
NL	
NK	
W	
NZ	
NZ.s	

plochy zemědělské - související se zastavěným územím [NZ.s]



Zdroj: Změna č.1 územního plánu obce Mnetěš, projektant: Ing. Ladislav Bareš



LEGENDA

území obce Mnetěš

hranice zastavěného území - aktualizace k 08/2018

zastavitelná plocha (Z)

stav

návrh

BV

NZ.s

urbanistická koncepce (plochy s rozdílným využitím)

plochy bydlení - vesnické rodinné domy [BV]

plochy zemědělské - související se zastavěným územím [NZ.s]

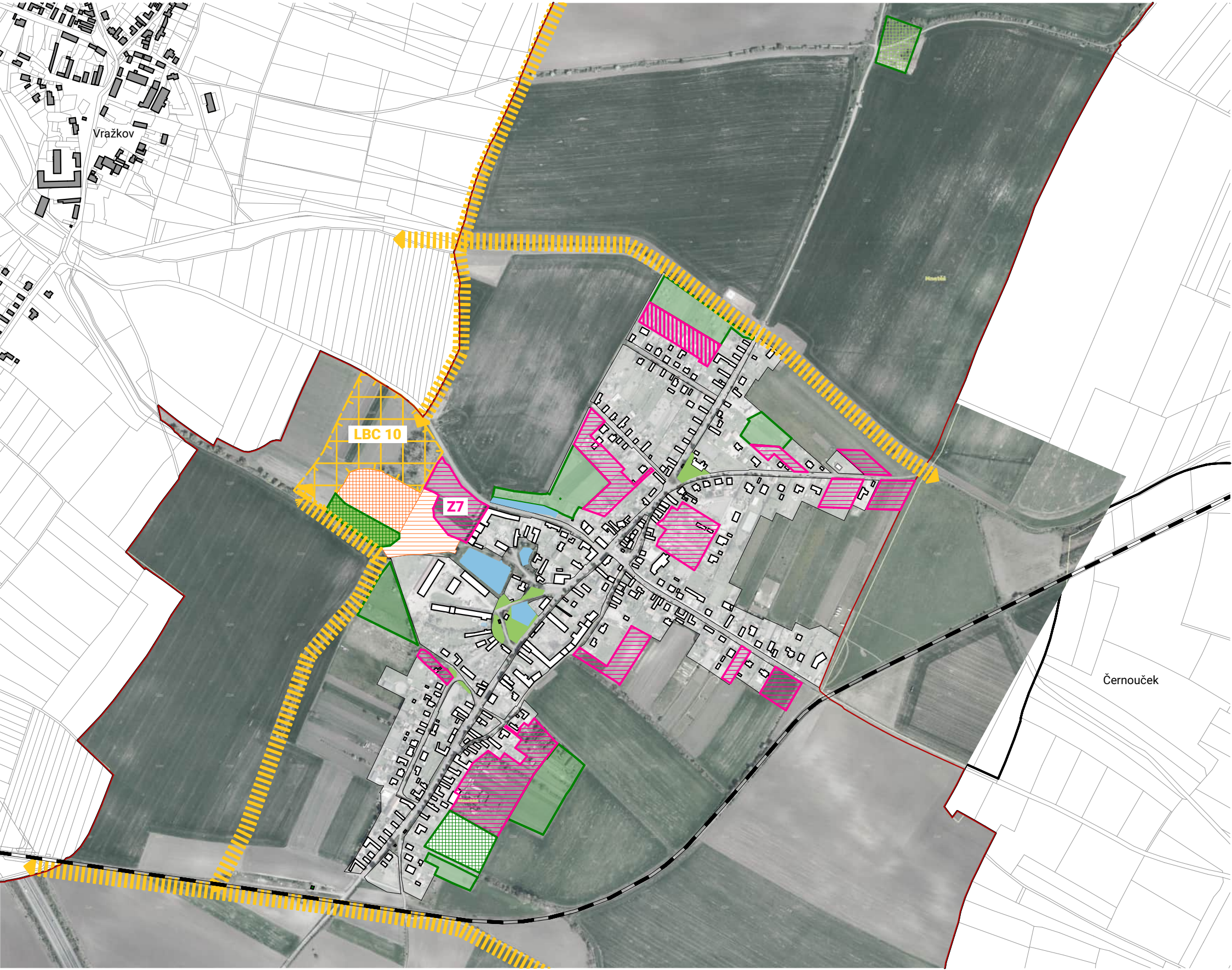
Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem
(č. j.: 40A 13/2016-111) ze dne 26. ledna 2017:

Územní plán obce Mnetěš, schválený Zastupitelstvem obce Mnetěš dne 23.3.2016,
se v části týkající se pozemku parc. č. 119/38 v katastrálním území Mnetěš pro vady řízení zrušuje.

Pozn.: Do Změny č. 1 ÚP Mnetěš jsou též zahrnuty pozemky,
které jsou součástí aktualizace zastavěného území.

0 50 100 200 500 m

M 1:7 500



LEGENDA

ÚSES - lokální biokoridor

ÚSES - lokální biocentrum

občanská vybavenost - sport - stav

občanská vybavenost - sport - návrh

plochy zahrad - stav

plochy zahrad - návrh

plochy veřejné zeleně - stav

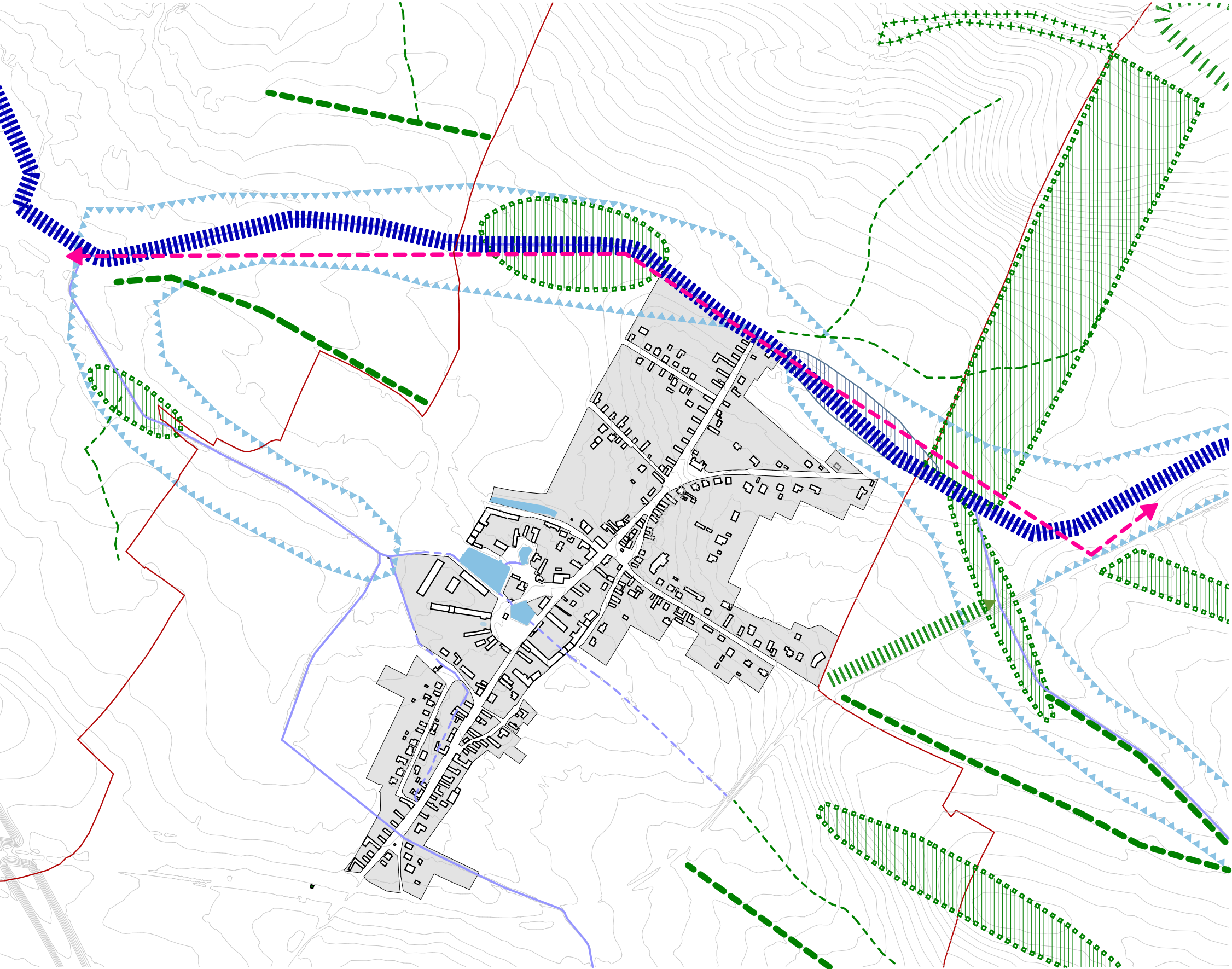
plochy veřejné zeleně - návrh

zastavitelné plochy

V rámci územního plánu jsou vymezeny rozvojové plochy (Z) a plochy přestavby (P), v kterých je možné umístit maximálně 41 rodinných domů. Při naplnění těchto ploch by přibýlo přibližně 103 obyvatel a celkový počet obyvatel by se tak zvýšil z 579 na 682 obyvatel (cca + 15%).

Územní plán předpokládá i vznik zahrad a ploch zeleně, rozvoj veřejných prostranství a zelených rekreačních ploch bude klíčový pro budoucí rozvoj obce a komfortní bydlení obyvatel.

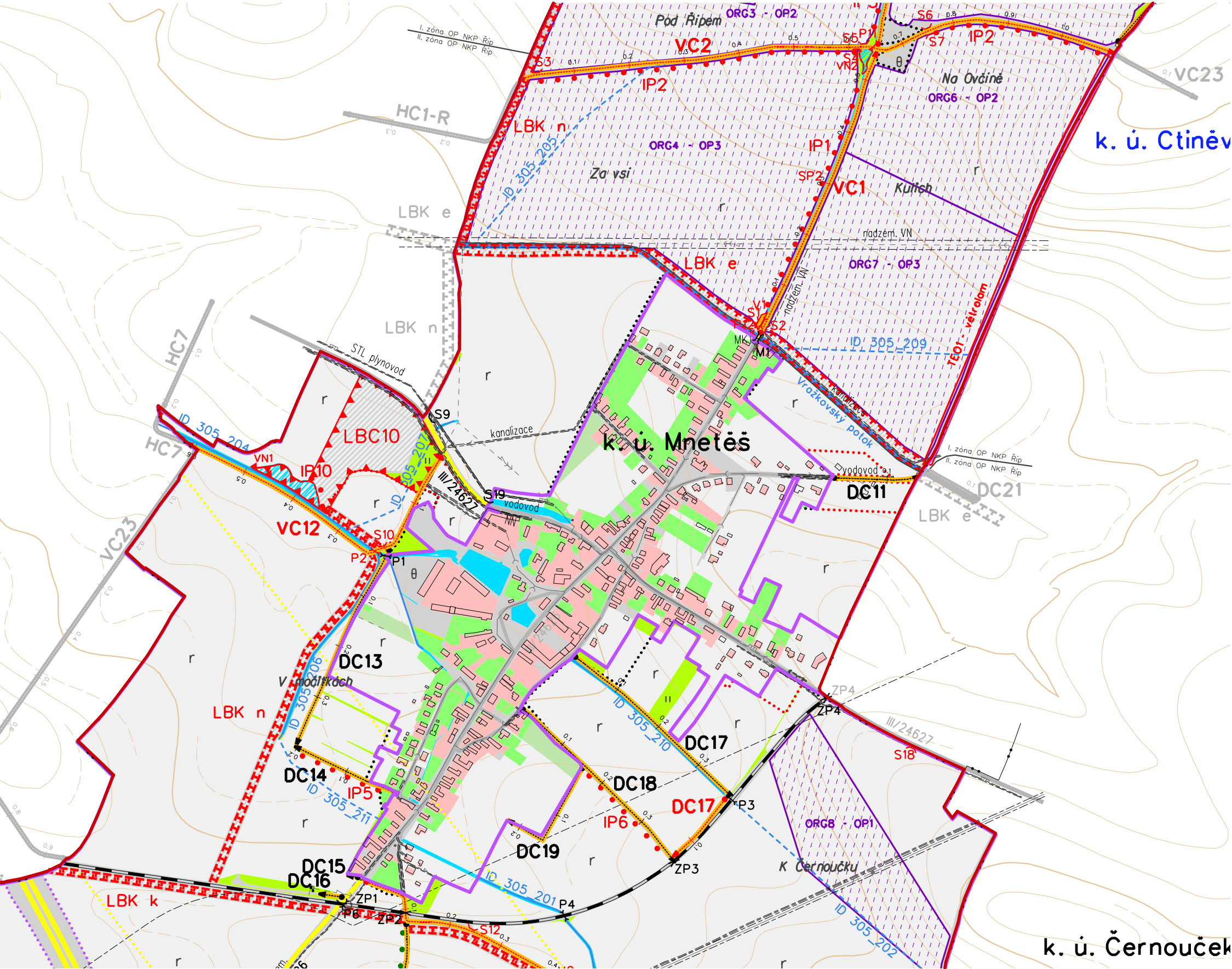
Územní plán vymezuje plochu Z7 ke zpracování pomocí územní studie. Jedná se o plochy u výjezdu směrem na Vražkov ve vlastnictví obce, kvalitní řešení tohoto místa bude významné pro budoucí rozvoj rekreačního zázemí za Panským rybníkem.



LEGENDA

- směr vymezení nové naučné / turistické trasy
- nová ekologicky stabilnější linie
- nová ekologicky stabilnější plocha
- návrh vymezení významného krajinného prvku
- návrh vymezení významného krajinného prvku - niva (VKPN)
- zalesnění
- stabilizace údolnice - úprava hosp. na pozemku
- revitalizace vodního toku
- návrh směru propojení obcí

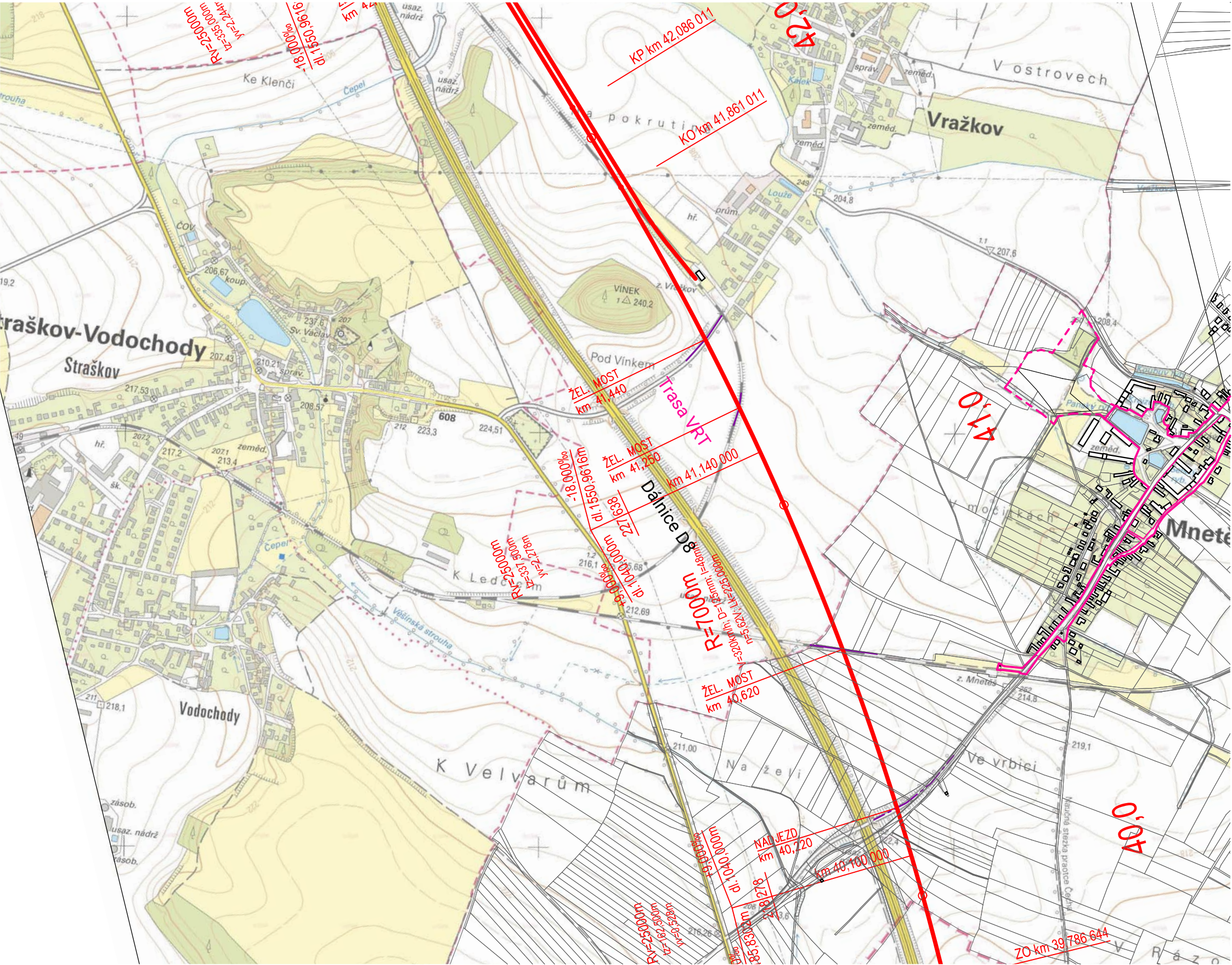
Zdroj: Komplexní pozemkové úpravy, Plán společných zařízení, zodpovědný projektant: Ing. Jan Ryšavý



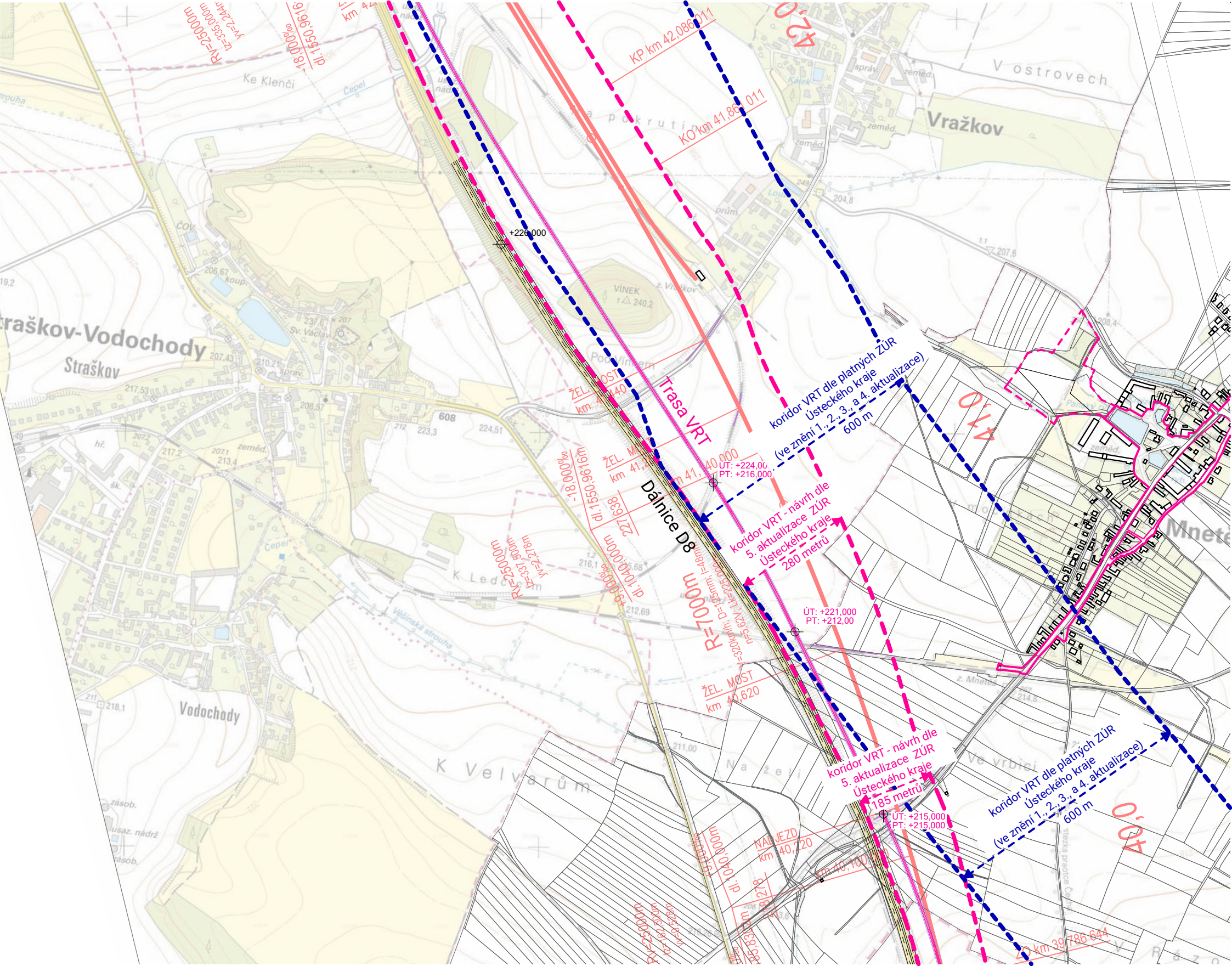
KoPÚ - PSZ schválený ZO Mnetěš, usnesení č.266/2021 ze dne 31.8.2021

V průběhu zpracování studie probíhá příprava Komplexních pozemkových úprav obce Mnetěš. Územní studie vychází z tohoto návrhu a promítá návrh nových cest v krajině do analytické části této studie.

Zdroj: Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, Správa železnic



Trasa vedení VRT dle studie proveditelnosti předpokládá vedení trati na náspu mezi obcí a dálnicí D8. Trasování je vedeno východně od vrcholu Víněk.



LEGENDA

VRT - aktuální trasa

VRT - původní trasa dle studie proveditelnosti

ZÚR aktualizace č.5 - návrh koridoru nadmístního významu VRT

ZÚR - koridor nadmístního významu - VRT

Trasování VRT:

- koridor nadmístního významu pro VRT dle platných ZÚR ponechává územní rezervu v šíři 600 metrů

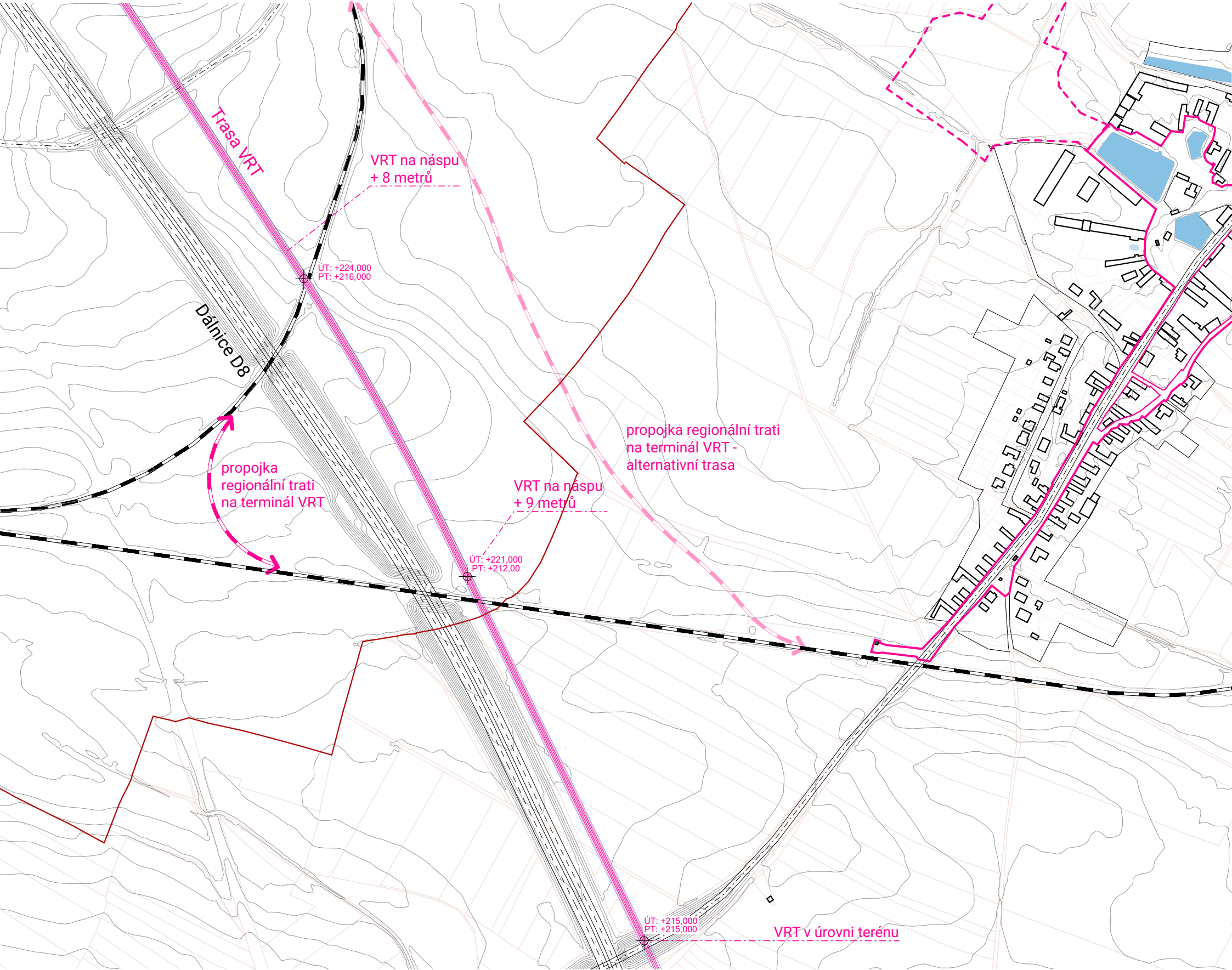
- návrh 5. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zužuje územní rezervu na šířku mezi 180 - 300 metry

Současné trasování VRT přiklání trať blíže dálnici D8, dál od obce Mnetěš.

Požadavky na řešení VRT z pohledu ZÚR Ústeckého kraje (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace):

[článek 69b] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ŽD1 v ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly: vhodné technické řešení a začlenění železniční dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivů na kulturní hodnoty, krajinný ráz a krajinné hodnoty, zejména v prostoru ochranného pásma Národní kulturní památky Říp;

A.2 VYSOKORYCHLOSTNÍ TRAŤ

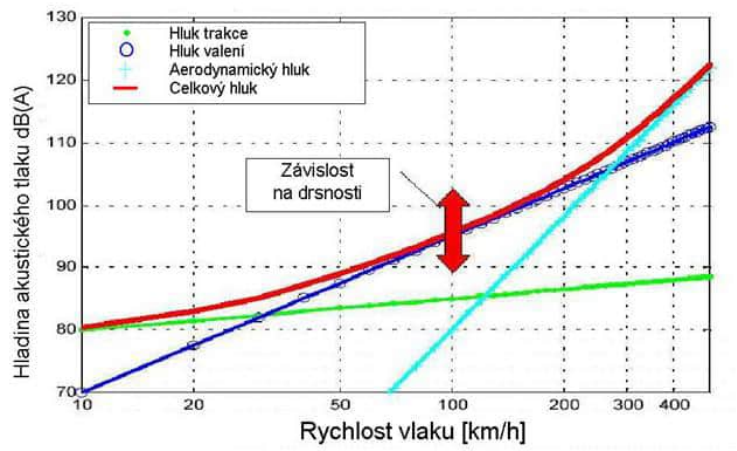
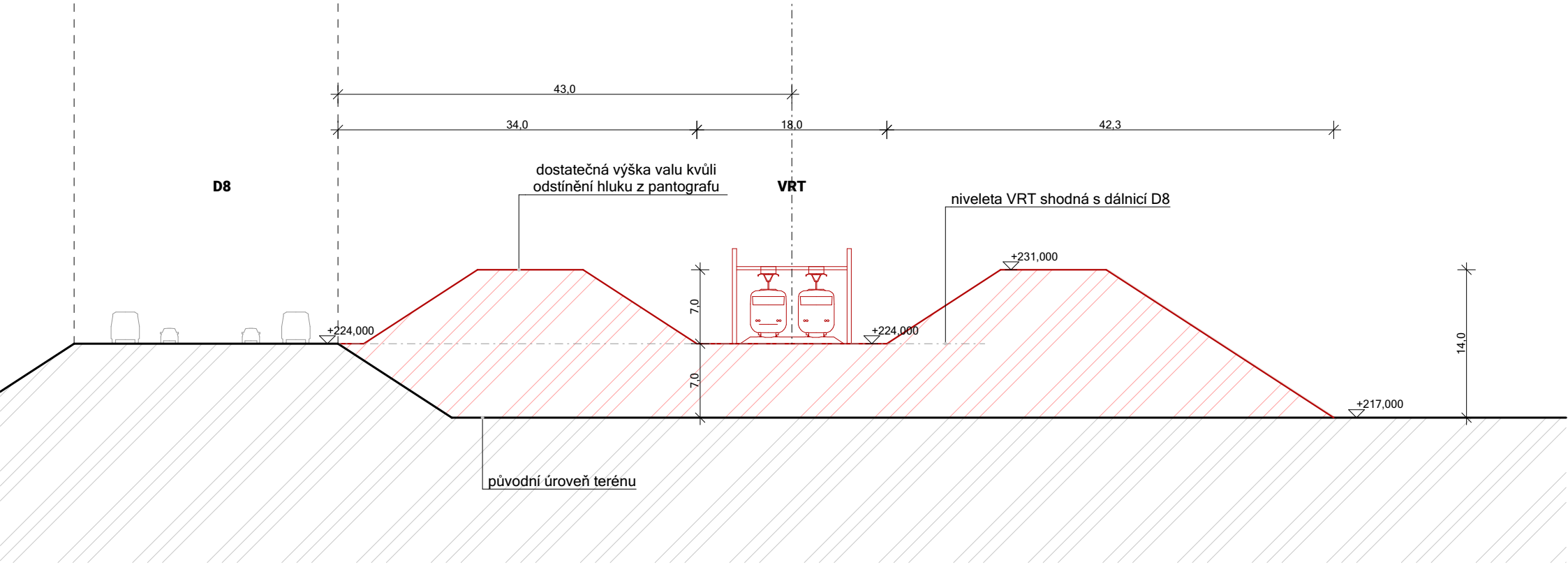


Trať VRT je plánovaná v souběhu s dálnicí D8 a podle současných plánů má mít stejnou niveletu, jako dálnice. Pod VRT prochází regionální železniční trati, a to ze Straškova – Vodochod do Roudnice nad Labem a ze Straškova přes Mnetěš do Vraňan. V území se jeví výhodné vytvořit propojku těchto dvou tratí, protože vlaky z Vraňan musí končit na nádraží ve Straškově.

Preferovaná varianta propojky je na jihozápad od dálnice D8 směrem ke Straškovu, protože propojka bude v místech dnes nevyužitelného trojúhelníku mezi dálnicí D8 a křížením lokálních tratí.

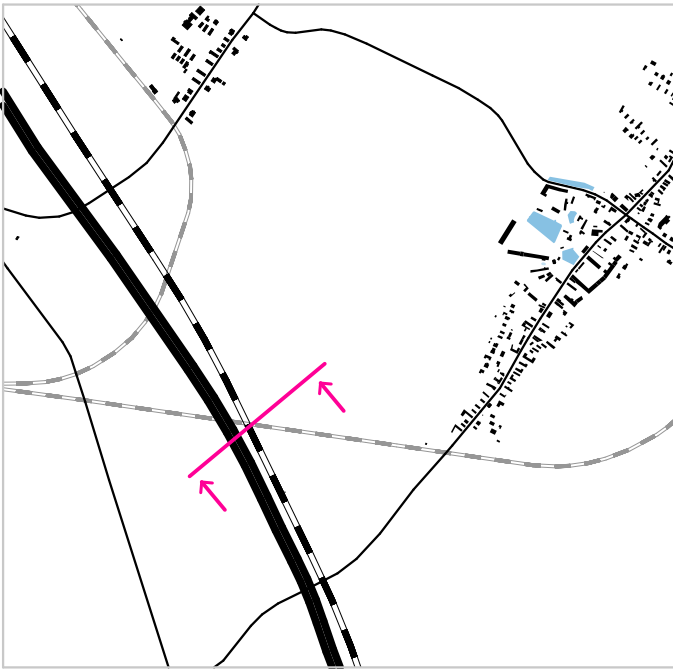
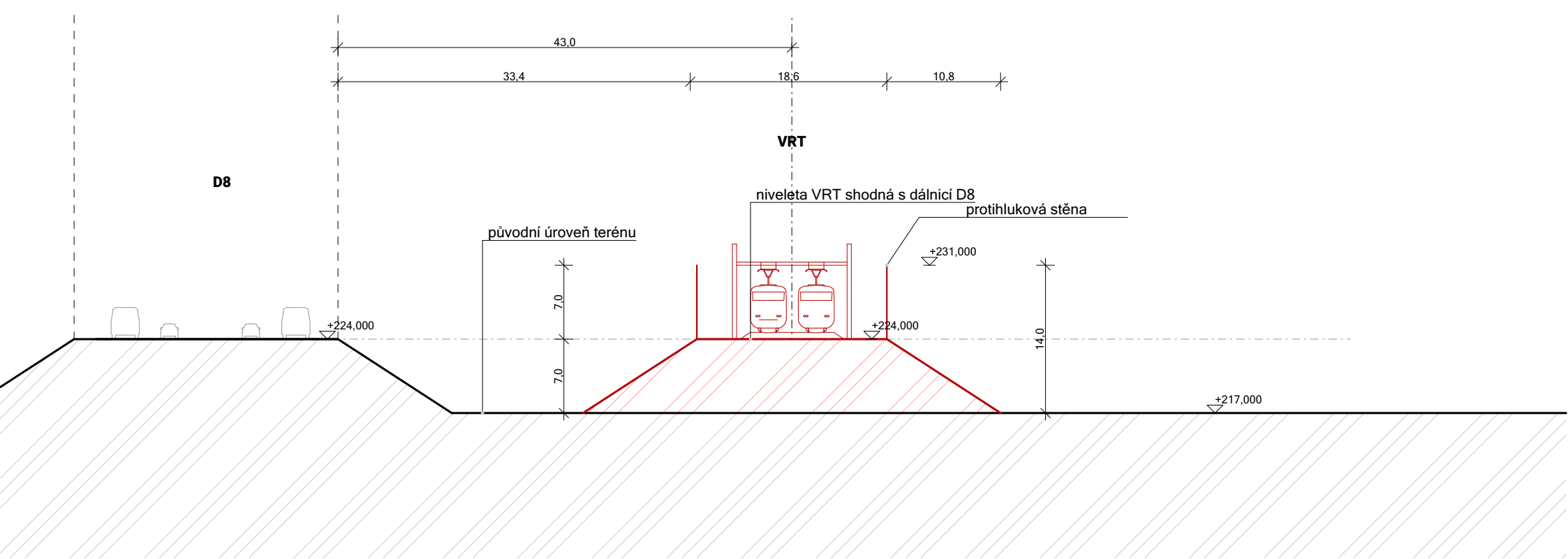
Další uvažovanou variantou je propojka mezi dálnicí D8 a Mnetěší, toto řešení ovšem není preferované, protože by funkčně oddělovalo obec od ploch kolem budoucí VRT, které mohou mít rekreační využití.

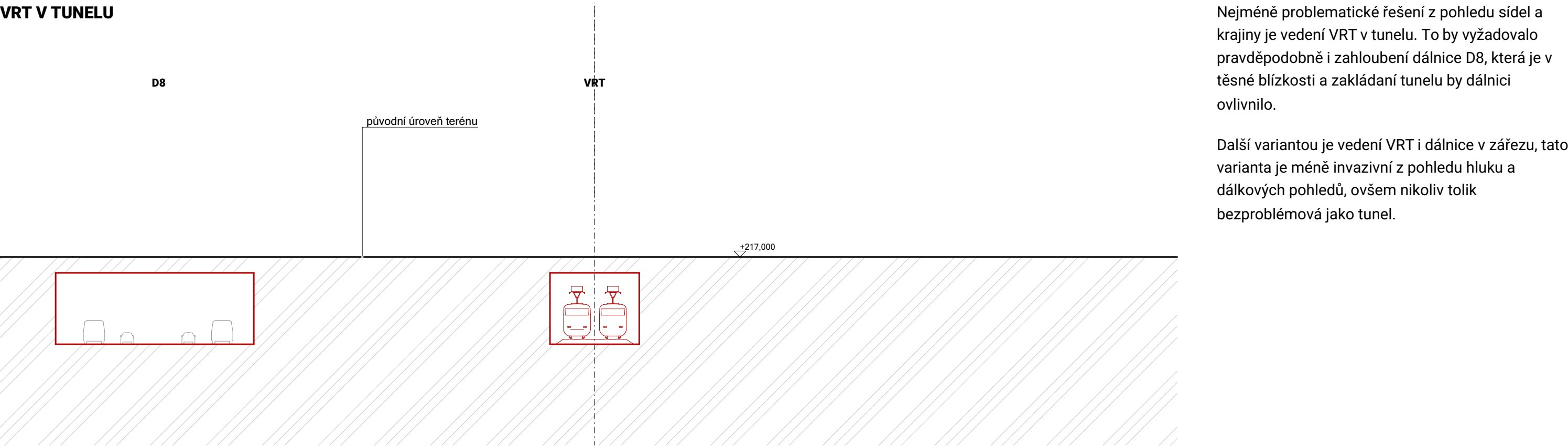
VRT NA NÁSPU S PROTIHLUKOVÝM VALEM



Řešením odstínění hluku může být protihlukový val, který by odstínil hluk z VRT i dálnice D8. který směřuje směrem k obci. Pro VRT je charakteristický především hluk způsobený aerodynamikou, hlavní zdroj je pak sběrač, který se nachází nad lokomotivou. To znamená, že pokud má být eliminován tento zdroj, tak musí být terénní valy značně vysoké. Alternativním řešením může být vedení VRT na náspu, který by byl doplněn protihlukovými stěnami.

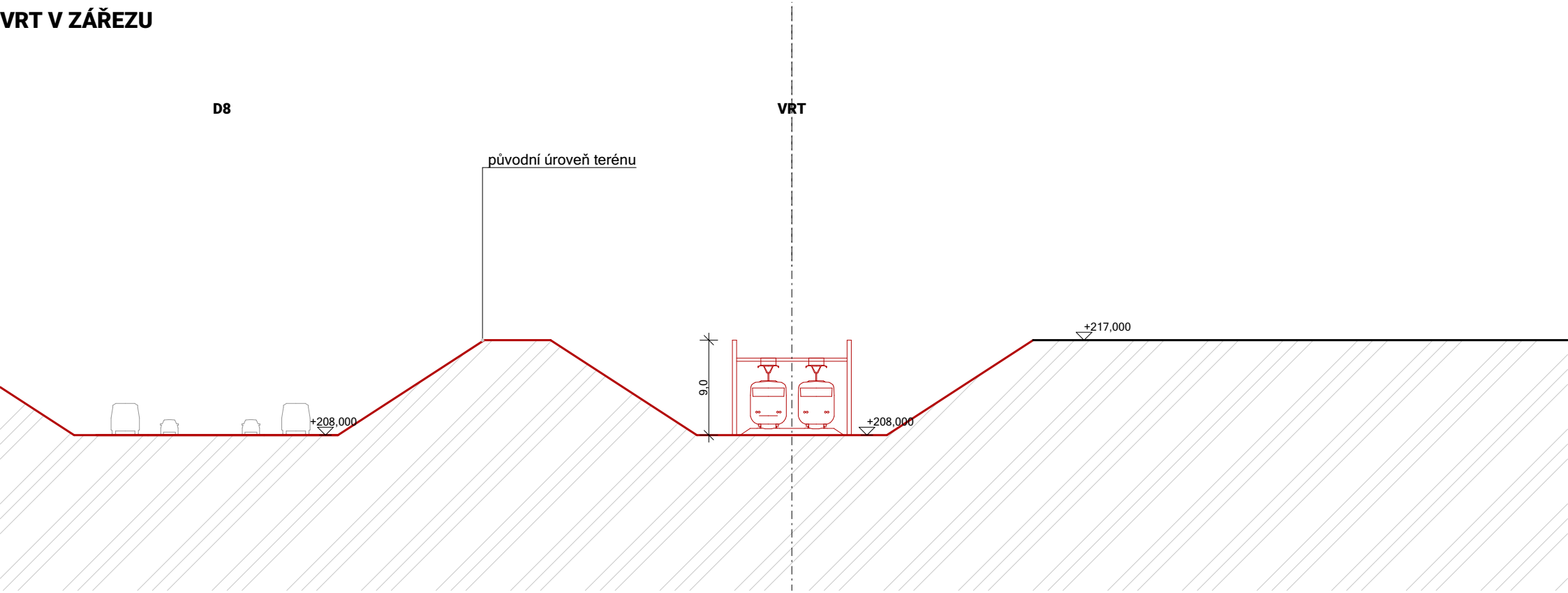
VRT NA NÁSPU S PROTIHLUKOVOU STĚNOU

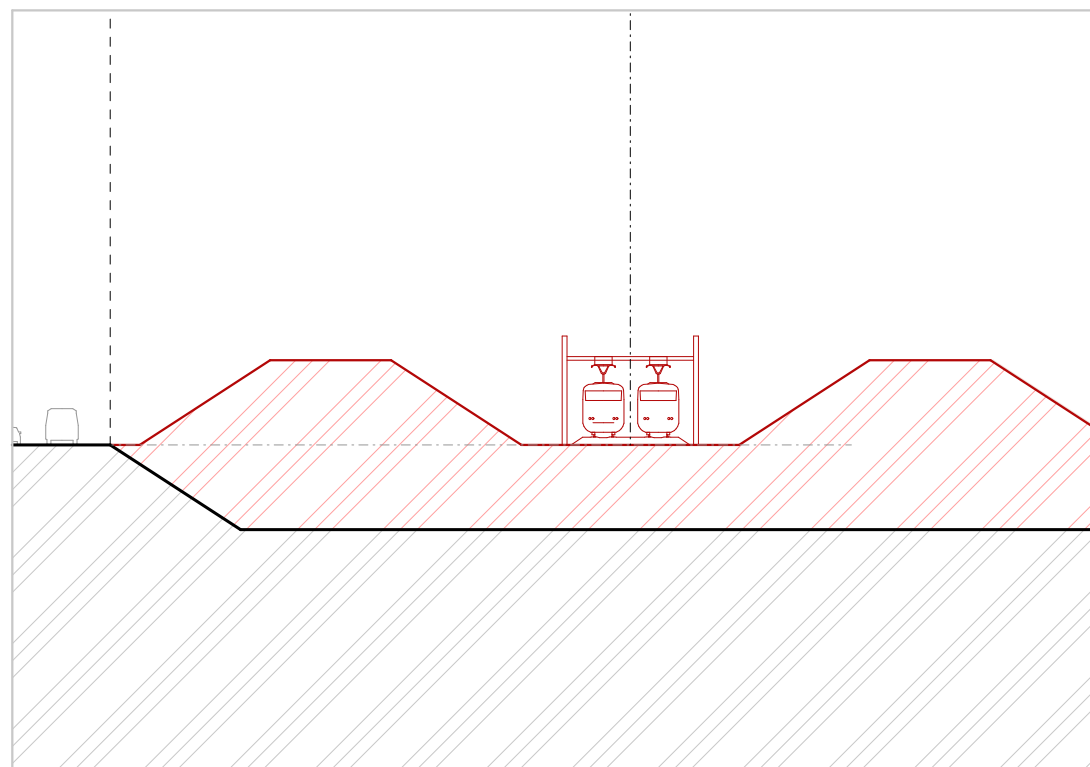




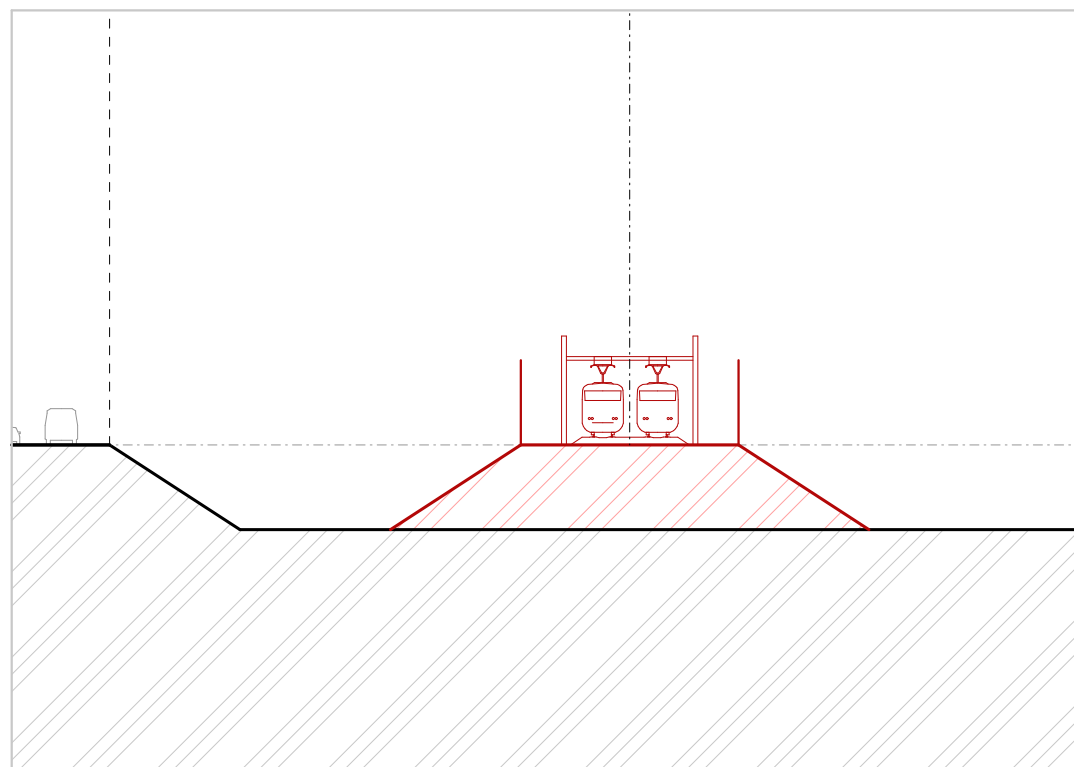
Nejméně problematické řešení z pohledu sídel a krajiny je vedení VRT v tunelu. To by vyžadovalo pravděpodobně i zahloubení dálnice D8, která je v těsné blízkosti a zakládání tunelu by dálnici ovlivnilo.

Další variantou je vedení VRT i dálnice v zářezu, tato varianta je méně invazivní z pohledu hluku a dálkových pohledů, ovšem nikoliv tolik bezproblémová jako tunel.

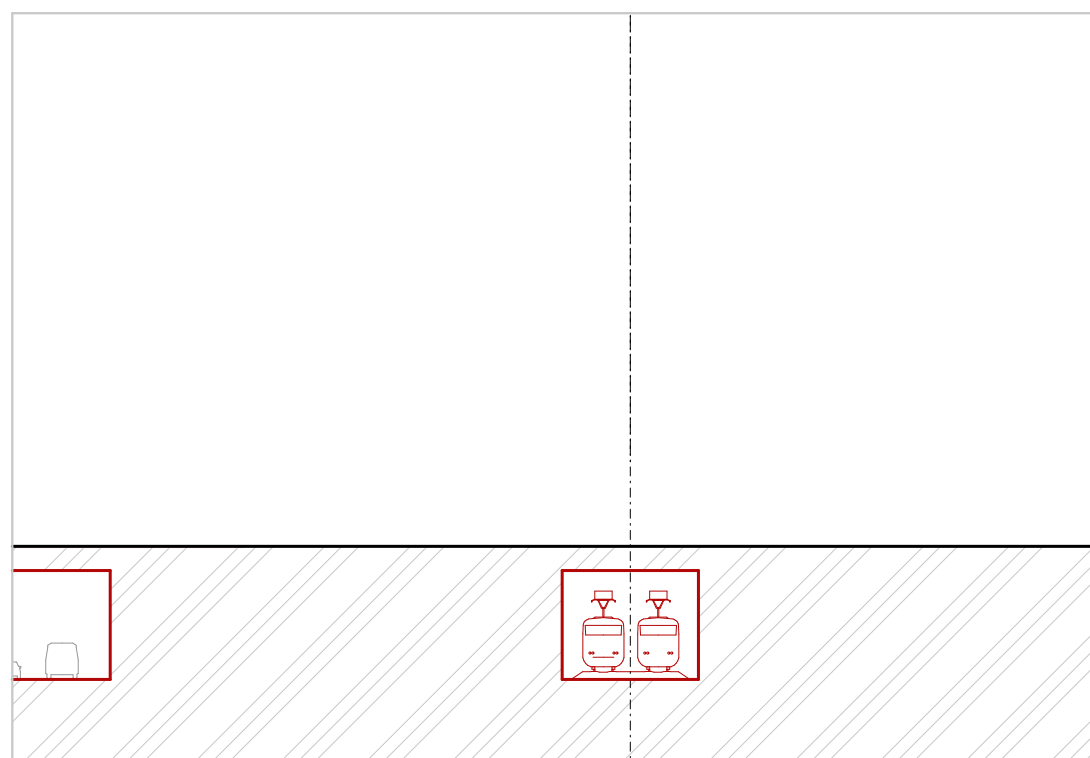




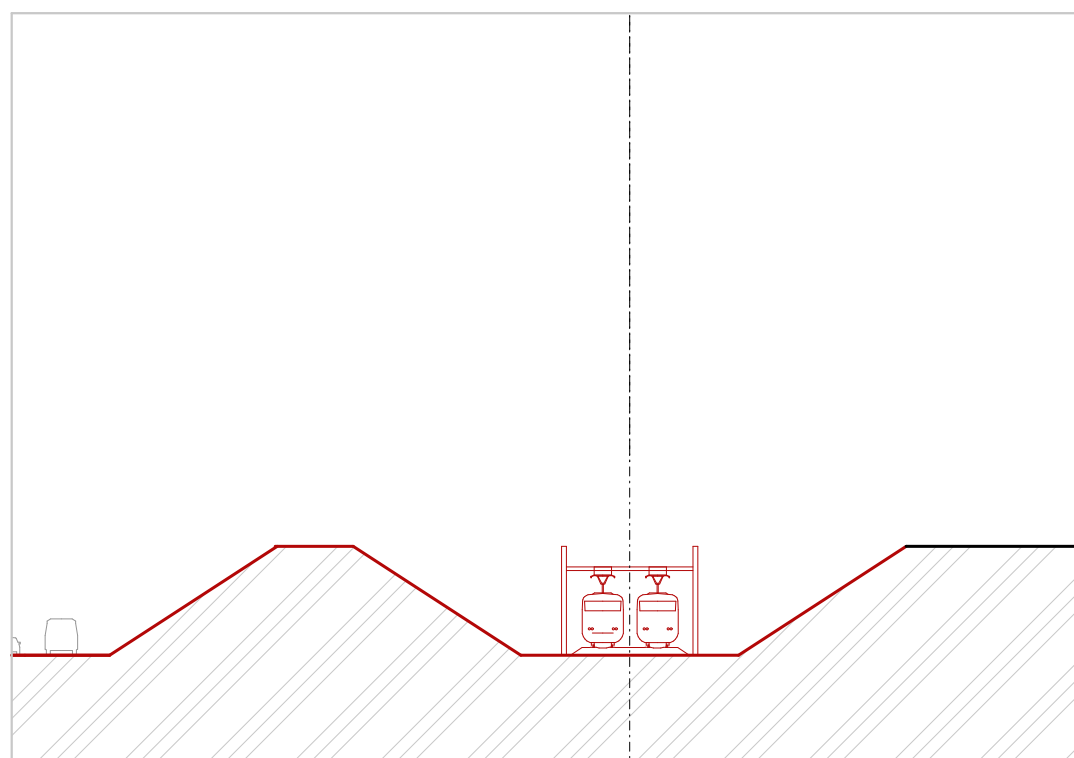
1) VRT NA NÁSPU S PROTIHLUKOVÝM VALEM



2) VRT NA NÁSPU S PROTIHLUKOVOU STĚNOU



3) VRT A DÁLNIČE V TUNELU



4) VRT A DÁLNIČE V ZÁŘEZU

V současnosti je plánovaná VRT ve stejné niveletě, jako je dálnice D8. To znamená, že by VRT vedla na náspu, který by měl na území obce Mnetěš výšku až 9 metrů. Pro odstínění hluku z VRT a dálnice je potřeba vybudovat protihlukové opatření, což může být protihlukový val, nebo protihluková stěna.

U řešení VRT na valu se ukazuje jako problematické v současnosti zamýšlené odhlučnění pomocí terénních valů, protože by to znamenalo kontinuální terénní val v krajině o výšce až 15 metrů. To by narušilo charakter krajiny s nespornými kulturními hodnotami, to celé v ochranném pásmu hory Říp. Jako méně invazivní se teoreticky může jevit VRT na náspu s protihlukovou zdí, to ovšem neřeší problém hluku z dálnice a stěna by musela mít výšku minimálně 7 metrů. Obě výše popsaná řešení budou velmi problematičticky naplňovat článek 69b platných ZÚR Ústeckého kraje (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace).

Z pohledu krajiny a hluku je nejvýhodnější řešení v tunelu nebo v zářezu. Do zářezu by se ovšem musela přesunout kvůli shodné niveletě a hluku také dálnice D8. Toto řešení je sice technicky náročné, ale je nejméně zatěžující z pohledu sídel, krajiny a ochranného pásma hory Říp.

Z pohledu obce Mnetěš proto doporučujeme vedení dálnice D8 a VRT v tunelu nebo zářezu - jedná se o nejlepší naplnění článku 69b platných ZÚR Ústeckého kraje (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace), které současně minimalizuje zábor ZPF.

1) VRT v úrovni terénu s protihlukovými valy

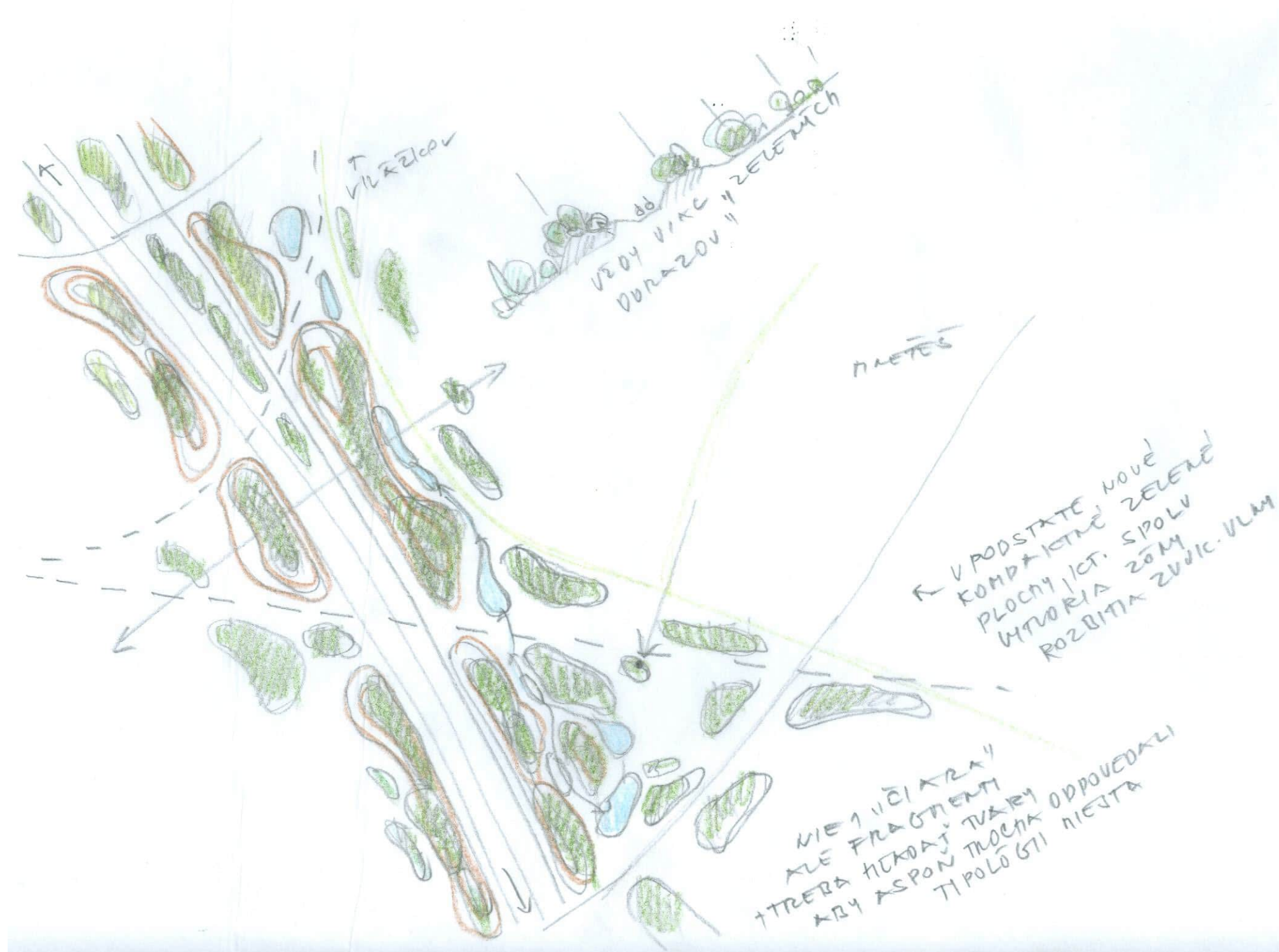


Krajinné řešení VRT při použití valu: co nejvíce roztáhnout protihlukový val, aby byl maximálně součástí krajiny. Čím hlouběji bude VRT, tím menší negativní vliv na krajinu.

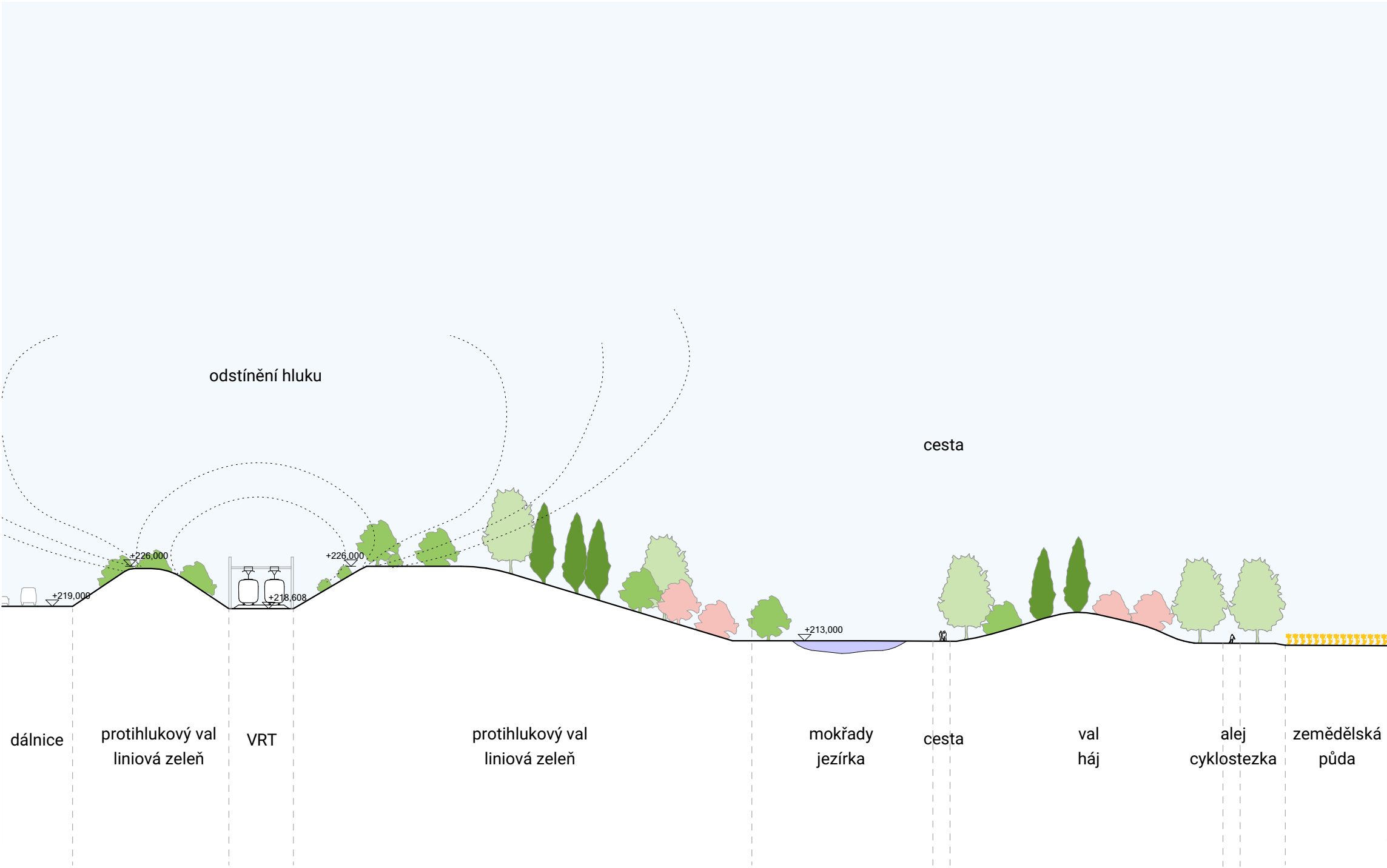
2) VRT v zářezu s nižšími protihlukovými valy



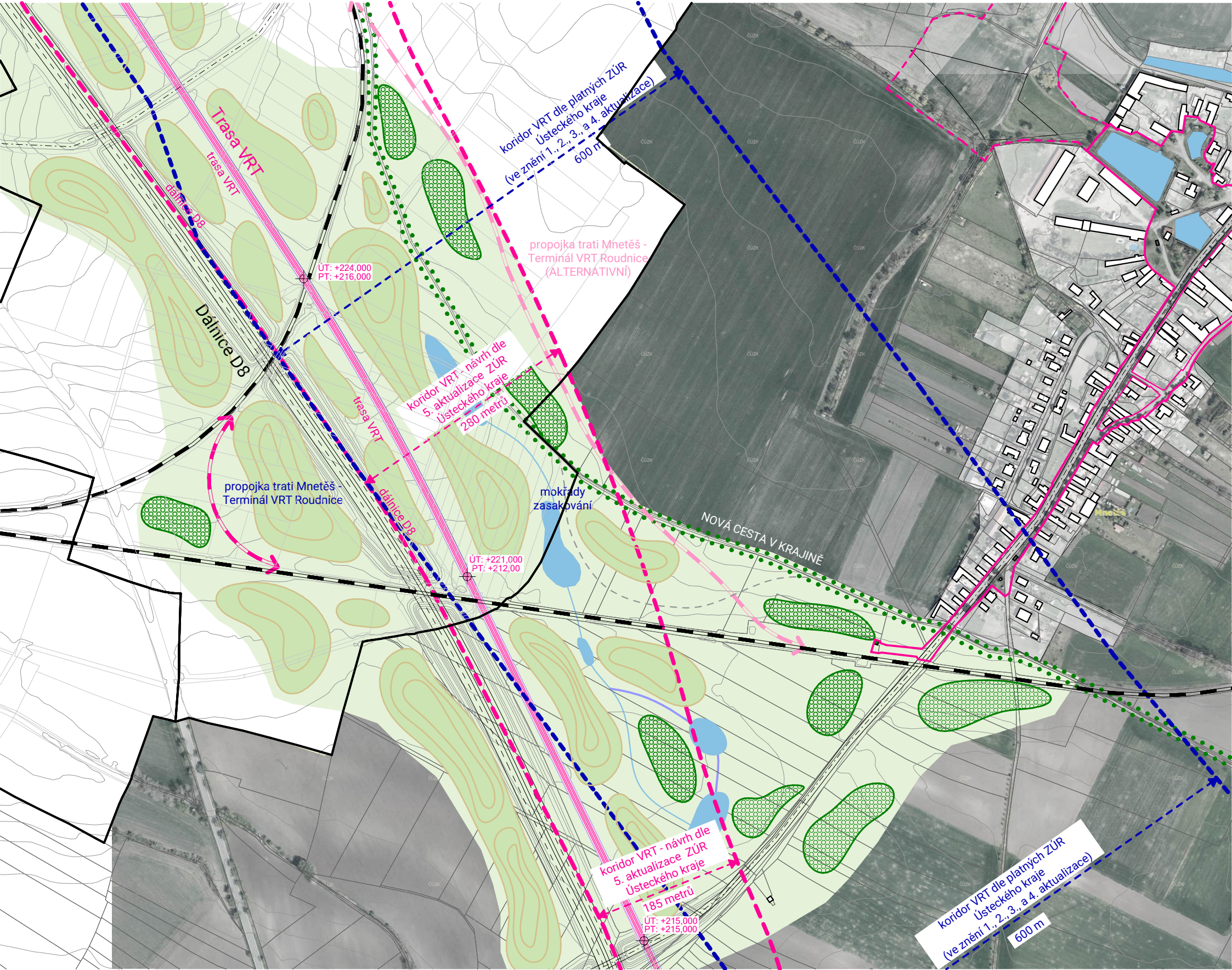
Při uložení VRT do zářezu je možné nemít žádný, nebo jen nízký protihlukový val. Valy doplnit zelení - spodní i horní vegetační patro, velké stromy.



Ideální řešení protihlukových opatření - protihlukové valy, které jsou fragmentované a vytváří svébytnou krajinu, možné doplnění plochami pro zasakování, rekreace, cyklostezka.



Navrhované schematické řešení protihlukových opatření při využití valu. Roztažení protihlukového valu směrem k obci Mnetěš a vytvoření rekreačního zázemí obce podél budoucí trati, podél terénního valu mohou být vodní plochy a suché poldry, na zelený pás naváže zemědělská krajina.



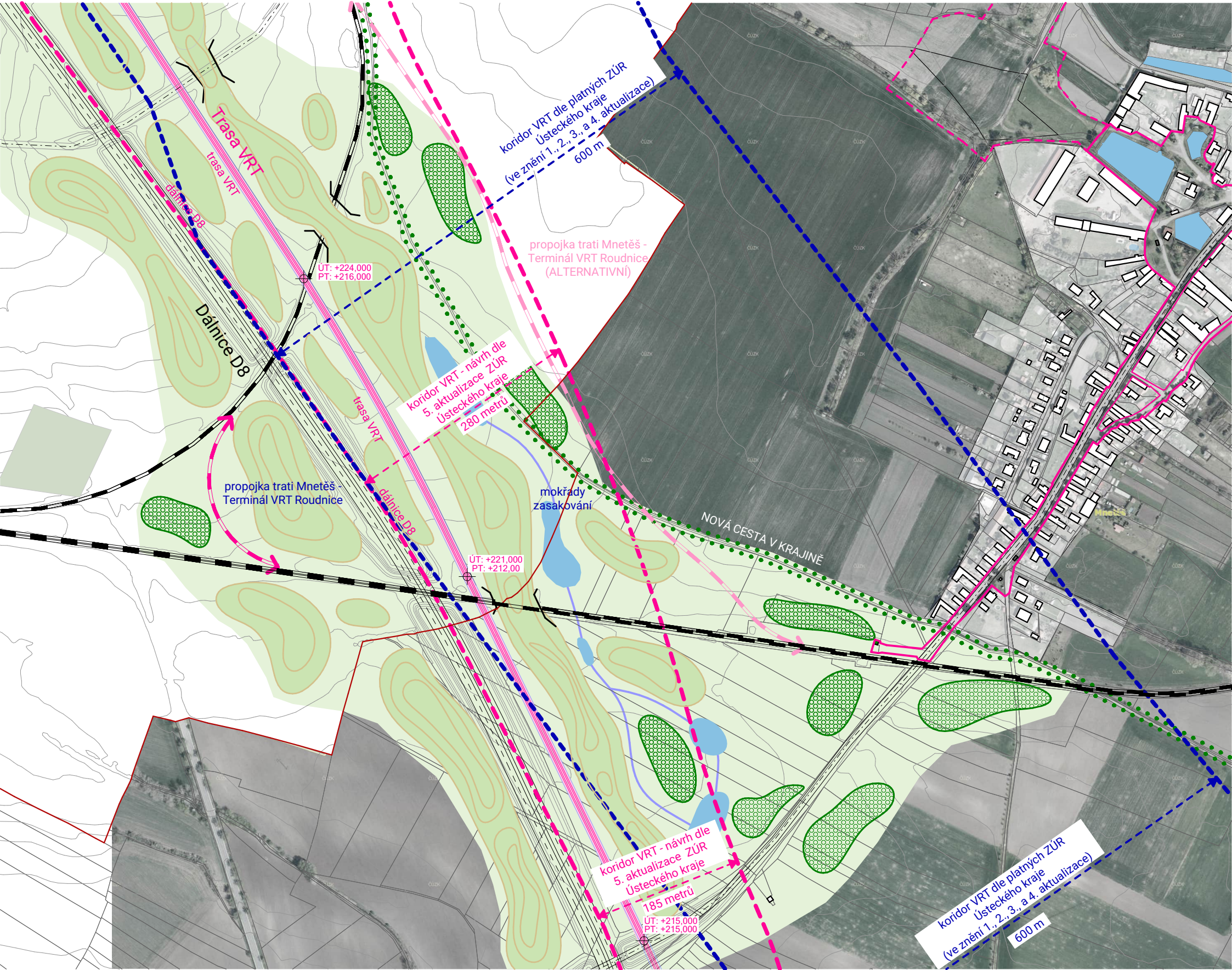
Varianta VRT výškově jako niveleta dálnice D8

V rámci práce s VRT je nutné se neomezovat jen na opatření v bezprostřední blízkosti trati, ale i v širším okolí. Koncentrace kompenzačních opatření u trati totiž ještě posiluje linku VRT a dálnice D8 a tím vytváří větší vizuální i funkční bariéru. Proto by mělo být při trase VRT využito kompaktních porostů či skupiny porostů, které budou tvarovat okolní krajinu.

U nesouvislých valů bude obtížné zajistit efektivní protihlukovou ochranu obyvatel po celé západní straně obce - dominantní proudění větru je severozápadní (tj. směr hluku je od dálnice D8 a budoucí VRT směrem k západní linii obce).

Pro výběr správného řešení je nutné řešit VRT v rámci logického celku a řešit ho nejen jako technické dílo, ale i liniovou stavbu, která má vliv na své okolí. Pro výběr správné varianty je potřeba vytvořit a komplexně posoudit dálkové pohledy z hory Říp a jiných dominant v okolí.

Nevýhoda řešení: problematické naplnění článku 69b platných ZÚR Ústeckého kraje (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace).



Varianta VRT výškově jako niveleta dálnice D8

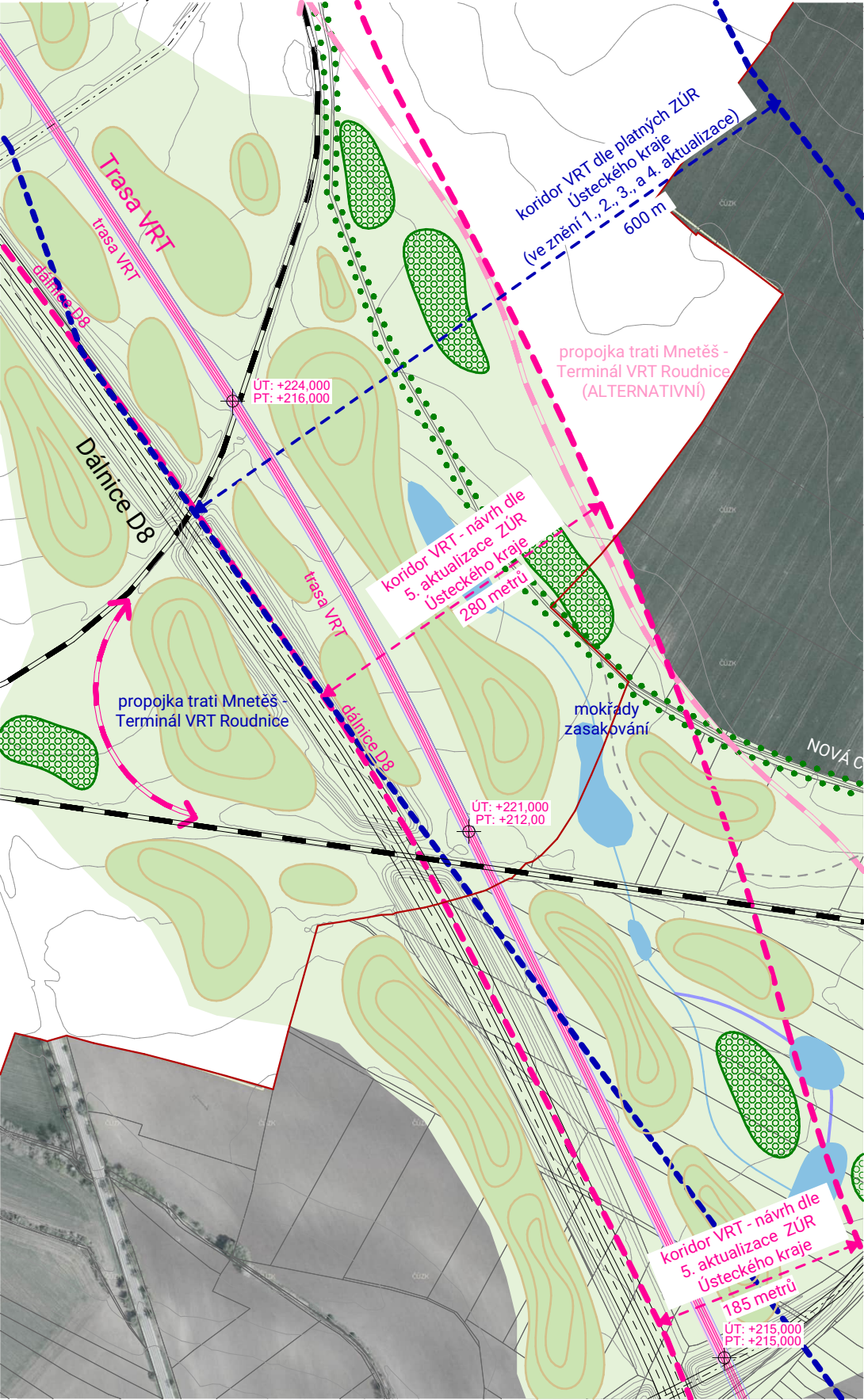
Alternativou fragmentovaných valů může být kontinuální protihlukový val, který bezpečně zamezí pronikání hluku do okolních sídel. Toto řešení je výhodnější z pohledu Mnetěše, ovšem z pohledu krajiny je rizikové, jelikož vzniká kontinuální bariéra v území.

Proto je doporučeno vedení dálnice D8 a VRT pod regionálními tratěmi - zářez nebo tunel. Současně toto řešení znamená výrazně menší záběr zemědělského půdního fondu a výrazně menší vliv na již rozpracované pozemkové úpravy v Mnetěši.

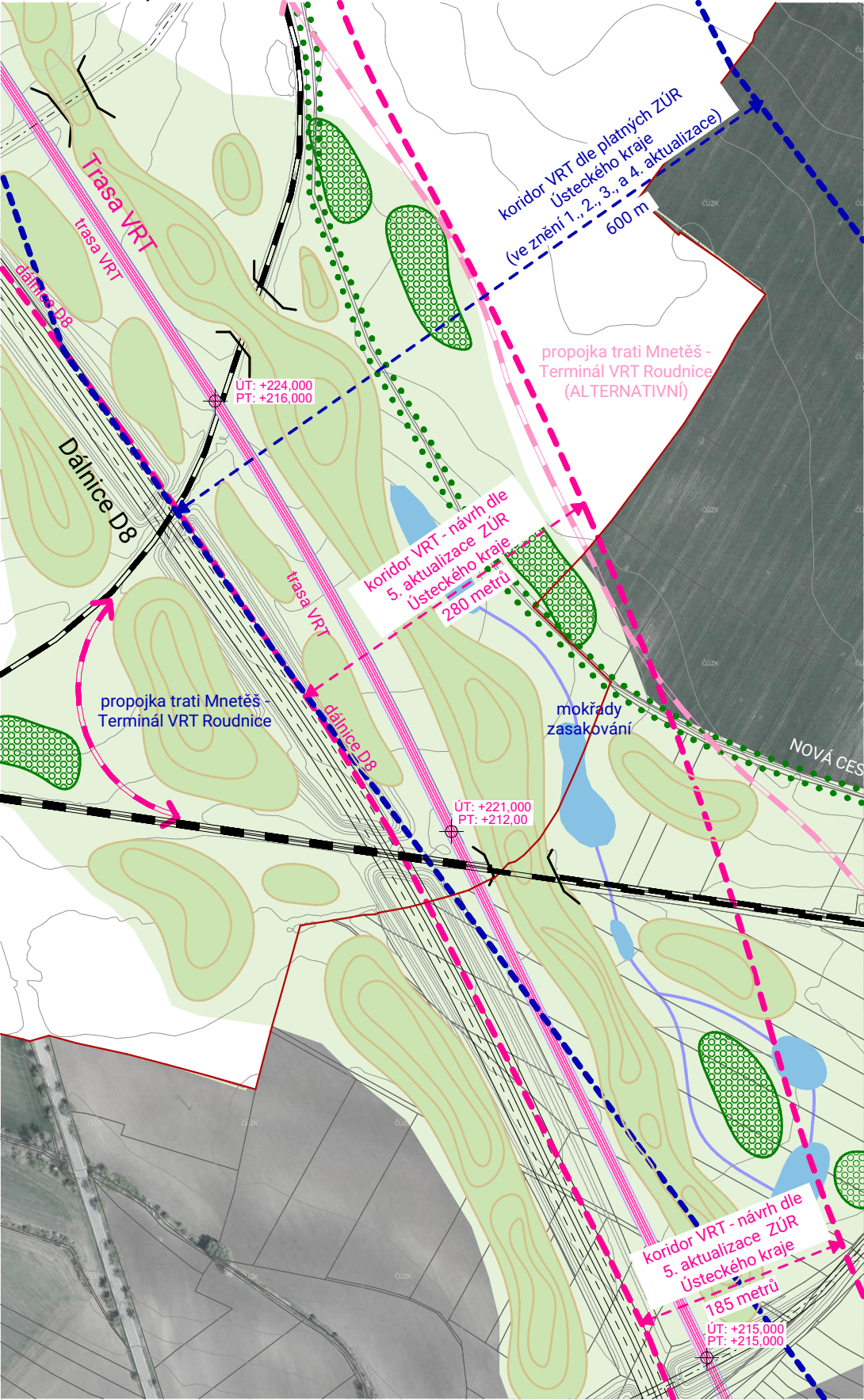
Nutno prověřit komplexní studií krajiny, která navrhne opatření a detailnější trasování VRT.

Nevýhoda řešení: problematické naplnění článku 69b platných ZÚR Ústeckého kraje (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace).

VARIANTA 1) VALY



VARIANTA 2) KONTINUÁLNÍ VAL



Rozsah kompenzačních opatření (šíře a rozsah) bude záviset na závazných podmínkách pro investora v procesu EIA - z toho pak vznikne ZÁBOROVÝ ELABORÁT - tyto pozemky pak musí investor vykoupit a závazná opatření (podmínky) z EIA na své náklady realizovat.

Nad rámec závazných podmínek z procesu EIA může investor s obcí uzavřít plánovací smlouvu. Studie objednateli obci Mnetěš navrhuje komplexní opatření jako podklad pro vyjednávání obce s investory dopravních staveb (VRT a D8). Obdobnou územní studii (usnesení Rady SK č.076-6/2024/RK) pořizuje Středočeský kraj od Prahy po Ledčice v koordinaci s Ministerstvem dopravy, Správou železnic a ŘSD - investor VRT s tímto podkladem bude zvyklý pracovat.

Řešení, které nejvíce naplňuje článek 69b ZUR ÚK (ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace) - minimalizace vlivu v ochranném pásmu NKP ŘÍP - a současně způsobuje prakticky nulový zábor ZPF je tunelové vedení dálnice D8 a VRT. Řešení "prostých protihlukových stěn" je naopak v přímém rozporu s článkem 69b ZUR ÚK, stejně jako se stanoviskem NPÚ - proto není shledáno jako doporučené a realizovatelné.

Řešení vychází ze zadání definované zastupitelstvem obce Mnetěš, které stanovilo požadavek na řešení hluku od dálnice a budoucí VRT.

A.3

ANALÝZA KRAJINY A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

POTENCIÁLY



Hora Říp je přirozenou dominantou Mnetěše, je viditelná z velké části obce.



Říp může být rekreačním a kulturním zázemím Mnetěše.



Daleké výhledy z aleje na Říp směrem na Vražkov

PROBLÉMY



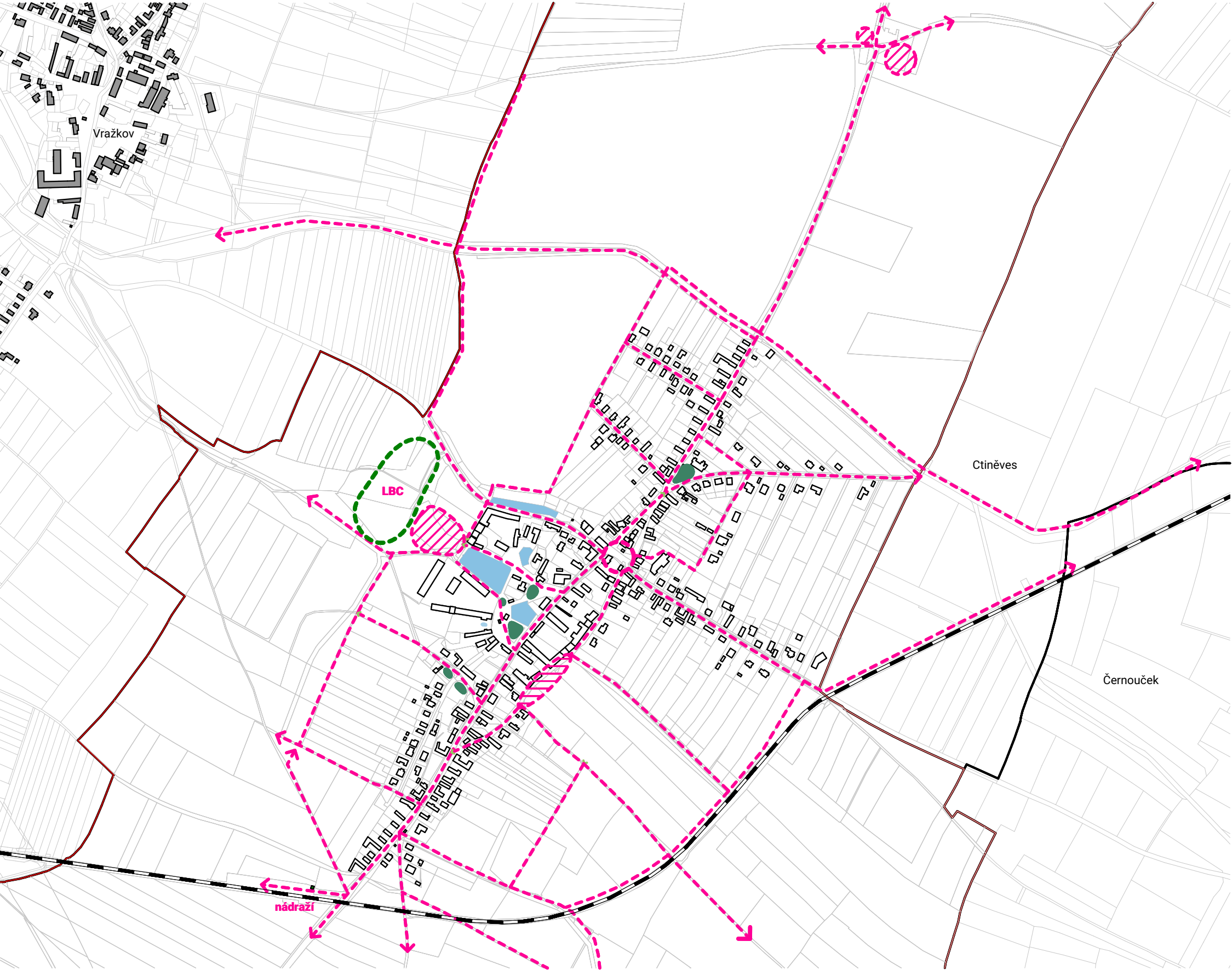
Zarostlé koryto Vražkovského potoka.



Nové výsadby směrem na Říp je nutné obnovit.



Kontakt s krajinou je silný, ovšem není jak se do ní dostat, chybí cesty v krajině a propojky.



LEGENDA

- možné pěší a cyklo trasy
- významná plocha - podpořit v rámci návrhu
- hlavní uzel obce
- významná zelená plocha
- ÚSES LBC - dle platného ÚP

V rámci studia mapových podkladů, územně plánovacích podkladů a průzkumu terénu byly vytipovány důležité směry a trasy v sídle a krajině. Vedle těchto tras byly identifikovány významné plochy v sídle a krajině, které mají potenciál budoucího rozvoje.

POTENCIÁLY



Rybníky v centru Mnetěše jsou velkou hodnotou obce.



Prostor před budovou školy má dnes ne zcela využitý potenciál.



Místy vzrostlé stromy, část obyvatel je zvyklá se starat o zeleň před svým domem.

PROBLÉMY



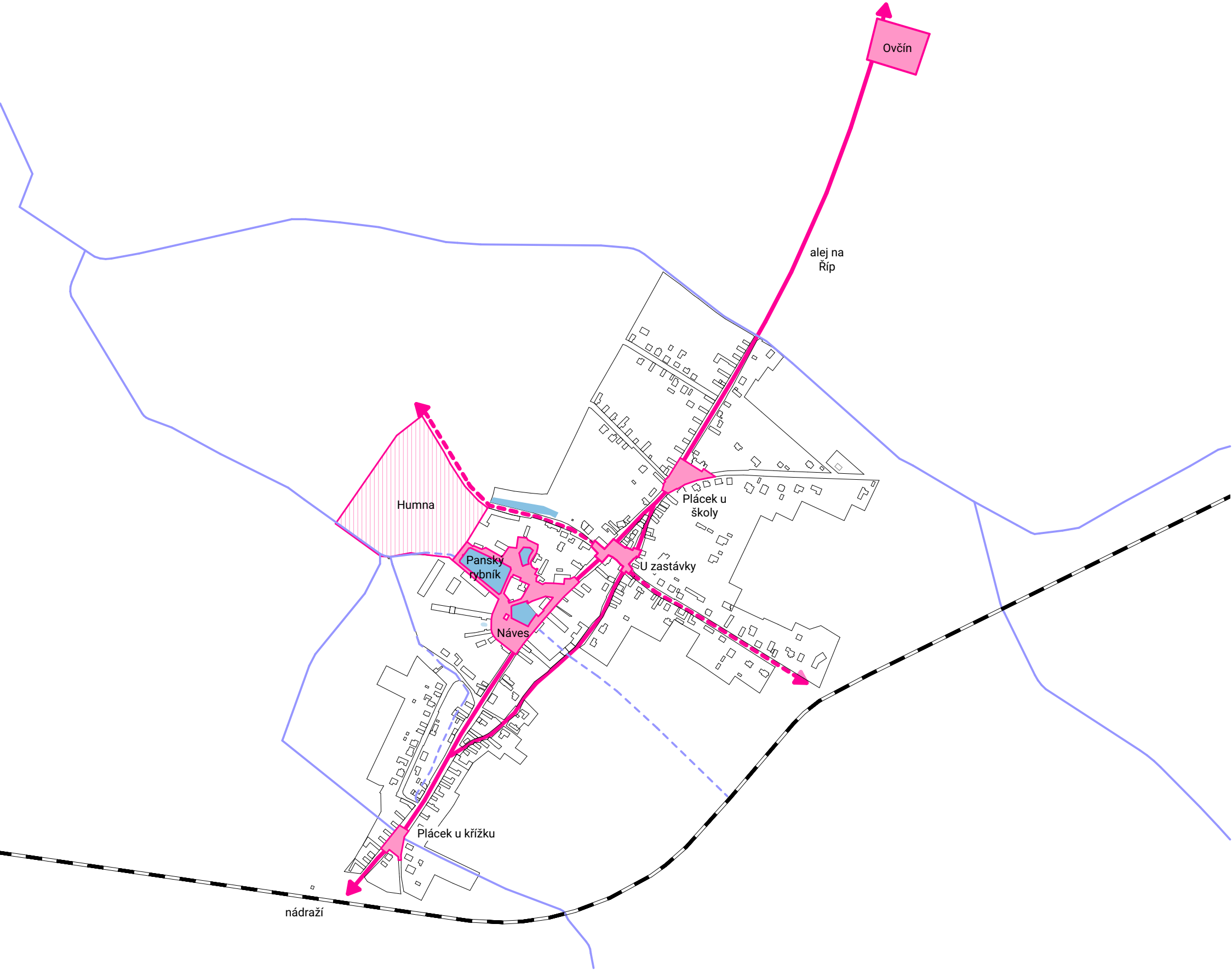
Břehy Panského rybníka je potřeba obnovit, zídky ze ztraceného bednění nemají vesnický charakter, lavičky jsou ve špatném stavu.



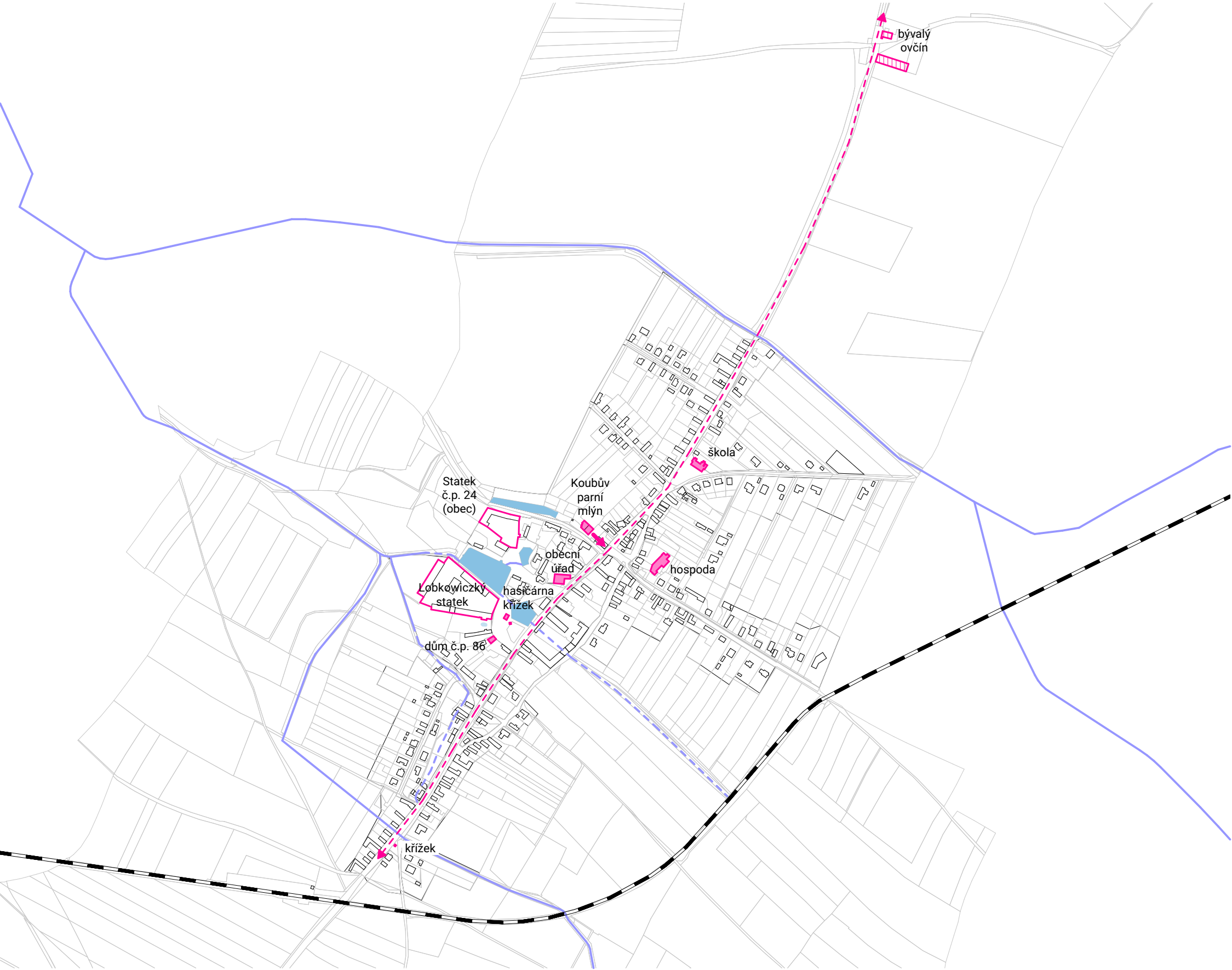
Oblíbený prostor před školou působí nepřehledně a nedává vyniknout památníku



Velké množství objektů je odvodněno do veřejného prostoru - řešení odporuje vyhlášce a odvádí dešťovou vodu do kanalizace.



Mnetěš prochází hlavní urbanistická osa, na kterou se vážou veřejné prostory obce. Tyto prostory jsou v rámci studie pojmenovány. Na jihu začíná osa nádražím, pokračuje trojúhelníkovým pláckem na křížení cest, který nazýváme plácek u křížku. Osa dále pokračuje návší, prostorem před obecním úřadem a křížením cest, kde se nachází autobusová zastávka. Osa pokračuje dále na sever k Řípu přes plácek u školy a končí u bývalého Ovčína. Na tuto osu se váže v prostoru návsi potenciální rekreační a přírodní plocha u Panského rybníka, které říkáme pracovně humna.



Kolem hlavní osy a veřejných prostranství jsou umístěny i historicky a společensky významné objekty Mnetěše. Jako objekt s významným budoucím potenciálem je identifikován statek č.p. 24 v majetku obce, na který vážou rozvojové plochy definované územním plánem. Velmi cenná je i historická budova Koubova parního mlýna. Parní mlýn není v současnosti dobře pěšky dostupný, a proto je navrženo lepší propojení s místem u autobusových zastávek.

Z pohledu historických objektů je velmi cenný prostor stávající návsí kolem Selského rybníka, s tímto prostorem je potřeba nakládat se zvláštní péčí.

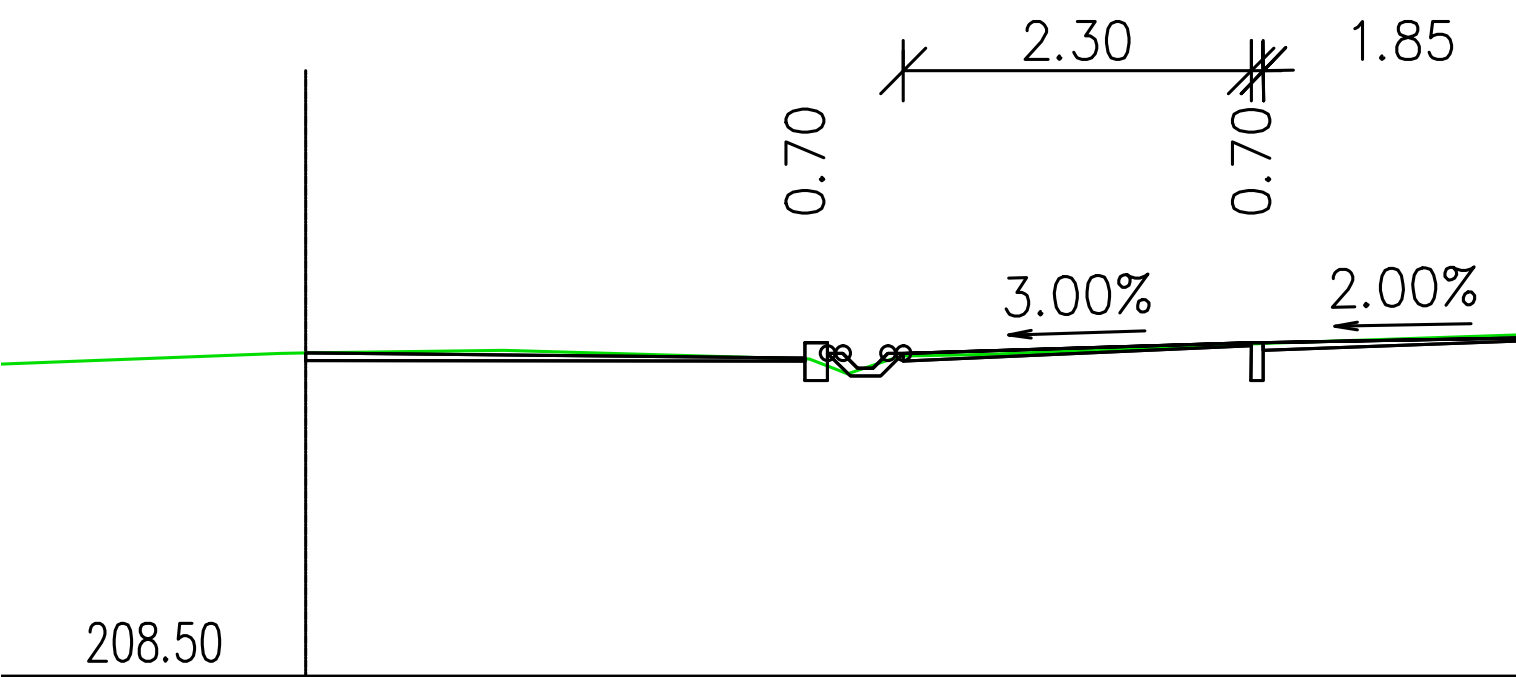
PD rekonstrukce chodníků, projektant: S4A, s.r.o.



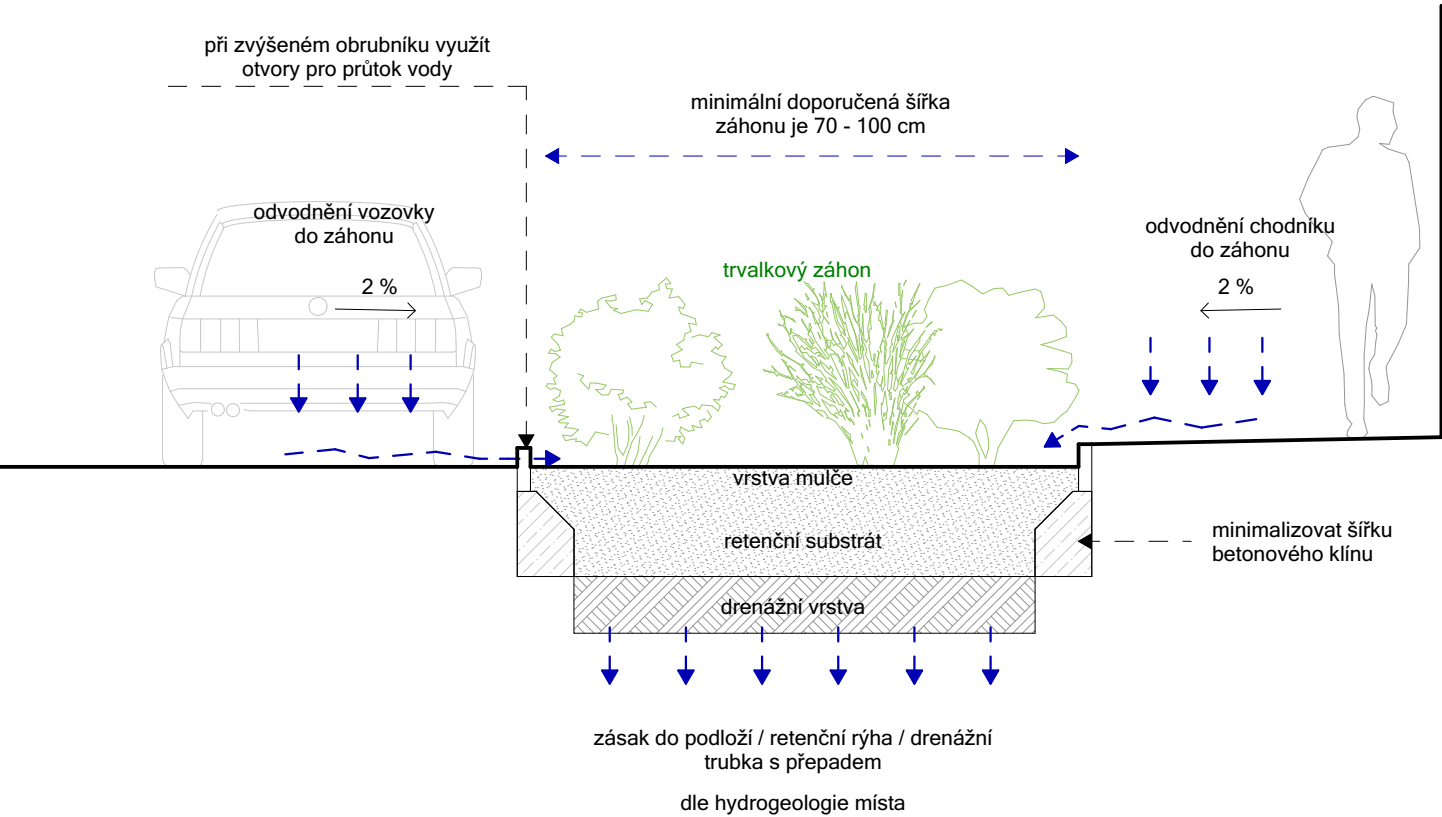
V současnosti probíhá rekonstrukce chodníků, která víceméně potvrzuje stávající stav veřejných prostranství v úseku od obecního úřadu k nádraží.

Stávající řešení chodníků dle projektové dokumentace

PD rekonstrukce chodníků, projektant: S4A, s.r.o.



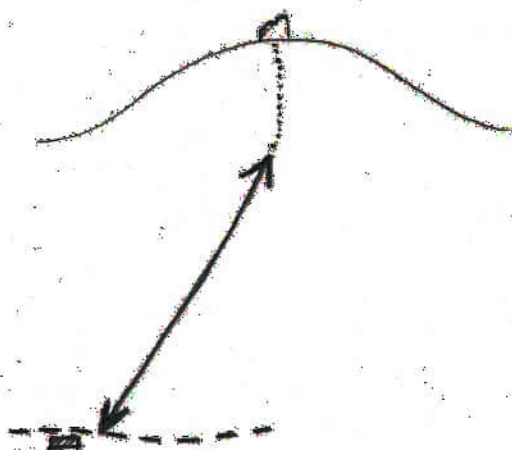
Vozorové řešení chodníků v souladu s principy modrozelené infrastruktury



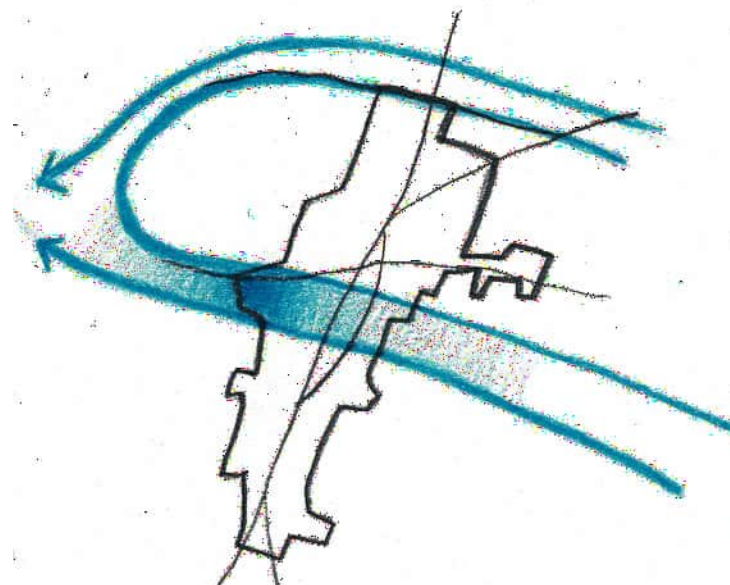
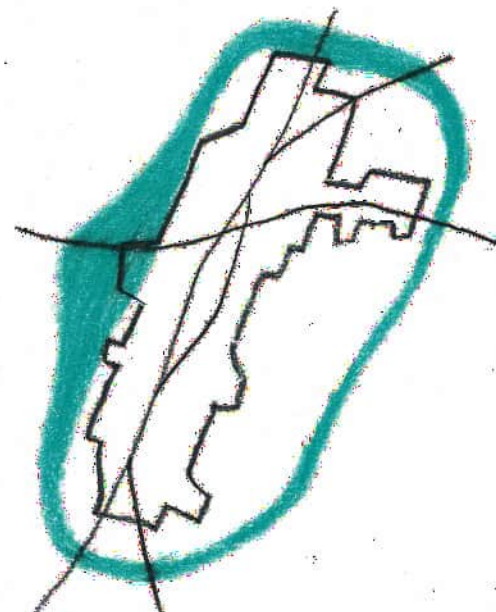
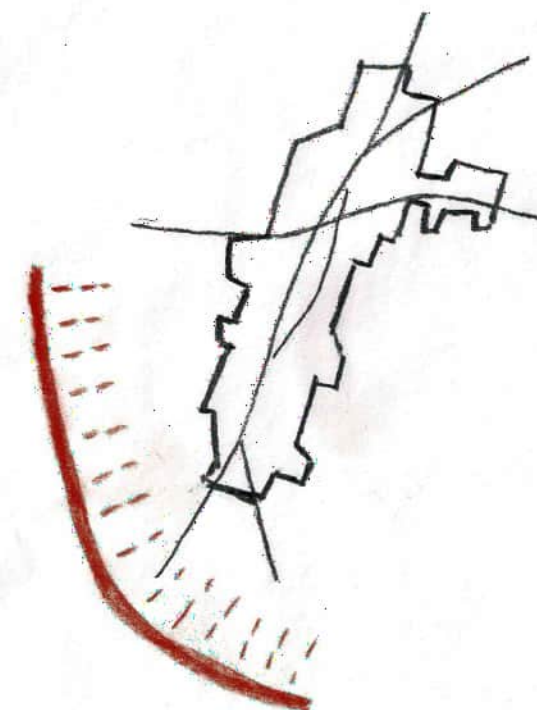
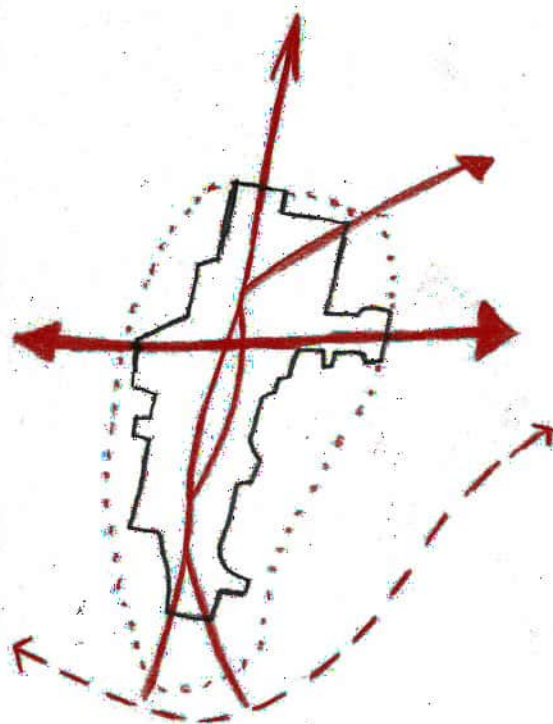
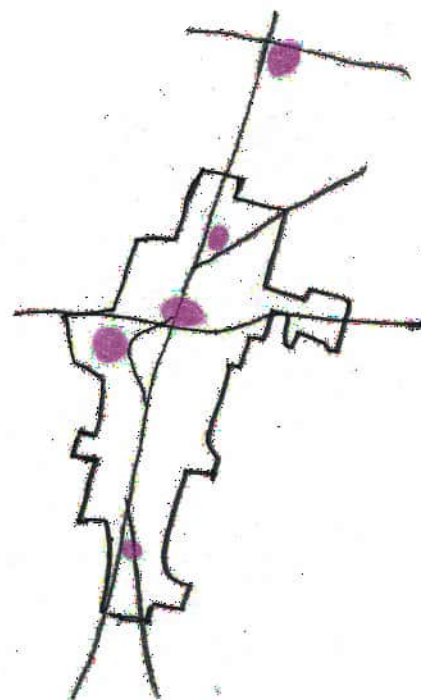
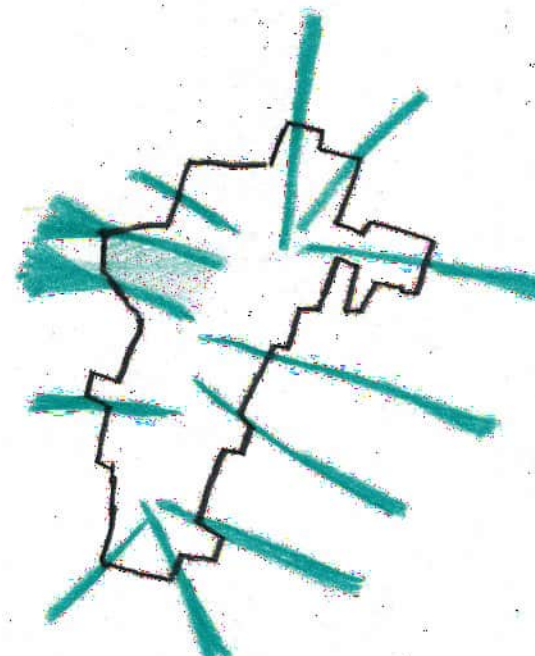
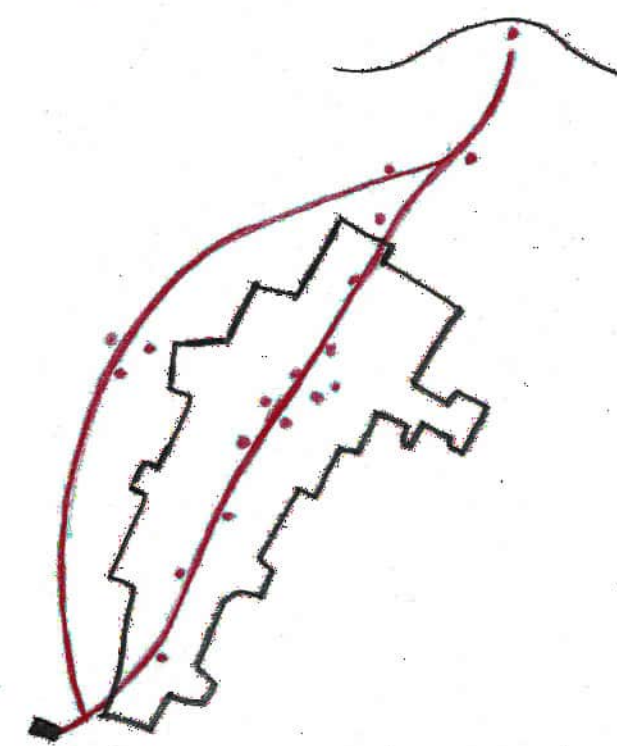
Při průzkumu terénu byl zjištěn stav probíhající rekonstrukce chodníků. Bohužel ta není řešena v souladu s principy modrozelené infrastruktury a do budoucna proto nedokáže zadržovat dešťovou vodu v místě. Obrubníky jsou zalaty do betonových náběhů, které zmenšují už tak úzké zelené pásy. Tam, kde je dnes zelený pás přibližně metr široký, tak zbyde zhruba 30 cm rostlého terénu, zbytek zeleně bude nad betonovým náběhem, což je nedostatečné. Do budoucna realizovat veřejná prostranství v souladu s principy modrozelené infrastruktury, viz. vzorový řez.



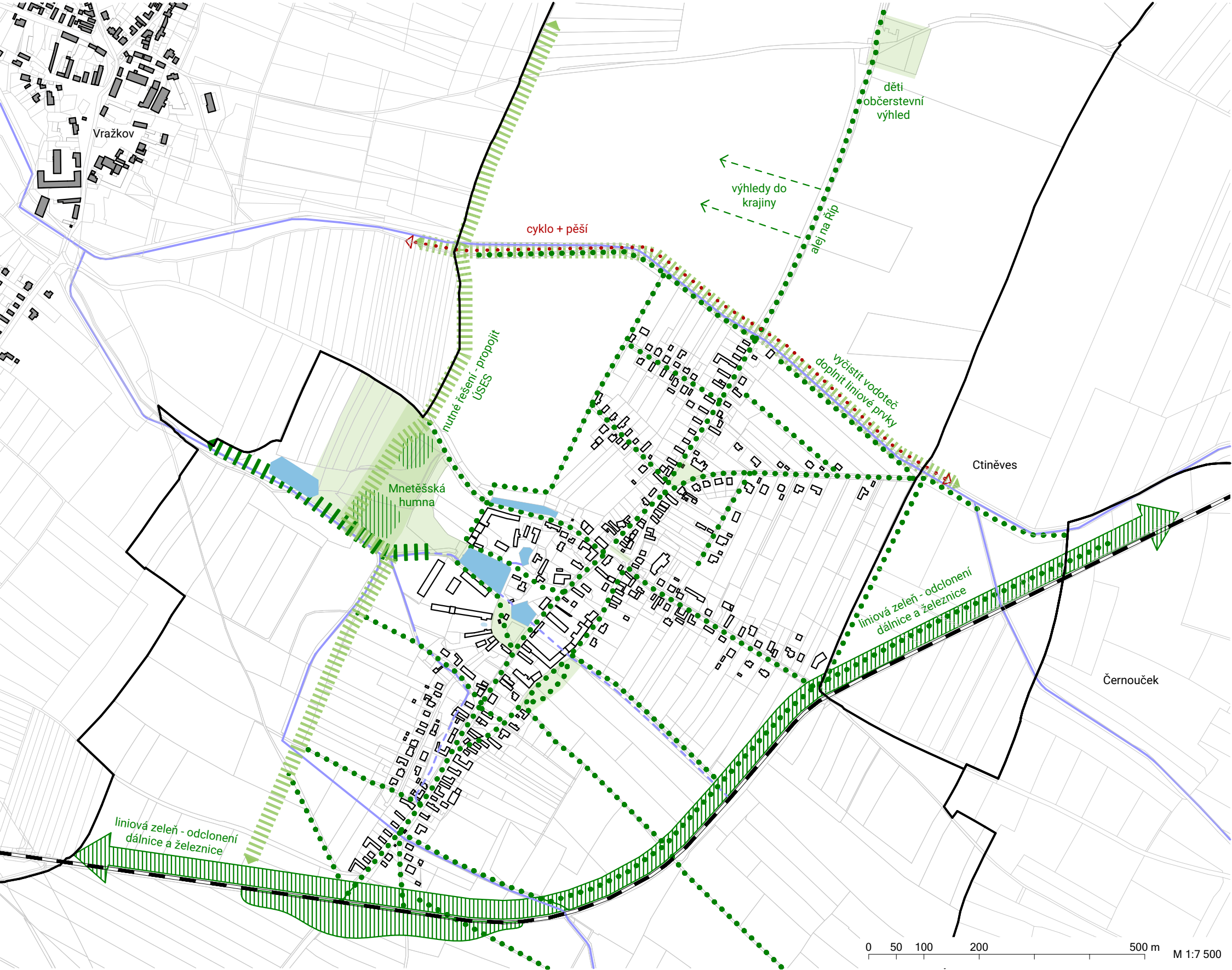
A.4 KONCEPČNÍ VIZE ROZVOJE OBCE



1) CESTA SMĚŘUJÍCÍ NA ŘÍP JE PÁTEŘÍ OBCE

2) MODRÁ OSA PROTÍNÁ HLAVNÍ PÁTEŘ -
VRAŽKOVSKÝ POTOK A OSA RYBNÍKŮ3) OBNOVA HUMEN - ZELENÝ PRSTENEC KOLEM
MNETĚŠE4) OCHRANA OBCE PŘED HLUKEM Z
DÁLNICE A VRT5) PODPOŘENÍ POHYBU NA HLAVNÍ PÁTĚŘI OBCE
A V JEJÍM OKOLÍ6) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ NA CENTRÁLNÍ OSE -
MÍSTA ZASTAVENÍ7) PŘIVÉST ZELEŇ DO INTRAVILÁNU -
ZELENÉ OSY

8) NOVÁ OKRUŽNÍ CESTA A TRASA NA ŘÍP



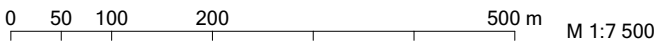
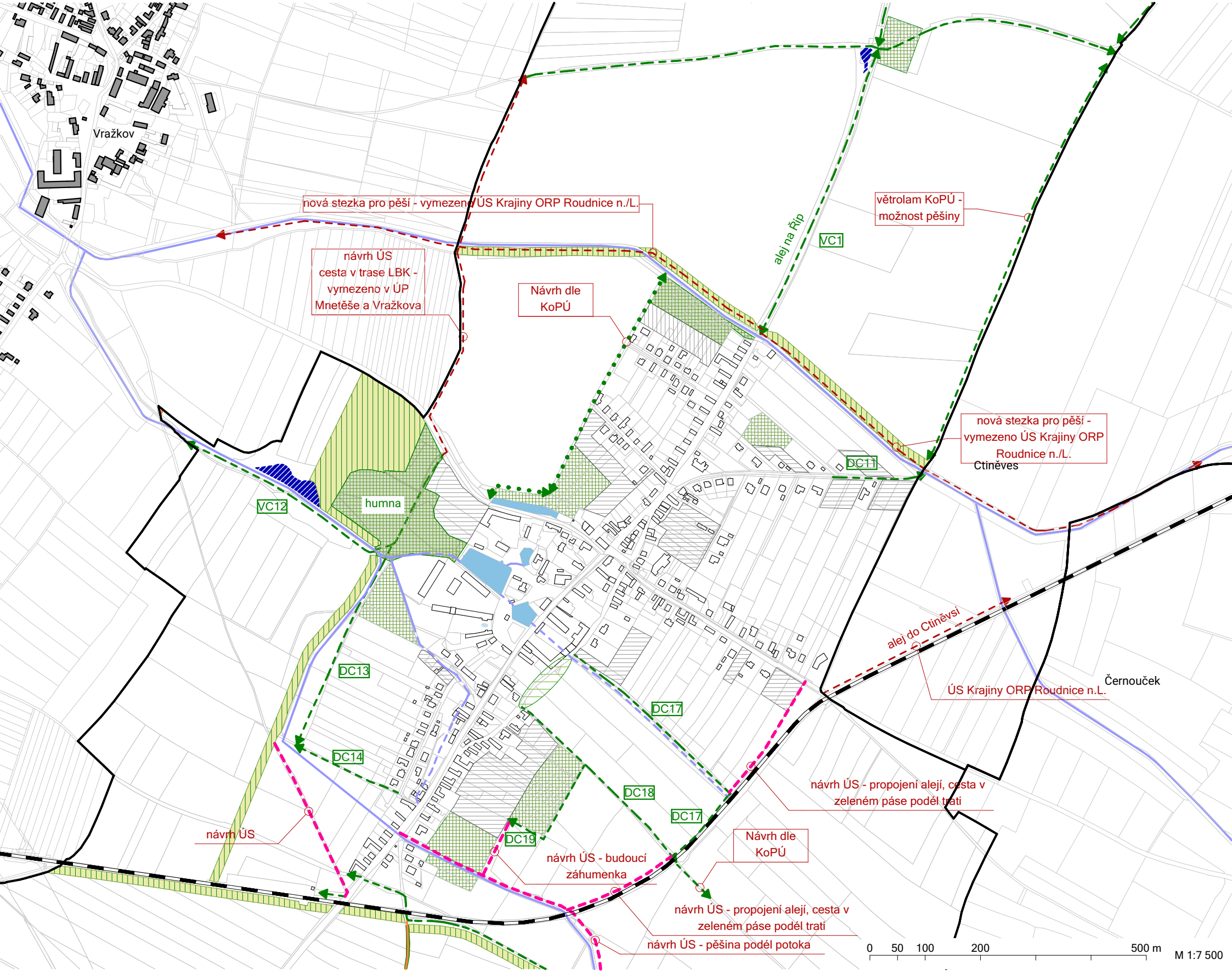
LEGENDA

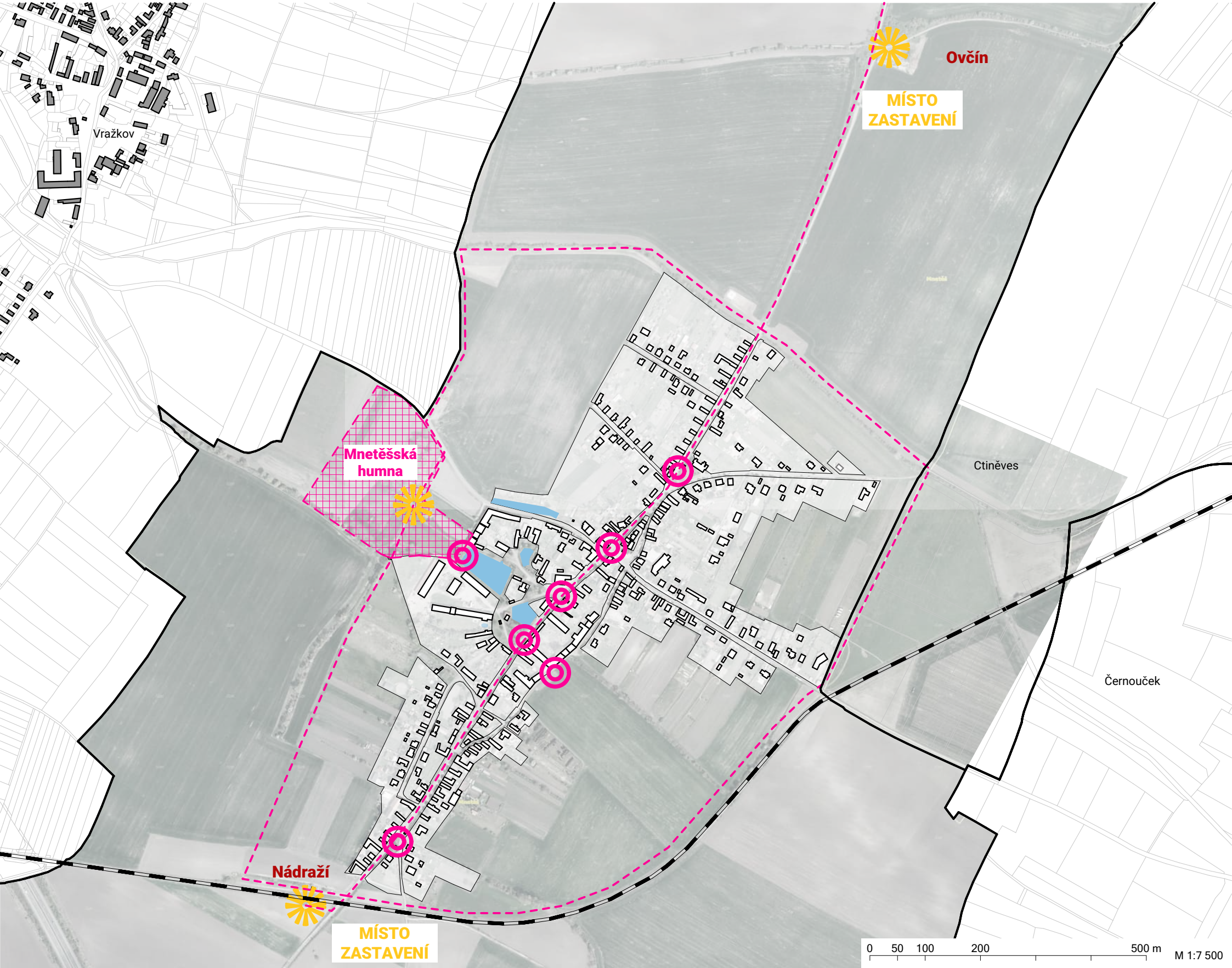
- zelená propojení a cesty v krajině
- zelené plochy
- izolační zeleň s cestou
- biokoridor - cesta v zeleném pásu
- cyklostezka podél Vražkovského potoka

V rámci analytické části je navrženo vytvoření uceleného systému cest v krajině. Hlavní zelená páteř na západě od Mnetěše, která sleduje vymezený biokoridor v rámci územního plánu. Na páteř navazuje nová zelená plocha za obecními rybníky v místě dnešního fotbalového hřiště, toto místo nazýváme Mnetěšská humna a do budoucna by se mělo stát rekreačním a odpočinkovým centrem obce. Na severu obce provést revitalizaci Vražkovského potoka a vybudovat novou cyklostezku. Lokální železnici doplnit liniovou zelení s pěší cestou.

V rámci obce doplňovat zeleň, kde to je možné. Na hlavní páteři obce se nejvíce jako vhodné vysazovat souvislou alej, ale pouze lokálně doplňovat stromy.

Je nezbytné vytvořit novou síť zelených propojení pro rekreaci a procházky obyvatel a propojovat Mnetěš s okolními obcemi.





LEGENDA

- okružní cesta na Říp
- aktivační prvek
- objekt v krajině
- rozvojová rekreační plocha

Navrhujeme očištění veřejných prostranství a jejich zpřehlednění, aby fungovaly jako živé prostory Mnetěše. Veřejná prostranství by měla fungovat pro setkávání a aktivity místních, můžou ale nabídnout i specifické aktivity pro návštěvníky z řad turistů.

Pro každé veřejné prostranství navrhujeme umístění unikátního objektu a prvku, který podpoří identitu místa a bude významově propojovat veřejná prostranství dohromady. Tyto body pak vytvoří novou pěší trasu obcí, která povede na Ovčín a Říp a poté zpátky přes humna na nádraží.

Díky novým cestám vzniknou okruhy pro pěší, které umožní aktivní trávení volného času obyvatel Mnetěše. Zároveň budou mít návštěvníci důvod objevovat okolí obce a to může do Mnetěše přitáhnout turisty, kteří směřují na Říp a tím podpořit lokální ekonomiku.



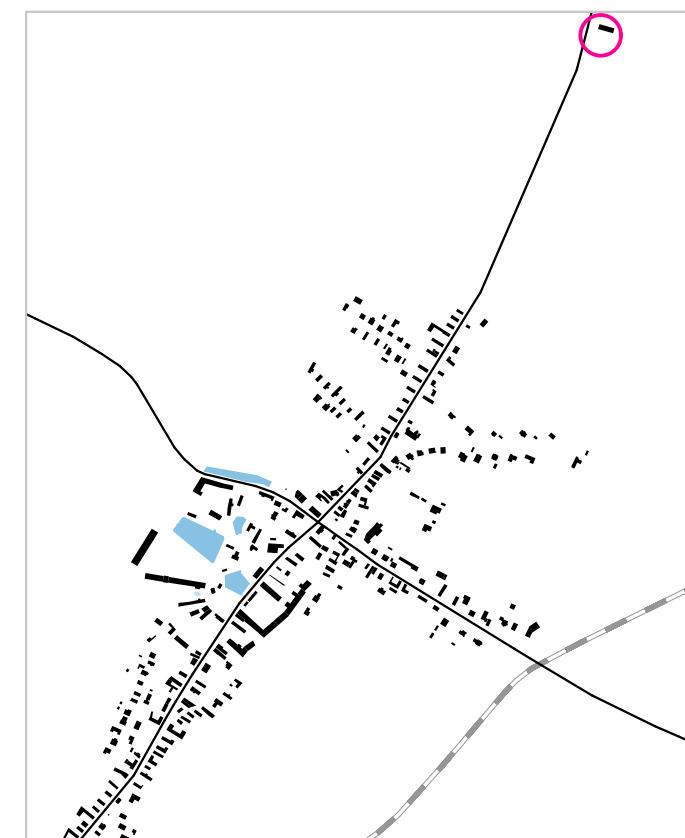


LEGENDA

- zelená propojení a cesty v krajině
- zelené plochy
- izolační zeleň s cestou
- biokoridor - cesta v zeleném pásu
- ◁...▷ cyklostezka podél Vražkovského potoka
- - - - - okružní cesta na Říp
- aktivační prvek
- objekt v krajině
- významný veřejný prostor

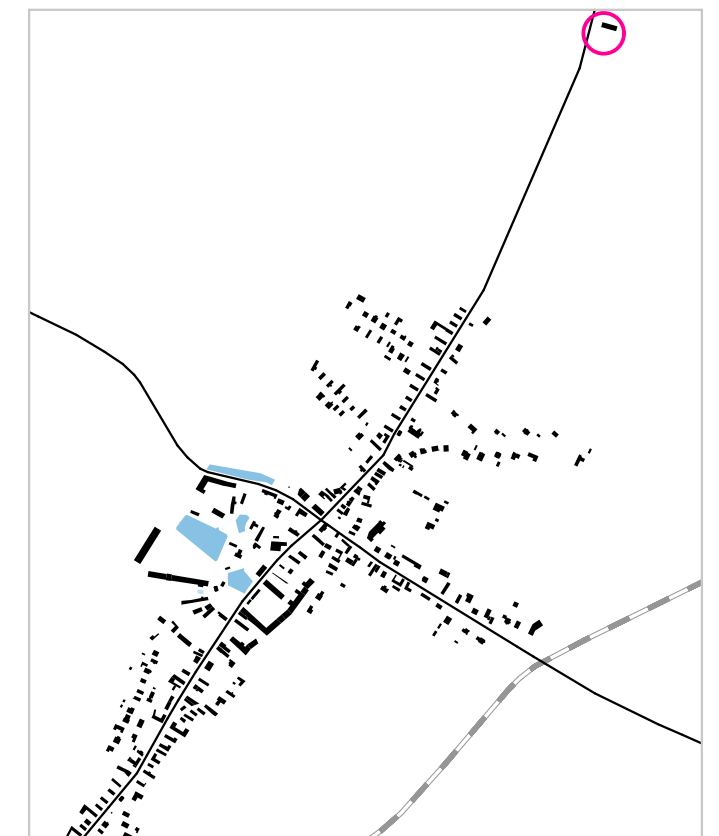


Prostor ovčína dnes pouze připomíná dávné kouzlo usedlosti pod vrcholem Říp. Dnes je zde rovná plocha na úpatí kopce, která nabízí daleké výhledy do krajiny.





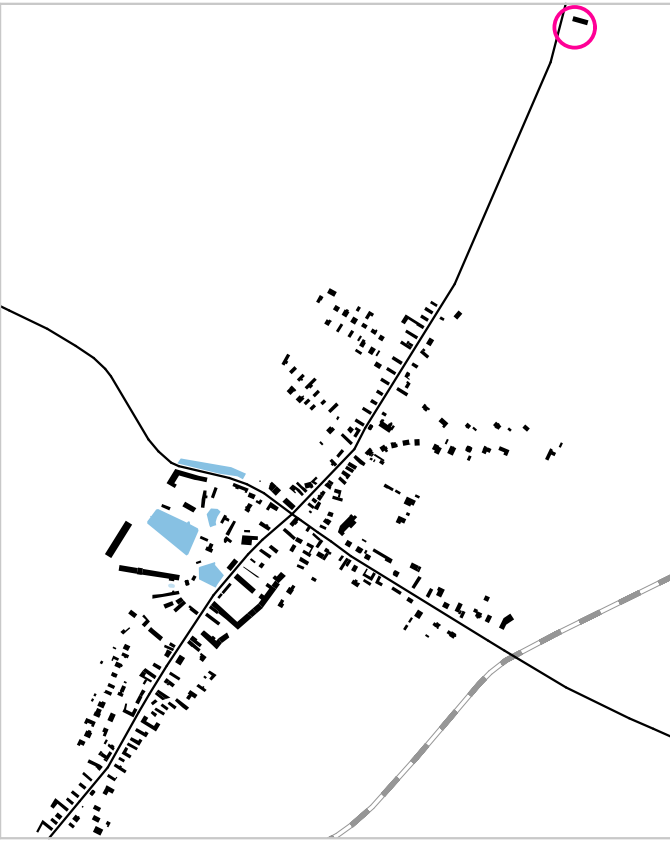
V minulosti zde byl objekt ovčína a dům pro pastevce ovcí. Ty jsou zachyceny na dobových fotografiích i císařském otisku stabilního katastru. Objekty se bohužel nedochovaly a byly zdemolovány.





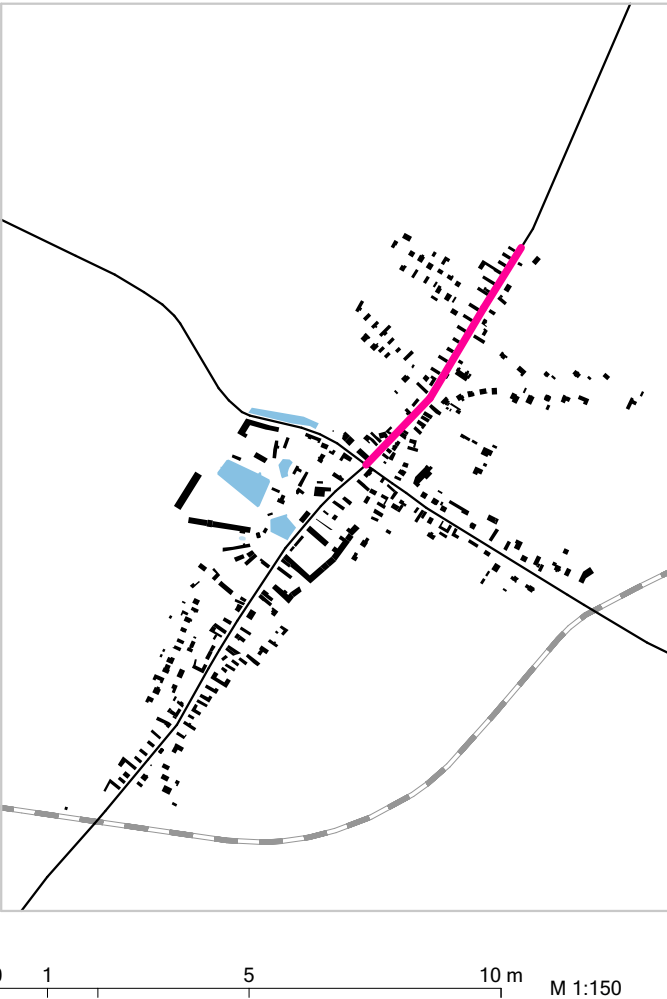
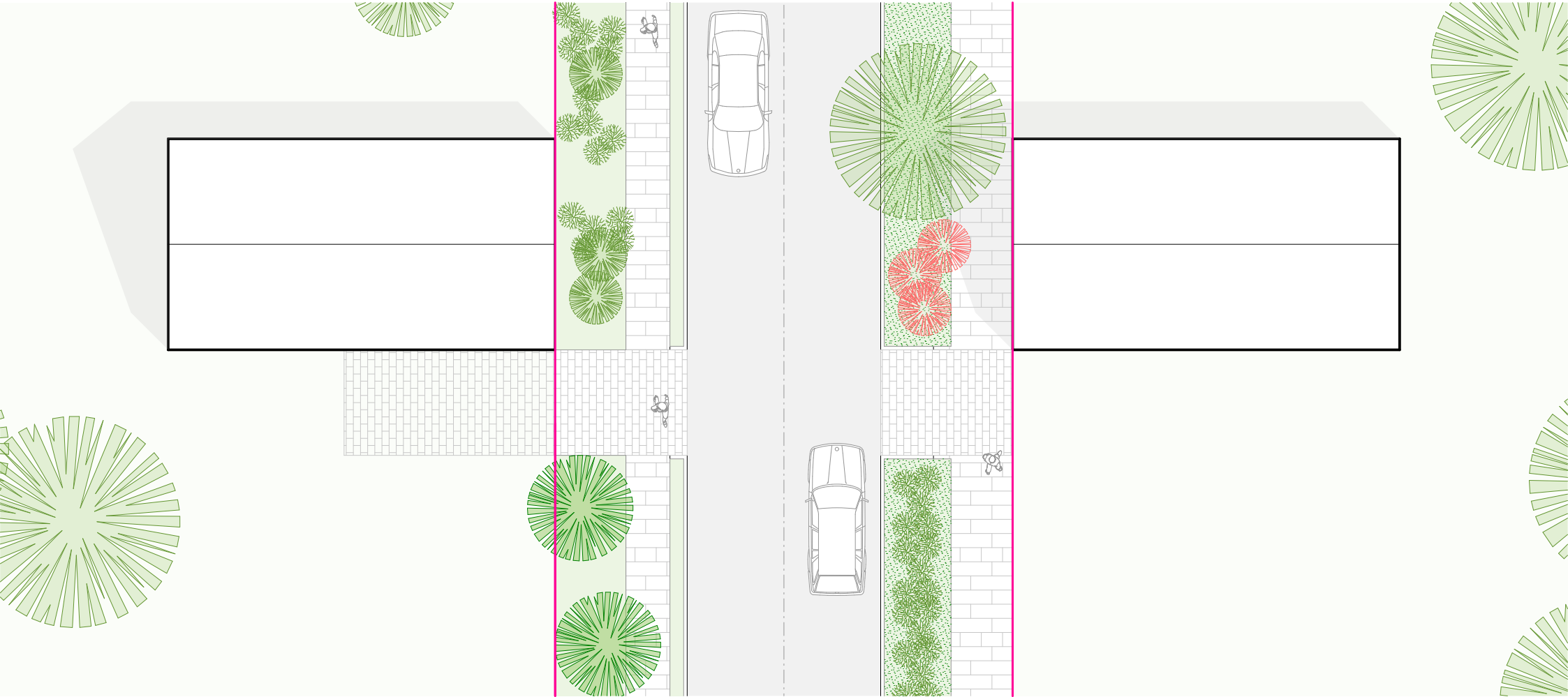
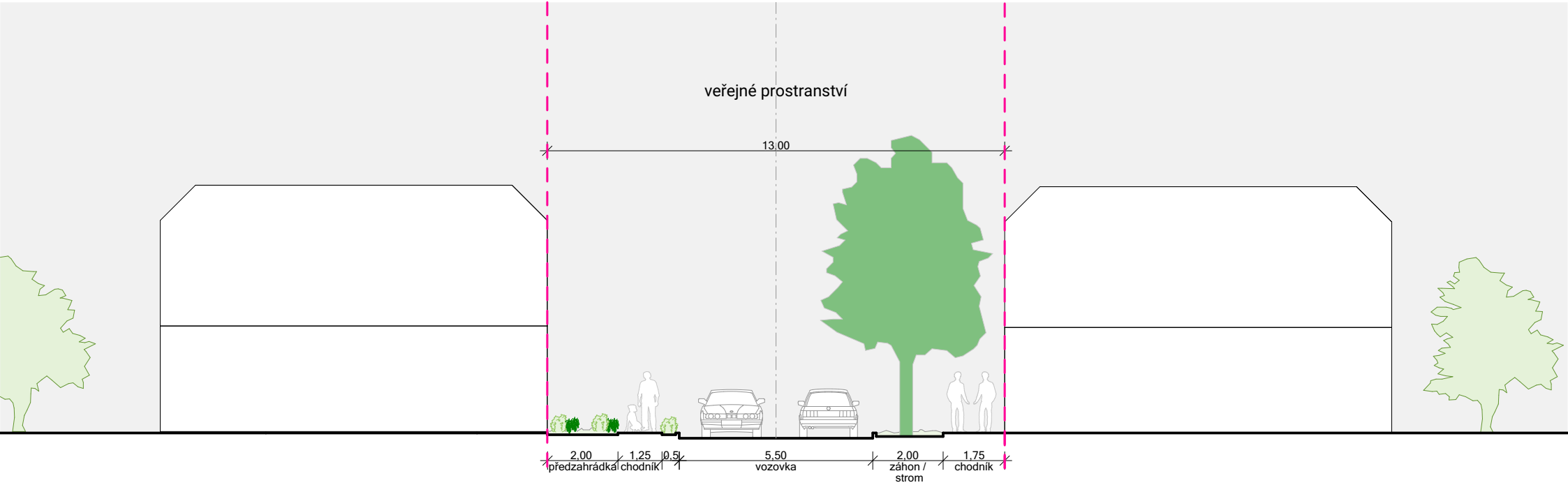
V místě ovčína územní studie pracuje s místem spíše analyticky, protože tento prostor musí být předmětem dalších úvah, ideálně prověření řešení tohoto místa pomocí architektonické soutěže. Je navržena obnova dvou objektů, které se zde historicky nacházely, objektu ovčína a objektu pro bydlení. Na místo ovčína navrhuje umístění připomínku objektu s využitím např. Památníku obětem kolektivizace, hmota by měla být transparentní a umožnit průhledy do krajiny. V místě druhého objektu může být umístěna výletní restaurace, která nabídne zázemí celé lokality. U hostince jsou navrženy plochy k umístění zahrádek, za hostincem jsou navrženy sady k obnově. Mezi ovčínem a restaurací může být otevřená plocha, která vytvoří důstojný prostor před památníkem a nabídne multifunkční využití.

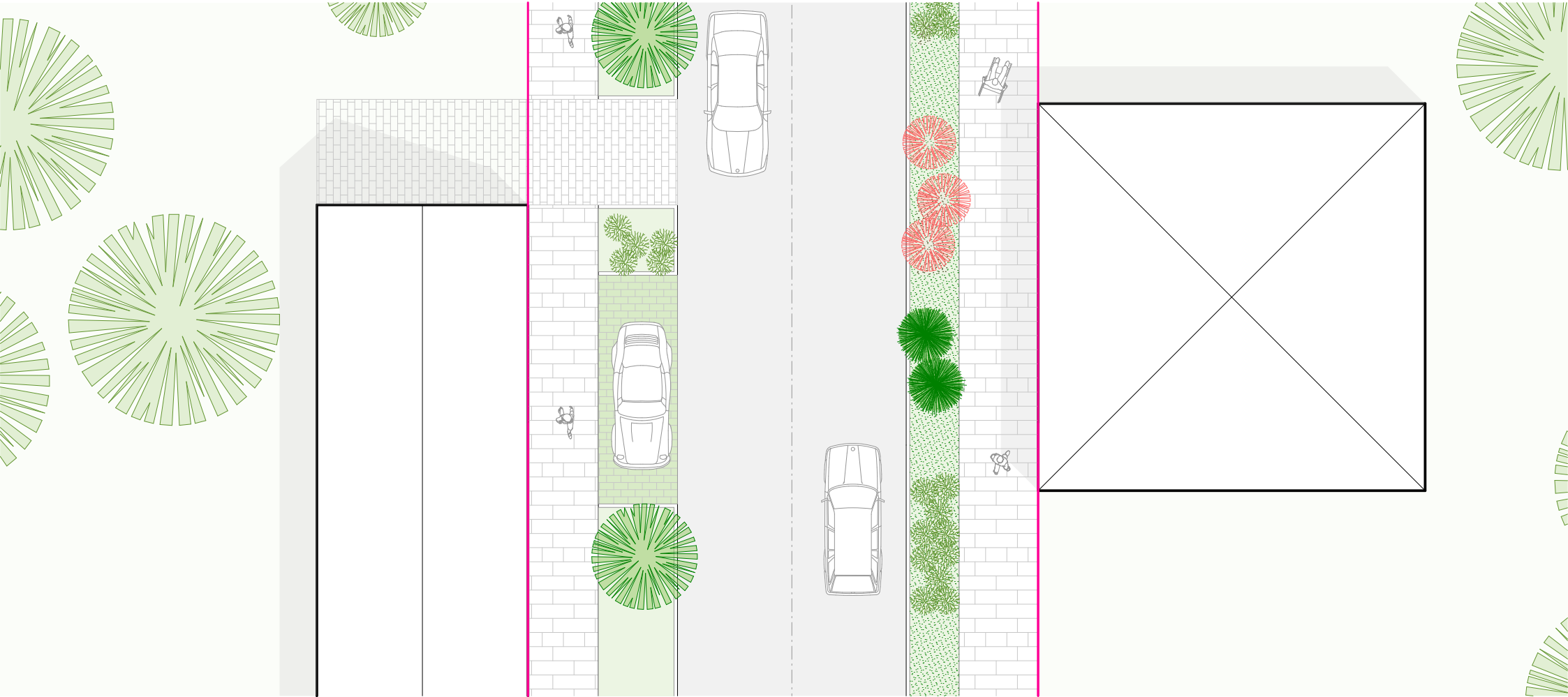
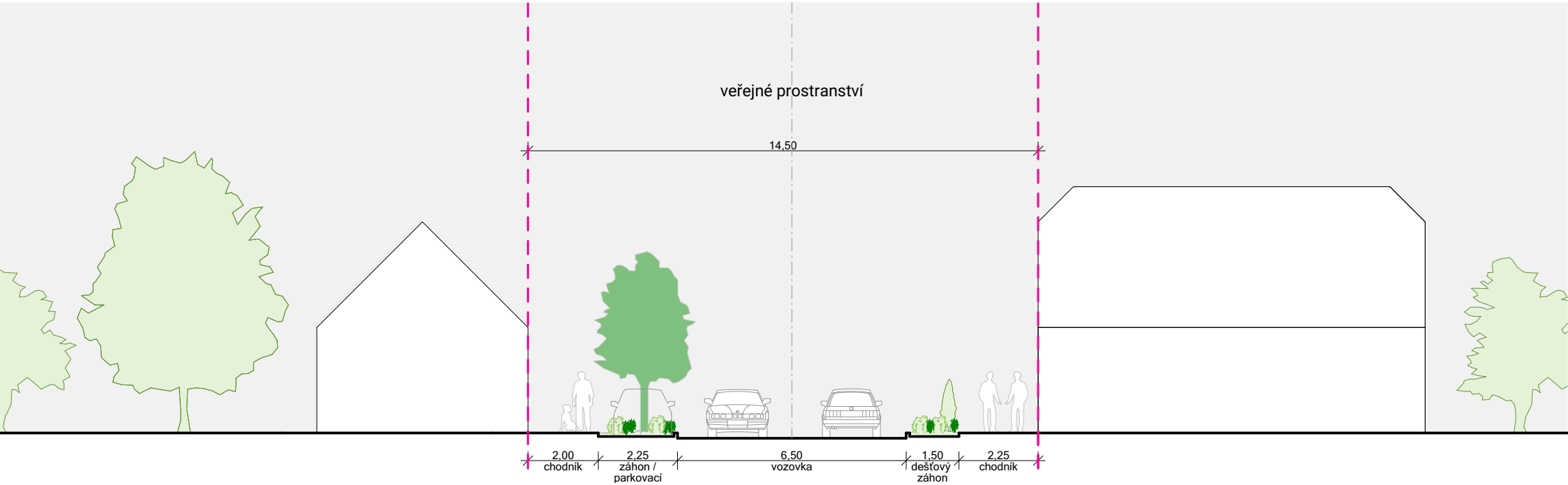
Další využití oblasti Ovčína je podmíněno změnou územního plánu.

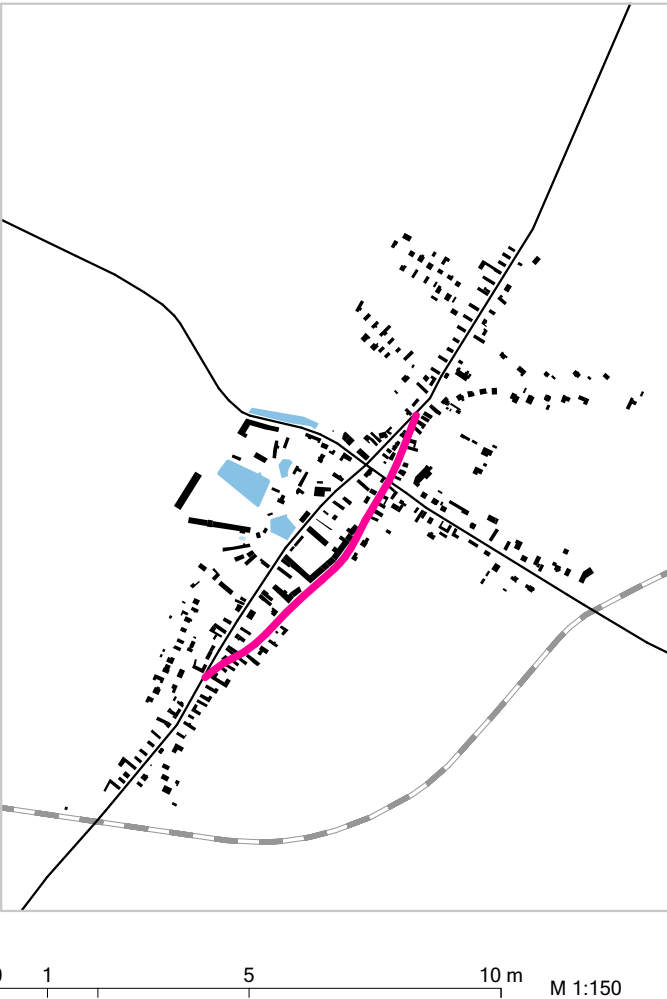
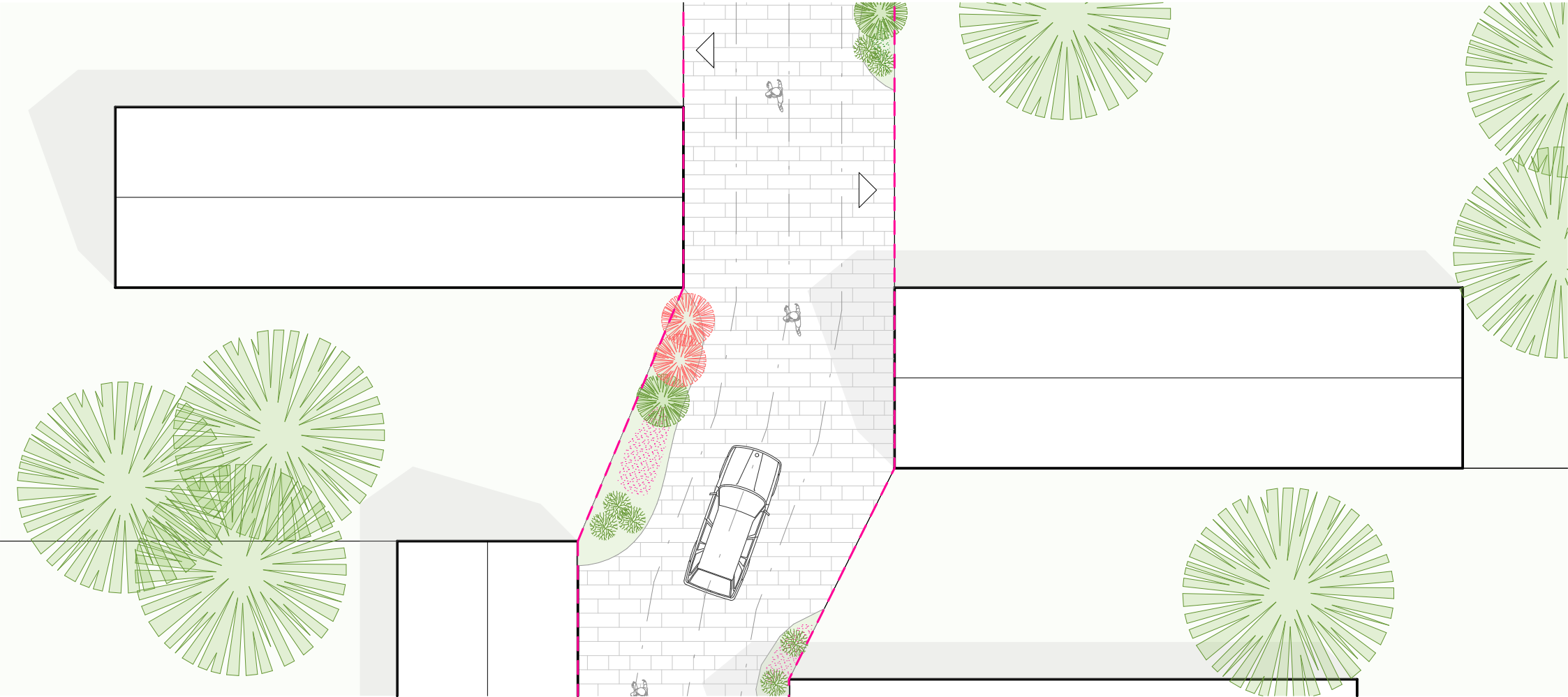
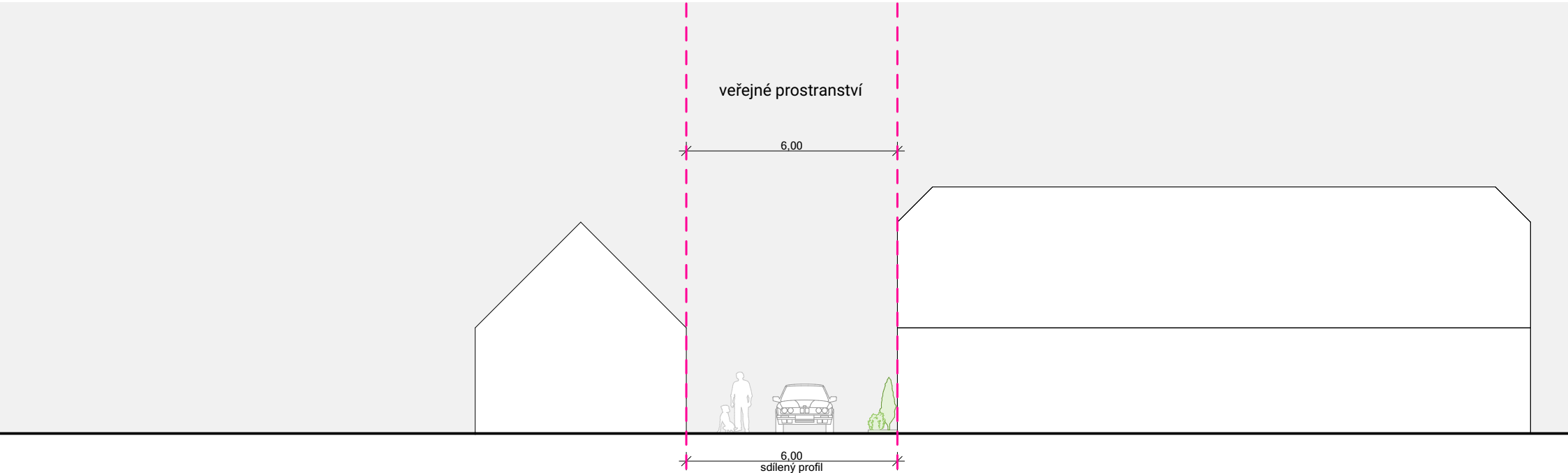


N NÁVRHOVÁ ČÁST

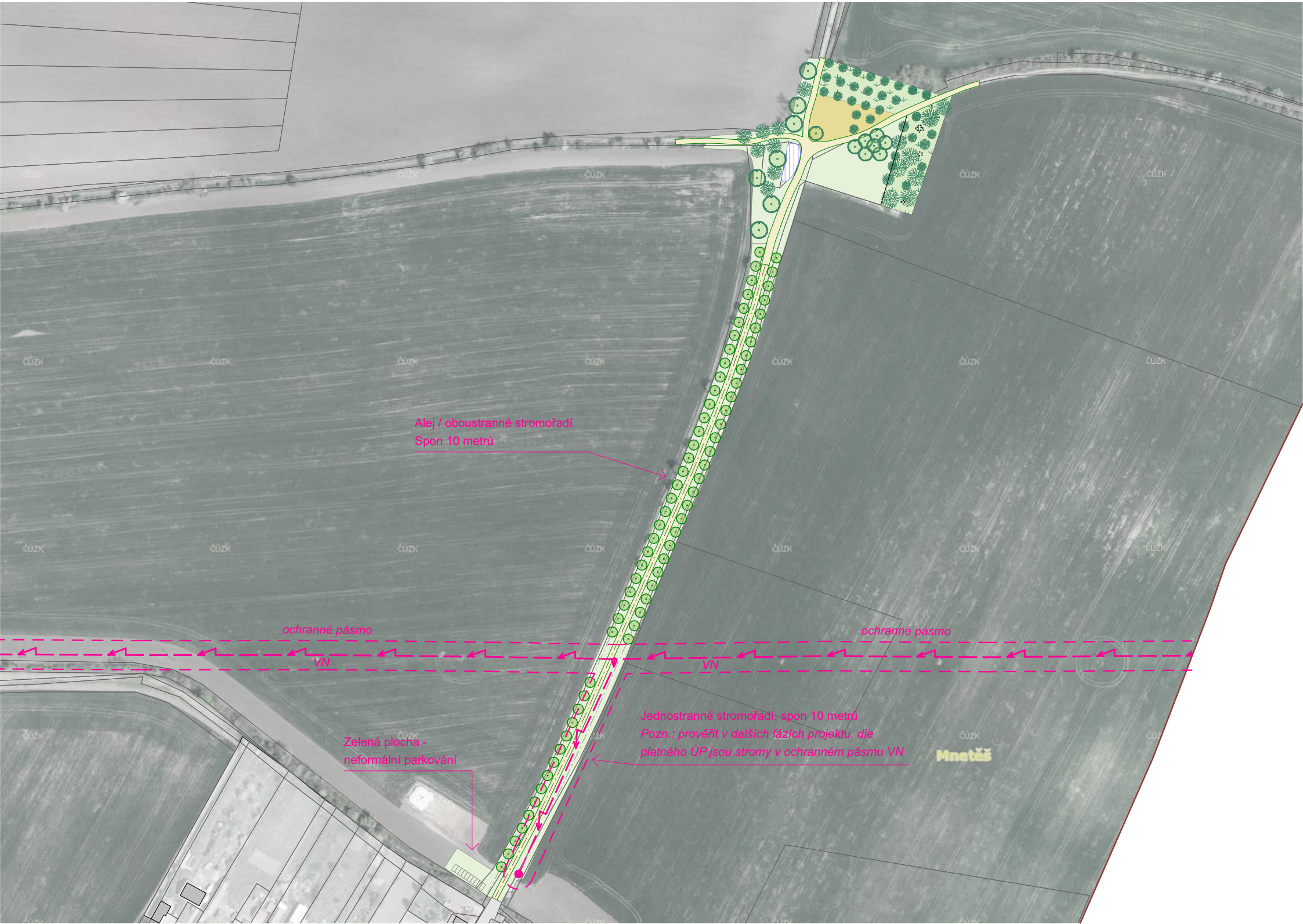
N.1 CHARAKTERISTICKÉ ULIČNÍ PROFILY







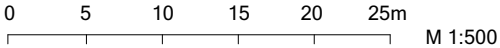
N.2 ALEJ NA ŘÍP



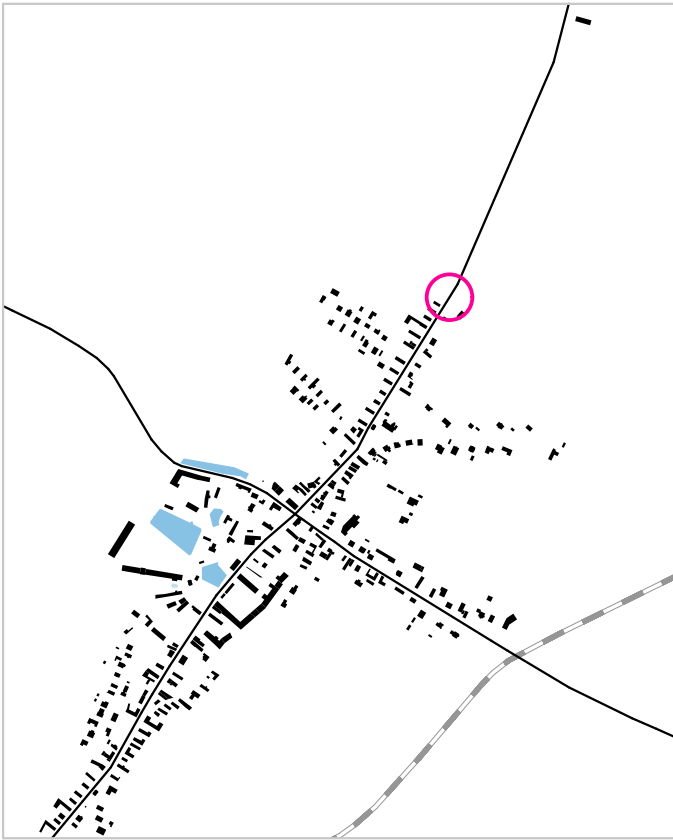
Je navržena alej z Mnetěše směrem na Říp. Alej navazuje na tradici, kdy sídla kolem Řípu jsou navázány na horu pomocí oboustranného stromořadí, jako je to směrem z Krabčic nebo Ctiněvsi. Mohou být vysazeny např. různé odrůdy vysokokmenných hrušní, vybírat lokální odrůdy charakteristické pro Roudnicko, směs cca 8 druhů. Vybrané odrůdy nesmí svými korunami zasahovat do průjezdného profilu komunikace a umožnit průjezd zemědělské techniky. Stávající hrušně nekácet a nahrazovat postupně. Spon stromů 10 metrů.

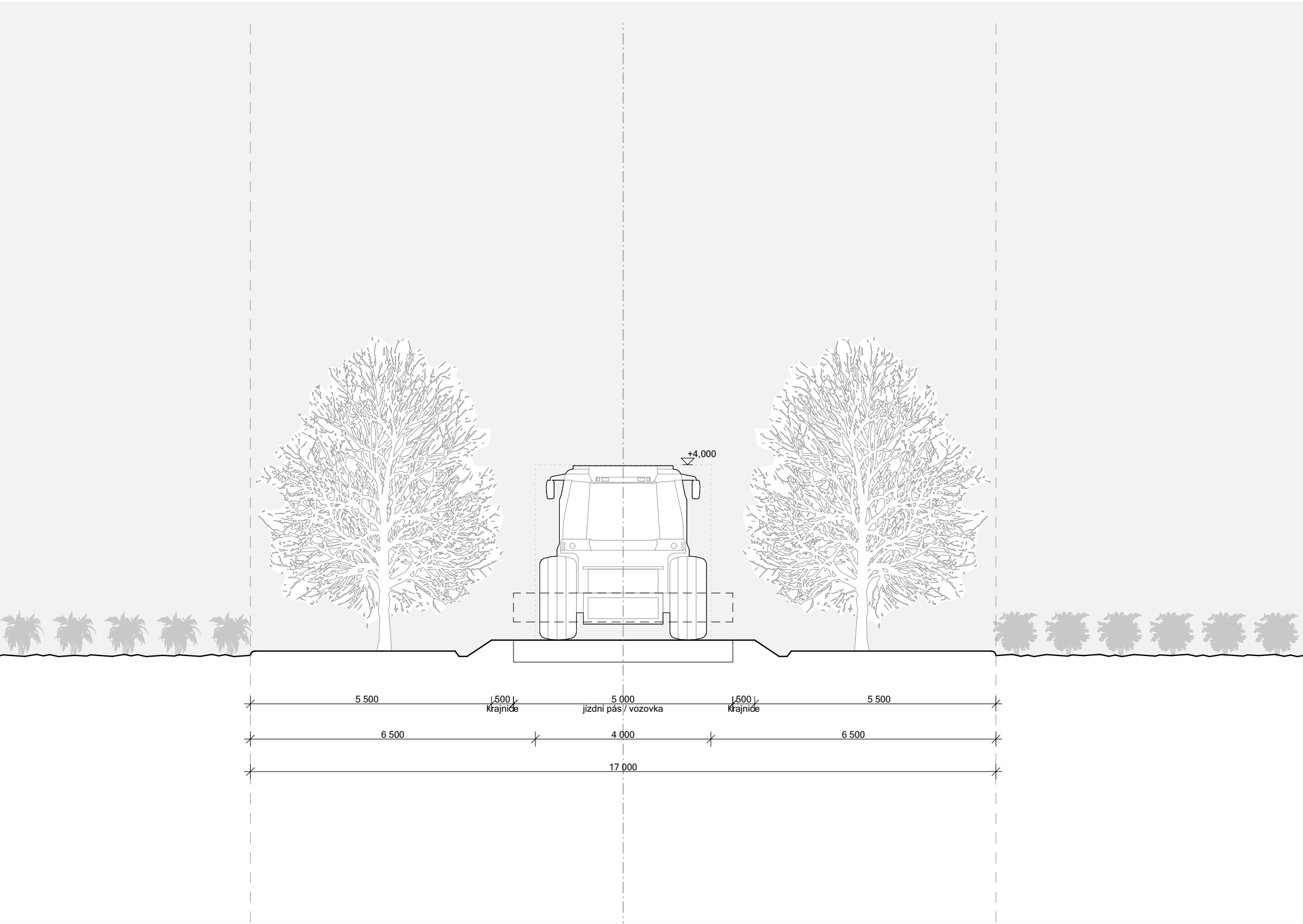
V části nejbližší Mnetěši je nutné kvůli ochrannému pásmu vysokého napětí realizovat pouze jednostranné stromořadí, polohu stromů vytyčit tak aby nebyly v ochranném pásmu VN. Na straně pod vedením VN je možné umístit nízké keřové patro. U hranice s obcí řešit možnost očištění zemědělské techniky.

Cestu v aleji doplnit lokálně lavičkami, především pak v severní části situovat pohledy směrem na východ, kde se otevírá výhled na Vražkov.



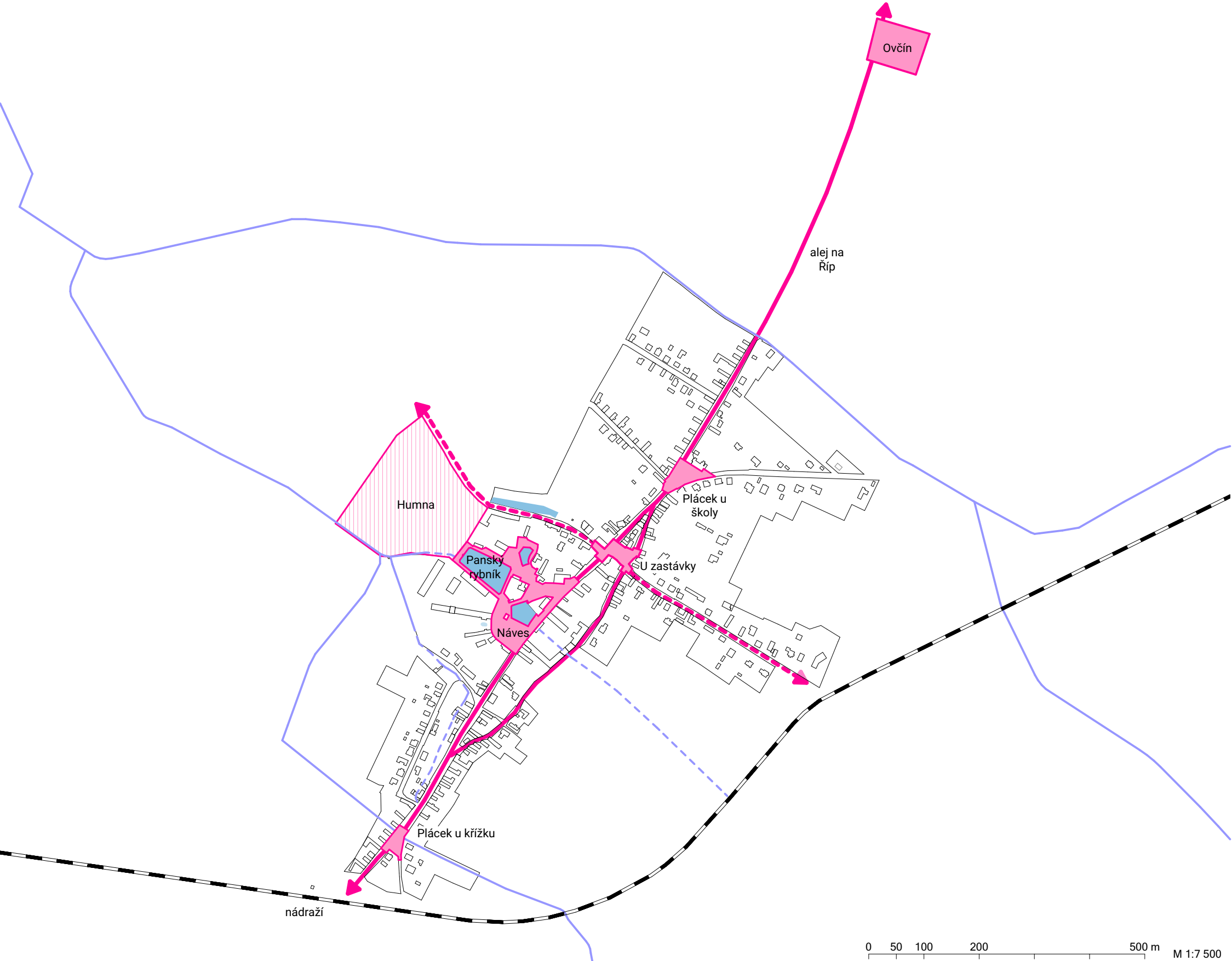
Na severním okraji obce u Vražkovského potoka je navržený začátek aleje na Říp, v tomto místě je možné zřídit neformální plochu pro příležitostné parkování. V souladu s cyklogenerelem je zde navržena stezka pro chodce a cyklisty podél Vražkovského potoka. Při výsadbě aleje je potřeba respektovat ochranné pásmo sítí vysokého napětí.







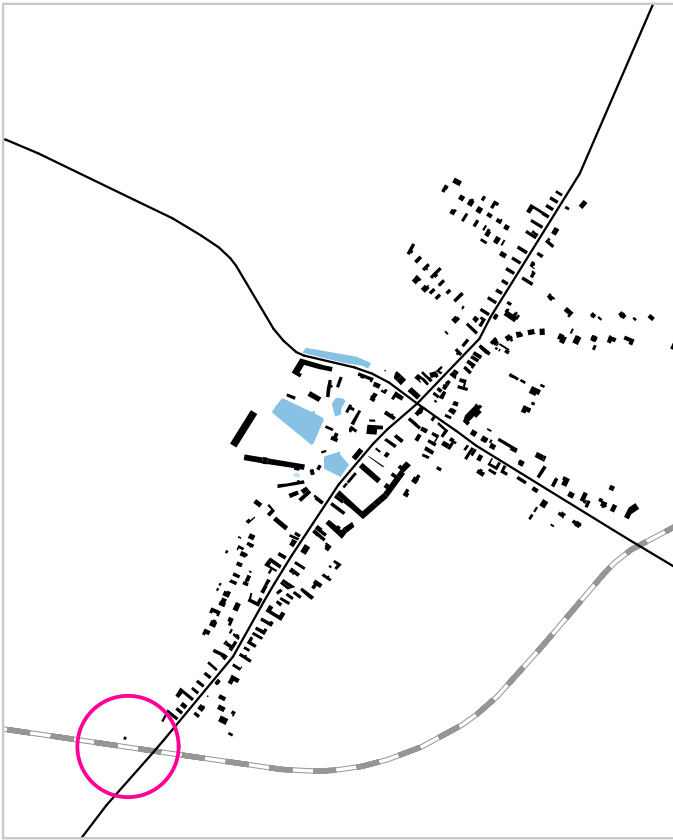
N.3 PRINCIPY ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ





Vlaková zastávka je potenciálně jednou z "bran" do obce. Pro návštěvníky to může být jedno z prvních míst, kde se s obcí samotnou seznámí, a zároveň výchozím místem navrhované trasy na Říp a zpět. Navrhujeme novou zastávku, která je s obcí spojena alejí stromů. Na druhé straně kolejí, umísťujeme parkoviště pro návštěvníky v zatravnovací dlažbě.

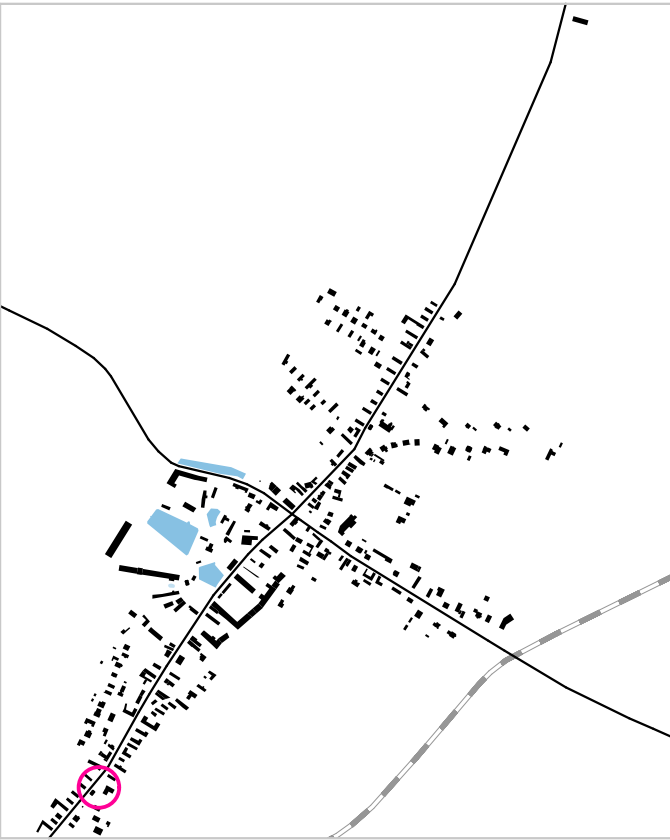
Umístění navrhujeme jako alternativu k parkovišti pod novou alejí na Říp na druhé straně obce, jelikož funkčně zapadá spíše do těchto míst k nádraží. Zároveň se takto návštěvníci spíše podívají i do samotné obce a jejích podniků, aniž by do ní sami museli vjíždět auty a zvyšovat tak dopravu v obci, jejíž komunikace tak mohou sloužit zejména místním obyvatelům.





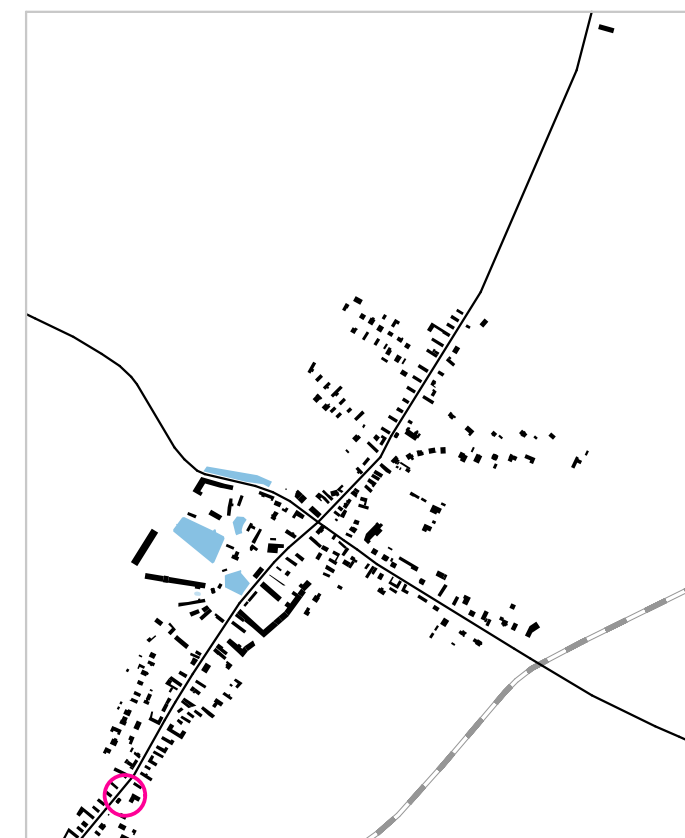
Plácek u křížku je komorní sousedské prostranství, veřejný prostor lokálního významu. Je navrženo zpřehlednění tohoto prostoru, odstranění keřového patra celkové vizuální otevření místa. Před křížkem je navržen stůl a posezení, stůl může být doplněn mapou a slouží jako místo pro lepší orientaci.

Poznámka: Při projektování veřejných prostranství dodržet průjezdný profil šířky 5 metrů pro zemědělskou techniku a referenční vozidlo konzultovat s místními zemědělci.



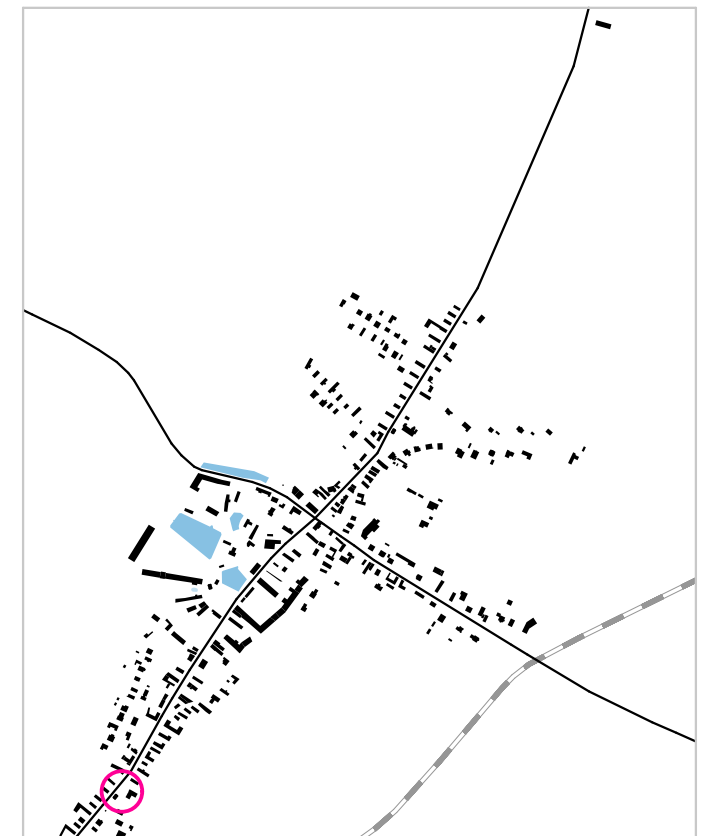


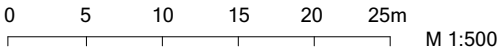
V rámci stávajícího stavu je plácek odstíněn keřovým patrem, proto není dobře přístupný a nemá jasné využití.





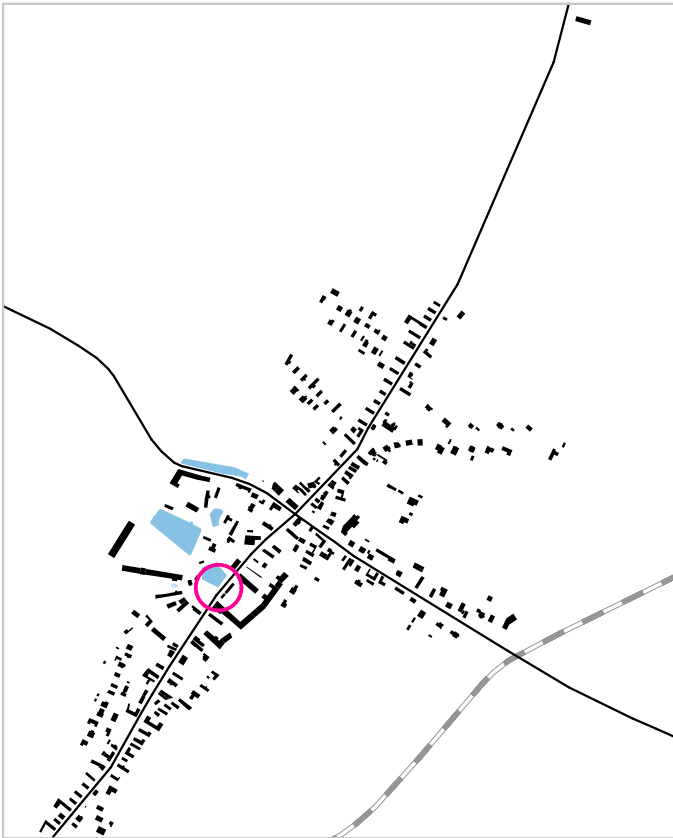
Je navržena kultivace povrchů, výsadba nových záhonů podél chodníků. Prostor se nově otevírá do okolního prostoru a křížek může lépe vyniknout, nový stůl funguje jako místo pro setkávání a posezení. Je možná lokální výsadba dřevin.





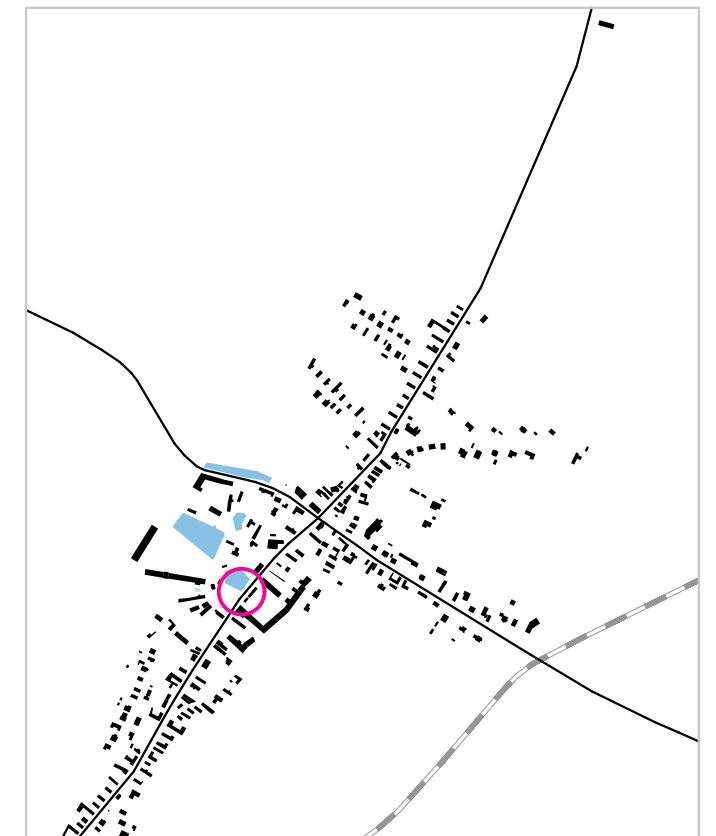
Selský rybník je srdcem Mnetěše, kolem kterého jsou situovány nejstarší domy v obci. Prostor kolem rybníka navrhujeme zkultivovat a citlivě upravit, aby byl důstojným centrem obce. V souladu s participačními setkáními navrhujeme vytvoření nových aktivit na dětském hřišti, u hřiště navrhujeme realizovat nové oplocení, které tvarem lépe zapadne do prostoru návsi. Křížek je navržen k otočení o 90 stupňů, aby směřoval důstojně do prostoru návsi. Před obchodem jsou navržena k doplnění parkovací stání, místo pro zásobování a přechod pro chodce, který umožní bezpečné spojení mezi obchodem a hřištěm. U klubovny je nová mlatová plocha a stůl na ping pong.

Poznámka: Při projektování veřejných prostranství dodržet průjezdný profil šířky 5 metrů pro zemědělskou techniku a referenční vozidlo konzultovat s místními zemědělci.





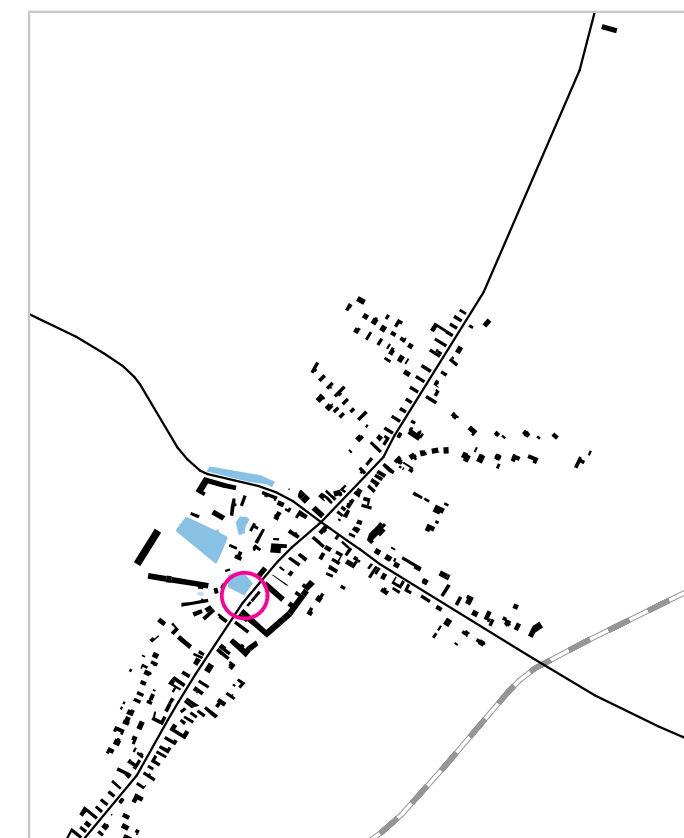
V současnosti parkují automobily v místě trávníku, vozovka nemá jasně vymezenou hranu. Před obchodem parkují dodávky zásobování, které vytváří nebezpečné situace při přecházení vozovky, především dětí.





Jsou navrženy nové chodníky, parkovací stání před obchodem, přechod pro chodce. Je vyřešena pěší vazba mezi obchodem a prostorem návsi. Komunikace směrem ke statku je rozšířena na 5 metrů. Je možná lokální výsadba dřevin do zeleného pásu.

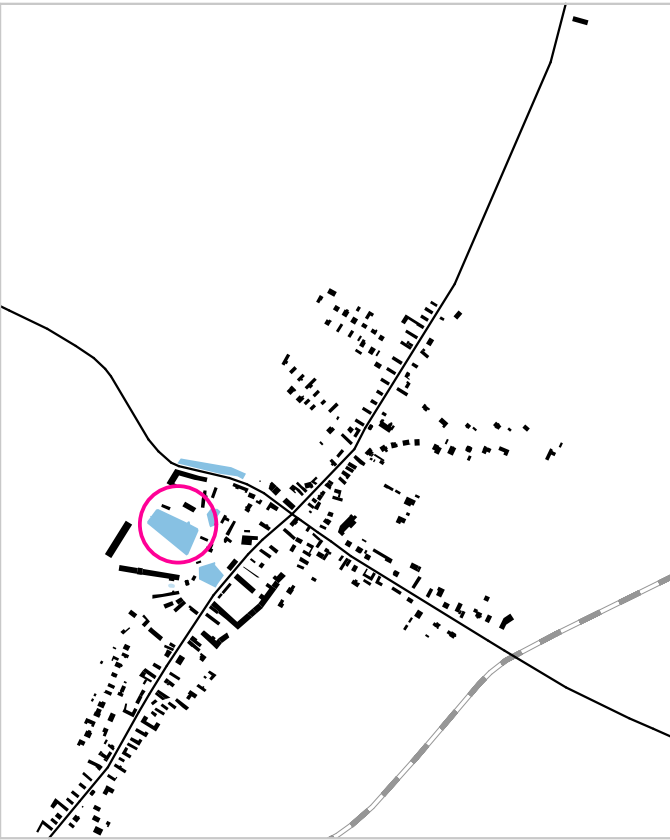
V případě stavebních úprav tohoto místa je třeba brát v úvahu výjezd zemědělské techniky z č.p. 22.





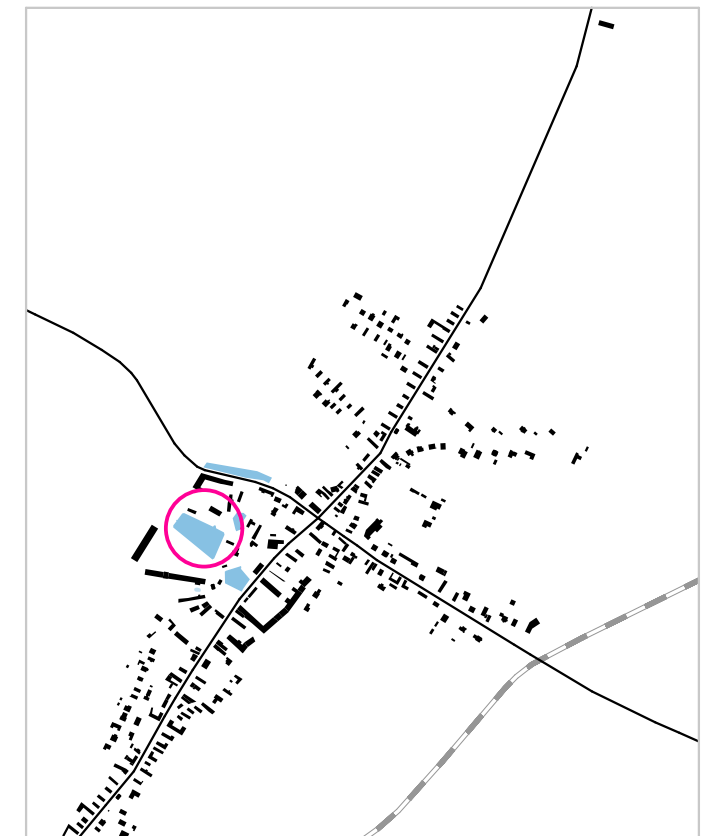
Panský rybník je sportovní a kulturní zázemí obce. Navrhujeme očištění břehů a kultivaci prostoru, osazení nových laviček podél fasád domů a výhledově také odstranění stávajících laviček s opěrnými zídkami z betonových tvarovek. Je navržena obnova a vytvoření nových vstupů do vody. U objektu Sokola je možné vytvořit univerzální mlatovou plochu pro sportovní a komunitní aktivity. Na rybník je navrženo k umístění molo s altánem pro pořádání koncertů.

Podél jižní hrany rybníka jsou navrženy výsadby menších dřevin. Tyto výsadby je nutné realizovat po dohodě s vlastníkem statku a přilehlých pozemků a koordinovat s případnou rekonstrukcí fasády statku.



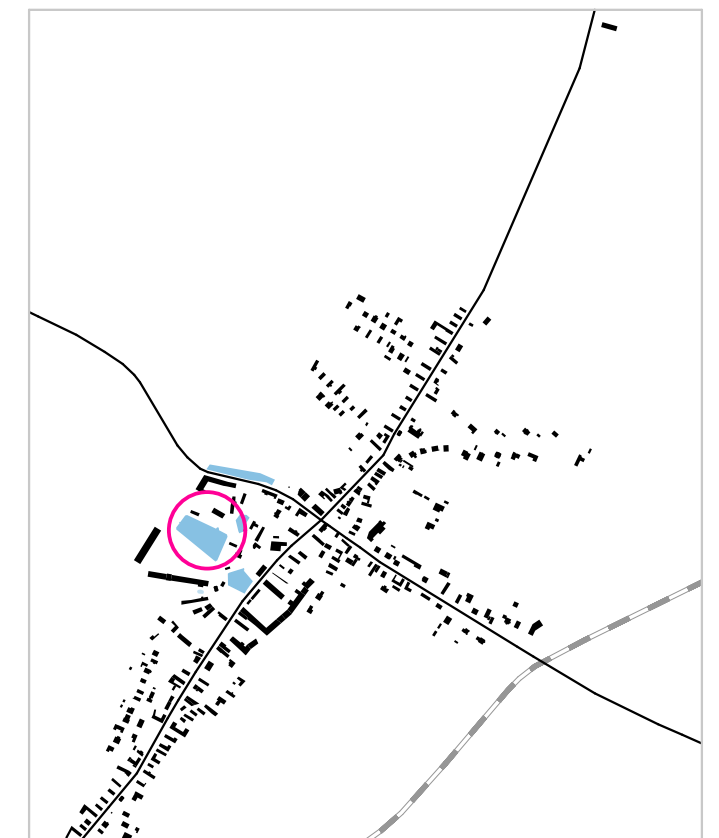


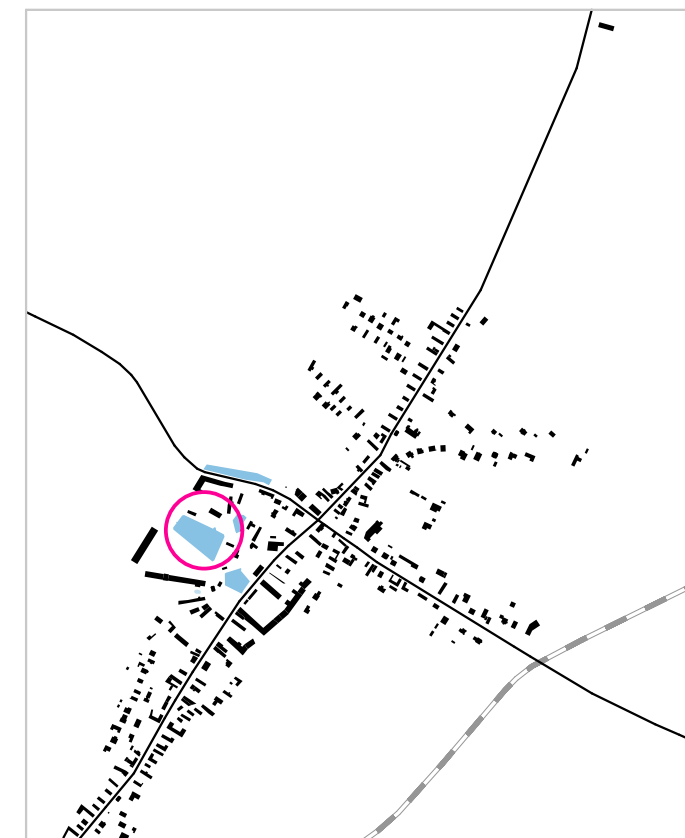
Současný stav rybníka. Je zde velký potenciál pro rekreaci, rybník dnes využívají především rybáři. Chybí zde především stromy, které by prostor více vydefinovaly a vytvořily stín a klidnou atmosféru. Chybí místa pro sestup do vody.

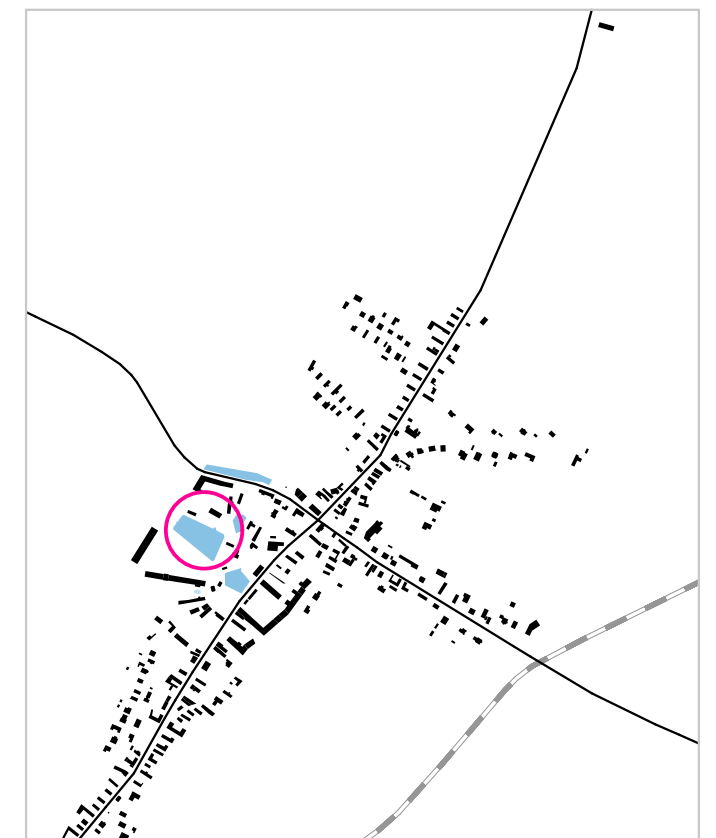




Je navrženo doplnění stromořadí na jižní hranu rybníka. Nové molo umožňuje přístup k vodní hladině a pořádání kulturních akcí. Nové přístupy do vody mají přírodní a vesnický charakter.







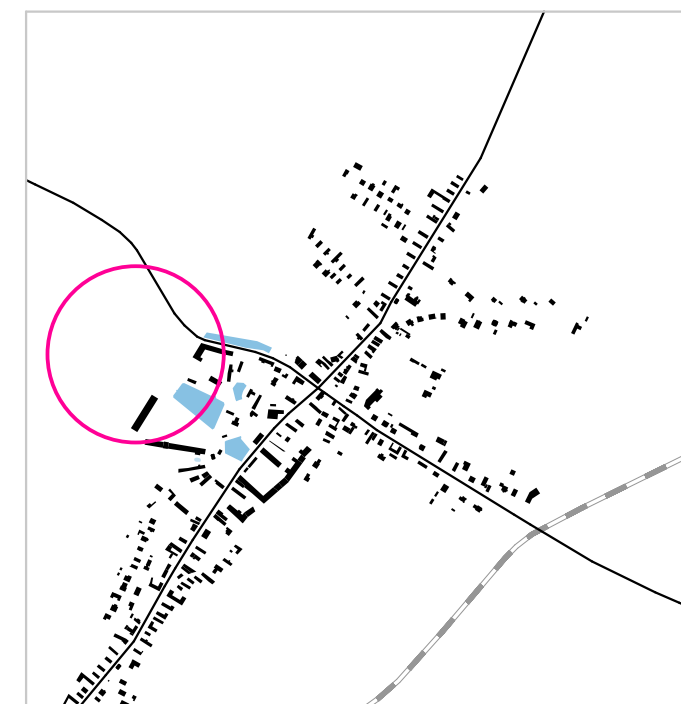


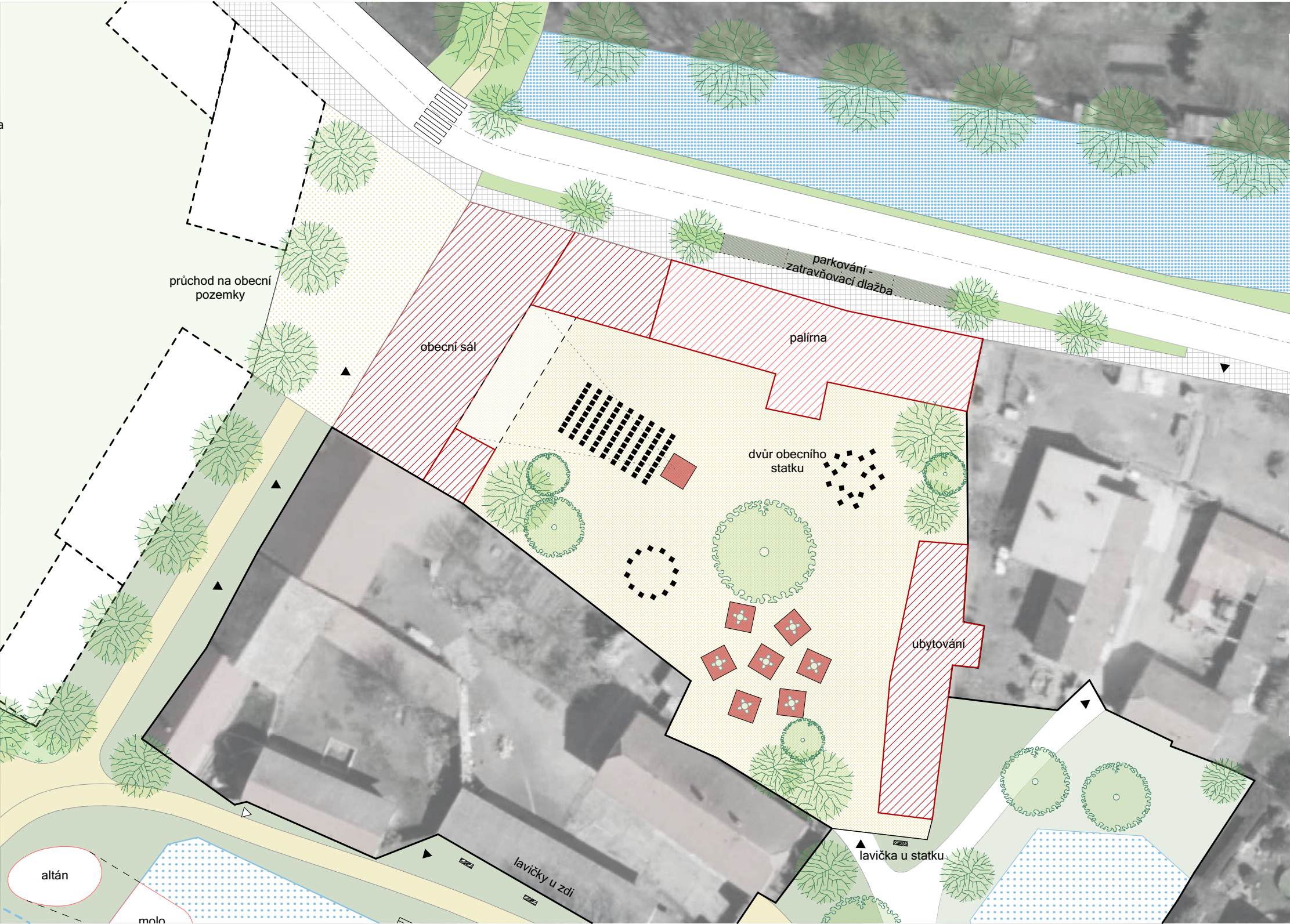
0 15 75 M 1:1 500



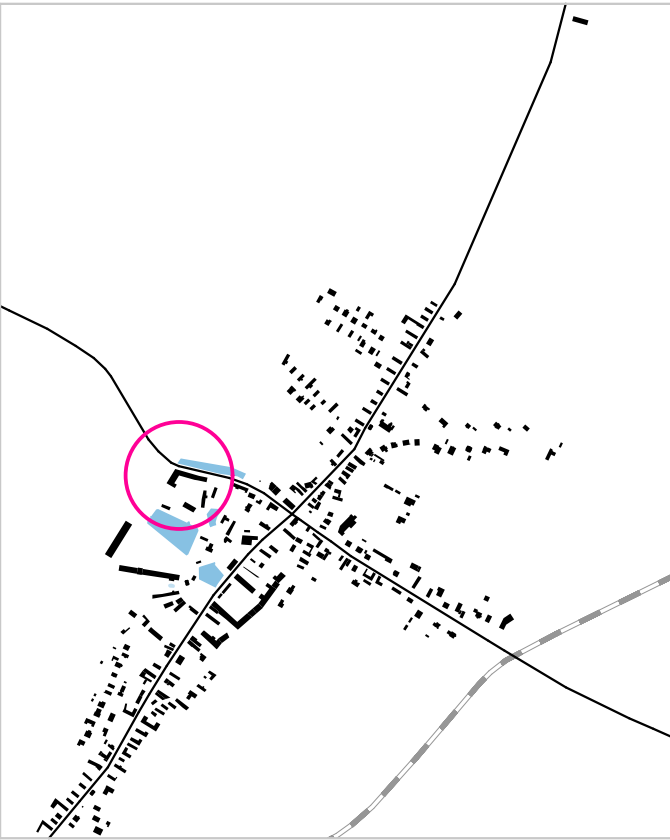
Inspirace

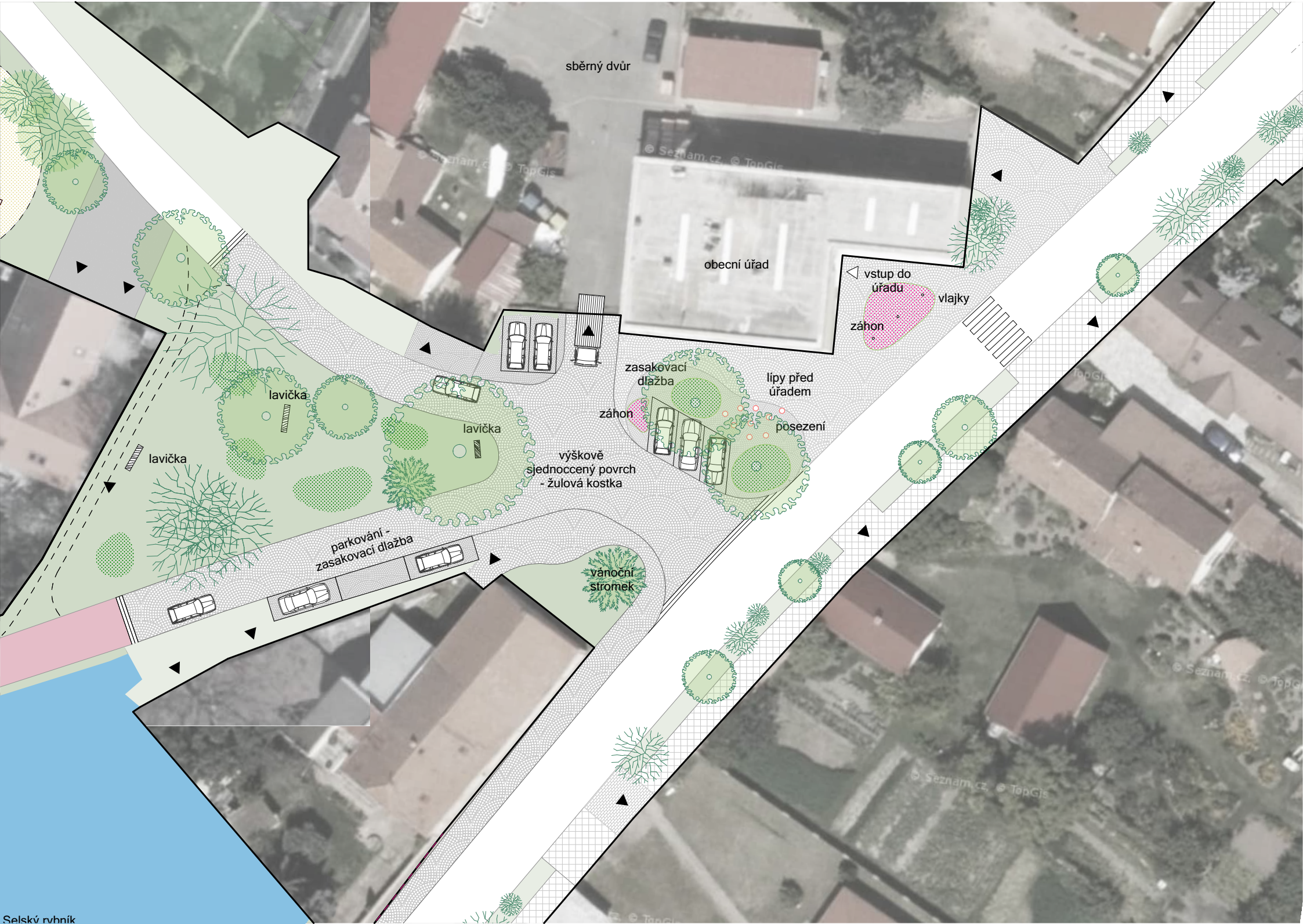
Plán humen vychází z koncepčních a plánovacích podkladů Mnetěše, především z územního plánu, který zde navrhuje biocentrum a sportovní plochy. V rámci studie je navrženo vytvoření rekreačního zázemí obce v těchto místech, vedle Panského rybníka je louka pro sport, slavnosti a kulturu. Na sever od plochy je vymezena územním plánem plocha pro možnou budoucí zástavbu, tato zástavba musí být prověřena samostatnou územní studií. Vedle budoucí zástavby je možné umístit workoutové hřiště, u hřiště je navrženo na křížení cest ohniště, ve vazbě na budoucí biocentrum, kde mohou být umístěny rekreační a volnočasové plochy. Biocentrum by mělo mít přírodní charakter.



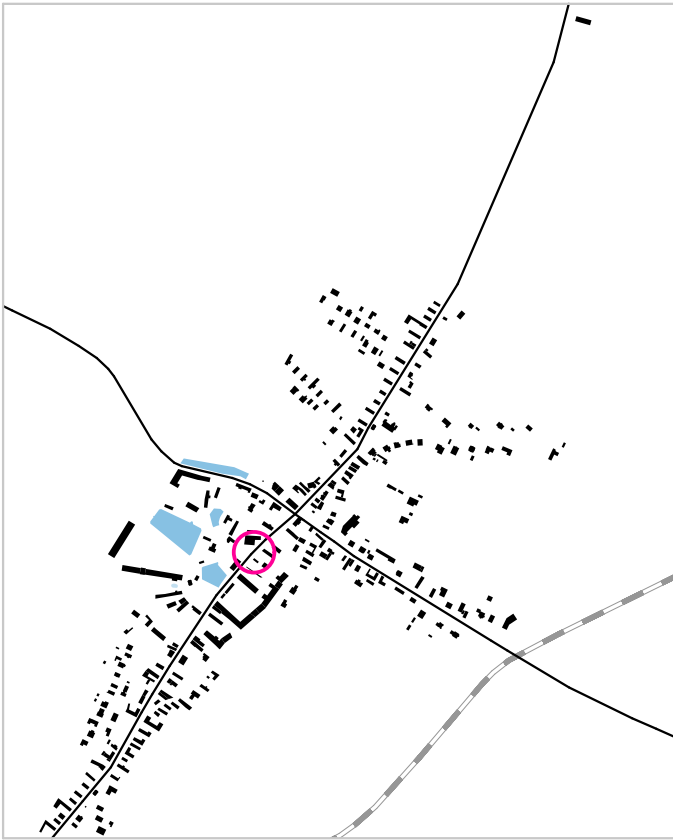


Statek u Krejzova rybníka představuje do budoucna zajímavou příležitost pro obec. Jeho hospodářské budovy mohou nabídnout zajímavé prostory vhodné například pro velký sál, palírnu, ubytování.





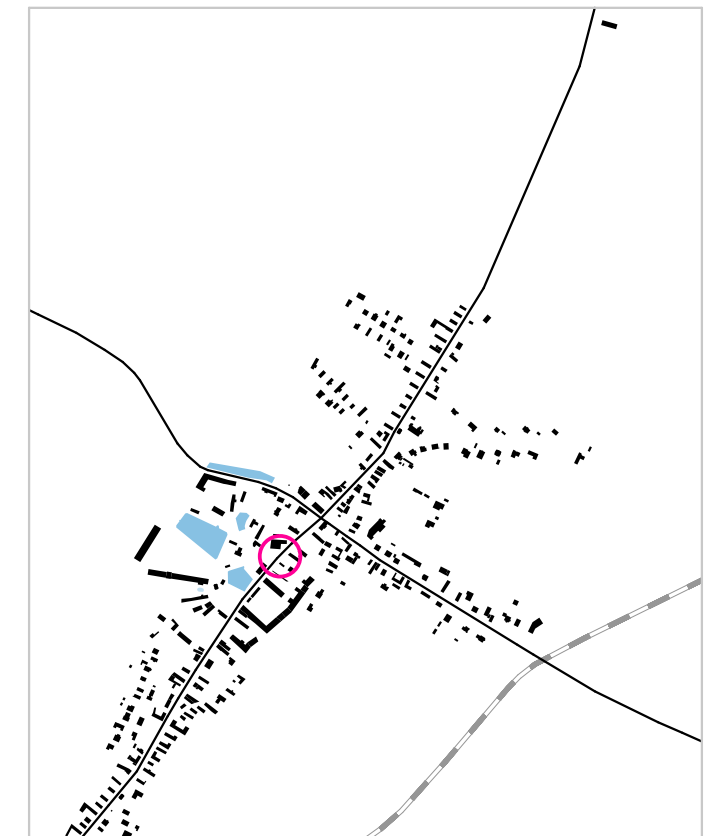
Před úřadem je navržena reorganizace provozu a celkové zklidnění a zpřehlednění. Nová dlážděná plocha vytvoří důstojný předprostor úřadu a nabídne možnosti pro kulturní a obecní akce. Jsou navržena nová parkovací stání a vysazení dvou stromů před úřadem do plochy se zasakovací dlažbou.





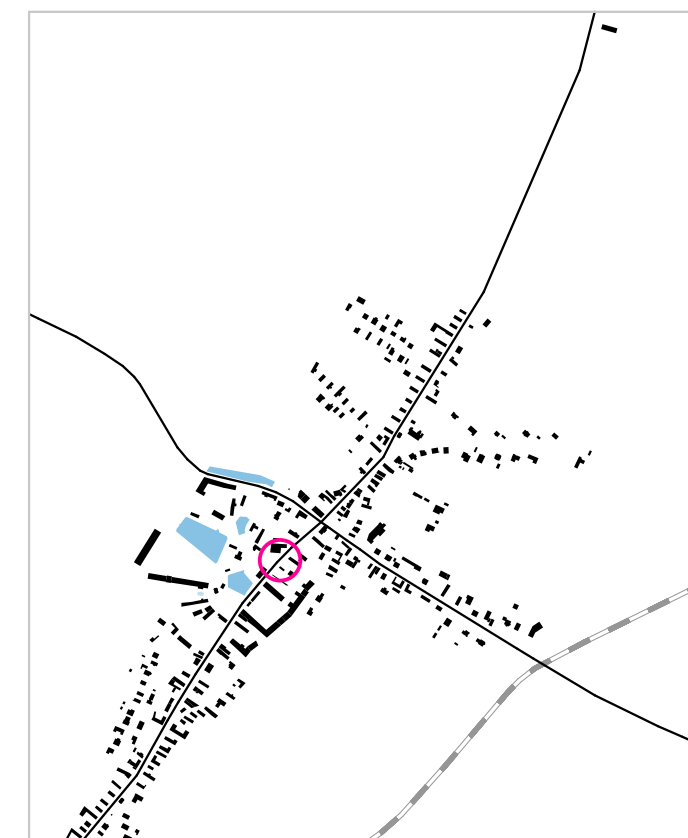
Prostoru před úřadem dnes dominuje hlavně asfalt, automobily zde parkují živelně. Prostor má velký potenciál kvůli koncentraci aktivit v objektu obecního úřadu, je zde také pizzerie nebo kadeřnictví.

Pozn. budova obecního úřadu ve stavu před realizací sedlové střechy.





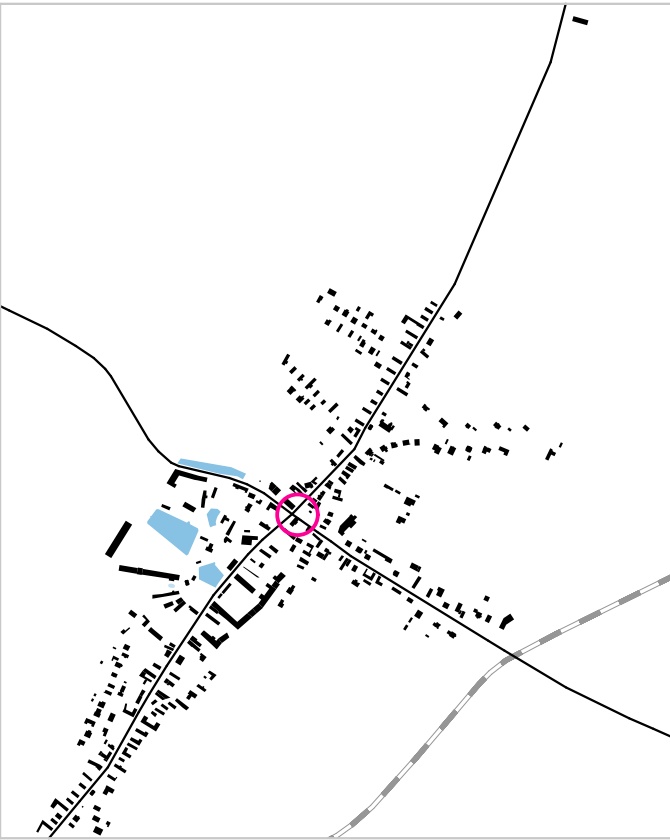
Je navržena celková kultivace prostoru. Přibyla parkovací stání v zasakovací dlažbě, je možné parkovat před úřadem a vedle vjezdu do dvora. Před úřadem jsou navrženy květinové záhony a navržena výsadba dvou stromů. Prostor je srovnán do jedné roviny a funguje v režimu obytné zóny, funguje tak bezpečně pro chodce i automobily a dá se využívat na kulturní akce.





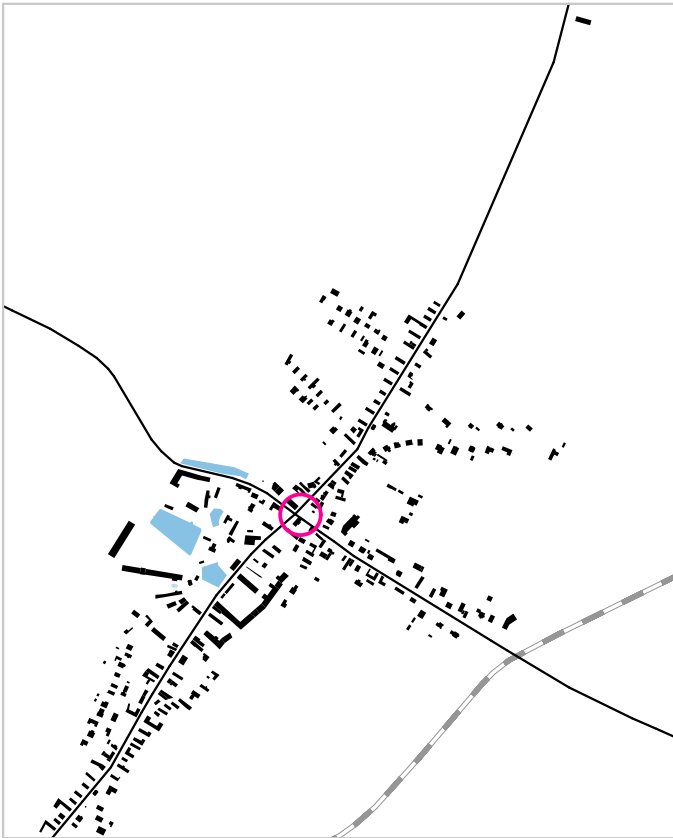
Kolem zastávek je navrženo vytvoření bezpečného místa pro přecházení v podobě autobusové zátky, ta také zklidní provoz a umožní rozšíření chodníků na úkor stávajících autobusových zálivů. Jsou navrženy nové výsadby stromů, které místo kompozičně doplní a v létě ochladí. Je navržena nová obytná zóna, které zlepší vazbu od zastávek směrem k hostinci.

Poznámka: Při projektování veřejných prostranství dodržet průjezdný profil šířky 5 metrů pro zemědělskou techniku. V místě zastávky řešit příležitostně poježděním ostrůvku v zatravnovací dlažbě, konkrétně řešit v rámci podrobnějšího řešení tohoto prostoru.



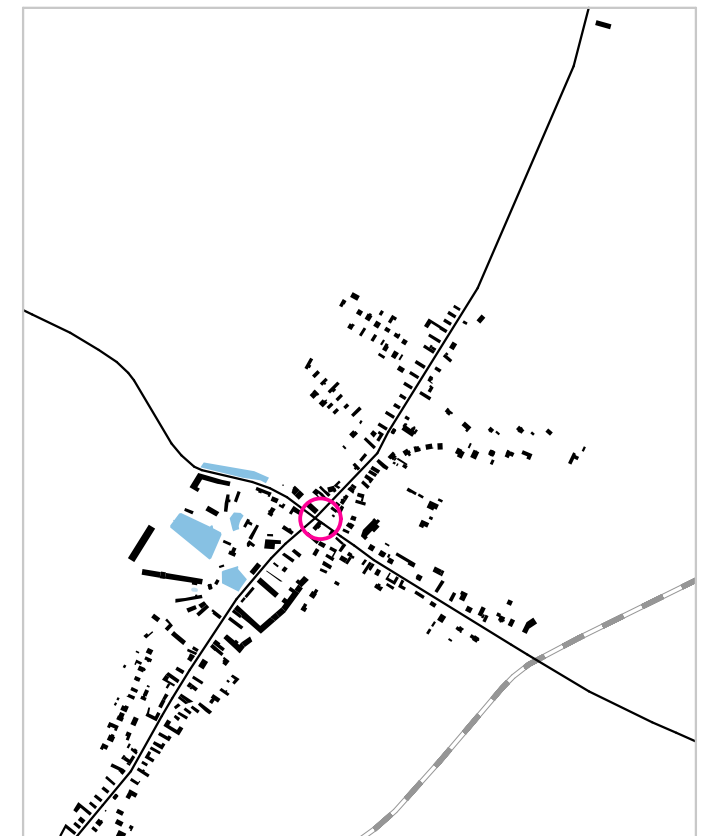


V současnosti jsou zastávky zálivové a značně omezují prostor pro pěší, místo nevybízí řidiče ke zpomalení. Je zde nedostatek vegetace.

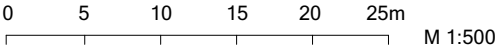




Zálivové zastávky jsou změněny na zátkové, které jsou bezpečnější a zpomalují dopravu. Byl rozšířen prostor pro chodce a doplněny stromy a záhony. Ostrůvek který funguje jako autobusová zátka je navržen ze zatravněvací dlažby. Je doplněn chybějící zastávkový přístřešek.

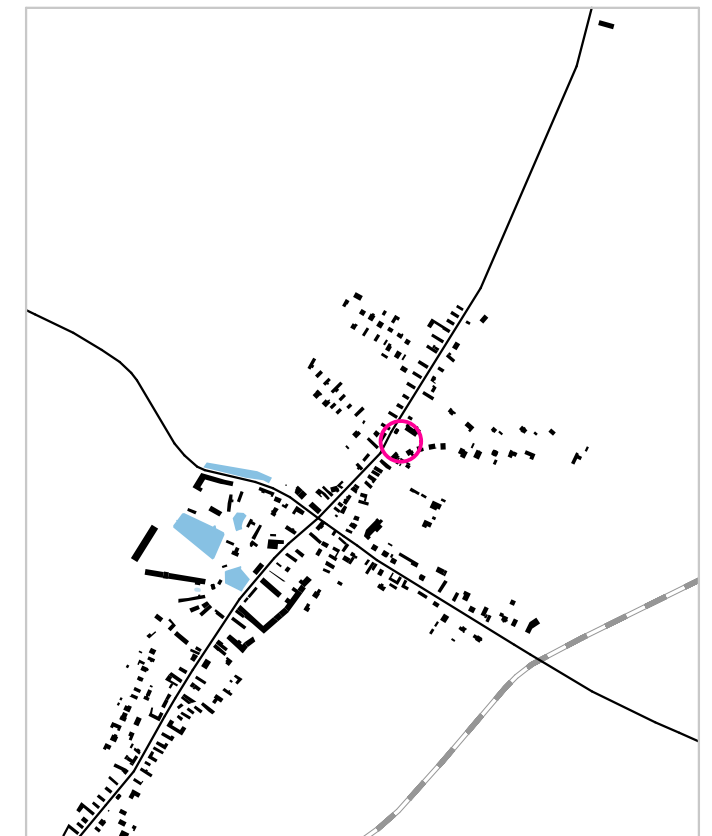


Prostor před školou charakterem vychází z pohybu a pobytu dětí. Na jižním konci je navrženo předláždění prostoru kde dochází k odvozu dětí, vznikne tak bezpečnější plocha a dále dojde k vizuálnímu zcelení prostoru. Před školou jsou navrženy ke zkácení katalpy a výhledově také globosy. Před školou je navržen k umístění mobiliář pro čtení a učení žáků.





V prostoru před školou dnes zaniká památník, strom uprostřed prostoru je obkroužen vozovkou a prostor působí vizuálně odděleně.





Díky propojení prostoru před školou a stromu zatravněovací dlažbou dochází k vizuálnímu propojení prostoru, přitom je umožněno dovážet děti do školy automobilem. Jsou navrženy k odstranění nízké keře a doplněny květinové záhony.



**Lavičky**

Jednoduchý design, kovový rám, dřevěný sedák a opěrka.
Dřevo světlé, rám v barvě černá / antracit. Např. Streetpark INOA

**Koše**

Subtilní drátěný koš, tahokov, barva černá / antracit
Např. Streetpark ROBUST

**Stojany na kola**

Jednoduchý hranatý rám, kov, barva černá / antracit
Např. MMCité Lotlimit

**Zahrazovací sloupky**

Kovový válec bez dekorací, barva černá / antracit, alt. šedá
Např. MMCité Donat

**Ukazatele**

Subtilní kovová konstrukce, font konzultovat s grafickým designérem
Barva černá / antracit, alt. šedá
Inspirace obrázků: Streetpark

**Informační nosič / úřední deska / nástěnky**

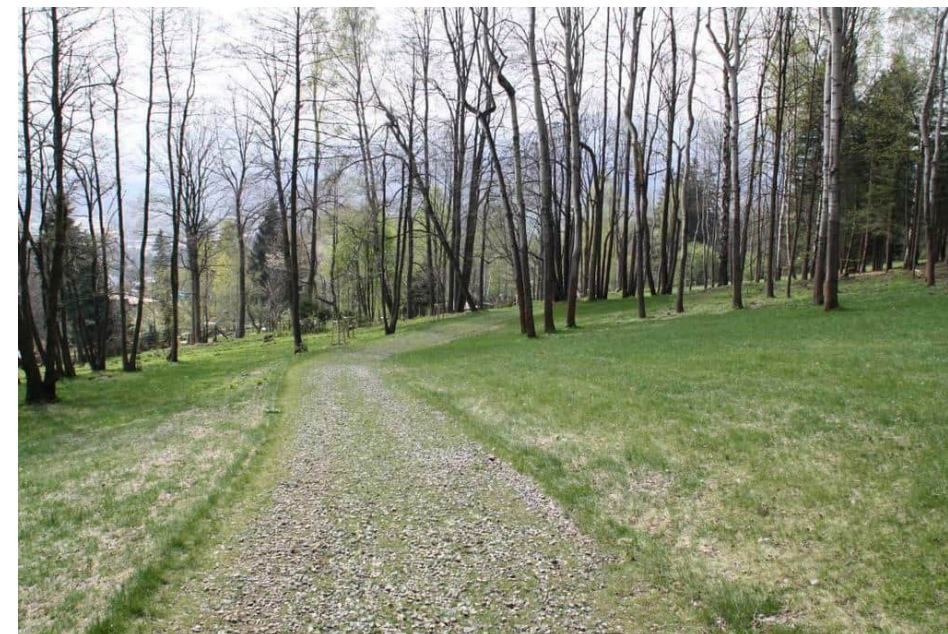
Subtilní kovová konstrukce, tenký rám
Barva černá / antracit
Např. Streetpark Totem

**Žulová kostka**

Šedá žulová kostka kladená na řádku

**Žulová kostka na širokou spáru**

Šedá žulová kostka s možností prorůstání trávy se zvýšenou schopností zasakování dešťových vod

**Štěrkový trávník**

Vysoce únosný trávník se směsí zeminy a štěrku, cesty v krajině a exponované či pojížděné plochy přírodního charakteru.

**Zámková dlažba**

Betonová šedá zámková dlažba, hmatové a vodící prvky v černé barvě

**Zatravňovací dlažba**

Betonová dlažba se možností zatravnění pro parkovací stání ve veřejném prostoru

**Mlat / MZK**

Pro cesty v krajině jsou vhodné materiály jako mlat, mechanicky zpevněné kamenivo, pro cesty s hospodářským účelem štěrkodrt.

Vhodné řešení oplocení do veřejného prostoru:



Omítaná zídka doplněná vraty

Vhodné řešení u historických objektů, domy jsou typicky orientované štítem do ulice a stavební čáru mají na veřejném prostranství.



Kovový modernistický ornamentální plot

Tento způsob oplocení není v obci původní, avšak z dnešního pohledu má své místo a doplňuje stavby především z druhé poloviny 20. století.



Subtilní dřevěný plot

Průhledný laťkový plot bez podezdívky je citlivým řešením ve vesnickém prostředí a na místech rozhraní obce a volné krajiny.

Nevhodné řešení oplocení do veřejného prostoru:



Dřevěný plot s podezdívkou z tvarovek

Obecně nejsou podezdívky pro historické obce na podřipsku vhodné, o to méně pokud jsou z betonových tvárnic nebo s imitací kamene.



Zdi z prefabrikovaných dílců

Příklad nevhodně zvolené zdi z prefabrikátů s imitací kamene, zeď nezapadá do vesnického prostředí.



Dřevěné ploty s vysokou zděnou podezdívkou

Vysoká nadezdávka vytváří nepřívětivý veřejný prostor a oplocení izoluje zahradu od okolí.

KONCEPT ŘEŠENÍ ZÁHONŮ



V obci se nachází několik ploch, kde by bylo možné do budoucna založit výsadby ve formě kvetoucích záhonů. Jejich konkrétní řešení bude nutno přizpůsobit charakteru a podmínkám plochy (exponovanost plochy, půdní profil, světelné a vodní poměry, výskyt sítí technické infrastruktury, požadavky na pravidelnou péči o tyto plochy).

V obecné rovině pro tyto plochy vedle současných chodníků doporučujeme jako ideální stav stromy a nízký pokryv keříků nebo suchomilných trvalek, případně kombinaci obou. Významně ale bude záležet na tom, kolik péče bude obec moct těmto plochám věnovat.

Ani jedna forma úpravy ploch totiž nikdy nemůže být bez pravidelné péče - jde pouze o rozdíl v intenzitě péče. Pro každý charakter úpravy plochy je potřeba detailně řešit podmínky založení a plán výsadby, s konkrétním výběrem druhové skladby dle těchto podmínek.

V rámci této studie jsou vytipovány druhy vegetace, které mohou být pro Mnetěš vhodné, konkrétní návrh musí být řešen v rámci podrobného osazovacího plánu.

Podle intenzity vyžadované péče rozdělujeme záhony vhodné pro Mnetěš do několika skupin, z nichž ke každé dokládáme inspirační příklady.

Při výsadbě je vhodné zohlednit i funkci rostlin z pohledu snižování znečištění ovzduší, podrobněji řeší například projekt CLAIRO z VŠB-TU Ostrava.

**Intenzita vysoká:**

1A) V případě ploch s vyšším standardem péče a nutným dodržením potřebných technologií při zakládání, lze založit kombinované záhony z pokryvných keřů (kvetoucích i nekvetoucích), trvalek, travin, cibulovin. Jde o založení záhonů na několik let a při dobré péči, s občasným doplněním chybějících druhů, vydrží dlouho. Lze jej označit jako klasický vesnický „záhon babiček“.

V plochách v blízkosti ploch ÚSES lze řešit plochu z vhodných taxonů pro přírodě podobné plochy. Nejvyšší nároky na vstupní energii jsou na začátku při založení výsadeb, pak musí nastat pravidelná péče, zálivka, zazimování.



1B) V případě plochy s vyšším standardem péče a nutným dodržením potřebných technologií při zakládání lze založit pestré letničkové plochy. Jedná se o každoroční založení záhonů. Jsou náročnější na péči, ale mají výraznější efekt kvetoucích druhů ve vegetační době. Mimo vegetační dobu lze řešit doplnění plochy dvouletkami, nebo jarními cibulovinami. Vhodné jsou zejména na vysoce exponovaná místa.



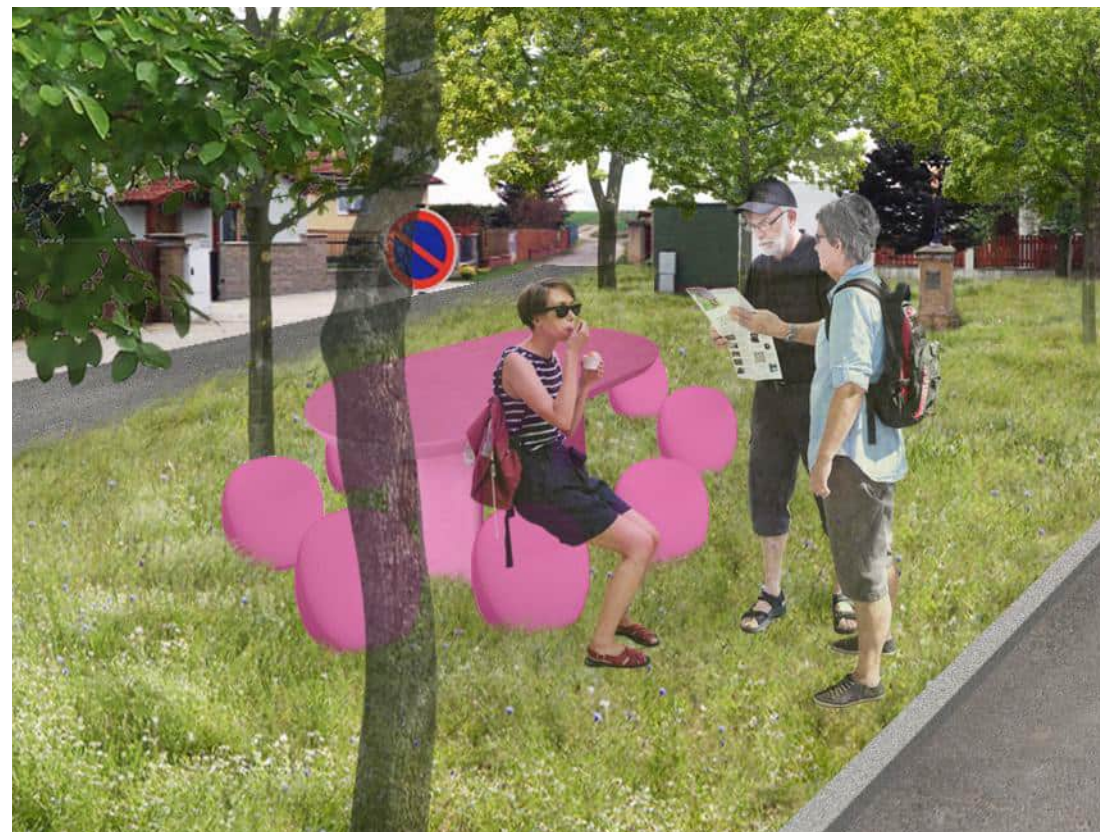
**Intenzita střední a nižší:**

2A) V případě ploch s nižším standardem péče lze také založit kombinované kvetoucí záhony z pokryvných keřů, trvalek, travin, cibulovin, ale je nutný výběr taxonů do konkrétních ploch s minimem nároků na péči a zálivku. Jedná se o charakter více stepní a moderní městský, než klasický vesnický záhon.

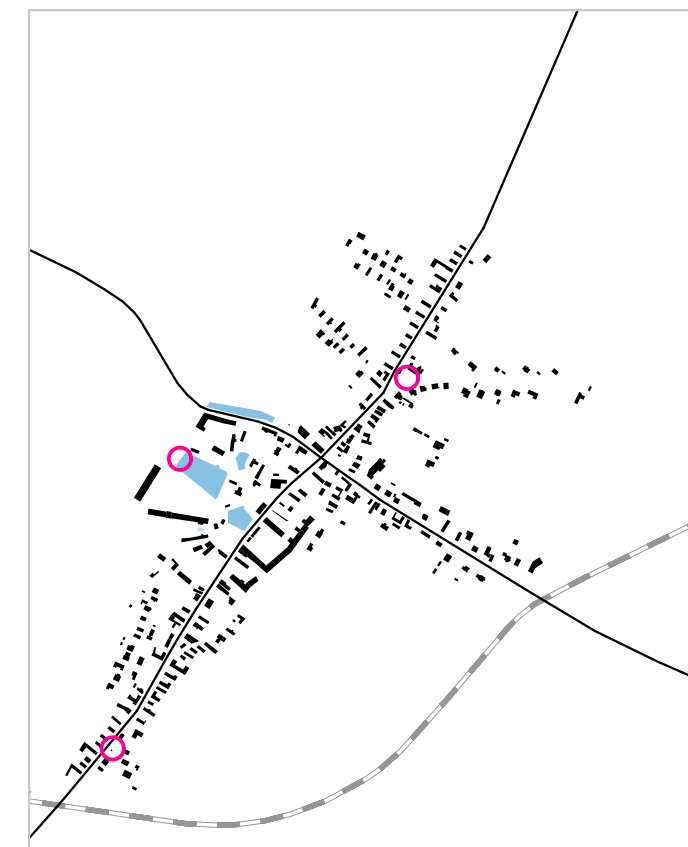
Požadavky na založení jsou stejné jako u ploch 1A, na péči jsou požadavky nižší s ohledem na menší nároky na vodu.

**Nízká intenzita:**

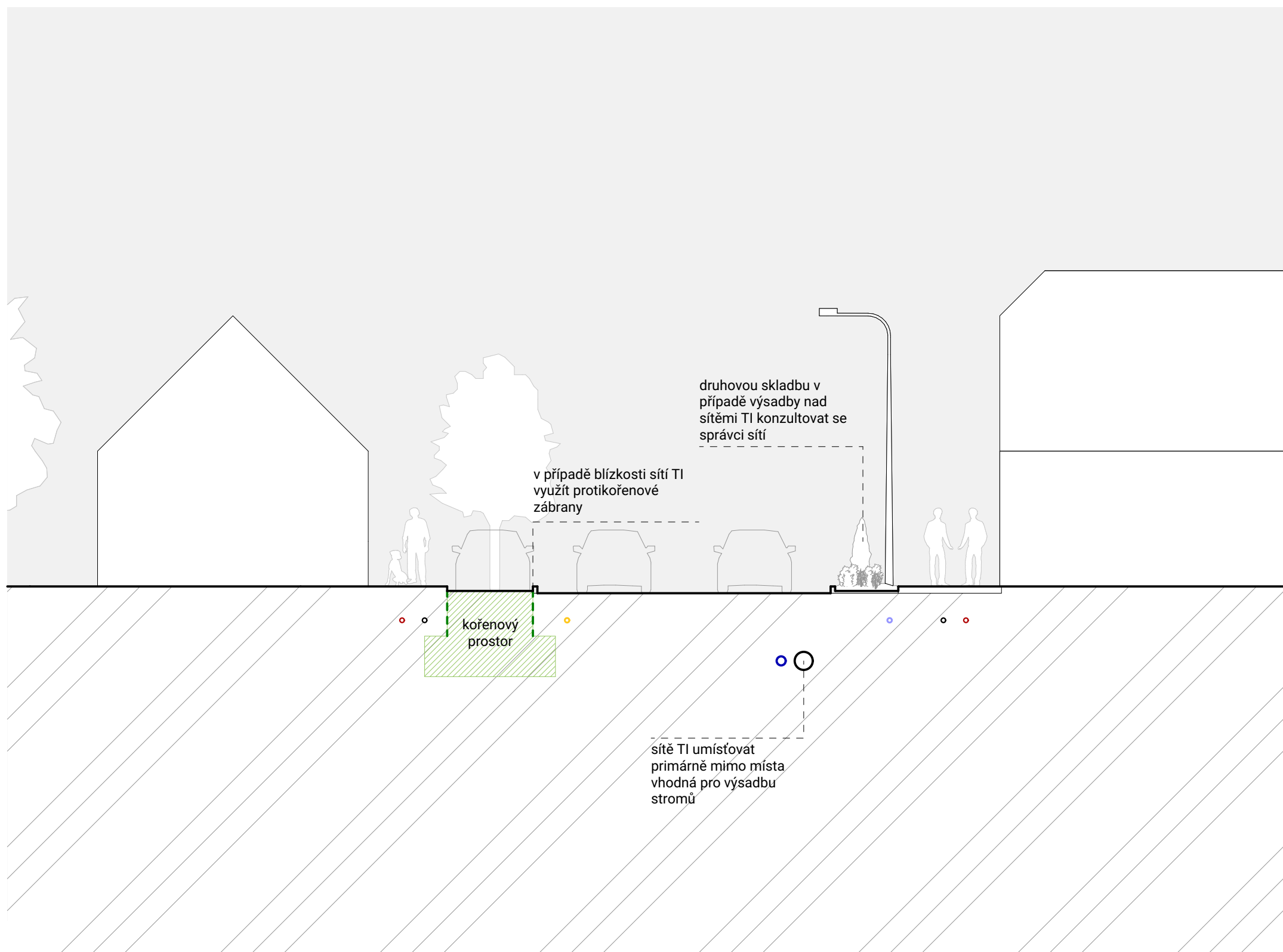
3A) V případě plochy s minimem splněných podmínek na založení výsadby – extrémně suché půdní profily, vysoké oslunění – lze založit suchomilné trvalkové záhony s vysokým podílem suchomilných travin a cibulovin. Nároky na založení jsou stejné jako v 1A a 1B, ale pak nižší nároky na péči a vodu, ale s menším podílem barevnosti plochy v průběhu roku.



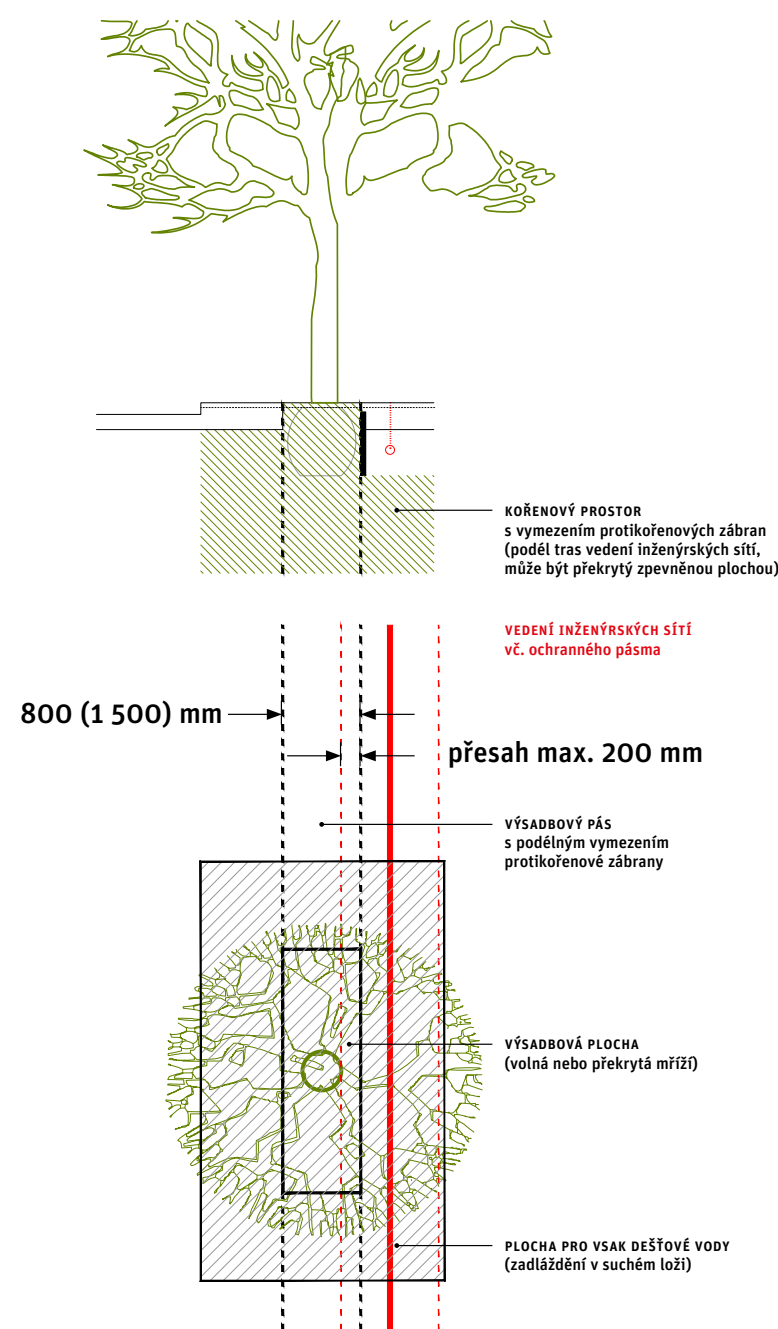
Vzhledem k povaze územní studie je horizont tohoto návrhu vcelku dlouhý. Některé jeho části je však možné realizovat rovnou. Vybrali jsme prvky, které lze jednoduše vyrobit a umístit bez nutnosti velkých investic či úprav okolí. Kromě lokálních okrasných záhonů u chodníků, popsanych výše, je možné takto realizovat například typický mobiliář, který v návrhu vytváříme specificky jen pro Mnetěš. Jeho konkrétní podoba by měla být výsledkem podrobnějšího návrhu, workshopu studentů architektury či designu nebo malé soutěže umělců. Jedná se o stůl s mapou u křížku, molo a altán u Panského rybníku a stůl k doučování, setkávání a výuce dětí před základní školou. Materiál doporučujeme volit přírodní (dřevo nebo kámen) a pokud je to možné, doporučujeme také využít lokální výrobce.



N.4 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

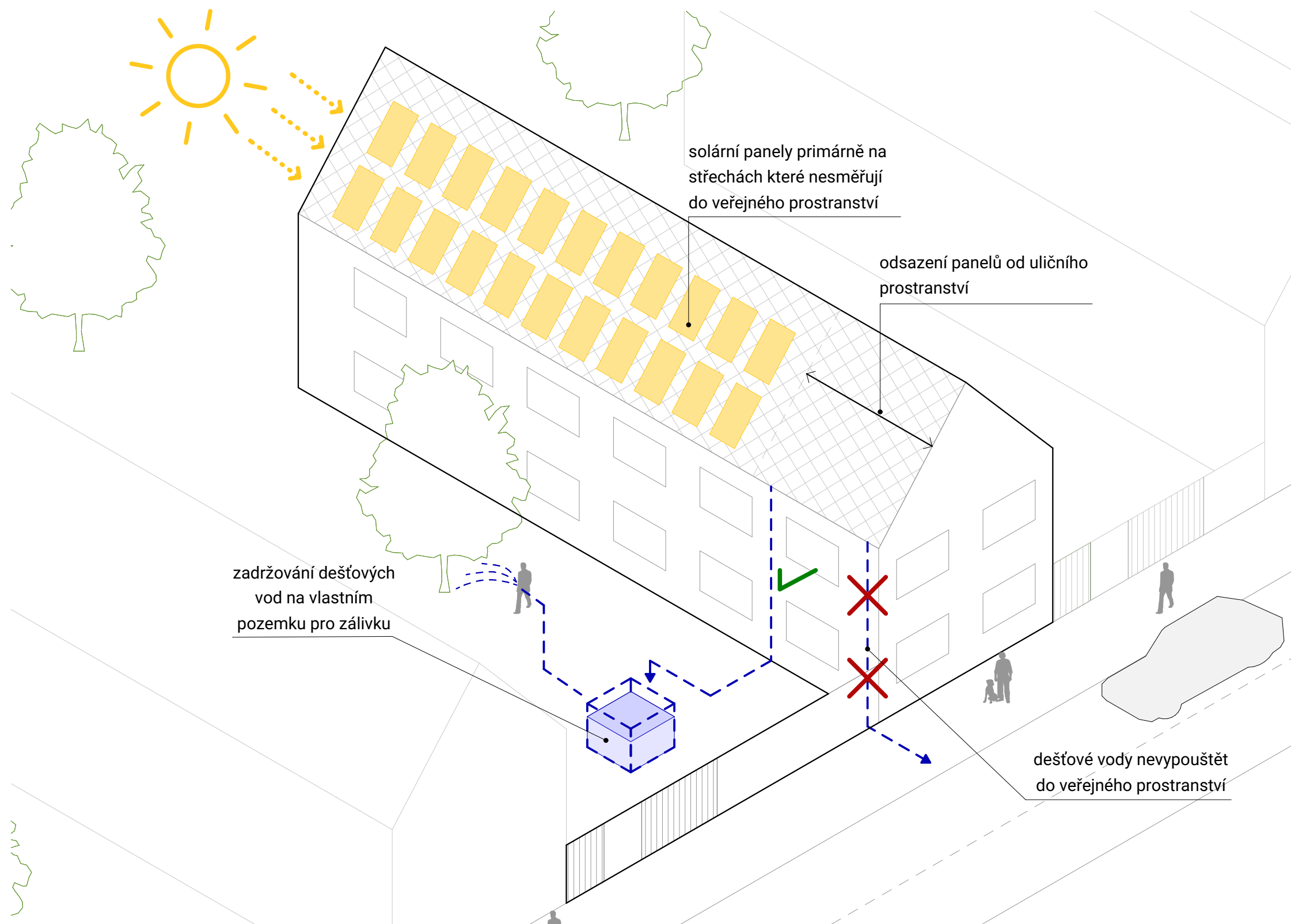


- síť technické infrastruktury je nutné umísťovat tak, aby bylo možné v ulicích vysazovat stromy
- dešťová voda ze střech nemá být odváděna do veřejného prostranství, ale zadržována pro zálivku na pozemcích vlastníků, případně likvidována na pozemku



Obr: Stromy a inženýrské sítě

Zdroj: Pražské stavební předpisy

**Energetika**

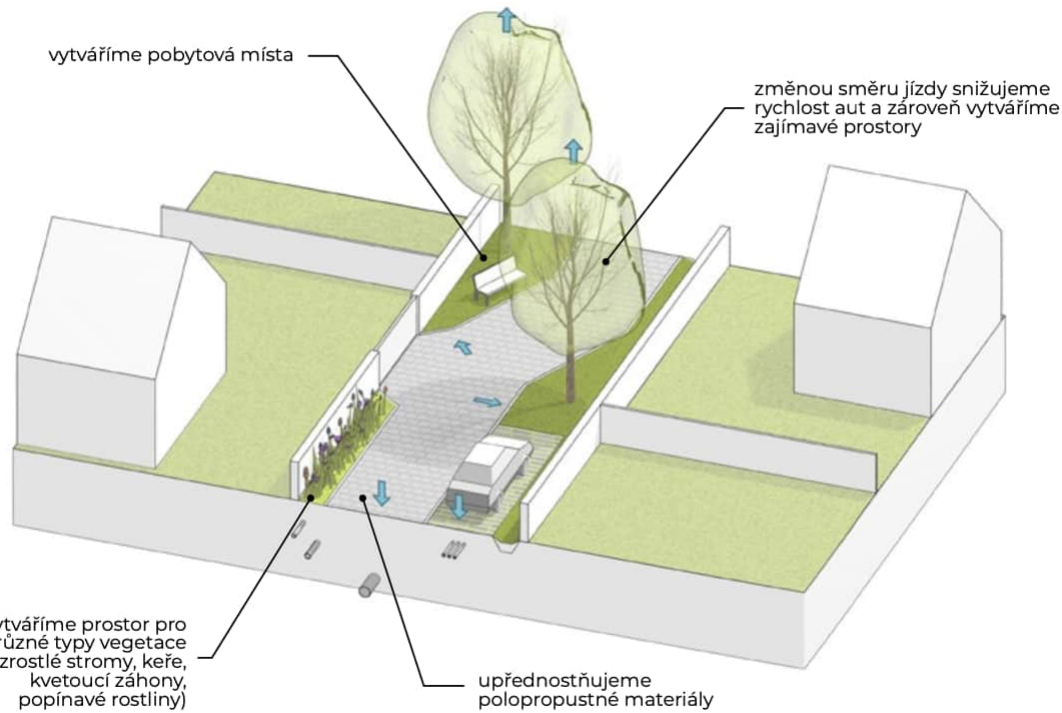
V rámci strategického plánu rozvoje Mnetěše obyvatelé uváděli jako problém vytápění fosilními zdroji a z něho plynoucí znečištění ovzduší. Řešením může být přechod na obnovitelné zdroje energie, například tepelná čerpadla v kombinaci se solárními panely. Výhodou obce je, že velká část domů je situována hřebenem kolmo na uliční čáru, tedy do ulice je exponována štítová stěna. V případě instalace panelů na střechy se tak panely vizuálně projevují především ze zahrad a nemají negativní dopad do veřejného prostoru.

Doporučujeme panely osazovat především směrem na jih a jihozápad, tedy na straně odvrácené od hory Říp, a dále odsazovat panely od štítové stěny při uličním prostoru, aby se minimálně projevovaly do veřejného prostoru.

Zmírňování dopadů změny klimatu

Doporučujeme větší důraz na hospodaření s dešťovou vodou a využívání dotačních titulů pro zachytávání vody v místě a její využití především pro zálivku zahrad.

Principy MZI ve veřejném prostoru. Zdroj: Voda ve městě



Dešťové záhony v Roudnici nad Labem



Příklad řezu dešťovým záhonem. Zdroj: Atelier YYYY



Inspirace: dešťový záhon



Mnetěš se nachází v jednom z nejsušších míst v České Republice, proto je klíčové pro budoucí rozvoj sídla pracovat s principy modrozelené infrastruktury a využívat řešení, která pomohou obci adaptaci na změnu klimatu.

Základním aspektem je zachytávání vody v místě a její zpětné využití na zálivku zahrad. Výsadby by měly fungovat jako tzv. dešťové záhony, které zachytávají vodu z okolních ploch a po vydatných deštích postupně zasakují vodu zpět do podloží a umožňují odpar do okolí. Dále je potřeba počítat s využíváním propustných materiálů, které umožňují zásak a poté odpar vody, v místech parkovacích stání je proto vhodné využívat žulovou kostku na širokou spáru.

V rámci uličních prostoru má být umožněna výsadba stromů, proto musí být sítě technické infrastruktury umísťovány tak, aby osazení stromů do budoucna umožňovaly. Stromy v uličních prostoru musí mít dostatečný prokořenitelný prostor, vhodná se jeví výsadba do strukturního substrátu. O zeleň je žádoucí se systematicky starat, aby nedocházelo k usychání.

V současnosti jsou v Mnetěši zrealizovány chodníky, u nichž není možné řešení záhony v rámci principů modrozelené infrastruktury realizovat. V části N.3 územní studie uvádí možné výsadby, které jsou více tradiční a je možné je realizovat i v rámci stávající situace v obci.