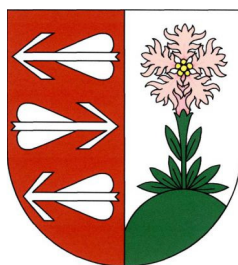


ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KLENEČ



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Kleneč

Datum nabytí účinnosti:

12.12.2023

Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Ing. Kamila Kloubská,
vedoucí oddělení úřadu územního
plánování

Otisk úředního razítka:

Pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního plánování,
Karlovo náměstí 21, 413 01, Roudnice nad Labem

Projektant: Ing. Petr Laube, Vojtěšská 391, 277 11, Neratovice

Název dokumentace:	Změna č.2 územního plánu Kleneč
Objednatel:	Obec Kleneč Hlavní 95, 413 01 Kleneč
Určený zastupitel:	Zdeněk Justa
Pořizovatel:	Městský úřad Roudnice nad Labem stavební úřad, úřad územního plánování Karlovo náměstí 21, 413 01, Roudnice nad Labem
Projektant:	Ing. Petr Laube Autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 03 889 Vojtěšská 391, 277 11 Neratovice
Autorský kolektiv:	Ing. Petr Laube

Obsah:**Výroková část změny č.2 územního plánu**

- I. Textová část změny č.2 územního plánu**
- II. Grafická část změny č.2 územního plánu**

Odůvodnění změny č.2 územního plánu**III. Textová část odůvodnění změny č.2 územního plánu**

a.	Postup při pořízení změny č.2 územního plánu.....	12
b.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona	14
b.1	Soulad s politikou územního rozvoje ČR	14
b.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	21
c.	Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona	28
d.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona.....	31
e.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona	32
f.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona	47
g.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona	47
h.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona	47

i.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona	47
i.1	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývajících ze změny stavebního zákona	47
i.2	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývajících z ÚAP	48
i.3	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu souvisejících se Standardem vybraných částí územního plánu	48
i.4	Zdůvodnění vymezení hranice zastavěného území.....	50
i.5	Zdůvodnění návrhu vymezení nových zastavitelných ploch	50
i.6	Zdůvodnění úprav koncepce uspořádání krajiny	51
i.7	Zdůvodnění úprav veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	51
i.8	Zdůvodnění úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	51
j.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona	51
k.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	52
l.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	52
m.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	52
n.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	52
n.1	Zemědělský půdní fond	52
n.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	56
o.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	56
p.	Vyhodnocení připomínek	56
q.	Text územního plánu s vyznačením změn.....	57
r.	Údaje o počtu listů	79

IV. Grafická část odůvodnění změny č.2 územního plánu

Seznam použitých zkratk:

MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, č.2, č.3, č.4 a č.5
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSK	Územní studie krajiny
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
ZO	Zastupitelstvo obce
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č.1, č.2, č.3 a č.4

Změnou č.2 se mění Územní plán Kleneč takto:

I. Textová část změny č.2 územního plánu

- (1) V kapitole a. Vymezení zastavěného území, se nahrazuje text „1.10.2020“ textem „23.5.2023“
- (2) V názvu kapitoly c. se na konec doplňuje text „, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- (3) V celém textu se nahrazuje text „P 01“ textem „P.01“, text „P 03“ se nahrazuje textem „P.03“, text „P 04“ se nahrazuje textem „P.04“, text „P 05“ se nahrazuje textem „P.05“, text „Z 01“ se nahrazuje textem „Z.01“, text „Z 02“ se nahrazuje textem „Z.02“, text „Z 03“ se nahrazuje textem „Z.03“, text „Z 04“ se nahrazuje textem „Z.04“, text „Z 06“ se nahrazuje textem „Z.06“, text „Z 07“ se nahrazuje textem „Z.07“, text „Z 08“ se nahrazuje textem „Z.08“, text „Z 09“ se nahrazuje textem „Z.09“, text „Z 11“ se nahrazuje textem „R 01“ se nahrazuje textem „R.01“ a text „R 02“ se nahrazuje textem „R.02“.
- (4) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.01, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“.
- (5) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.01, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (6) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.01, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (7) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, se ruší text plochy P.02
- (8) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.03, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“.
- (9) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.03, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (10) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.03, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (11) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.04, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“.
- (12) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.04, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (13) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.04, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (14) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.05, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“.
- (15) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.05, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (16) V kapitole c.2 Vymezení ploch přestavby, Plocha P.05, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (17) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.01, funkční využití, se nahrazuje text „plochy bydlení (B)“ textem „bydlení venkovské (BV)“ a text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (18) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.01, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (19) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.01, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.

- (20) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.01, Další podmínky, se poslední věta ruší a nahrazuje textem „Pro stavbu v ochranném pásmu dráhy bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.“
- (21) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.02, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné (SV)“ a text „plochy bydlení (B), plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (22) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.02, členění plochy pro hlavní využití, se nahrazuje text „Z.02“ textem Z.02a“.
- (23) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.02a, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (24) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.02a, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (25) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, se za plochu Z.02a vkládá text:
- | | |
|------------------------------------|---|
| <u>Označení plochy:</u> | <u>Z.02b</u> |
| Funkční využití: | smíšené obytné venkovské (SV) |
| Slouží zejména pro: | pozemek pro stavbu rodinného domu |
| Členění plochy pro hlavní využití: | max. 1 rodinný dům, v ploše není stanovena min. velikost stavebního pozemku |
| Max. zastavěná plocha: | v ploše není stanoveno max. procento zastavění |
| Prostorové uspořádání: | max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. |
| Další podmínky: | Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající silniční komunikace |
- (26) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.03, funkční využití, se nahrazuje text „plochy bydlení (B)“ textem „bydlení venkovské (BV)“, text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“ a text „plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)“ se nahrazuje textem „zeleň ostatní (ZS)“.
- (27) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.03, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (28) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.03, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (29) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.04, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“, text „plochy bydlení (B)“ se nahrazuje textem „bydlení venkovské (BV)“, text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“ a text „plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)“ se nahrazuje textem „zeleň ostatní (ZS)“.
- (30) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.04, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (31) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.04, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (32) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.04, Další podmínky, se předposlední věta ruší.
- (33) V kapitole c.3 se řádek Z.05 s textem ruší.
- (34) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.06, funkční využití, se nahrazuje text „plochy bydlení (B)“ textem „bydlení venkovské (BV)“.
- (35) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.06, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.

- (36) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.06, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (37) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.06, Další podmínky, se předposlední věta ruší.
- (38) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.07, funkční využití, se nahrazuje text „plochy bydlení (B)“ textem „bydlení venkovské (BV)“ a text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (39) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.07, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (40) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.07, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (41) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.08, funkční využití, se nahrazuje text „plochy bydlení (B)“ textem „bydlení venkovské (BV)“ a text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (42) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.08, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (43) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.08, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (44) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.09, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“ a text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (45) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.09, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (46) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.09, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (47) V kapitole c.3 se řádek Z 10 s textem ruší.
- (48) kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.11, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“.
- (49) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.11, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (50) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.11, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (51) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.12, funkční využití, se nahrazuje text „území výroby a skladování (V), textem „výroba jiná (VX)“.
- (52) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.12, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (53) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.13, funkční využití, se nahrazuje text „plochy smíšené obytné (SB)“ textem „smíšené obytné venkovské (SV)“ a text „plochy veřejných prostranství (PV)“ se nahrazuje textem „veřejná prostranství všeobecná (PU)“.
- (54) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných plocha, Plocha Z.13, se nahrazuje text „Hlavní využití“ textem „Slouží zejména pro“.
- (55) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.13, max. zastavěná plocha, se text ruší a nahrazuje textem „max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)“.
- (56) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, Plocha Z.13, Další podmínky, se předposlední věta ruší.

(57) V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch, se za plochu Z.13 vkládá text:

<u>„Označení plochy:</u>	<u>Z.14</u>
Funkční využití:	smíšené obytné venkovské (SV)
Slouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	max. 3 stavební parcely
Max. zastavěná plocha:	max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace. Územní plán nenavrhuje konkrétní polohu obratiště na místní komunikaci, které bude řešeno v rámci plochy v dalších stupních projektové dokumentace. Pro stavby bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

<u>Označení plochy:</u>	<u>Z.15</u>
Funkční využití:	bydlení venkovské (BV)
Slouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	max. 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha:	max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace. Pro stavby bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem. Využití části plochy zasahující do koridoru územní rezervy je možné až po zpřesnění a koridoru mimo zastavitelnou plochu.

<u>Označení plochy:</u>	<u>Z.16</u>
Funkční využití:	veřejná prostranství všeobecná (PU)
Slouží zejména pro:	komunikace zajišťující dopravní obsluhu v území.“

(58) V kapitole c.4 Vymezení systému sídelní zeleně, se v první odstavci nahrazuje text „jsou“ textem „je“ a text „veřejných prostranství – veřejné zeleně (VZ)“ se nahrazuje textem „zeleně sídelní ostatní (ZS)“. Ve druhém odstavci se nahrazuje text „veřejných prostranství – ochranné zeleně“ textem „zeleně ochranné a izolační (ZO)“ a text „plochy opatření N18, N19, N20 a N21“ se nahrazuje textem „plochy K.18, K.19, K.20, K.21 a K.29“.

(59) V názvu kapitoly d. se na konec doplňuje text „, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

(60) V názvu kapitoly e. se na konec doplňuje text „, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.

(61) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, druhý odstavec, se nahrazuje text „vymezena tato opatření“ textem „vymezeny tyto plochy změn v krajině“.

(62) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N 01, se nahrazuje text „N01“ textem „K.01“ a text „plochy přírodní (NP)“ se nahrazuje textem „přírodní všeobecné (NU)“.

(63) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N02, N03, ..., se nahrazuje text „N02, N03, N04, N05, N06“ textem „K.02, K.03, K.04, K.05, K.06“ a text „plochy smíšené nezastavěného území (NS)“ se nahrazuje textem „smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)“.

- (64) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N07, N08, N08, se nahrazuje text „N07, N08, N09“ textem „K.07, K.08, K.09“ a text „plochy přírodní (NP) se nahrazuje textem „přírodní všeobecné (NU)“ a text „plochy smíšené nezastavěného území (NS)“ se nahrazuje textem „smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)“.
- (65) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, se řádek N12 včetně textu ruší.
- (66) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N13, N14, N15..., se nahrazuje text „N13, N14, N15, N16, N17“ textem „K.13, K.14, K.15, K.16, K.17“ a text „plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)“ se nahrazuje textem „trvalé kultury (AT)“.
- (67) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N18, N19, N20..., se nahrazuje text „N18, N19, N20, N21“ textem „K.18, K.19, K.20, K.21, K.29“ a text „plochy veřejných prostranství – ochranná zeleň (ZO)“ se nahrazuje textem „zelen ochranná a izolační (ZO)“.
- (68) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, plochy N22, N23, N24, N25, se nahrazuje text „N22, N23, N24, N25“ textem „K.22, K.23, K.24, K.25“ a text „plochy smíšené nezastavěného území (NS)“ se nahrazuje textem „smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)“.
- (69) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině se za plochy N22, N23,... vkládá text:
- | | |
|-----------------------------|--|
| <u>Označení plochy:</u> | K.26, K.28, K.30, K.32 |
| Funkční využití: | smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) |
| Hlavní využití: | založení krajinné a krajinné blízké zeleně |
|
<u>Označení plochy:</u> |
K.27, K.31 |
| Funkční využití: | lesní všeobecné (LU) |
| Hlavní využití: | založení lesních porostů |
- (70) V kapitole e.1 Plochy změn v krajině, poslední odstavec, se nahrazuje text „opatření“ textem „změn v krajině“.
- (71) V kapitole e.2 Stanovení podmínek ochrany chráněných území přírody, se nahrazuje text „opatření N01“ textem „změn v krajině K.01“. Text „(Správa CHKO České středohoří)“ se ruší.
- (72) V kapitole e.3 Stanovení podmínek pro územního systému ekologické stability, se nahrazuje text „LBC 1“ textem „LBC.1“, text „LBC 2“ textem „LBC.2“, text „LBC 3“ textem „LBC.3“, text „LBK a“ textem „LBK.a“, text „LBK b“ textem „LBK.b“, text „LBK c“ textem „LBK.c“ a text „LBK h“ textem „LBK.h“.
- (73) V kapitole e.3 Stanovení podmínek pro územního systému ekologické stability, předposlední odstavec, se nahrazuje text „opatření“ textem „změn v krajině“ a text „N02, N03, N04, N05, N06, N07, N08 a N09“ se nahrazuje textem „K.02, K.03, K.04, K.05, K.06, K.07, K.08 a K.09“.
- (74) V kapitole e.4 Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny, poslední odstavec, se nahrazuje text „opatření N10“ textem „změn v krajině K.10“.
- (75) V kapitole e.6 Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi, se za první větu vkládá text „V řešeném území je vyhlášené záplavové území Q₁₀₀ vodního toku Čepel, včetně jeho aktivní zóny.“ V poslední větě se nahrazuje text „opatření N10, N11“ se nahrazuje textem „změn v krajině K.10 a K.11“.
- (76) V názvu kapitoly f. se na konec vkládá text „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.
- (77) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy SB nahrazuje textem „Smíšené obytné venkovské (SV)“. V první větě za názvem plochy se za text „obytné“ vkládá text „venkovské“.
- (78) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy SV, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepel“.

(79) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy SV, se na konec vkládá text:

„Podmínky prostorové regulace: max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy) – nevztahuje se na plochu Z.02b
minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m² – nevztahuje se na plochu Z.02b
u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu
max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)“.

(80) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy SH nahrazuje textem „Smíšené obytné centrální (SC)“. V první větě za názvem plochy se za text „obytné“ vkládá text „centrální“.

(81) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy SC, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.

(82) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy SC, se na konec vkládá text:

„Podmínky prostorové regulace: max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m²
u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu
max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)“.

(83) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy B nahrazuje textem „Bydlení venkovské (BV)“. V první větě za názvem plochy se za text „bydlení“ vkládá text „venkovské“.

(84) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy BV, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.

(85) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy BV, se na konec vkládá text:

„Podmínky prostorové regulace: max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m²
u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu
max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)“.

(86) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy OV nahrazuje textem „Občanské vybavení veřejné (OV)“.

(87) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy OS nahrazuje textem „Občanské vybavení – sport (OS)“. V první větě za názvem plochy se text „sportovní zařízení“ nahrazuje textem „sport“.

(88) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy OS, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.

(89) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy V nahrazuje textem „Výroba jiná (VX)“. V první větě za názvem plochy se text „a skladování“ nahrazuje textem „jiné“. V druhém odstavci se text „a skladování“ nahrazuje textem „jiné“.

- (90) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy DZ nahrazuje textem „Doprava drážní (DD)“. V první větě za názvem plochy se text „dopravní infrastruktury“ nahrazuje textem „dopravy drážní“.
- (91) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy DS nahrazuje textem „Doprava silniční (DS)“. V první větě za názvem plochy se text „dopravní infrastruktury“ nahrazuje textem „dopravy silniční“.
- (92) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy PV nahrazuje textem „Veřejná prostranství všeobecná (PU)“. V první větě za názvem plochy se za text „prostranství“ vkládá text „všeobecné“.
- (93) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy PU, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.
- (94) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy ZV nahrazuje textem „Zeď sídelní ostatní (ZS)“. V první větě za názvem plochy se text „veřejných prostranství – veřejná zeď“ nahrazuje textem „zeleně sídelní ostatní“.
- (95) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy ZO nahrazuje textem „Zeď ochranná a izolační (ZO)“. V první větě za názvem plochy se text „veřejných prostranství – ochranná zeď“ nahrazuje textem „zeleně ochranné a izolační“.
- (96) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy WT, se na konec vkládá text:
 „nepřípustné využití: Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele.“
- (97) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy VV nahrazuje textem „Vodní a vodních toků (WT)“. V první větě za názvem plochy se text „vodohospodářské“ nahrazuje textem „vodních toků“.
- (98) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy NL nahrazuje textem „Lesní všeobecné (LU)“. V první větě za názvem plochy se za text „lesní“ vkládá text „všeobecné“.
- (99) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy NZ nahrazuje textem „Zemědělské všeobecné (AU)“. V první větě za názvem plochy se za text „zemědělské“ vkládá text „všeobecné“.
- (100) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy AU, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.
- (101) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy ZZ nahrazuje textem „Trvalé kultury (AT)“. V první větě za názvem plochy se text „zemědělské – zahrady a sady“ nahrazuje textem „trvalých kultur“.
- (102) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy AT, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.
- (103) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy NP nahrazuje textem „Přírodní všeobecné (NU)“. V první větě za názvem plochy se za text „přírodní“ vkládá text „všeobecné“.
- (104) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy NU, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.
- (105) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy NS nahrazuje textem „Smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)“. V první větě za názvem plochy se za text „území“ vkládá text „všeobecné“.
- (106) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy MU, nepřípustné využití, se na začátek vkládá text „Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele“.

- (107) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se název plochy TI nahrazuje textem „Technická infrastruktura všeobecná (TU)“. V první větě za názvem plochy se za text „infrastruktury“ vkládá text „všeobecné“.
- (108) V kapitole g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, se za první odstavec vkládá text:
- „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:
- | | |
|-------|--|
| VD.01 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.02 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.03 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.04 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.05 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.07 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.08 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.10 | komunikace v rámci veřejného prostoru |
| VD.13 | komunikace v rámci veřejného prostoru“ |
- (109) V kapitole g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, se nahrazuje text „VK 1“ textem „VK.1“, text „VK 2“ textem „VK.2“, text „VU 1“ textem „VU.1“, text „VU 2“ textem „VU.2“, text „VU 3“ textem „VU.3“, text „VU 4“ textem „VU.4“, text „VU 5“ textem „VU.5“, text „VU 6“ textem „VU.6“, text „VU 7“ textem „VU.7“, text „VU 8“ textem „VU.8“, text „VU 9“ textem „VU.9“, text „VU 10“ textem „VU.10“, text „VU 11“ textem „VU.11“, , text „VU 12“ textem „VU.12“, text „VU 13“ textem „VU.13“
- (110) V kapitole g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, se ruší kompletní výpis pozemků KN a uvedených parcelních čísel.
- (111) V kapitole g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, poslední odstavec, se ruší text „, uvedená čísla pozemků KN jsou součástí mapového podkladu. Předkupní právo se týká vždy jen nezbytně nutných částí pozemků“.
- (112) V názvu kapitoly h., se za text „vymezení“ vkládá text „dalších“ a na konec se vkládá text „, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.
- (113) V kapitole h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb..., se celý text ruší a nahrazuje textem „ Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, územní plán nenavrhuje.“.
- (114) V názvu kapitoly j. se na konec vkládá text „, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.
- (115) U kapitoly o. se ruší její písmenné označení.
- (116) V kapitole Údaje po počtu listu se v první větě nahrazuje text „číslovaných stran, titulní list a 3 nečíslované stany (údaje o pořizovateli a projektantovi, záznam o účinnosti a obsah“ textem „stran“. Text „, každý o rozměru 59,4*105 nebo 59,4*126“ se ruší.

II. Grafická část změny č.2 územního plánu

Výčet výkresů grafické části změny č.2:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění

III. Textová část odůvodnění změny č.2 územního plánu

a. Postup při pořízení změny č.2 územního plánu

Územní plán Kleneč byl vydán Zastupitelstvem obce Kleneč dne 2.6.2008, formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 18.6.2008. V roce 2017 začala být pořizována Změna č.1 ÚP Kleneč, která nabyla účinnosti dne 18.9.2021.

Obsahové náležitosti Zprávy jsou dány ustanovením § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Zpráva o uplatňování územního plánu Kleneč datovaná červenec 2020 byla podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 - 4 stavebního zákona a při jejím schválení se použije obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona, neboť zpráva o uplatňování projednaná ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona se po svém schválení podle § 47 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Kleneč stala „Zadáním pro změnu č.2 územního plánu Kleneč“. Na základě tohoto zadání byl zahájen proces pořízení návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč a dále bude postupováno v rozsahu této změny obdobně podle ustanovení § 50 až 54 (citace § 55 odst. 1 stavebního zákona) za použití ust. §55 a, b zkráceným postupem, o kterém rozhodlo zastupitelstvo obce svým usnesením dne 25.5.2020.

Pořizovatel před zahájením prací na návrhu Zprávy za spolupráce obce Kleneč vzal v úvahu nové souvislosti v území, zejména stavební řízení a vycházel také z vlastního průzkumu.

Výsledný návrh byl zpracován v souladu s výše uvedenými právními předpisy, prověřen byl soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací č.1-3 (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) ve znění Aktualizace č.1-3 a zpracovány byly také nové skutečnosti aktualizovaných územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem daného území s návazností na širší vztahy v území.

Návrh Zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Po schválení zprávy Zastupitelstvem obce Kleneč byla tato vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Zastupitelem určený pro spolupráci s pořizovatelem je pan Zdeněk Justa. Pořizovatelem Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního plánování, referent pověřený územně plánovací činností a splňující kvalifikační předpoklady pro výkon této činnosti je Ing. Kamila Kloubská. Projektantem změny č.2 je Ing. Petr Laube (ČKA 03 889).

Veřejnosti bylo projednávání Zprávy obsahující zadání změny včetně poučení o lhůtách, v kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky doručeno veřejnou vyhláškou, kde bylo oznámeno projednání návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny k veřejnému nahlédnutí a podání podnětů ve dnech 17.8.2020 -31.8.2020, tj. 15 dní po doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška s návrhem Zprávy obsahující zadání změny byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Kleneč a Městského úřadu v Roudnici nad Labem a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím.

Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a oprávnění investoři a správci sítí byly samostatně obesláni oznámením (MURCE/29429/2020 ze dne 27.7.2020) o vystavení návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, sousední obce byly vyzvány, aby ve stejné lhůtě uplatnily své podněty na obsah zadávací dokumentace a správci sítí připomínky k obsahu zadávací dokumentace. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží. Dotčené orgány krajský úřad a sousední obce a oprávnění investoři a správci sítí a veřejnost byly také informovány, že změna bude pořízena zkráceným postupem v pořizování.

Projednanou zprávu o uplatňování (včetně návrhu zadání změny, pořizované zkráceným postupem) v souladu s ustanovením § 47 odst. 2- 3 stavebního zákona, následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu obce Kleneč ke schválení.

Zastupitelstvo obce Kleneč schválilo Zprávu o uplatňování a návrh zadání Změny č.2 územního plánu Kleneč dne 11.4.2022.

Schválené zadání pořizovatel předal projektantovi (Ing. Petr Laube ČKA 03 889).

Projektant na základě projednaného a schváleného zadání zpracoval návrh Změny č.2 , který byl dle podmínek zadávací dokumentace v rozpracovanosti konzultován s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Změna byla pořizována ve zkráceném řízení, proto byla vynechána etapa společného jednání o návrhu změny s dotčenými orgány.

Po odevzdání návrhu svolal pořizovatel řízení o územním plánu. Na které pozval jednotlivě dopisem ze dne 16.12.2022 (MURCE/52259/2022) dotčené orgány, okolní obce a oprávněné investory. Veřejnost byla o řízení informována veřejnou vyhláškou (vystavenou od 19.12.2022 do 2.2.2023 s datem projednání 26.1.2023 s možností podání připomínek či námitek do 2.2.2023), která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Roudnice nad Labem a na Obecním úřadu v Klenci.

V průběhu pořizování obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů k návrhu změny, která jsou součástí odůvodnění územního plánu. S ohledem na negativní stanovisko krajského úřadu odboru ochrany přírody a zemědělství – ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 30.1.2023 KUUK/ 018419/2023, který nesouhlasil s vymezením plochy Z14 a Z15, obdobně připomínka Povodí Ohře k plochám vymezeným v aktivní zóně, které sice nebyly součástí připravované změny, ale promítal se do nich nový limit ze správního rozhodnutí. Dalším negativním stanoviskem bylo formální neodsouhlasení orgánu ochrany lesů vizuálního provedení změny územního plánu, v této souvislosti pořizovatel učinil dohody s oběma dotčenými orgány viz **příloha č.3**. S oběma dotčenými orgány učinil pořizovatel dohodu u orgánu ZPF si ještě vyžádal změnu stanoviska na podkladu grafické přílohy zpracované projektantem. Takto připravenou dohodu projednal pořizovatel s určeným zastupitelem , který o ní informoval zastupitelstvo obce.

Nadřízený orgán územního plánování dokumentaci posoudil a vydal k ní následující stanovisko:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 28.3.2023, č.j. KUUK/045043/2023, MURCE 15965/2023 ze dne 28.3.2023**

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč – stanovisko

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen „aPÚR“):

Návrh změny respektuje dotčené republikové priority a v části odůvodnění jsou tyto řádně vyhodnoceny.

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 Praha –Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (-Dresden) –blíže, viz níže.

Řešené území je (dle aktuální aPÚR) zařazeno do specifické oblasti SOB9 (úkol 75b), ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Návrhem změny jsou plněny relevantní úkoly vyplývající z tohoto zařazení, způsob plnění je v návrhu změny odůvodněn.

Na území obce je vymezen koridor vysokorychlostní trati ŽD1-RS4 úsek (Dresden –) hranice Německo/ČR – Lovosice/Litoměřice – Praha, blíže viz níže.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aPÚR.

- o Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění účinném od 4. 2. 2023 (dále jen „aZÚR“):

aZÚR stanovily krajské priority. Návrh změny řádně zdůvodňuje způsob respektování dotčených priorit.

Obec je součástí rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN(-Dresden), úkoly plynoucí z tohoto zařazení jsou respektovány. V návrhu změny jsou řádně odůvodněny.

v úseku státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK. Je sledován jako územní rezerva VRT-ZR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m. V aZÚR zpřesněný koridor je již vymezen v územním plánu a není návrhem změny dotčen.

aZÚR stanovily v kap. 5. úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, návrhem změny je změnami ploch v krajině zvyšována ekologická stabilita území a řešena protierozní ochrana; úkoly z kap. 5 aZÚR jsou tedy plněny a respektovány.

aZÚR vymezily krajinný celek KC Severočeské nížiny a pánve (13), do kterého obec spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny. Tyto dílčí kroky jsou návrhem respektovány.

Ve správním území obce vymezily aZÚR prvky územního systému ekologické stability, a to RBK 0010 „Les u Přestavlk – RBK 624“, tento koridor je již zpřesněn v platném územním plánu a návrhem změny není dotčen.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR.

KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č.2 územního plánu Kleneč.

Po obdržení stanoviska nadřízeného orgánu a na základě dohod s dotčenými orgány projektant na základě pokynu pořizovatele ze dne 30.5.2023 MURCE/26540/2023 dokumentaci upravil pro opakované řízení o územním plánu. Veřejnost byl obelána veřejnou vyhláškou, která byla vystavena od 2.6. do 24.7.2023 s datem projednání 17.7.2023 a s možností podávání připomínek a námitek do 24.7.2023. Dotčené orgány, oprávněné investory a okolní obce obelal pořizovatel jednotlivě dopisem č.j. MURCE/27115/2023 ze dne 2.6.2023

Po opakovaném řízení o územním plánu zpracoval pořizovatel spolu s určeným zastupitelem návrh na rozhodnutí o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek, který rozeslal dopisem ze dne 10.8.2023 pod č.j. MURCE/37533/2023 dotčeným orgánům, dotčené orgány s návrhem souhlasily a nebo se v dané lhůtě nevyjádřily má se tudíž za to, že souhlasí mlčky.

Změna územního plánu je po všech úpravách v souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování a byla předložena ZO Kleneč k vydání formou opatření obecné povahy.

Zastupitelstvo obce Kleneč vydalo změnu č.2 na svém zasedání dne 13.11.2023.

b. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

b.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Územní plán Kleneč (v úplném znění po změně č.1) je v souladu s PÚR ČR.

Z tohoto důvodu je níže uvedeno vyhodnocení změny č.2 ke všem relevantním prioritám, které jsou pro řešené území podstatné. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé*

krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Změna č.2 respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).

Změnou č.2 se dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu se zohledněním novely vyhlášek 500/2006Sb a 501/2006Sb..

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních plocha a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Změna č.2 respektuje tuto prioritu. Nové zastavitelné plochy jsou navazovány v přímé návaznosti na zastavěné území.

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Změnou č.2 nedojde k vytvoření ploch, u kterých by hrozila sociální segregace obyvatel. V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Změnou č.2 není tato priorita dotčena.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Požadavek se nevztahuje k plochám řešeným změnou č.2.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Změnou č.2 není tato priorita dotčena.

- (18) *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie,*

kteře koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna č.2 tento bod respektuje. Návrhy z územního plánu jsou respektovány a nejsou měněny. Změnou č.2 byly prověřeny a upřesněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím*

obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

V řešeném území jsou vymezeny všechny dostupné druhy dopravy, ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí nebo dopravních poměrů v území (železnice poloměry zatáček).

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Změna č.2 respektuje stávající stabilizovanou silniční síť v řešeném území.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze, sucho apod.), s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

Změnou č.2 se do územního plánu doplňuje záplavové území vodního toku Čepel, včetně aktivní zóny. Změnou č.2 jsou dále upraveny související podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04.

- (26) *Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.*

Změnou č.2 se do územního plánu doplňuje záplavové území vodního toku Čepel, včetně aktivní zóny. Změnou č.2 jsou dále upraveny související podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Změnou č.2 není tato priorita dotčena.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Změnou č.2 nebude tato priorita dotčena.

Rozvojové oblasti a osy

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.

Území ORP Roudnice nad Labem leží v rozvojové ose OS2 (Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/Německo-Dresden). Na základě zpřesnění v ZÚR ÚK leží řešené území obce Kleneč ve zpřesněné rozvojové ose OS2 (viz. vyhodnocení obsažené v kapitole b.2).

Specifické oblasti

Řešené území leží ve specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR.

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nyřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,

- c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,
- d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví

Termín: průběžně

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturalizaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj

Termín: průběžně

Změnou č.2 jsou na podkladu územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem a v souladu se zadáním navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

Revitalizaci a renaturalizaci vodních toků změna č.2 nenavrhuje a neřeší. Stávající koncepce vodního hospodářství zůstává v platnosti dle ÚP.

Koncepce likvidace dešťových vod a protierozní ochrana zemědělské půdy se změnou č.2 nemění.

Koncepce zásobování řešeného území vodou se změnou č.2 nemění a zůstává v platnosti dle ÚP.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

V řešeném území leží koridor vysokorychlostní železniční dopravy ŽD1. Koridor je územním plánem zpřesněn v souladu se ZÚR SK jako koridor územní rezervy R01 a změnou č.2 se nemění.

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Kleneč byl uvedeno do souladu se ZÚR ÚK změnou č.1.

Od doby vydání změny č.1 nabyla účinnosti aktualizace č.4 ZÚR ÚK, která řeší plochu vodní nádrže Kryry ležící mimo řešené území.

S ohledem na výše uvedené jsou v následujícím vyhodnocení uvedeny pouze požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve vztahu k obsahu změny č.2. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

Základní priority

- (1) *Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Změnou č.2 nebude ovlivněn vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje řešeného území. Změna č.2 řeší pouze lokální úpravy ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které reagují na aktuální potřeby a stav v území.

Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Změna č.2 upravuje podmínky využití ploch v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb. a v souladu s principy udržitelného rozvoje a zohledňuje stávající limity v území.

Životní prostředí

- (3) *Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).

Změnou č.2 se dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu se zohledněním novely vyhlášek 500/2006Sb a 501/2006Sb..

Hospodářský rozvoj

- (10) *Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž v území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí*

ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle příslušného orgánu ochrany přírody.

Změnou č.2 není těžba nerostných surovin řešena a není dotčeno ani ložisko nerostných surovin.

- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield) s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Plochy přestavby a brownfields nejsou změnou č.2 řešeny.

- (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Změnou č.2 není tato priorita dotčena.

- (13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Změnou č.2 není tato priorita dotčena.

- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současné koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

Dopravní a technická infrastruktura

- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

- (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Změnou č.2 není koncepce likvidace odpadních vod stanovená v ÚP měněna.

Sídelní soustava a rekreace

- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

Sociální soudržnost obyvatel

- (41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Změna č.2 respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části územního plánu jsou upřesněny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídaly požadavkům zákona č.183/2006Sb., v platném znění, s cílem maximálně chránit a respektovat hodnoty a aktuální limity řešeného území.

- (43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Průběh pořízení změny č.2 územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č.183/2006Sb., v platném znění. Veřejnost je do procesu pořízení změny č.2 územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) *Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Změnou č.2 jsou aktualizovány limity v území a jsou obsaženy v grafické a textové části a budou následně součástí úplného znění územního plánu po vydání změny č.2.

- (45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- (46) *Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Změnou č.2 se do územního plánu doplňuje záplavové území vodního toku Čepel, včetně aktivní zóny. Změnou č.2 jsou dále upraveny související podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04.

Pokrytí území kraje územními plány

- (47) *Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Obec Kleneč má platný územní plán, ke kterému je pořizována tato změna č.2.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK (viz obr. 2).

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden) vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK (viz obr. 2).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR, takto:

- (1) *Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.*

Obec Kleneč má platný územní plán, ke kterému je pořizována změna č.2 a je tak s tímto úkolem v souladu.

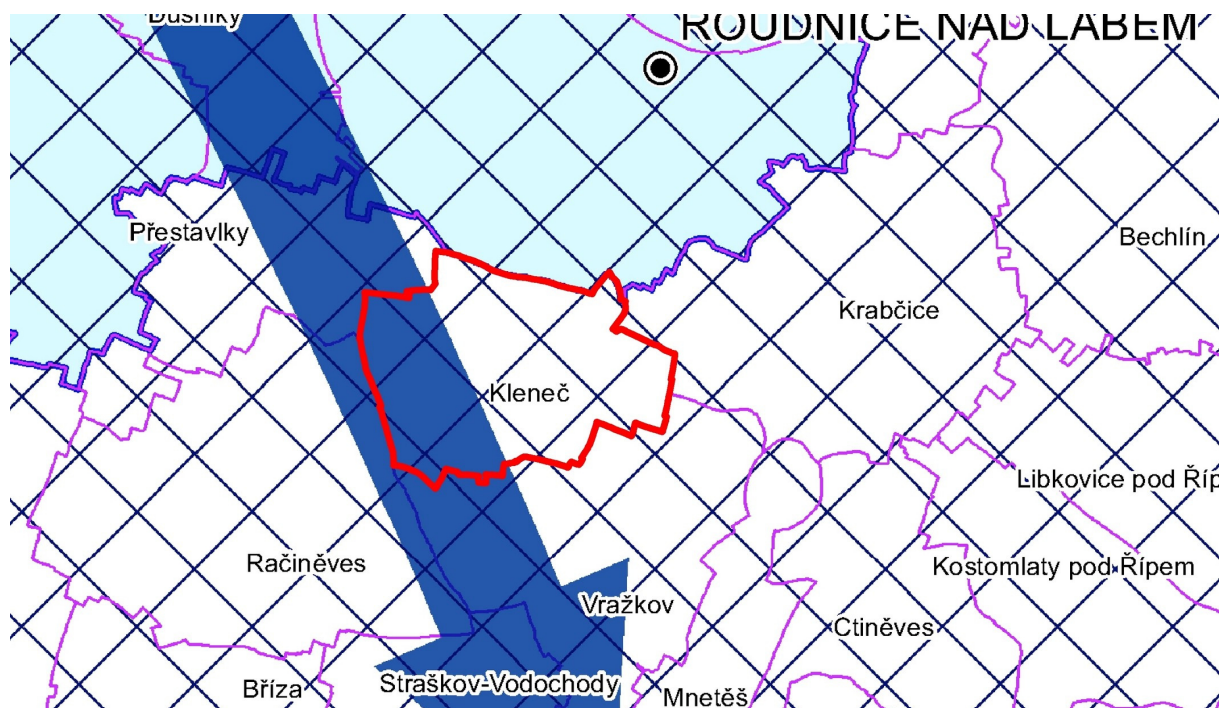
- (8) *Řešit územní souvislosti výhledového záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT).*

Koridor VRT je v územním plánu obsažen a změnou č.2 se nemění, ani není změnou č.2 dotčen.

- (9) *Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

Řešené území leží mimo nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy vymezené v ZÚR ÚK (viz obr. 1).



Obr. 1 – Rozvojové oblasti a osy (výřez ze ZÚR ÚK)

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a upřesněné v ZÚR ÚK.

Řešené území leží mimo specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK (viz obr.1).

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Železniční doprava

- (69) ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice

nad Labem – hranice ÚK. Koridor je sledován jako územní rezerva VRT- ZR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

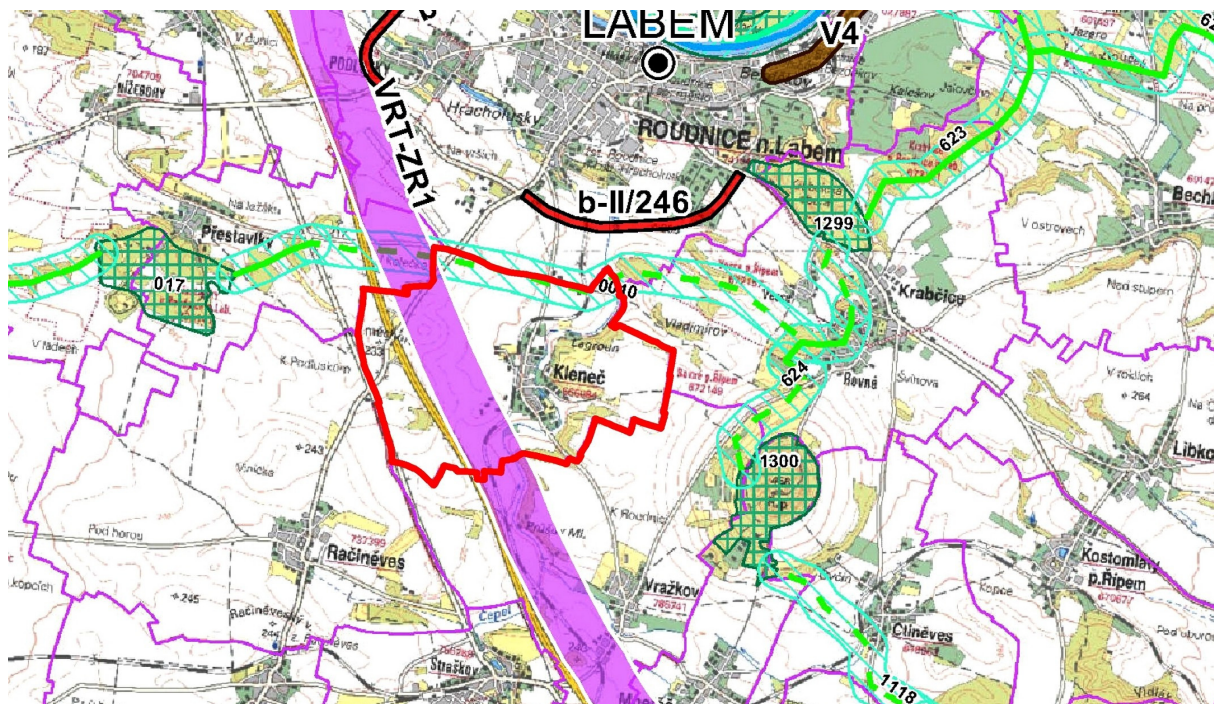
Koridor VRT je v územním plánu obsažen a změnou č.2 se nemění, ani není změnou č.2 dotčen.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území následující prvky ÚSES (viz obr. 2):

RBK 0010 Les u Přestavlk – RBK 624

Biokoridor je v územním plánu obsažen a změnou č.2 se nemění, ani není změnou č.2 dotčen.



Obr. 2 – Plochy a koridory nadmístního významu (výřez ze ZÚR ÚK)

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

- (1) *Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).*

Všechny stanovené limity (ÚAP ÚK, ÚAP ORP Roudnice nad Labem) jsou v územním plánu respektovány v souladu s vyjádřením dotčených orgánů.

Změna č.2 územního plánu je řešena tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území. Cílem změny č.2 je zejména další posílení ekologické stability krajiny v řešeném území.

- (9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- (10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

- (11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*

Změna č.2 územního plánu je koncipována tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF.

Do ploch ZPF významně zasahuje návrh změny č.2 návrhem nových ploch změn v krajině, které řeší na podkladu ÚSK ORP Roudnice nad Labem. Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- (22) *Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).*

Koridor VRT je v územním plánu obsažen a změnou č.2 se nemění, ani není změnou č.2 dotčen.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

- (25) *Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny.*

Změnou č.2 je respektováno ochranné pásmo NRK Říp.

- (26) *Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

- (27) *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

- (31) *Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Řešené území je na základě ZÚR ÚK začleněno do krajinného celku č. 13 – Severočeské nížiny a pánve - viz. obr. 3.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- a) *respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- b) *napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),*

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29).

- d) *stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

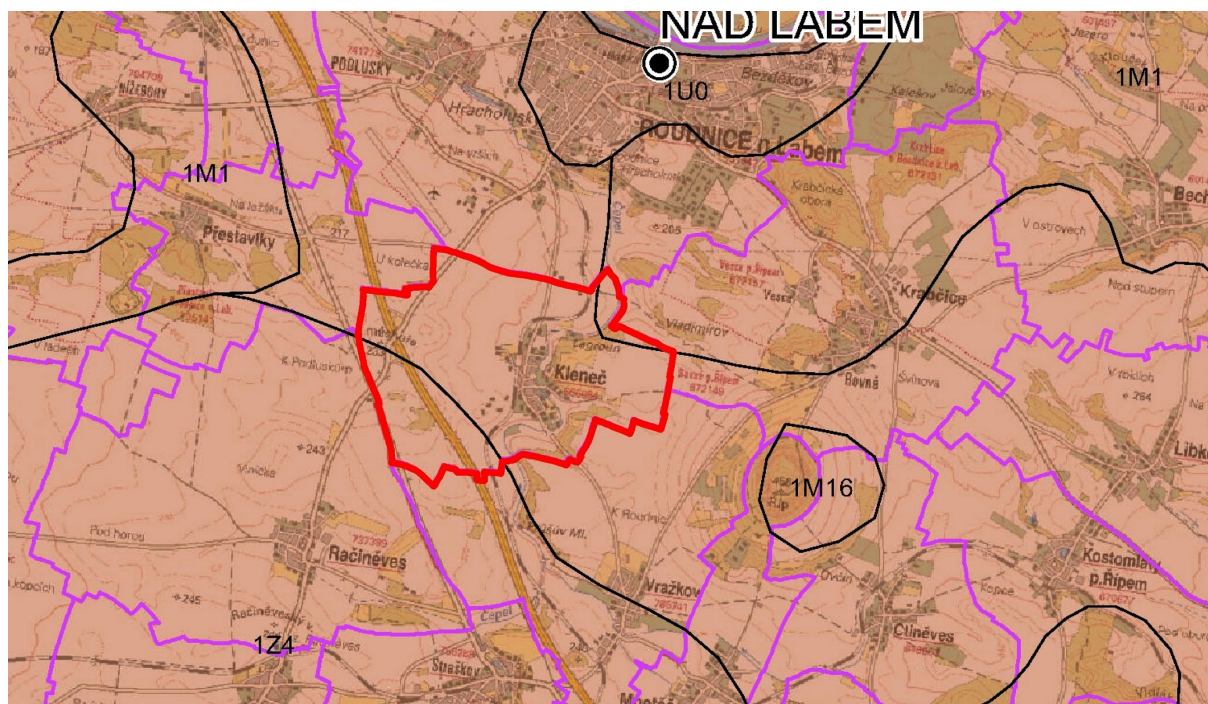
- e) *uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,*

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

- f) *individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.*

Všechny změny využití území byly individuálně posouzeny a byly stanoveny podmínky, eliminující případné negativní dopady na krajinný ráz.

Změnou č.2 nebude tento bod dotčen.

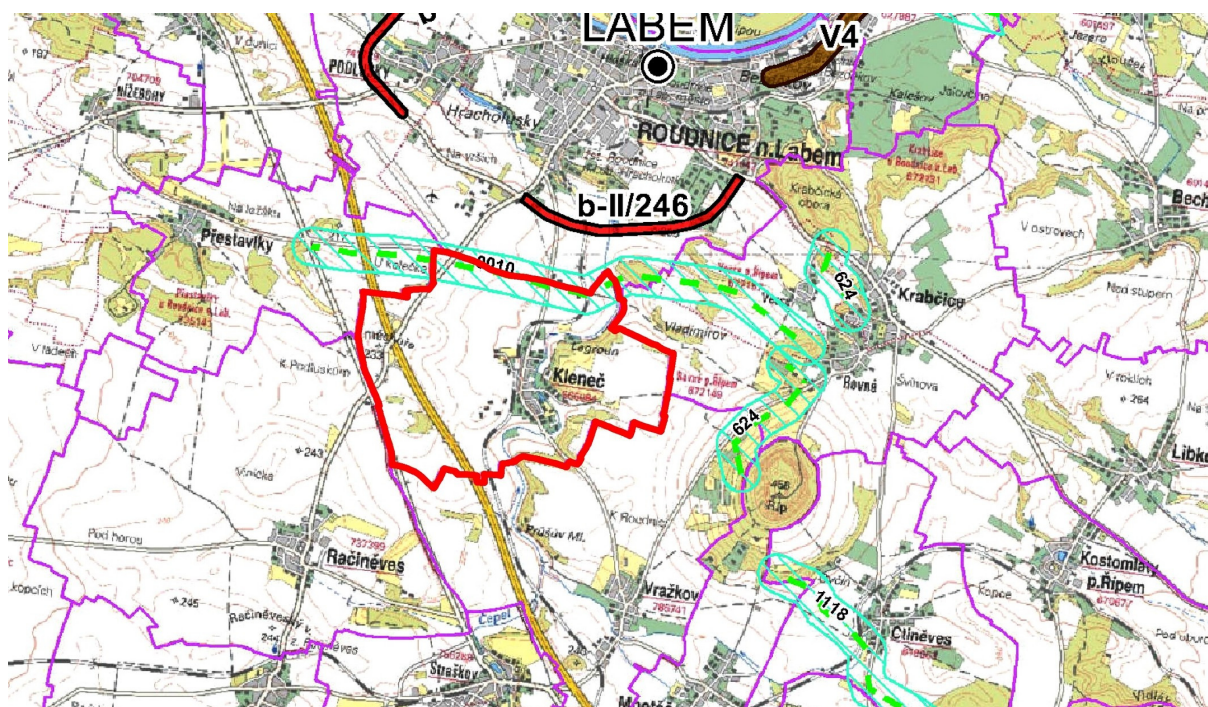


Obr. 3 – Výkres oblastí se shodným krajiinným typem (výřez ze ZÚR ÚK)

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do řešeného území se promítá na základě ZÚR ÚK jako veřejně prospěšné opatření RBK 0010 Les u Přestavlk – RBK 624 (viz obr. 4). Tento biokoridor je v územním plánu obsažen a zapracován jako VPO.

Změnou č.2 není dotčen a jeho vymezení se nemění.



Obr. 4 – Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací nadmístního významu (výřez ze ZÚR ÚK)

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Širší vztahy nejsou změnou č.2 dotčeny. Koordinace prvků ÚSES a VRT byla řešena ve změně č.1 ÚP a změnou č.2 se nemění. Změna č.2 řeší pouze lokální úpravy ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, bez ovlivnění širších vztahů v území.

Změna č.2 řádně a dostatečným způsobem prokázala soulad s nadřazenou dokumentací, zajistila ochranu všech jevů a limitů v území vyplývajících z této dokumentace a prokázala koordinaci s nadřazenou dokumentací tím, že jednotlivé jevy a limity nejsou návrhem změny č.2 dotčeny.

c. Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

§18 odst. 1 stavebního zákona - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č.2 nebude dotčen udržitelný rozvoj řešeného území. S ohledem na charakter změny, která řeší uvedení územního plánu Kleneč do souladu se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a navrhuje převážně plochy změn v krajíně směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny, nebude negativně ovlivněno zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních. Tím bude i nadále naplňován princip udržitelného rozvoje.

§18 odst. 2 stavebního zákona - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vliv změny č.2 územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je s ohledem na charakter a předmět řešení změny nulový.

§18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č.2 územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky uvedenými ve zprávě o uplatňování změny č.2 územního plánu. V návrhu změny č.2 územního plánu byly tyto požadavky respektovány a byly zohledněny veřejné i soukromé zájmy v území dotčeném změnou č.2.

§18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změnou č.2 nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Změna č.2 řeší uvedení územního plánu do souladu s aktuálním stavem v území a navrhuje převážně plochy změn v krajině směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny.

Změnou č.2 nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Respektuje omezení trasy a ochranná pásma technického vybavení, která se v území řešeném změnou č.2 vyskytují.

§18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podmínky využití území stanovené územním plánem byly změnou č.2 prověřeny a upřesněny v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb.. Změnou č.2 je i nadále zohledněna stávající urbanistická struktura sídla a charakter a využití nezastavěného území.

§18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky umísťování dopravní a technické infrastruktury jsou v územním plánu obsaženy. Změnou č.2 jsou upraveny podmínky využití území v souladu se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění se zohledněním aktuálních limitů v území.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Změnou č.2 byly zohledněny hodnoty řešeného území, které nejsou dotčeny. Jako podklad pro změnu č.2 územního plánu byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem, Územní studie krajiny zpracovaná pro ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta změny č.2 územního plánu.

Změnou č.2 došlo k aktualizaci stavu území. Byla aktualizována hranice zastavěného území a zpřesněno využití některých ploch dle aktuálního stavu v území, na podkladu aktuální digitální katastrální mapy.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje řešeného území se změnou č.2 nemění a zůstává v platnosti dle platného územního plánu. Koncepce navržená územním plánem je v souladu s polohou obce v rozvojové ose OS2.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna č.2 navrhuje převážně plochy změn v krajině směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny. Jako podklad pro tento návrh byla použita zejména územní studie krajiny zpracovaná pro ORP Roudnice nad Labem.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Změnou č.2 nedojde k ovlivnění stávajících urbanistických struktur sídel v řešeném území.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Změna č.2 prověřila a v případě potřeby aktualizovala podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace ploch není územním plánem navržena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

S ohledem na charakter změny č.2 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

S ohledem na charakter změny č.2 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Žádné nové podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení nejsou v dokumentaci změny č.2 navrhovány a zůstávají v platnosti dle platného územního plánu.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plochy řešené změnou č.2 jsou navrhovány tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné zdroje.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

S ohledem na charakter změny č.2 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č.2 respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů. Graficky vyjádřitelné prvky jsou převážně jako limity v území zakresleny v koordinačním výkrese.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

S ohledem na charakter změny č.2 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování změny č.2 územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány zejména při prověření a úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím.

§19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění změny č.2 územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR a ZÚR ÚK.

Změna č.2 územního plánu Kleneč je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

d. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Změna č.2 územního plánu naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Změna č.2 obsahuje změnu vymezení zastavěného území, protože se při pracích na návrhu změny prokázalo, že v území od doby vydání územního plánu došlo ke změnám. Při pořízení změny územního plánu se ve „výrokové části“ vyznačila hranice zastavěného území bez vyznačení provedené změny, protože zpracovatel upřednostnil řešení, které vytváří lepší srozumitelnost výkresu i pro laickou veřejnost (návrhem změny jsou vyznačeny hranice zastavěného území v rámci celého správního území obce, i když se tyto změnou, tak jak je chápáno ve smyslu ustanovení § 58 odst. 3, nemění).

Změna č.2 územního plánu včetně tohoto odůvodnění je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byla zpracována projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- územní plán i jeho změna č.2 jsou zpracovány v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění. Grafická část změny č.2 je zpracována převážně v měřítku 1 : 5 000;
- změna č.2 je zpracována tak, aby bylo jednoznačně určeno, co se změnou č.2 mění a bylo možné ji vydat v rozsahu měněných částí územního plánu;
- podkladem pro zpracování změny č.2 byla zpráva o uplatňování územního plánu schválená zastupitelstvem obce viz kapitola a., kde je uveden celý postup pořízení změny č.2;
- zpracovaná změna č.2 vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2020;
- dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;
- ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody uplatněného ke Zprávě o uplatňování územního plánu obsahující pokyny zadání změny nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;
- změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu;
- v souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou změnou č.2 dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (Z.14) a plochy bydlení venkovské (Z.15). Dále je navržena plocha veřejných prostranství všeobecné (Z.16).
- změnou č.2 se dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu se zohledněním novely vyhlášek 500/2006Sb a 501/2006Sb..

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že změna č.2 ÚP Kleneč byla zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění s možností využití doplnění podmínek uvedených v opatření obecné povahy vydané k územnímu plánu Kleneč a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

e. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Změna č.2 územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávané zprávy o uplatňování, včetně pokynů pro zpracování změny č.2.

Komplexní výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů:

Ochrana životního prostředí	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění; Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění	Změna č.2 respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno a není tak zpracováno.
Ochrana přírody a krajiny	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	Změna č.2 respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody: vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Změna č.2 respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny. Požadavky platných právních předpisů jsou implementovány do koncepce uspořádání krajiny obsažené v platném ÚP.
Ochrana vod	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění; Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu; Vyhláška č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků	V souladu s vodním zákonem územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Výše uvedené se změnou č.2 nemění.
Ochrana ovzduší	Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	Změna č.2 respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Změnou nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by měly negativní vliv na ochranu ovzduší.

Ochrana zemědělského půdního fondu	<p>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění</p> <p>Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu</p>	<p>Změna č.2 zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro zábory půdního fondu na nezbytné minimum.</p> <p>Pro plochy se záborem ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.</p>
Ochrana lesa	<p>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění</p> <p>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</p>	<p>Změna č.2 chrání plochy lesa, které nejsou změnou č.2 dotčeny.</p> <p>Změna č.2 chrání veřejné zájmy definované zákonem o ochraně přírody krajiny.</p>
Ochrana ložisek nerostných surovin	<p>Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění;</p> <p>Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;</p> <p>Vyhláška č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích</p>	<p>Změnou č.2 je respektované stávající ložisko nerostných surovin.</p>
Odpadové hospodářství	<p>Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění</p>	<p>Změna č.2 respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Změna č.2 respektuje stávající systém nakládání s odpady, samostatné plochy pro odpadové hospodářství nejsou vymezeny.</p>
Ochrana veřejného zdraví	<p>Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon);</p> <p>Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;</p> <p>Vyhláška č. 423/2001 Sb., o zdrojích a lázních</p>	<p>Změna č.2 respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví.</p> <p>Do řešeného území nezasahují žádná ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.</p>

Památková péče	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění	Změna č.2 respektuje stávající ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp.
	Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění	Změna č.2 respektuje evidovaná území s archeologickými nálezy.
Doprava na pozemních komunikacích	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění;	Změna č.2 respektuje dálnici D8 a silnice II. a III. třídy, včetně ochranných pásem.
	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění	
Doprava drážní	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění	Změna č.2 respektuje stávající železniční trať v území a její ochranné pásmo.
Doprava letecká	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilních letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění;	Změna č.2 nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – letecké.
	Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění	Změna č.2 respektuje ochranné pásmo letiště Roudnice nad Labem.
Doprava vodní	Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění	Vodní cesty se v řešeném území nenachází.
Energetika	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění;	Změna č.2 respektuje a chrání současnou energetickou soustavu v rozsahu sítě elektrického vedení.
	Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií	
Využívání jaderné energie a ionizujícího záření	Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění	V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie.
Obrana státu	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území obce nenachází.

Civilní ochrana	Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění; Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému; Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva	Pro obec Kleneč není zpracován havarijní plán.
Požární ochrana	Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů; Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)	Změnou č.2 není dotčena požární ochrana řešeného území. Zůstává v platnosti dle platného územního plánu.

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, INFORMACE O ŘEŠENÍ ROZPORŮ:

Stanoviska dotčených orgánů podaná v rámci řízení o návrhu a opakovaného řízení ke

Změně č.2 ÚP Kleneč

- **Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí**, ze dne 19.7.2023, č.j. 27509/2023, MURCE 35860/2023 ze dne 25.7.2023

Opakované řízení o upraveném Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč

- 1) Ochrana přírody a krajiny** Orgán ochrany přírody souhlasí s upraveným Návrhem změny č.2 územního plánu Kleneč
- 2) Státní správa lesů** Státní správa lesů nesouhlasí s upraveným Návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč, předpokládajícím založení lesa v lokalitách K27 a K31, který je předložen k opakovanému řízení. Důvodem je zavádějící textové a v mapové části i barevné rozlišování „ploch lesních všeobecných LU“ a „ploch přírodních všeobecných NU“. Správní orgán upozorňoval na shora uvedený problém již ve svém stanovisku k prvnímu řízení o Návrhu změny č.2 ÚP Kleneč č.j. MURCE/52656/2022 ze dne 25.1.2023. Projektantem použitý systém, jakkoli vyplývající z aktuální standardizace územně plánovacích dokumentací, nenese uživateli jednoznačnou informaci o stejném právním režimu na obou uvedených plochách, které jsou de iure PUPFL.

Uvedené sdělení lze dovodit pouze z koordinačního výkresu, na kterém jako jediném je vyznačena linie vzdálenosti 50 m od okraje lesa, což je institut, jehož existenci nelze pokládat za všeobecně známou. Bez seznámení se se stanovenými podmínkami pro využití ploch, uvedenými v textové části (*hlavní využití : pozemky biocenter ÚSES a zvláště chráněných částí přírody, včetně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou součástí těchto ploch*), může v případě ploch NU dojít k opomenutí ochrany PUPFL, vyplývající ze zákona (vzdálenost do 50 m od okraje lesa a z ní plynoucí omezení, apod.)

- 3) Odpadové hospodářství** Z hlediska nakládání s odpady není žádných námitek k opakovanému řízení o upraveném Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč.
- 4) Vodní hospodářství** Vodoprávní úřad nemá námitek k upravenému Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč, předloženému k opakovanému projednání.

Vyhodnocení: souhlasná stanoviska vzata na vědomí, se státní správou lesů byla sepsána dohoda

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ze dne 18.7.2023, č.j. KUUK/108129/2023, MURCE 34187/2023 ze dne 19.7.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč – opakované veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana přírody a krajiny k opakovanému veřejnému projednání zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 26. 8. 2020, sp. zn. KUUK/120136/2020/2 /UP-102.

Prevence závažných havárií nejsme dotčeným správním úřadem.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Od veřejného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 30. 1. 2023, č.j.: KUUK/018419/2023, spis. zn.: KUUK/185746/2022/2 /UP-213 došlo k těmto změnám.

Došlo k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území, a to ploch Z.02, P.03 a P.04. Vypuštění těchto ploch bylo navrženo jako kompenzace za navrhované plochy Z15 a Z14, ke kterým nebyl ve veřejném projednání vysloven souhlas z hlediska ochrany ZPF. Důvodem tohoto nesouhlasu bylo neuvedení odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch s ohledem na dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity. Vzhledem k tomu, že nyní došlo k úpravě návrhu změny ÚP spočívající ve zmenšení stávajících zastavitelných ploch, lze nyní konstatovat, že návrh nových ploch Z14 a Z15 je již z hlediska nezbytnosti jejich vymezení akceptovatelný.

S ohledem na doloženou úpravu, lze nyní s plochou Z15 navrhovanou pro využití jako plocha bydlení venkovské – BV a plochou Z14 navrhovanou pro využití jako plocha smíšené obytné venkovské – SV z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh těchto ploch byl shledán v souladu s ust. § 4 zákona.

Státní správa lesů není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny

Ochrana ovzduší nemá k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vodní hospodářství není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Přesto byl Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč, prostudován a nemáme k němu připomínky.

Posuzování vlivů na životní prostředí

vydal k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kleneč obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Kleneč samostatné stanovisko ze dne 1. 9. 2020, spisová značka KUUK/134744/2020/SEA, č. j. KUUK/134744/2020, s výsledkem – „změnu č. 2 územního plánu Kleneč“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč pro opakované veřejné projednání redukuje plochy, které jsou umístěny v aktivní zóně toku Čepel.

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč pro opakované veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí

- **Státní pozemkový úřad**, ze dne 12.7.2023, č.j. SPU 278863/2023, MURCE 33332/2023 ze dne 12.7.2023

STANOVISKO

k opakovanému řízení Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč

Státní pozemkový úřad s opakovaným řízením Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč **souhlasí**.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí

- **Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**, ze dne 11.7.2023, č.j. 533392/2023-1322, MURCE 33024/2023 ze dne 11.7.2023

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč – opakované veřejné projednání

Vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

Stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona

Souhlasí s částmi řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany :

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) jsou v koordinačním výkrese zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí, požadované limity budou zapracovány do části odůvodnění úplného znění územního plánu

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, ze dne 6.6.2023, č.j. MPO 58417/2023, MURCE 27782/2023 ze dne 6.6.2023

Stanovisko k návrhu Změny č.2 územního plánu Kleneč

pro opakované veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

ZÁVAZNÁ ČÁST

S návrhem změny č. 2 ÚP Kleneč souhlasíme za podmínky doplnění zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů do výčtu zákonů a vyhlášek dotýkajících se ochrany ložisek nerostných surovin na str. 28 textové části.

Na území obce Kleneč se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Na severozápadním okraji katastru byla sice vymezena plocha nebilancovaného zdroje technických zemín č. 5210600

Kleneč, ta však není limitem využití území, a zasahuje sem ložisko nevyhrazených nerostů – šterkopísků a technických zemín č.3088800 Podluský – Roudnice.

„Vyhodnocení souladu s požadavky právních předpisů“ na str. 28 textové části chybí ve výčtu zákonů a vyhlášek dotýkajících se ochrany ložisek nerostných surovin zákon č.62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů – požadujeme doplnit.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí, požadavky dotčeného orgánu budou doplněny do úplného znění do odůvodnění.

- **KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE, Oddělení správy nemovitého majetku KŘPU**, ze dne 13.6.2023, č.j. KRPU-105920-2/ČJ-2023-0400MN-14, MURCE 28809/2023 ze dne 13.6.2023

S Návrhem změny č.2 územního plánu Kleneč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**, ze dne 6.6.2023, č.j. KUUK/085142/2023, MURCE 27573/2023 ze dne 6.6.2023

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Kleneč

souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Kleneč bez připomínek.

Změna č. 2 Územního plánu Kleneč nenavrhuje žádné změny v síti silnic II. a III. třídy. Systém a plochy stávajících silnic zůstanou zachovány.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ze dne 31.5.2023, č.j. KUUK/082316/2023, MURCE 26900/2023 ze dne 1.6.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč – změna stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 31. 5. 2023 od Městského úřadu Roudnice nad Labem žádost o změnu stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč k veřejnému projednání k vymezení ploch Z14 a Z15, které vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), a které je obsaženo ve vyjádření ze dne 30. 1. 2023 pod č.j. KUUK/018419/2023, sp. zn. KUUK/185746/2022/2/UP-213.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje k předloženému návrhu následující:

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04. Vypuštění částí těchto ploch bylo též navrženo jako kompenzace za navrhované plochy Z15 a Z14.

K návrhu ploch Z15 a Z14 byl zdejším orgánem ochrany ZPF vysloven nesouhlas uvedený ve výše citovaném stanovisku, a to z důvodu neuvedení odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch s ohledem na dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity. Vzhledem k tomu, že nyní došlo k úpravě návrhu změny ÚP spočívající ve zmenšení stávajících zastavitelných ploch, lze nyní konstatovat, že návrh nových ploch Z14 a Z15 je již z hlediska nezbytnosti jejich vymezení akceptovatelný.

S ohledem na doloženou úpravu, lze nyní s plochou Z15 navrhovanou pro využití jako plocha bydlení venkovské – BV a plochou Z14 navrhovanou pro využití jako plocha smíšené obytné venkovské – SV z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh těchto ploch byl shledán v souladu s ust. § 4 zákona.

Vyhodnocení: změněné stanovisko na základě předchozí dohody s dotčeným orgánem vzato na vědomí

- **Ministerstvo dopravy**, ze dne 1.2.2023, č.j. MD-3917/2023-910/2, MURCE 5779/2023 ze dne 1.2.2023

Věc : Kleneč – veřejné projednání změny č. 2 územního plánu

Z hlediska dražní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč – viz. odůvodnění.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích II. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek jsou respektovány – viz. odůvodnění.

Z hlediska letecké dopravy a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč a požadujeme:

- Do textové i grafické části územního plánu doplnit Ochranné pásmo (OP) s výškovým omezením staveb veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Roudnice nad Labem.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ze dne 30.1.2023, č.j. KUUK/018419/2023, MURCE 5035/2023 ze dne 30.1.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč - veřejné projednání - vyjádření Krajského úřadu

Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší nemá k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Ochrana přírody a krajiny uvádíme, že i k veřejnému projednání zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 26. 8. 2020, sp. zn. KUUK/120136/2020/2 /UP-102.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Řešení návrhu Změny č. 2 územního plánu Kleneč (dále jen „návrh změny ÚP“) navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 19,0041 ha na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

Takřka veškerá výše uvedená výměra záborů je navrhována pro plochy změn v krajině, celkem se jedná o 18,1088 ha zemědělské půdy a to pro plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) a plochy lesní všeobecné (LU) a zeleň ochranná a izolační.

Plocha **K26** navrhovaná jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná –MU představuje zábor 5,9231 ha zemědělské půdy zařazené do III. třídy ochrany (4,6627 ha) a IV. třídy ochrany (1,2604 ha).

Vzhledem k výše uvedenému, a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K27** navrhovaná jako plocha lesní všeobecná – LU představuje zábor 4,0275ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany (2,4511ha) a IV. třídy ochrany (1,5764ha).

Vzhledem k výše uvedenému lze návrh v tomto bodě změny ÚP z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K28** navrhovaná jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU představuje zábor 1,6705ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému, a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K29** navrhovaná jako plocha zeleně ochranné a izolační – ZO představuje zábor 0,9948 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K30** navrhovaná jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU představuje zábor 1,9389ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K31** navrhovaná jako plocha lesní všeobecná – LU představuje zábor 2,2927ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **K32** navrhovaná jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU představuje zábor 1,2613ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím ke kvalitě předmětné zemědělské půdy, lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **Z15** navrhovaná jako plocha bydlení venkovské – BV představuje zábor 0,4034 ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany (0,3508 ha) a III. třídy ochrany (0,0526 ha). V odůvodnění návrhu této plochy je uvedeno : „*Plocha leží na jihozápadním okraji Kleněč v návaznosti na stávající zástavbu. Plochou dojde k částečnému záboru půd s II. třídou ochrany ZPF. Jedná se o zábor omezeného rozsahu pro realizaci 2 RD. Návrhem změny dojde k narovnání vymezených zastavitelných ploch zohledňujících majetkové vztahy v území. Navrženým zábohem nedojde k narušení obhospodařovatelnosti navazujících pozemků ZPF. Plocha využívá stávající veřejnou infrastrukturu v sídle. Návrh plochy lze hodnotit za převažující nad zájmem ochrany ZPF.*“

Návrh neobsahuje žádné odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch a to i s ohledem k tomu, že stávající platný ÚP obsahuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity.

Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **Z14** navrhovaná jako plocha smíšené obytné venkovské – SV představuje zábor 0,4530 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. V odůvodnění návrhu této plochy je uvedeno : „*Plocha leží na severním okraji Kleněč v návaznosti na stávající zástavbu. Záměrem je zde vybudovat rodinné domy a v budoucnu i ordinaci praktického lékaře. Z tohoto důvodu je plocha zařazena do ploch smíšených obytných.*“

Návrh neobsahuje žádné odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch a to i s ohledem k tomu, že stávající platný ÚP obsahuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity.

Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **Z16** navrhovaná jako plocha veřejná prostranství všeobecná představuje zábor 0,0389 ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany. V odůvodnění návrhu této plochy je uvedeno:

„Plocha je navržena z důvodu sjednocení obsahu výkresové části ÚP, kdy je návrh v platném ÚP plocha obsažena jako VPS pro rozšíření stávající komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z09, která však není plošně promítnuta do ploch s rozdílným způsobem využití (v platném ÚP je plocha Z16 součástí plochy územní rezervy R02 –SV).“

Vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a nepodstatnému rozsahu záboru lze s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Posuzování vlivů na životní prostředí

vydal k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kleneč obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Kleneč samostatné stanovisko ze dne 1. 9. 2020, spisová značka KUUK/134744/2020/SEA, č. j. KUUK/134744/2020, s výsledkem – „změnu č. 2 územního plánu Kleneč“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Státní správa lesů

k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 ÚP Kleneč – veřejné projednání, neboť změnou nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, na kterých by bylo záměrem umístění sportovních a rekreačních staveb.

Vodní hospodářství

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč, prostudován a nemáme k němu připomínky.

Prevence závažných havárií

Z uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: souhlasná stanoviska vzata na vědomí s orgánem ZPF sepsána dohoda

- **Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**, ze dne 30.1.2023, č.j. ČJ MO: 75625/2023 2023-1322, MURCE 5024/2023 ze dne 30.1.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč– veřejné projednání

stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany :

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany .

V textové části návrhu, v odůvodnění je vymezené zájmové území zmíněno v kapitole i.2 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývající z ÚAP, ovšem není zde uveden výčet podmínek. Požadujeme tedy doplnit celý výše uvedený odstavec týkající se vymezeného území Ministerstva obrany, popřípadě uvést v samostatné kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačního výkresu je zapracován.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

V textové části návrhu, v odůvodnění je vymezené zájmové území zmíněno v kapitole i.2 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývající z ÚAP, ovšem není zde uveden výčet podmínek. Požadujeme tedy doplnit celý výše uvedený odstavec týkající se vymezeného území Ministerstva obrany, popřípadě uvést v samostatné kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V legendě koordinačního výkresu je zapracováno.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: vzato na vědomí, dokumentace bude upravena součástí odůvodnění úplného znění budou výše zmíněné limity využití území

- **KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**, ze dne 30.1.2023, č.j. KHSUL 4426/2023, MURCE 4974/2023 ze dne 30.1.2023

Řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč

s upraveným návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč se **s o u h l a s í .**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí**, ze dne 25.1.2023, MURCE 5011/2023 ze dne 30.1.2023

STANOVISKO

1) Ochrana přírody a krajiny

Orgán ochrany přírody (dále jen OOP) požaduje vyloučení uplatnění § 18 zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (zejména účelových staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreace a vodní hospodářství vyjma protipovodňových opatření, ČOV) v okolí vodního toku Labe, malých vodních nádrží, významných krajinných prvků ze zákona a v prvcích sítě ÚSES.

Vyloučením § 18 shora cit. zákona by mělo být zabráněno změně charakteru nezastavěného území.

Orgán ochrany přírody souhlasí s Návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč.

2) Státní správa lesů

Státní správa lesů souhlasí s Návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč, neboť nedochází k dotčení zájmů, chráněných zákonem.

V této souvislosti správní orgán upozorňuje na značně zavádějící vyznačení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), vyplývající z aktuální standardizace územně plánovacích dokumentací. Jejich aplikace vede v případě PUPFL k možnosti jejich rozdílného barevného a indexového označení, např. LU „lesní všeobecné“ a NU „přírodní všeobecné“. Bez seznámení se se stanovenými podmínkami pro využití ploch, uvedenými v textové části (*hlavní využití: pozemky biocenter ÚSES a zvláště chráněných částí přírody, včetně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou součástí těchto ploch*), může v případě ploch NU dojít k opomenutí ochrany PUPFL, vyplývající ze zákona (vzdálenost do 50 m od okraje lesa, apod.).

3) Odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady není k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč námitek.

4) Vodní hospodářství

Z vodoprávního hlediska nemáme námitek k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč.

Vyhodnocení: souhlasná stanoviska vzata na vědomí, s orgánem ochrany lesa sepsána dohoda

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého**, ze dne 5.1.2023, č.j. SBS 56346/2022/OBÚ-04/1, MURCE 920/2023 ze dne 5.1.2023

Stanovisko ke změně č. 2 územního plánu Kleneč, Ústecký kraj

„souhlasné stanovisko“

k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč“,
podle ustanovení § 55b stavebního zákona, a to pro veřejné projednání předmětné změny územního plánu.

s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že v předmětném území není evidováno chráněné ložiskové území, resp. dobývací prostor

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Státní pozemkový úřad**, ze dne 4.1.2023, č.j. SPU/2573/2023, MURCE 664/2023 ze dne 4.1.2023

STANOVISKO

k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč

Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč **souhlasí**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče**, ze dne 3.1.2023, č.j. KUUK/000239/2022, MURCE 317/2023 ze dne 3.1.2023

Vyjádření k návrhu Změny č.2 Územního plánu Kleneč

V řešeném území se **nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka**, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kleneč, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad – úsek památkové péče.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí

- **Ministerstvo životního prostředí**, ze dne 19.12.2022, č.j. MZP/2022/530/1843, MURCE 52695/2022 ze dne 20.12.2022

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kleneč

K výše uvedenému návrhu Změny č. 2 ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území, CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE, Oddělení správy nemovitého majetku KŘPU**, ze dne 19.12.2022, č.j. KRPU-224096-2/ČJ-2022-0400MN-14, MURCE 52430/2022 ze dne 19.12.2022

Řízení o Návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč – sdělení

S Návrhem změny č.2 územního plánu Kleneč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**, ze dne 19.12.2022, č.j. KUUK/186242/2022, MURCE 52400/2022 ze dne 19.12.2022

Návrh územního plánu**stanovisko k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč**

souhlasí s Návrhem změny č. 2 územního plánu **Kleneč** bez připomínek.

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč nemění koncepci silniční sítě. Systém a plochy stávajících silnic zůstanou zachovány.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

Dohoda s dotčeným orgánem k Návrhu Z2 územního plánu Kleneč

ze dne 15.2.2023

Dotčený orgán – ochrana ZPF , Ing. Martina Mullerová

Pořizovatel – úřad územního plánování, MěÚ Roudnice nad Labem, Ing. Kamila Kloubská

Dotčený orgány a pořizovatel se sešli dne 15.2.2023 na KÚÚK ve věci negativního stanoviska dotčeného orgánu k projednávání Z2 ÚP Kleneč. Dotčený orgán k jednotlivým lokalitám výše uvedené změny napsal následující negativní stanovisko, cituji:

„Plocha **Z15** navrhovaná jako plocha bydlení venkovské – BV představuje zábor 0,4034 ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany (0,3508 ha) a III. třídy ochrany (0,0526 ha). V odůvodnění návrhu této plochy je uvedeno : „Plocha leží na jihozápadním okraji Klenče v návaznosti na stávající zástavbu. Plochou dojde k částečnému záboru půd s II. třídou ochrany ZPF. Jedná se o zábor omezeného rozsahu pro realizaci 2 RD. Návrhem změny dojde k narovnání vymezených zastavitelných ploch zohledňujících majetkové vztahy v území. Navrženým zábořem nedojde k narušení obhospodařovatelnosti navazujících pozemků ZPF. Plocha využívá stávající veřejnou infrastrukturu v sídle. Návrh plochy lze hodnotit za převažující nad zájmem ochrany ZPF.“

Návrh neobsahuje žádné odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch a to i s ohledem k tomu, že stávající platný ÚP obsahuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity.

Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha **Z14** navrhovaná jako plocha smíšené obytné venkovské – SV představuje zábor 0,4530 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. V odůvodnění návrhu této plochy je uvedeno : „Plocha leží na severním okraji Klenče v návaznosti na stávající zástavbu. Záměrem je zde vybudovat rodinné domy a v budoucnu i ordinaci praktického lékaře. Z tohoto důvodu je plocha zařazena do ploch smíšených obytných.“

Návrh neobsahuje žádné odůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch a to i s ohledem k tomu, že stávající platný ÚP obsahuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nebyly doposud využity.

Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Na základě tohoto negativního stanoviska, bylo dohodnuto, že návrhové plochy budou prověřeny a následně zredukovány, tak aby nově navrhovaný zábor byl zdůvodnitelný.

Pořizovatel navrhuje z územního plánu odejmout zejména plochy v aktivní zóně toku Čepel, dle požadavku oprávněného investora, Povodí Ohře viz. grafická příloha.

Dotčené orgán s touto úpravou souhlasil.

Zapsala dne: 15.2.2023, Ing. Kloubská

Dohoda s dotčeným orgánem k Návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč **ze dne 3.8.2023**

Dotčený orgán – státní správa lesů MěÚ Roudnice nad Labem, Ing. Vladimír Drož,

Pořizovatel – úřad územního plánování, MěÚ Roudnice nad Labem, Ing. Kamila Kloubská

Dotčený orgán se k Návrhu Změny č.2 vyjádřil takto:

Státní správa lesů nesouhlasí s upraveným Návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč, předpokládajícím založení lesa v lokalitách K27 a K31, který je předložen k opakovanému řízení. Důvodem je zavádějící textové a v mapové části i barevné rozlišování „ploch lesních všeobecných LU“ a „ploch přírodních všeobecných NU“. Správní orgán upozorňoval na shora uvedený problém již ve svém stanovisku k prvnímu řízení o Návrhu změny č.2 ÚP Kleneč č.j. MURCE/52656/2022 ze dne 25.1.2023. Projektantem použitý systém, jakkoli vyplývající z aktuální standardizace územně plánovacích dokumentací, nenese uživateli jednoznačnou informaci o stejném právním režimu na obou uvedených plochách, které jsou de iure PUPFL.

Uvedené sdělení lze dovodit pouze z koordinačního výkresu, na kterém jako jediném je vyznačena linie vzdálenosti 50 m od okraje lesa, což je institut, jehož existenci nelze pokládat za všeobecně známou. Bez seznámení se se stanovenými podmínkami pro využití ploch, uvedenými v textové části (*hlavní využití : pozemky biocenter ÚSES a zvláště chráněných částí přírody, včetně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou součástí těchto ploch*), může v případě ploch NU dojít k opomenutí ochrany PUPFL, vyplývající ze zákona (vzdálenost do 50 m od okraje lesa a z ní plynoucí omezení, apod.)

Pořizovatel se s dotčeným orgánem dohodl na následující úpravě:

Do koordinačního výkresu bude doplněno, že pozemky určené k plnění funkce lesa jsou součástí ploch přírodních a to včetně jejich ochranného pásma, tj. že i tyto plochy požívají zákonné ochrany byt nejsou součástí ploch lesních.

Zapsala dne : 3.8.2023, Ing. Kloubská

Vyjádření dotčených orgánů k návrhu na rozhodnutí o padaných námitkách a vyhodnocení podaných připomínek:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ze dne 9.10.2023, č.j. KUUK/144658/2023, MURCE 45992/2023 ze dne 9.10.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč – námitky a připomínky – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

nemá k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

nemáme k vyřadění námitek připomínky.

Prevence závažných havárií

nejsme dotčeným správním úřadem.

Ochrana zemědělského půdního fondu

nemáme k předloženému návrhu na rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč připomínky.

Státní správa lesů

není příslušným orgánem státní správy lesů

Vodní hospodářství

není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska

Posuzování vlivů na životní prostředí

nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu**, ze dne 21.9.2023, č.j. KUUK/136986/2023, MURCE 43299/2023 ze dne 21.9.2023

Změna č. 2 územního plánu Kleneč – stanovisko k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek lze, v souladu s § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolá změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území.

- **Státní pozemkový úřad**, ze dne 13.9.2023, č.j. SPU 366487/2023/508204/PT, MURCE 42146/2023 ze dne 13.9.2023

STANOVISKO

k návrhu na vyhodnocení připomínek a námitek podaných v rámci veřejného projednání k návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč

návrh na vyhodnocení podaných námitek a připomínek podaných v rámci veřejného projednání k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč.

Státní pozemkový úřad s návrhem na vyhodnocení podaných námitek a připomínek podaných v rámci veřejného projednání k návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč **souhlasí**.

- **Krajské ředitelství Policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku**, ze dne 11.9.2023, č.j. KRPU-165148-2/ČJ-2023-0400MN-14, MURCE 41619/2023 ze dne 11.9.2023

Žádost o stanovisko námitkám a připomínkám podaných k projednávanému Návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč – sdělení

K podání námitek k návrhu Změny č.2 územního plánu Kleneč nemáme žádné připomínky.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**, ze dne 11.9.2023, č.j. KUUK/132173/2023, MURCE 41617/2023 ze dne 11.9.2023

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Kleneč

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Kleneč bez připomínek.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče**, ze dne 11.9.2023, č.j. KUUK/131974/2023, MURCE 41614/2023 ze dne 11.9.2023

Vyjádření k návrhu Územního plánu Kleneč

KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., pouze pro území, na kterém se nachází **památková zóna** nebo nemovitá **národní kulturní památka**.

V řešeném území se **nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka**, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

f. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze dne 1.9.2020, č.j. KUUK/134744/2020/SEA není nutno změnu č.2 územního plánu Kleneč posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace "Vyhodnocení vlivů změny č.2 územního plánu Kleneč na udržitelný rozvoj území" nebyla zpracována.

g. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

h. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

i. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona

Změna č.2 řeší zejména návrh nových ploch změn v krajině a dále uvádí platný územní plán do souladu se stavem v území a se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a souvisejícími prováděcími předpisy.

Změna č.2 je pořizována nad dokumentací úplného znění územního plánu Kleneč po změně č.1. Změnou č.2 se po dohodě s pořizovatelem dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu se zohledněním novel vyhlášek č.500/2006Sb. a 501/2006 Sb..

i.1 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývající ze změny stavebního zákona

Územní plán Kleneč byl pořízen a vydán za platnosti původního znění zákona č.183/2006Sb. S ohledem na novelu tohoto právního předpisu se změnou č.2 mění pasáže územního plánu, které jsou s novelizovaným zněním v rozporu. Jedná se o následující úpravy:

- mění se názvy jednotlivých kapitol v souladu s platným zněním vyhlášky č.500/2006Sb.

- změnou č.2 se jako "plochy změn v krajině" zakreslují již obsažené, případně nově navržené změny v krajině mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Tyto plochy jsou ve změně č.2 označeny písmenem "K".
- změnou č.2 byly po dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem zrušeny návrh VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva.

i.2 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.2 vyplývající z ÚAP

Na základě porovnání aktuálních ÚAP ORP Roudnice nad Labem s obsahem územního plánu, se změnou č.2 upravuje kompletní zakres limitů v území. Tyto aktualizované limity budou následně součástí grafické části úplného znění územního plánu po změně č.2. V grafické části dokumentace je zakresleno vždy nové vedení limitů, bez zakreslení zrušení původního vedení:

- Dálnice včetně ochranného pásma
- silnice II. a III. třídy včetně ochranného pásma
- železniční trať včetně ochranného pásma
- ochranné pásmo letiště Roudnice nad Labem
- venkovní vedení elektrické energie VN 22 kV včetně ochranného pásma
- trafostanice včetně ochranného pásma
- plynovod VTL do tlaku 40 barů včetně, bezpečnostní pásmo
- plynovod STL
- regulační stanice plynu včetně bezpečnostního pásma
- vodovodní řady
- čerpací stanice vody
- stoky splaškové kanalizace
- technologické objekty kanalizační sítě (čerpací stanice)
- ochranné pásmo vodního zdroje
- záplavové území Q₁₀₀ Čepele
- aktivní zóna záplavového území Čepele
- telekomunikační vedení
- zařízení na telekomunikační síti
- radioreléová trasa (jev 082a)
- ochranné pásmo radioreléové trasy (jevu 082a)
- evropsky významná lokalita (CZ0422077 Kleneč)
- národní přírodní památka Kleneč včetně ochranného pásma
- vzdálenost 50m od okraje lesa
- území s archeologickými nálezy
- ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp (I. a II. Pásmo)
- nevýhradní ložisko nerostných surovin (3088800 Podluský – Roudnice)
- pásmo hygienické ochrany (plochy výroby)
- Celé řešené území leží ve zranitelné oblasti
- Celé řešené území leží v chráněné krajinné oblasti (CHOPAV) Severočeská křída
- Celé řešené území leží v zájmovém území Ministerstva obrany z hlediska vyjmenovaných druhů staveb

i.3 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu souvisejících se Standardem vybraných částí územního plánu

Změnou č.2 se upravuje obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu se zohledněním novel vyhlášek č.500/2006Sb. a 501/2006 Sb. - dále jen "Standard". Jednotlivé úpravy jsou popsány níže.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní úpravu názvosloví a skladby zasahující do všech výkresů územního plánu, je změna č.2 zpracována formou úplného znění všech výkresů. Ty budou následně součástí úplného znění územního plánu po vydání změny č.2.

Pro znázornění a jednoznačné vyznačení návrhu změn, které mají územní dopad a jsou hlavní podstatou obsahu změny č.2 územního plánu je zpracováno schéma S1 - Schéma změn. V tomto schématu jsou vyznačeny změny, u kterých dochází zejména ke změně ve využití ploch, případně k návrhu nových ploch změn v krajině a zastavitelných ploch.

Úprava názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

Změnou č.2 se upravují názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle výše uvedeného Standardu, včetně barevného zobrazení těchto ploch.

U všech ploch došlo pouze k úpravě názvu jednotlivých ploch dle Standardu, což je patrné z kapitoly q. Text územního plánu s vyznačením změn tohoto odůvodnění.

Změnou č.2 se dále upravuje pořadové číslo návrhových ploch změn v krajině. Plochy změn v krajině jsou označené písmenem "K" a doplněny pořadovým číslem.

Přehled nového a původního označení ploch s rozdílným způsobem využití

<u>původní označení</u>	<u>nové označení</u>	<u>poznámka</u>
N 01	K.01	
N 02	K.02	
N 03	K.03	
N 04	K.04	
N 05	K.05	
N 06	K.06	
N 07	K.07	
N 08	K.08	
N 09	K.09	
N 10	K.10	
N 11	K.11	
N 13	K.13	
N 14	K.14	
N 15	K.15	
N 16	K.16	
N 17	K.17	
N 18	K.18	
N 19	K.19	
N 20	K.20	
N 21	K.21	
N 22	K.22	
N 23	K.23	
N 24	K.24	
N 25	K.25	
	K.26	plocha navržená změnou č.2
	K.27	plocha navržená změnou č.2
	K.28	plocha navržená změnou č.2
	K.29	plocha navržená změnou č.2
	K.30	plocha navržená změnou č.2
	K.31	plocha navržená změnou č.2
	K.32	plocha navržená změnou č.2

Úprava názvu ploch VPS, VPO a asanací:

Změnou č.2 se upravuje grafické zobrazení a písmenné označení ploch VPS, VPO a asanací dle Standardu.

Přehled nového a původního označení ploch VPS, VPO a asanací

<u>původní označení</u>	<u>nové označení</u>	<u>poznámka</u>
PV 01	VD.01	
PV 02	VD.02	
PV 03	VD.03	
PV 04	VD.04	
PV 05	VD.05	
PV 06	-	VPS se změnou č.2 ruší
PV 07	VD.07	
PV 08	VD.08	
PV 09	-	VPS se změnou č.2 ruší
PV 10	VD.10	
PV 13	VD.13	
PV 14	-	VPS se změnou č.2 ruší

i.4 Zdůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Změnou č.2 byla dále aktualizována hranice zastavěného území v rozsahu celého správního území obce Kleněč, na podkladu aktuální katastrální mapy a v souladu s metodikou MMR pro vymezení a aktualizaci zastavěného území. Aktualizovaná hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace v rozsahu celého správního území obce.

Zároveň s aktualizací hranice zastavěného území a se zohledněním aktuálního mapového podkladu, byl zpřesněn a aktualizován zákres několika ploch s rozdílným způsobem využití (v souladu se stavem v území).

Jako stav v území byly dále zakresleny již realizované návrhy ploch nebo jejich části (jedná se o jednu ploch bydlení venkovského na severním okraji Kleněč a dále o plochu smíšenou obytnou venkovskou v centrální části Kleněč).

Tyto plochy jsou v grafické části změny č.2 zakresleny jako stav v území. Jelikož se jedná o úpravu v grafické části dokumentace, zpřesňující stávající využití na podkladu aktuální katastrální mapy, nejsou tyto úpravy fakticky popisovány ve výrokové části změny č.2 územního plánu. Tyto úpravy jsou součástí hlavního výkresu, koordinačního výkresu změny č.2, schématu změn S1 a textové části odůvodnění změny č.2.

i.5 Zdůvodnění návrhu vymezení nových zastavitelných ploch

Z.14 smíšené obytné venkovské - SV

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha leží na severním okraji Kleněč v návaznosti na stávající zástavbu. Záměrem je zde vybudovat rodinné domy a v budoucnu i ordinaci praktického lékaře. Z tohoto důvodu je plocha zařazena do ploch smíšených obytných. Plochou nedojde k ovlivnění půd s nižší třídou ochrany ZPF.

napojení na DI a TI: Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno ze stávající komunikace, ke které přiléhá. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících řadů.

limity využití plochy: ochranné pásmo železnice.

Z.15 bydlení venkovské - BV

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha leží na jihozápadním okraji Kleněč v návaznosti na stávající zástavbu. Plochou dojde k částečnému záboru půd s II. třídou ochrany ZPF. Jedná se o zábor omezeného rozsahu pro realizaci 2 RD. Návrhem změny dojde k narovnání vymezených zastavitelných ploch zohledňující majetkové vztahy v území. Navrženým zábořem nedojde k narušení obhospodařovatelnosti navazujících pozemků ZPF. Plocha využívá stávající veřejnou infrastrukturu v sídle. Návrh plochy lze hodnotit za převažující nad zájmem ochrany ZPF.

napojení na DI a TI: Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno ze stávající komunikace, ke které přiléhá. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících řadů.

limity využití plochy: ochranné pásmo železnice, venkovní vedení elektrické energie včetně ochranného pásma, ochranné pásmo vodního zdroje.

Z.16 veřejná prostranství všeobecná - PU

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena z důvodu sjednocení obsahu výkresové části ÚP, kdy je návrh v platném ÚP plocha obsažena jako VPS pro rozšíření stávající komunikace zajišťující dopravu obsluhu zastavitelné plochy Z09, která však není plošně promítnuta do ploch s rozdílným způsobem využití (v platném ÚP je plocha Z16 součástí plochy územní rezervy R02 - SV).

Zajištění základní dopravní obsluhy v území lze považovat za veřejný zájem, který výrazně převyšuje nad zájmem ochrany ZPF.

napojení na DI a TI: Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno ze stávající komunikace, ke které přiléhá. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících řadů.

limity využití plochy: území s archeologickými nálezy.

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04. Došlo k vypuštění částí ploch zařazených mezi plochy smíšené obytné venkovské. Předmětné pozemky byly zakresleny v souladu se stavem v území a s evidencí v katastru nemovitostí jako plochy trvalých kultur, resp. plochy zemědělské všeobecné.

Díky této úpravě byla rozdělena zastavitelná plocha Z.02 na části Z.02a a Z.02b. Pro část Z.02b byly stanoveny podmínky jejího využití tak, aby i zde bylo možné umístit 1 RD. Jedná se o zbytkovou plochu v proluce v zastavěném území, kde je vhodné 1RD umožnit realizovat.

i.6 Zdůvodnění úprav koncepce uspořádání krajiny

Změnou č.2 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.2 navrhuje plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (K.26, K.28, K.30, K.32), plochy lesní všeobecné (K.27, K.31) a plochy zeleně ochranné a izolační (K.29), které jsou zpřesněny na podkladu aktuální katastrální mapy. Návrh ploch je zpřesněn z Územní studie krajiny zpracované pro ORP Roudnice nad Labem. Cílem návrhu ploch je zajistit rozčlenění velkých bloků orné půdy v řešeném území a zvýšit tak ekologickou stabilitu krajiny.

Z důvodu výskytu kvalitních zemědělských půd v řešeném území byly z ÚSK do změny č.2 převzaty prioritně plochy, které vyvolají zábory půd s nižší třídou ochrany, případně návrhy, které mají menší dopad. Plošně významné plochy do návrhu převzaty nebyly. Změnou č.2 se však nevylučuje jejich případné další doplnění.

Plochy jsou navrženy částečně v návaznosti na stávající cestní síť, vodoteče, případně stávající prvky zeleně v krajině, případně v místech bývalých remízků. Po realizaci navržených ploch lze očekávat i pozitivní vliv na vodní režim v krajině a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Zvýšení ekologické stability krajiny, včetně omezení větrné eroze lze považovat za veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF respektive je s ním do určité míry v souladu, což je důležité zejména z důvodu záboru značných ploch kvalitních půd.

i.7 Zdůvodnění úprav veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.2 se po dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem ruší kompletní vymezení VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva.

Návrhy VPS které jsou vymezeny pro realizaci veřejných prostranství jejichž součástí má být místní komunikace se změnou č.2 mění na VPS s možností vyvlastnění – viz. kapitola i.3 odůvodnění a výkresy č.3 VPS a schéma S1.

i.8 Zdůvodnění úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č.2 se upravují podmínky využití u ploch nově omezených platným vymezením aktivní zóny záplavového území.

Dále se změnou č.2 upravuje zastavitelnost stavebních pozemků s cílem zajistit provázanost rozlohy stavebního pozemku s mírou jejího využití (zastavitelnosti).

j. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona

Změna č.2 navrhuje nové zastavitelné plochy Z.14 (SV) a Z.15 (BV) pro realizaci cca 5 RD, včetně případných staveb občanského vybavení v rámci plochy Z.15.

Změnou č.2 se do ÚP zapracovává aktuální limit záplavového území vodního toku Čepel včetně aktivní zóny záplavového území. Díky těmto novým limitům došlo k značnému omezení využitelnosti zastavitelných ploch pro realizaci obytných staveb.

S ohledem na výše uvedené lze považovat návrh nových ploch, které umožní realizaci jednotek nových rodinných domů za odůvodněné.

k. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změnou č.2 nemá vliv na širší vztahy v území. Obsah územního plánu byl koordinován v rámci širších vztahů ve změně č.1. Od doby jejího vydání nedošlo ke změnám v PÚR ČR ani v ZÚR ÚK, které by měly vliv a vyvolali změny s dopadem na území obce Kleneč.

Ze schválené zprávy o uplatňování, ani z nadřazených dokumentací nejsou známy žádné další záležitosti a záměry, které by bylo nutné řešit a koordinovat ve změně č.2.

l. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh změny č.2 územního plánu je zpracován na základě zprávy o uplatňování územního plánu Kleneč, obsahující zadání změny č.2, které bylo schváleného zastupitelstvem obce Kleneč.

Návrh změny č.2 respektuje požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR ÚK, včetně podrobného vyhodnocení souladu s těmito dokumentacemi. Požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování vztahující se k potřebě uvedení ÚP do souladu se ZÚR nebylo nutné ve změně č.2 řešit, neboť došlo k vydání a nabytí účinnosti změny č.1 ÚP Kleneč, čímž byla tato povinnost naplněna. Z tohoto důvodu nejsou tyto požadavky předmětem změny č.2, neboť jsou již bezpředmětné.

V návrhu změny č.2 byly zohledněny a aktualizovány limity využití území vycházející z ÚAP OPR Roudnice nad Labem.

V návrhu změny č.2 byl prověřen návrh nových zastavitelných ploch Z.14 a Z.15.

Byly prověřeny výstupy z Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem a relevantní záměry byly do ÚP zapracovány.

V souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006 Sb., byly dále prověřeny podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Byl zpřesněn a doplněn zákres stávajících limitů využití území.

Změna č.2 byla řešena v jedné variantě.

Členění a obsah textové a grafické části změny č.2 je zpracováno v souladu se zákonem č.183/2006Sb. v platném znění, vyhláškou č.500/2006 Sb., v platném znění, schváleným zadáním územního plánu, metodikami MMR ČR a Standardem.

Změna č.2 byla v rozpracovanosti konzultována s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Zadání změny č.2 územního plánu bylo splněno.

Po veřejném projednání byla aktualizována hranice zastavěného území k datu 23.5.2023.

Po veřejném projednání došlo na základě obdržených stanovisek k vypuštění částí zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahujících do aktivní zóny záplavového území Z.02, P.03 a P.04. Tyto části původně vymezených ploch k zastavění rodinnými domy jsou nezastavitelné díky poloze v aktivní zóně záplavového území toku Čepel.

m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.2 nestanovuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK.

n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**n.1 Zemědělský půdní fond**

Změna č.2 navrhuje plochy změn v krajině K.26-K.32 na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Plocha K.26 – navržená jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU. Plocha je navržena na západním okraji správního území v území vymezeném stávajícími silnicemi. V západní

části plochy je plocha vymezena v místě soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K.27 – navržená jako plocha lesní všeobecná – LU. Plocha je navržena severozápadně od zastavěného území Klenče v návaznosti na stávající mez, částečně v místě soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K.28 - navržená jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU. Plocha je navržena severozápadně od zastavěného území Klenče v návaznosti na stávající mez. Rozsah plochy byl koordinován a upraven tak, aby nezasahoval do záměru plochy územní rezervy ze ZÚR ÚK. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K.29 – navržená jako plocha zeleně ochranné a izolační – ZO. Plocha je navržena v návaznosti na stávající zemědělský areál s cílem zajistit jeho odclonění a odizolování po jeho obvodu. Plocha navazuje na již vymezenou plochu zeleně ochranné a izolační (K.21 vymezenou v platném územním plánu podél silnice III. třídy.

Plocha K.30 – navržená jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná – MU. Plocha je navržena ve východní části řešeného území v místě rozsáhlého bloku zemědělských pozemků. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K.31 – navržená jako plocha lesní všeobecná - LU. Plocha je navržena ve východní části řešeného území v místě rozsáhlého bloku zemědělských pozemků. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K.32 - navržená jako plocha smíšená nezastavěného území – MU. Plocha je navržena ve východní části řešeného území v místě rozsáhlého bloku zemědělských pozemků a v místě soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Další zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch a ploch změn v krajině je uvedeno v kapitolách i.5 a i.6 odůvodnění změny č.2.

Jako kompenzace záborů ZPF za návrh zastavitelných ploch je navrženo vypuštění částí zastavitelné plochy Z.02 a ploch přestavby P.03 a P.04 v rozsahu 8086m².

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno v souladu s vyhláškou č.271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Změna č.2 navrhuje nové odnětí ZPF v rozsahu 19 ha. Zábory ZPF jsou tvořeny ze 14,95% půdami s II. třídou ochrany, ze 24,81% půdami se III. třídou ochrany, z 60,15% půdami se IV. třídou ochrany a z 0,09% půdami s V. třídou ochrany. Půdy s I. třídou ochrany nejsou změnou č.2 dotčeny.

Zábory ZPF jsou vyznačeny v grafické části.

V následující tabulce jsou rozděleny zábory ZPF dle čísla (označení) lokality a plánovaného využití ploch.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.15	BV	0,4034		0,3508	0,0526							
Σ	BV	0,4034	0,0000	0,3508	0,0526	0,0000	0,0000			0,0000		0,0000
Z.14	SV	0,4530				0,4530						
Σ	SV	0,4530	0,0000	0,0000	0,0000	0,4530	0,0000			0,0000		0,0000
Z.16	PU	0,0389		0,0389								
Σ	PU	0,0389	0,0000	0,0389	0,0000	0,0000	0,0000			0,0000		0,0000
K.26	MU	5,9231			4,6627	1,2604						
K.28	MU	1,6705				1,6705						
K.30	MU	1,9389				1,9389						
K.32	MU	1,2613				1,2613						
Σ	MU	10,7938	0,0000	0,0000	4,6627	6,1311	0,0000			0,0000		0,0000
K.27	LU	4,0275		2,4511		1,5764						
K.31	LU	2,2927				2,2927						
Σ	LU	6,3202	0,0000	2,4511	0,0000	3,8691	0,0000			0,0000		0,0000
K.29	ZO	0,9948				0,9786	0,0162					
Σ	ZO	0,9948	0,0000	0,0000	0,0000	0,9786	0,0162			0,0000		0,0000
ΣΣ		19,0041	0,0000	2,8408	4,7153	11,4318	0,0162			0,0000		0,0000

Tab. 1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

n.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změnou č.2 nedojde k záboru ploch PUPFL.

V celém řešeném území jsou respektovány pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) a je zde zakreslena vzdálenost 50 m od okraje lesa, bez ohledu na to, zda jsou tyto pozemky zařazeny mezi plochy přírodní všeobecné (NU), nebo mezi plochy lesní všeobecné (LU). Veškeré pozemky, které náleží do PUPFL požívají zákonné ochrany byť nejsou součástí ploch lesních všeobecných.

o. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- **GasNet, s.r.o.** ze dne 23.6.2023, č.j. 5002848081, MURCE 30807/2023 ze dne 23.6.2023

Návrh změny č.2 územního plánu Kleneč - opakované projednání

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.2 územního plánu Kleneč - opakované projednání.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námitky.

Rozhodnutí o námitce: vzata na vědomí

Odůvodnění: námitka bez požadavků je vzata pouze na vědomí

- **ČEZ Distribuce**, ze dne 19.1.2023, č.j. 1130433162, MURCE 3367/2023 ze dne 19.1.2023

Vyjádření k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kleneč

Sdělujeme vám, že jménem společnosti ČEZ Distribuce, a.s. souhlasíme s předloženým Návrhem změny č. 2 územního plánu Kleneč za dodržení následujících podmínek :

1. Uvedených v zákoně 458/2000 Sb.
2. Zajištění přístupu k distribuční soustavě, nebudou podpěrné body nadzemních vedení oplocovány či zneprístupňovány.
3. V případě změny nivelety terénu nám bude předložena dokumentace, ze které bude patrna vzájemná změněná vzdálenost k našemu vedení
4. Pro činnosti v ochranných pásmech našich vedení nám bude předložena k posouzení žádost o souhlas s činností a umístěním stavby v ochranném pásmu elektrického vedení.
5. Pro umístění staveb do ochranných pásmech našich vedení nám bude předložena k posouzení žádost o souhlas s činností a umístěním stavby v ochranném pásmu elektrického vedení.
6. Musí být dodrženy odstupové a horizontální vzdálenosti uvedené v prostorové normě ČSN 73 6005.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: námitka obsahuje procesní požadavky týkající se navazujících správních řízení a proto jí nelze vyhovět, námitka obsahuje pouze obecné požadavky nikoliv věcné námitky vůči konkrétní změně územního plánu

- **Povodí Ohře**, ze dne 16.1.2023, č.j. POH/65194/2022-2/032100, MURCE 3242/2023 ze dne 19.1.2023

Návrh změny č. 2 územního plánu Kleneč, veřejné projednání

Změnou č. 2 ÚP je do územně plánovací dokumentace zapracován územní limit 4.1.117 Záplavové území. V nově stanoveném záplavovém území včetně vymezené aktivní zóny vodního toku Čepel se nacházejí již dříve vymezené rozvojové plochy. Do textové části byla nově přidána poznámka, že do aktivní zóny záplavového území (AZZÚ) není přípustné umísťovat stavby (s výjimkou vodohospodářských staveb).

Uvedeného územního limitu se ale týká i část záplavového území mimo aktivní zónu. Dle Politiky územního rozvoje ČR je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích (mimo aktivní zónu) a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela **výjimečných a zvlášť odůvodněných případech**. Výjimečnost a odůvodněnost záměru není v ÚP vyjádřena. Z tohoto

důvodu požadujeme tyto rozvojové plochy z platného územního plánu upravit tak, aby do stanoveného záplavového území nezasahovaly nebo je zcela z ÚP v rámci změny vyjmout.

V souvislosti s výsledky studie, která byla podkladem pro stanovení záplavového území, mj. upozorňujeme i na plochu K10, která je v rámci změny č. 2 přejmenována (z dříve označené plochy N10). Tato plocha má být využita pro umístění komunikace podél levého břehu vodního toku Čepel. S ohledem na to, že se jedná o periodicky záplavové území v AZZÚ, koryto je v této části přirozené, neopevněné, konkávně morfované (riziko degradace stavby při povodňových průtocích), v celé délce koridoru není dostatek prostoru pro umístění komunikace bez nutnosti terénních úprav a bez zásahu do koryta vodního toku, považujeme návrh umístění komunikace do plochy K10 za zcela nevhodný.

Rozhodnutí o námitce: částečně se vyhovuje

Odůvodnění: do územně plánovací dokumentace byl zapracován nový limit využití území - aktivní zóna toku Čepel, na základě podané námítky došlo k redukci zastavitelných ploch, které zasahovaly do aktivní zóny a zároveň byla doplněna podmínka pro o umísťování respektive neumisťování jednotlivých staveb pro celou aktivní zónu

p. Vyhodnocení připomínek

- **Správa železnic**, ze dne 13.1.2023, č.j. 3175/2023-SŽ-GR-O6, MURCE 2238/2023 ze dne 13.1.2023

Vyjádření k řízení o změně č. 2 ÚP Kleneč

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena železniční trať Roudnice nad Labem – Straškov, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury pro informaci uvádíme, že v současné době probíhá zpracování Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Na území obce Kleneč by měl být vymezen nový návrhový koridor pro VRT, nicméně faktické změny obsažené ve výkrese S1 se nacházejí mimo tento koridor.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení připomínek: připomínka se částečně vyhovuje, v §18 odst.5 nelze vyhovět, v ochranném pásmu dráhy vyhověno

Odůvodnění: Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vzata na vědomí, §18 odst.5 nelze vyhovět, protože požadavek je v přímém rozporu s námitkou oprávněného investora povodí Ohře a s vodním zákonem. § 18 odst.5 je v dokumentaci omezen pouze v aktivní zóně toku Čepel v jiných částech dokumentace není součástí pořizované změny.

Nově vymezené lokality Změnou č.2 mají stanovenou podmínku akustického posouzení a to tak aby se nejednalo o procesní podmínku, ale o podmínku věcnou.

q. Text územního plánu s vyznačením změn

POZNÁMKA: V následujícím textu jsou vyznačeny změny v textové části územního plánu, které se změnou č.2 upravují. **Červeně zvýrazněný text** se změnou č.2 doplňuje, **modře zvýrazněný a přeškrtnutý text** se změnou č.2 ruší.

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k ~~1.10.2020~~ **2023.5.2023**. Rozsah zastavěného území je vyznačen graficky ve výkresech č. 1 a č. 2 ÚP Kleneč (Výkres základního členění území, Hlavní

výkres).

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

b.1) Vymezení řešeného území

Řešeným územím je území obce Kleneč (číselný kód: 565032), které tvoří jedno katastrální území: Kleneč (číselný kód: 666084). Řešené území se nachází v okrese Litoměřice, Ústeckém kraji.

b.2) Koncepce rozvoje řešeného území

Vysoký rozvojový potenciál řešeného území je dán především geografickou polohou sídla v širším systému osídlení. Území obce Kleneč se nachází v blízkosti Roudnice nad Labem a v blízkosti významné komunikace nadregionálního významu (dálnice D 8) s dobrou dopravní dostupností okolních měst, včetně Prahy.

V současné době plní sídlo zejména funkci obytnou, doplněnou o funkci výrobní. Občanská vybavenost odpovídá současné velikosti a významu sídla. Pro rozvoj zařízení občanské vybavenosti a nerušící výroby bude využit, především ve vymezených smíšených obytných plochách, stávající stavební fond i nové objekty v zastavitelných plochách. Rozvoj výrobních činností, s možnými negativními vlivy na své okolí, bude soustředěn do stávajících areálů a do navržené plochy na severním okraji řešeného území.

Urbanistická struktura sídla musí být zachována a přiměřeně rozvíjena. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v přímém sousedství zastavěného území. Koncepce předpokládá rozvoj pouze sídla Kleneč, další rozvoj (výstavba dalších staveb pro bydlení nebo rekreaci) v blízkosti tzv. Lagronského mlýna není přípustný.

b.3) Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje

Stavební činnosti v řešeném území musí vycházet z hodnot tradiční venkovské zástavby. Jiná řešení musí být zdůvodněna konkrétním architektonickým záměrem nebo požadavky na řešení technologie provozu stavby (v případě budov výroby a skladování).

Základním požadavkem pro rozhodování o stavebním rozvoji obce bude snaha o zachování urbanistické struktury stávající zástavby a její logický rozvoj, který bude přizpůsoben historickému charakteru sídla. Při dalším rozhodování o stavbách v území budou uplatňovány tyto obecné požadavky na řešení staveb:

- Za tradiční řešení venkovské zástavby pro bydlení a rodinnou rekreaci v této oblasti jsou považovány obdélné stavby se sedlovými, symetrickými střechami se sklonem 30° - 45° nad hlavními objekty, které jsou orientovány převážně kolmo na uliční čáru a jsou umístěny spíše na okraji pozemků - nikoli v jejich středu.
- Pro harmonické působení zástavby v krajině (dálkové pohledy) bude chráněna celková výšková hladina zástavby tak, aby byly zachovány tradiční stavební dominanty sídla.
- Po obvodu sídla by měly být umístěny plochy sídelní zeleně (zahrady) nebo alespoň plochy liniové ochranné zeleně.
- Důležité je také zachování tradičního materiálového řešení zástavby s tlumenou barevností.

b.4) Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území

V řešeném území musí být zachovány, chráněny a zhodnocovány přírodní a krajinné hodnoty území. Zvláštní důraz při využívání území musí být kladen, vzhledem k vysoké intenzitě zemědělského využití krajiny, na údržbu stávající a zřizování nové veřejné zeleně v zastavěném území a v zastavitelných plochách, výsadbu doprovodné a ochranné zeleně (podél stávajících místních komunikací a vodních toků, v rámci navržených opatření systému ekologické stability a v blízkosti výrobních areálů), zvyšování podílu trvalých travních porostů na zemědělských půdách (zejména v okolí vodních toků a v rámci navržených opatření systému ekologické stability) a revitalizaci částí nevhodně upravených vodních toků.

c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c.1) Zastavěné území

Pro plochy v zastavěném území platí, že lze provádět změny staveb a umisťovat další stavby a zařízení v souladu s charakteristikou funkčního využití a v souladu s dalšími ustanoveními návrhu ÚP Kleneč.

c.2) Vymezení ploch přestavby

ÚP Kleneč jsou vymezeny tyto plochy přestavby (plochy v zastavěném území, pro které je navržena změna využití nebo jejich prostorového uspořádání, včetně umisťování staveb a jejich změn):

Označení plochy:	P-01 P.01
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV)
Hlavní využitíSlouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 3 stavební parcely min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Pozemky budou zpřístupněny ze stávající místní komunikace.

~~Označení plochy:~~ ~~P-02 (realizováno)~~

Označení plochy:	P-03 P.03
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV)
Hlavní využitíSlouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů a staveb pro podnikání
Členění plochy pro hlavní využití:	min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy) (v případě staveb pro bydlení)
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Podmínkou výstavby je zpřístupnění stavebních pozemků přes pozemky stávajících staveb.

Označení plochy:	P-04 P.04
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV)
Hlavní využitíSlouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Podmínkou výstavby je zpřístupnění stavebních pozemků přes pozemky stávajících obytných staveb.

Označení plochy:	P-05 P.05
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV)
Hlavní využitíSlouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	250 m² max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Pozemky budou zpřístupněny ze stávající místní

komunikace.

Plochy přestavby jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Kleneč (Výkres základního členění, Hlavní výkres). V charakteristice plochy je uvedeno pouze hlavní využití plochy, další přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy je uvedeno v kapitole f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití.

c.3) Vymezení zastavitelných ploch

ÚP Kleneč jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy (plochy určené k zastavění):

Označení plochy:	Z-01 Z.01
Funkční využití:	plochy bydlení (B) bydlení venkovské (BV), plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU)
Hlavní využití:	Slouží zejména pro: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 3 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající silnice III. třídy. Podél silniční komunikace bude pro výjezdy z pozemků ponechán min. 4,5 m široký pás veřejného prostranství. Stavby umístované v ochranném pásmu dráhy a další zásahy do ochranného pásma budou projednány s oprávněnými orgány drah (ve smyslu ustanovení obecně platných předpisů). Pro stavbu v ochranném pásmu dráhy bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.
Označení plochy:	Z-02 Z.02a
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV), plochy bydlení (B) , plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU)
Hlavní využití:	Slouží zejména pro: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	10 - 186 - 11 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající silniční komunikace a z navržených místních komunikací. Podél silniční komunikace bude pro výjezdy z pozemků ponechán min. 4,5 m široký pás veřejného prostranství. Stavby pro bydlení smějí být umístovány pouze mimo ochranné pásmo silnic.
Označení plochy:	Z.02b
Funkční využití:	smíšené obytné venkovské (SV)
Slouží zejména pro:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	max. 1 rodinný dům, v ploše není stanovena min. velikost stavebního pozemku
Max. zastavěná plocha:	v ploše není stanoveno max. procento zastavění
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově

Další podmínky:	využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající silniční komunikace
Označení plochy:	Z-03 Z.03
Funkční využití:	plochy bydlení (B) bydlení venkovské (BV), plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU), plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) zeleň sídelní ostatní (ZS)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	10 - 13 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávajících a navržených místních komunikací. Prioritou dopravního řešení v lokalitě je zachování a zvýšení prostupnosti území, kterého bude dosaženo důsledným dodržováním min. šířky veřejného prostoru ve kterém se nachází obslužná místní komunikace. Při řešení dopravní obsluhy v lokalitě bude požadováno zajištění průjezdného řešení bez nutnosti zřizování obrátíšť a slepých ulic.
Další podmínky:	Ve střední části je vymezena plocha pro umístění distribuční trafostanice. Obytná výstavba bude umístěna mimo bezpečnostní pásmo VTL plynovodu. Pro plochu bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dálnice na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.
Označení plochy:	Z-04 Z.04
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV), plochy bydlení (B) bydlení venkovské (BV), plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU), plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) zeleň sídelní ostatní (ZS)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	15 - 19 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny z navržené místní komunikace. Prioritou dopravního řešení v lokalitě je zachování a zvýšení prostupnosti území, kterého bude dosaženo důsledným dodržováním min. šířky veřejného prostoru ve kterém se nachází obslužná místní komunikace. Při řešení dopravní obsluhy v lokalitě bude požadováno zajištění průjezdného řešení bez nutnosti zřizování obrátíšť a slepých ulic. Obytná zástavba bude umístěna mimo bezpečnostní pásmo VTL plynovodu. Stavby umístěvané v ochranném pásmu dráhy a další zásahy do tohoto ochranného pásma budou projednány s oprávněnými orgány drah (ve smyslu ustanovení obecně platných předpisů). Pro plochu bude provedeno akustické posouzení

vlivu provozu dálnice na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy: Z-05 (realizováno)

Označení plochy: Z-06Z.06

Funkční využití: plochy bydlení (B)bydlení venkovské (BV)

Hlavní využitíSlouží zejména pro: pozemky pro stavbu rodinných domů

Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela

Max. zastavěná plocha: 250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)

Prostorové uspořádání: max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Další podmínky: Stavební poz. bude dopravně zpřístupněn ze stávající místní komunikace. Stavby umístované v ochranném pásmu dráhy a další zásahy do ochranného pásma budou projednány s oprávněnými orgány drah (ve smyslu ustanovení obecně platných předpisů). Pro plochu bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy: Z-07Z.07

Funkční využití: plochy bydlení (B)bydlení venkovské (BV),

plochy veřejných prostranství (PV)veřejná prostranství všeobecná (PU)

Hlavní využitíSlouží zejména pro: poz. pro stavbu rodinného domu

Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela

Max. zastavěná plocha: 250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)

Prostorové uspořádání: max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Další podmínky: Stavební pozemek bude dopravně zpřístupněn z navrhované místní komunikace. Pro plochu bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dálnice na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy: Z-08Z.08

Funkční využití: plochy bydlení (B)bydlení venkovské (BV),

plochy veřejných prostranství (PV)veřejná prostranství všeobecná (PU)

Hlavní využitíSlouží zejména pro: pozemky pro stavbu rodinných domů

Členění plochy pro hlavní využití: 10 - 12 stavebních parcel,

min. velikost stavební parcely 600 m²

Max. zastavěná plocha: 250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)

Prostorové uspořádání: max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Další podmínky: Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny z navrhované místní komunikace. Prioritou dopravního řešení v lokalitě je zachování a zvýšení prostupnosti území, kterého bude dosaženo důsledným dodržováním min. šířky veřejného prostoru ve kterém se nachází obslužná místní komunikace. Při řešení dopravní obsluhy v lokalitě bude požadováno zajištění průjezdného řešení bez nutnosti zřizování obřatíšť a slepých ulic. Pro plochu bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dálnice na obytnou zástavbu a

navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy:	Z 09 Z.09
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 2 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou zpřístupněny z navržené místní komunikace.

Označení plochy: ~~Z 10~~**(realizováno)**

Označení plochy:	Z 11 Z.11
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 3 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 600 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace.

Označení plochy:	Z 12 Z.12
Funkční využití:	území výroby a skladování (V) výroba jiná (VX)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	pozemky pro pro výstavbu zařízení výroby
Další podmínky:	Plocha bude zpřístupněna ze stávající silnice III. třídy a ze stávající místní komunikace. Pro plochu bude provedeno akustické posouzení vlivu výroby na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy:	Z 13 Z.13
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB) smíšené obytné venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV) veřejná prostranství všeobecná (PU)
Hlavní využití: Slouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	250 m² na jednu stavební parcelu max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví.
Další podmínky:	Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace. Stavby umístované v ochranném pásmu dráhy a další zásahy do ochranného pásma budou projednány s oprávněnými orgány drah (ve smyslu ustanovení obecně platných předpisů). Pro stavbu bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.

Označení plochy: ~~Z.14~~**Z.14**

Funkční využití:	smíšené obytné venkovské (SV)
Slouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	max. 3 stavební parcely
Max. zastavěná plocha:	max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace. Územní plán nenavrhuje konkrétní polohu obratiště na místní komunikaci, které bude řešeno v rámci plochy v dalších stupních projektové dokumentace. Pro stavby bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.
Další podmínky:	
<u>Označení plochy:</u>	<u>Z.15</u>
Funkční využití:	bydlení venkovské (BV)
Slouží zejména pro:	poz. pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	max. 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha:	max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží (s půdou, bez účelově využívaného podkroví) nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví. Stavební pozemky budou dopravně zpřístupněny ze stávající místní komunikace. Pro stavby bude provedeno akustické posouzení vlivu provozu dráhy na obytnou zástavbu a navržena opatření tak, aby bylo dodrženo max. hlukové zatížení stanovené obecně platným předpisem.
Další podmínky:	Využití části plochy zasahující do koridoru územní rezervy je možné až po zpřesnění a koridoru mimo zastavitelnou plochu.
<u>Označení plochy:</u>	<u>Z.16</u>
Funkční využití:	veřejná prostranství všeobecná (PU)
Slouží zejména pro:	komunikace zajišťující dopravní obsluhu v území.

Definice pojmu:

Podkroví je přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití. Půda je přístupný vnitřní prostor vymezený střešní konstrukcí a dalšími stavebními konstrukcemi, bez účelového využití.

Zastavitelné plochy a jejich další členění jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Kleneč (Výkres základního členění, Hlavní výkres). V charakteristice plochy je uvedeno pouze hlavní využití plochy, další přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy je uvedeno v kapitole f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití.

c.4) Vymezení systému sídelní zeleně

Stávající systém sídelní zeleně na veřejných prostranstvích, zejména v prostoru návsi, bude chráněn a udržován. V zastavitelných plochách ~~jsou je~~ vymezena plocha ~~veřejných prostranství~~ ~~veřejné zeleně (VZ)~~ ~~zeleně sídelní ostatní (ZS)~~ určená pro založení plochy parkově upravené zeleně (část zastavitelné plochy ~~Z-04~~ **Z.04**).

Dále jsou zejména podél silničních komunikací a jako předěl mezi zastavěným územím a krajinou vymezeny plochy ~~veřejných prostranství~~ ~~ochranné zeleně~~ ~~zeleně ochranné a izolační (ZO):~~ ~~plocha opatření N-18, N-19, N-20 a N-21~~ plochy **K.18, K.19, K.20, K.21 a K.29**.

c.5) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího

využití, včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP Kleneč je vymezena plocha územní rezervy ~~R-01~~**R.01** jako koridor pro vedení vysokorychlostní železniční tratě (VRT - ZR1), která bude při činnostech a rozhodování v území bude chráněna pro navrhované budoucí využití.

ÚP Kleneč vymezuje plochu územní rezervy ~~R-02~~**R.02** s budoucím možným využitím: plocha smíšená obytná - venkovská (SV).

Plochy územních rezerv jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Kleneč (Výkres základního členění, Hlavní výkres).

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

d.1) Dopravní infrastruktura**Drážní doprava**

Plochy drah zůstanou zachovány ve stávajícím rozsahu, dále budou respektovány stávající přístupové cesty k tělesu dráhy a pozemkům dráhy.

Silniční doprava

Systém a plochy stávajících dálnic a silnic zůstanou zachovány. Tím jsou ponechány územní rezervy pro případné odstranění drobných bodových a liniových závad. V žádném případě nesmí stavební činností dojít ke zhoršení šířkových poměrů dálnic a silnic, ke zhoršení jejich technických parametrů a bezpečnosti silničního provozu.

Místní komunikace

Dopravní obsluha ploch přestaveb a zastavitelných ploch bude zajištěna kombinovaně: využitím stávajících silničních a místních komunikací a novými místními komunikacemi (v rámci jednotlivých ploch funkčního využití). Tyto nové místní komunikace budou zařazeny do funkční skupiny C - obslužné s funkcí obslužnou, podrobněji dle dopravního významu C 3 (obslužné komunikace uvnitř obytných útvarů, zpřístupňující objekty a území). Z hlediska kategorií komunikací budou všechny nové místní komunikace navrženy v kategorii místní obslužné (MO).

Komunikace pro pěší

V zastavitelných plochách bude vybudována na hlavních komunikačních tazích ucelená síť chodníků. Budování chodníků na dalších úsecích podél průtahu silnic III. třídy sídlem je přípustné a doporučeno za podmínky, že realizací těchto zařízení nedojde ke zhoršení šířkových poměrů silnic a místních komunikací, ke zhoršení jejich technických parametrů a ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu.

Doprava v klidu

U nové obytné zástavby v plochách přestavby a v zastavitelných plochách musí být na pozemku rodinného domu (bytového domu, stavby pro rodinnou rekreaci) umístěno min. jedno garážové stání nebo odstavná plocha (pro každý byt). Pro rozvoj zástavby objekty občanského vybavení, výroby a skladování platí, že potřebná parkovací stání musí být umístěna na vlastních pozemcích přiléhajících ke stavbám.

Značené turistické a cyklistické trasy

Zřizování turistických stezek a cyklotras v řešeném území je přípustné a doporučené. Jako značené cyklistické stezky budou využívány především stávající silnice III. třídy a místní komunikace.

Hromadná doprava osob

Stávající zastávky autobusové dopravy budou zachovány.

d.2) Technická infrastruktura

Jsou přípustná zejména tato nová zařízení sítí technické infrastruktury v území:

- řady veřejného vodovodu,
- trasy potrubí zemědělských závlah,
- stoky oddílné splaškové kanalizace zaústěné do čistírny odpadních vod,
- stoky oddílné dešťové kanalizace a další zařízení sloužící k odvádění srážkových vod,
- distribuční trafostanice, včetně přípojovacího vedení VN 22 kV,
- podzemní kabelové trasy VN 22 kV nahrazující stávající vzdušná vedení,
- podzemní kabelové trasy NN,
- trasy STL plynovodů,
- kabelové trasy telekomunikační sítě a další telekomunikační zařízení,
- kabelové trasy NN sloužící pro VO, svítidla VO,
- kabelové trasy vedení místního rozhlasu, reproduktory místního rozhlasu.

Odvodnění území, srážkové vody

V zastavěných územích a zastavitelných plochách budou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody. Hospodaření s dešťovou vodou bude zaměřeno na opatření, která sníží rychlost a množství odváděné vody do vodních toků a kanalizace.

Srážkové odpadní vody v zastavitelných plochách budou z veřejných prostranství odváděny využitím upravených sklonů zpevněných povrchů a pomocí odvodňovacích žlábků do přilehlých vodotečí nebo dešťové oddílné kanalizace pouze v nezbytné míře, kdy nebude možné použít vsakování nebo akumulaci srážkové vody.

S ohledem na stáří a technický stav stávající oddílné dešťové kanalizace bude provedena její postupná rekonstrukce. Pro zlepšení odtokových poměrů a snadnější údržbu budou v místech zvýšeného nátoky povrchových vod do intravilánu obce z jeho okolí instalovány horské vpusti (s lapáky splavenin) či realizována další podobná technická opatření (např. záchytné příkopy).

Splaškové odpadní vody

Neškodná likvidace splaškových odpadních vod v zastavitelných plochách bude zajištěna novými úseky oddílné splaškové kanalizace, připojeními na stávající oddílnou splaškovou kanalizaci s přívodem do čistírny odpadních vod v Roudnici n. Labem. Předpokládaná celková délka nové oddílné splaškové gravitační kanalizace činí 1 950 m (předpokládá se postupné připojení asi 95 nových rodinných domů). V místech nepříznivých sklonových poměrů budou použity čerpací šachty s výtlačnými řady.

V odůvodněných případech, když nebudou vytvořeny technické podmínky pro připojení stávající nebo navržené zástavby na splaškovou kanalizaci, je přípustná i realizace čistíren odpadních vod nebo bezodtokových jímek, s následným odvozem splašků k likvidaci na ČOV v Roudnici n. Labem.

Zdroje vody, zásobování vodou

Současný způsob zásobování obce pitnou vodou bude zachován. Řady rozvodné sítě veřejného vodovodu budou rozšířeny do zastavitelných ploch. Celková předpokládaná délka nových rozvodných řadů činí 2 400 m (předpokládá se postupné připojení asi 95 nových rodinných domů).

Vzhledem k technickému stavu stávající veřejné vodovodní sítě (stáří vodovodní sítě, použité materiály) bude připravena postupná celková rekonstrukce zásobovacích i rozvodných řadů vodovodní sítě. Část stávajícího rozvodného vodovodního řadu procházejícího zastavitelnou plochou Z 08 bude přemístěna do nové trasy umístěné podél navržené místní komunikace.

Elektrifikace

Zásobování sídel elektrickou energií bude zajištěno prostřednictvím stávajících trafostanic, které budou v případě potřeby posíleny (trafostanice Kleneč - Obec na 630 kVA), a zřízením nových trafostanic v místech zvýšeného odběru (např. zastavitelná plocha Z 03).

Zřizování dalších trafostanic dle skutečných potřeb zásobování elektrickou energií je přípustné. Nové trafostanice budou připojeny z páteřního vedení VN 22 kV venkovním vedením nebo

v částech procházejících sídlům v podzemní trase kabelem VN 22 kV. Stávající venkovní vedení VN 22 kV (k distribučním stanicím č. 0362 0000 - Obec a č. 0362 0001 - K Vražkovu), procházející zastavěným územím nebo zastavitelnými plochami, budou postupně nahrazena podzemní kabelovou trasou (délka podzemní kabelové trasy 22 kV činí cca 1 250 m).

Stavby v zastavitelných plochách budou podzemní kabelovou trasou NN připojeny vždy. Předpokládá se postupné připojení až 95 nových rodinných domů (s odhadovaným celkovým max. ročním příkonem 156 kW).

Plynofikace

V území je realizována nová trasa částí VTL plynovodu Vražkov - Roudnice n. Labem, včetně nového připojení plynové regulační stanice.

Zařízení pro rozvod plynu (regulační stanice, STL plynovod) budou zachována a chráněna. Středotlaká plynovodní síť bude rozšířena do zastavitelných ploch. Celková předpokládaná délka nových STL plynovodů v řešeném území činí 2 250 m. Předpokládá se postupné připojení až 95 nových rodinných domů s odhadovanou max. celkovou roční spotřebou plynu 340 000 m³.

Telekomunikace

Stávající nadzemní telekomunikační vedení budou postupně nahrazena podzemní kabelovou trasou. Telekomunikační sítě budou rozšířeny do zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Veřejné osvětlení a místní rozhlas

Rozvody VO a místního rozhlasu budou realizovány i v zastavitelných plochách. Nové vedení bude realizováno souběžně s rozvody NN jako kabelové v podzemní trase.

d.3) Občanské vybavení

ÚP Kleneč předpokládá zachování všech stávajících zařízení občanského vybavení. Vzhledem k důležitosti zařízení občanského vybavení pro rozvoj řešeného území mohou být vybraná zařízení umísťována dle podmínek funkčního členění území v zastavěném území, plochách přestavby i zastavitelných plochách.

d.4) Veřejná prostranství

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující poz. bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující poz. rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Součástí těchto veřejných prostranství je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

d.5) Nakládání s odpady

ÚP Kleneč nevymezuje plochy, na kterých by bylo přípustné ukládání odpadů. Současná koncepce zneškodňování odpadů bude uplatněna i pro zastavitelné plochy.

e) **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Ochrana krajinného rázu a další požadavky na ochranu přírody a trvale udržitelného rozvoje území jsou zajištěny zejména členěním funkčního využití území v závislosti na požadavcích na ochranu přírodních hodnot území (od ploch přírodních, kde bude prioritou ochrana ekologických funkcí, až po plochy zemědělské, s běžnými zemědělskými činnostmi).

Vzhledem k charakteru území (limity využití území vyjádřené vyhlášením Národní kulturní památky Říp, včetně ochranných pásem) není v nezastavěném území přípustné realizovat výškové

technické stavby (telekomunikační stožáry, konstrukce větrných elektráren ap.).

e.1) Plochy změn v krajině

Nezastavěným územím jsou pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy. Podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP Kleneč jsou ~~vymezena tato opatření~~ **vymezeny tyto plochy změn v krajině** (změny využití území nestavební povahy) v nezastavěném území:

Označení plochy: ~~N-01~~ **K.01**

Funkční využití: ~~plochy přírodní (NP)~~ **přírodní všeobecné (NU)**

Hlavní využití: zvláště chráněné území (Přírodní památka K Lagrounu)

Označení plochy: ~~N-02, N-03, N-04, N-05, N-06~~ **K.02, K.03, K.04, K.05, K.06**

Funkční využití: ~~plochy smíšené nezastavěného území (NS)~~ **smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**

Hlavní využití: založení vymezeného biokoridoru ÚSES

Označení plochy: ~~N-07, N-08, N-09~~ **K.07, K.08, K.09**

Funkční využití: ~~plochy přírodní (NP)~~ **přírodní všeobecné (NU)**, ~~plochy smíšené nezastavěného území (NS)~~ **smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**

Hlavní využití: doplnění vymezeného biocentra ÚSES, založení vymezeného biokoridoru ÚSES

Označení plochy: ~~N-10, N-11~~ **K.10, K.11**

Funkční využití: ~~plochy smíšené nezastavěného území (NS)~~ **smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**

Hlavní využití: založení břehového porostu, zřízení účelové komunikace

~~Označení plochy:~~ ~~N-12 (realizováno)~~

Označení plochy: ~~N-13, N-14, N-15, N-16, N-17~~ **K.13, K.14, K.15, K.16, K.17**

Funkční využití: ~~plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)~~ **trvalé kultury (AT)**

Hlavní využití: zahrada související s obytným územím

Označení plochy: ~~N-18, N-19, N-20, N-21~~ **K.18, K.19, K.20, K.21, K.29**

Funkční využití: ~~plochy veřejných prostranství – ochranná zeleň (ZO)~~ **zeleň ochranná a izolační (ZO)**

Hlavní využití: plocha ochranné zeleně

Označení plochy: ~~N-22, N-23, N-24, N-25~~ **K.22, K.23, K.24, K.25**

Funkční využití: ~~plochy smíšené nezastavěného území (NS)~~ **smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**

Hlavní využití: založení vymezeného biokoridoru ÚSES

Označení plochy: ~~K.26, K.28, K.30, K.32~~

Funkční využití: **smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**

Hlavní využití: **založení krajinné a krajinně blízké zeleně**

Označení plochy: ~~K.27, K.31~~

Funkční využití: **lesní všeobecné (LU)**

Hlavní využití: **založení lesních porostů**

Plochy ~~opatření~~ **změn v krajině** jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 návrhu ÚP Kleneč (Výkres základního členění, Hlavní výkres).

e.2) Stanovení podmínek ochrany chráněných území přírody

ÚP Kleneč je vymezena plocha přírodní památky K Lagrounu (plocha ~~opatření N-01~~ **změn v krajině K01**). Činnosti ve stávajícím i navrženém zvláště chráněném území budou prováděny dle požadavků pověřeného orgánu ochrany přírody (~~Správa CHKO České středohoří~~).

e.3) Stanovení podmínek pro územního systému ekologické stability

ÚP Kleneč jsou zpřesněny hranice prvků regionálního ÚSES (regionální biokoridor RBK 0010), vymezené ZÚR Ústeckého kraje.

V řešeném území jsou vymezeny tyto prvky místního územního systému ekologické stability:

- lokální biocentrum ~~LBC-1~~ **LBC.1** (Lagroun)
- lokální biocentrum ~~LBC-2~~ **LBC.2** (Na podhájí)
- lokální biocentrum ~~LBC-3~~ **LBC.3** (Dračinky)
- lokální biokoridor ~~LBK-a~~ **LBK.a** (Čepel)
- lokální biokoridor ~~LBK-b~~ **LBK.b** (propojení LBC č. 1, 2, 4)
- lokální biokoridor ~~LBK-c~~ **LBK.c** (propojení ~~LBK-b~~ **LBK.b** a RBC Říp)
- lokální biokoridor ~~LBK-h~~ **LBK.h** (propojení LBC č. 17, 3, 4, 6)
- interakční prvky (IP)

Části místního územního systému ekologické stability k doplnění nebo k založení jsou vymezeny jako plochy ~~opatření změn v krajině N-02, N-03, N-04, N-05, N-06, N-07, N-08 a N-09~~ **K.02, K.03, K.04, K.05, K.06, K.07, K.08 a K.09**.

Rozsah ploch určených pro realizaci místního územního systému ekologické stability (lokální biocentra a biokoridory, interakční prvky) je vymezen ve výkresu č. 2 (Hlavní výkres).

e.4) Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny

V nezastavěném území je přípustné realizovat:

- účelové komunikace (polní, přístupové a pěší cesty) sloužící jako přístupové komunikace ke stavbám, jako komunikace zpřístupňující plochy zemědělského půdního fondu a lesů, plochy krajinné zeleně (např. v souvislosti s prováděním dělení a scelování pozemků, realizací prvků ÚSES a realizací cyklostezek),
- stavby a jiná opatření potřebná ke zpřístupnění pozemků, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, k ochraně životního prostředí, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability dle schválených pozemkových úprav,
- doprovodnou liniovou zeleň,
- ohradníky z přírodních materiálů, pokud nezasahují do vymezeného ÚSES a nenarušují síť místních a účelových komunikací.

Podél vodního toku Čepel účelová komunikace zajišťující přístup k polní trati a dalším pozemkům na severním okraji sídla (plocha ~~opatření N-10~~ **změn v krajině K.10**).

e.5) Stanovení podmínek pro protierozní opatření

V nezastavěném území je přípustné realizovat protierozní opatření.

e.6) Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi

Při stavebních činnostech v řešeném území budou respektována vyhlášená záplavová území. **V řešeném území je vyhlášené záplavové území Q₁₀₀ vodního toku Čepel, včetně jeho aktivní zóny.** V nezastavěném území je přípustné realizovat stavby a jiná opatření potřebná k zajištění

bezproblémového odtoku vod nebo k revitalizaci toku, včetně výsadby doprovodné zeleně (plochy opatření N.10, N.11 změn v krajině K.10 a K.11).

e.7) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů

ÚP Kleneč nejsou vymezeny plochy, na kterých by byla přípustná těžba nerostů.

- f) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

ÚP Kleneč vymezuje z hlediska funkčního využití tyto druhy ploch a podmínky jejich využití:

~~Plochy smíšené obytné (SB)~~ Smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy smíšené obytné **venkovské** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení a pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a nerušící výroby. Chov hospodářských zvířat není vyloučen, pokud splňuje obecně platné předpisy.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určené využití:</u> pozemky staveb pro bydlení, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků,
přípustné využití:	pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky veřejných prostranství,
podmíněně přípustné využití:	pozemky související dopravní a technické infrastruktury, Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pozemky občanského vybavení a nerušící výroby se stávkami a zařízeními, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a splňují tak požadavky obecně platných předpisů na umístování staveb a zařízení v plochách s převažujícím obytným využitím.
nepřípustné využití:	Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.
prostorové uspořádání:	Struktura zástavby: Architektonické řešení nových staveb bude vycházet z hodnot tradiční venkovské zástavby. Nová výstavba v zastavěném území bude přizpůsobena původnímu půdorysnému členění hospodářských dvorů. V případě, že okolní domy vytvářejí svým umístěním uliční frontu, bude tomuto charakteru přizpůsobena i nová výstavba. Z důvodu zachování stávajících hodnot zástavby je možno stavby pro bydlení a další související stavby, včetně průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, umístit až na hranici pozemku nebo vozovky silnice (místní komunikace). Výšková regulace zástavby: Nástavby jsou nepřípustné, pokud by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku. Nové stavby a změny staveb v zastavěném území nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty, mezi které patří všechny obytné stavby v okolí určující charakter místa. Zůstane však zachována možnost umístění drobných dominant (tj. část stavby, vystupující nad výškovou hladinu okolní zástavby i

Podmínky prostorové regulace:

vlastního objektu a zpravidla nepřesahuje výšku dalšího podlaží) v případech, kdy tyto prvky zdůrazňují pozici objektu v urbanistické struktuře (např. nároží, zdůraznění kompoziční osy ap.).

max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy) – nevztahuje se na plochu Z.02b

minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m² – nevztahuje se na plochu Z.02b

u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu

max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)

Plochy smíšené obytné – historické jádro (SH) Smíšené obytné centrální (SC)

Plochy smíšené obytné **centrální** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení a pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a nerušící výroby. Chov hospodářských zvířat není vyloučen, pokud splňuje obecně platné předpisy. Nová výstavba bude respektovat původní půdorysné členění dvorů.

Zvláštní důraz bude kladen na zachování, vhodné doplnění a obnovu architektonických hodnot historicky cenných staveb (zejména hmoty stavby, členění fasády, oken a dveří, materiálové řešení jednotlivých stavebních prvků a barevnost).

hlavní využití:

Rozdělení ploch dle určeného využití:

pozemky staveb pro bydlení, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků,

přípustné využití:

pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,

pozemky veřejných prostranství,

podmíněně přípustné využití:

pozemky související dopravní a technické infrastruktury,

Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pozemky občanského vybavení a nerušící výroby se stavbami a zařízeními, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a splňují tak požadavky obecně platných předpisů na umísťování staveb a zařízení v plochách s převažujícím obytným využitím.

nepřípustné využití:

Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.

prostorové uspořádání:

Struktura zástavby: Architektonické řešení nových staveb bude vycházet z hodnot tradiční venkovské zástavby. Nová výstavba v zastavěném území bude přizpůsobena původnímu půdorysnému členění hospodářských dvorů. V případě, že okolní domy vytvářejí svým umístěním uliční frontu, bude tomuto charakteru přizpůsobena i nová výstavba.

Z důvodu zachování stávajících hodnot zástavby je možno stavby pro bydlení a další související stavby, včetně průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, umístit až na hranici pozemku nebo vozovky silnice (místní komunikace).

Výšková regulace zástavby: Nástavby jsou nepřípustné, pokud by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku.

Nové stavby a změny staveb v zastavěném území nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty, mezi které patří všechny obytné stavby v okolí určující charakter místa. Zůstane však zachována možnost umístění drobných dominant (tj. část stavby, vystupující nad výškovou hladinu okolní zástavby i vlastního objektu a zpravidla nepřesahuje výšku dalšího podlaží) v případech, kdy tyto prvky zdůrazňují pozici objektu v

urbanistické struktury (např. nároží, zdůraznění kompoziční osy ap.).

Podmínky prostorové regulace: max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
 minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m²
 u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu
 max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)

~~Plochy bydlení (B)~~ Bydlení venkovské (BV)

Plochy bydlení **venkovské** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

hlavní využití: Rozdělení plochy dle určení využití:
 pozemky rodinných domů, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků,

přípustné využití: pozemky bytových domů,
 pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
 pozemky veřejných prostranství,
 pozemky související dopravní a technické infrastruktury,

podmíněně přípustné využití: Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky občanského vybavení se stavbami a zařízeními, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a splňují tak požadavky obecně platných předpisů na umísťování staveb a zařízení v plochách s převažujícím obytným využitím.

nepřípustné využití: **Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele.** Vše ostatní.

prostorové uspořádání: Z důvodu zachování stávajících hodnot zástavby je možno stavby pro bydlení a další související stavby, včetně průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, umístit až na hranici pozemku nebo vozovky silnice (místní komunikace).
 Výšková regulace zástavby: Nástavby jsou nepřípustné, pokud by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku.
 Nové stavby a změny staveb v zastavěném území nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty, mezi které patří všechny obytné stavby v okolí určující charakter místa. Zůstane však zachována možnost umístění drobných dominant (tj. část stavby, vystupující nad výškovou hladinu okolní zástavby i vlastního objektu a zpravidla nepřesahuje výšku dalšího podlaží) v případech, kdy tyto prvky zdůrazňují pozici objektu v urbanistické struktuře (např. nároží, zdůraznění kompoziční osy ap.).

Podmínky prostorové regulace: max. zastavěnost stavebního pozemku 35% (20% stavbou hlavní, 15% stavby vedlejší a zpevněné plochy)
 minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklých dělením nebo zcelováním 600 m²
 u zástavby proluk v zastavěném území, u kterých nedojde k dělení nebo zcelování pozemků je nutné dodržet při umísťování staveb obecně technické požadavky na výstavbu
 max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví (půda)

~~Plochy občanského vybavení (OV)~~ Občanské vybavení veřejné (OV)

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich

užívání v souladu s jejich účelem.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej a administrativu, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum a lázeňství.
přípustné využití:	pozemky veřejných prostranství,
podmíněně přípustné využití:	pozemky související dopravní a technické infrastruktury, Do ploch občanského vybavení lze zahrnout obytné stavby, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovoluje umístění staveb pro bydlení. Do ploch občanského vybavení lze zahrnout zařízení výroby a skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~Plochy občanského vybavení – sport (OS)~~ **Občanské vybavení – sport (OS)**

Plochy občanského vybavení - ~~sportovní zařízení~~ **sport** (OS) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání sportovních staveb a zařízení.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro tělovýchovu a sport,
přípustné využití:	pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro obchodní prodej a administrativu, ubytování, stravování, pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
podmíněně přípustné využití:	Do ploch občanského vybavení - sport lze zahrnout obytné stavby, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovoluje umístění staveb pro bydlení.
nepřípustné využití:	Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.

~~Plochy výroby a skladování (V)~~ **Výroba jiná (VX)**

Plochy výroby ~~a skladování~~ **jiné** jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb v případech, kdy z důvodu negativních vlivů těchto staveb za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. I pro tato zařízení však platí, že negativní účinky a vlivy těchto staveb a zařízení nesmí narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí (zejména pak staveb pro bydlení) nad přípustnou mírou, danou obecně platnými předpisy.

Plochy výroby ~~a skladování~~ **jiné** jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování,
přípustné využití:	pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky a zařízení občanské vybavenosti (zejména obchodní, administrativní a správní budovy a zařízení),
podmíněně přípustné využití:	Do ploch výroby a skladování lze zahrnout obytné stavby, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovoluje umístění staveb pro bydlení.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ)~~ **Doprava drážní (DD)**

Plochy ~~dopravní infrastruktury~~ **dopravy drážní** jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků drážních dopravních staveb a zařízení a k zajištění dopravní přístupnosti jiných ploch.

	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u>
hlavní využití:	obvod dráhy (včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně),
přípustné využití:	pozemky zařízení pro drážní dopravu (stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov).
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)~~ **Doprava silniční (DS)**

Plochy ~~dopravní infrastruktury~~ **dopravy silniční** jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků silničních dopravních staveb a zařízení a k zajištění dopravní přístupnosti jiných ploch.

	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u>
hlavní využití:	pozemky dálnic, silnic a místních komunikací (včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace jako náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodná a izolační zeleň),
přípustné využití:	pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (zejména autobusové zastávky, odstavné a parkovací plochy),
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~Plochy veřejných prostranství (PV)~~ **Veřejná prostranství všeobecná (PU)**

Plochy veřejných prostranství **všeobecné** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u>
hlavní využití:	pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství,
přípustné využití:	pozemky související dopravní a technické infrastruktury slučitelné s účelem veřejných prostranství, pozemky staveb a zařízení souvisejících s funkcemi veřejného prostranství jako je zajištění trhů, lidových slavností, pamětních shromáždění (např. umístování sakrálních staveb, pomníků a pamětních míst, zařízení mobiliáře ap.)
nepřípustné využití:	Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.

~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)~~ **Zeleň sídelní ostatní (ZS)**

Plochy ~~veřejných prostranství – veřejná zeleň~~ **zeleň sídelní ostatní** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejné zeleně.

	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u>
hlavní využití:	upravené plochy veřejně přístupné parkové zeleně (včetně dětských hřišť),
přípustné využití:	stávající a navrhované pozemky dalších druhů veřejných prostranství pozemky související dopravní a technické infrastruktury slučitelné s účelem veřejných prostranství - veřejné zeleně.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~Plochy veřejných prostranství – ochranná zeleň (ZO)~~ **Zeleň ochranná a izolační (ZO)**

Plochy ~~veřejných prostranství – ochranná zeleň~~ **zeleň ochranná a izolační** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků ochranné zeleně.

	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u>
hlavní využití:	plochy ochranné zeleně (včetně terénních úprav),
přípustné využití:	stávající a navrhované pozemky dalších druhů veřejných prostranství pozemky související technické a dopravní infrastruktury slučitelné s účelem veřejných prostranství -

veřejné zeleně.
nepřípustné využití: **Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele.**

~~Plochy vodní a vodohospodářské (VV)~~ Vodní a vodních toků (WT)

Plochy vodní a ~~vodohospodářské~~ **vodních toků** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

hlavní využití: Rozdělení ploch dle určení využití:
 pozemky vodních ploch,
přípustné využití: pozemky koryt vodních toků včetně doprovodných porostů,
nepřípustné využití: pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití,
 Vše ostatní.

~~Plochy lesní (NL)~~ Lesní všeobecné (LU)

Plochy lesní **všeobecné** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les.

hlavní využití: Rozdělení ploch dle určení využití:
 pozemky určené k plnění funkcí lesa,
přípustné využití: pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství,
 pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
nepřípustné využití: Vše ostatní.

~~Plochy zemědělské (NZ)~~ Zemědělské všeobecné (AU)

Plochy zemědělské **všeobecné** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití.

hlavní využití: Rozdělení ploch dle určení využití:
přípustné využití: pozemky zemědělského půdního fondu,
 plochy krajinné a doprovodné liniové zeleně,
 pozemky související dopravní infrastruktury (místní účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků), pozemky související technické infrastruktury, stavby a jiná opatření potřebná ke zpřístupnění pozemků, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, k ochraně životního prostředí, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability dle schválených pozemkových úprav, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství,
nepřípustné využití: **Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele.**
 Vše ostatní.

~~Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)~~ Trvalé kultury (AT)

Plochy ~~zemědělské – zahrady a sady~~ **trvalých kultur** jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro využívání zemědělských pozemků souvisejících s obytným územím, na kterých je omezeno umísťování staveb pro bydlení stávajícími limity využití území, zejména ochrannými pásmy dopravní infrastruktury.

hlavní využití: Rozdělení ploch dle určení využití:
 oplocené pozemky zahrad a sadů související s obytným územím,
přípustné využití: pozemky ostatních ploch a veřejné zeleně,
 stavby pro zemědělství (např. sklady zahradního nářadí) o zastavěné ploše max. 20 m² (v případě pozemku do 900 m²) nebo o zastavěné ploše max. 50 m² (v případě pozemku nad 900 m²).
nepřípustné využití: **Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele.**
 Vše ostatní.

Plochy přírodní (NP) Přírodní všeobecné (NU)

Plochy přírodní **všeobecné** jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Cílem vymezení je územní ochrana zvláště chráněných území a ochrana ekosystémů územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných částí území (ekologické kostry území).

Pozemky zemědělského půdního fondu a lesní pozemky je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> pozemky biocenter ÚSES a zvláště chráněných částí přírody, včetně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou součástí těchto ploch,
přípustné využití:	pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury a veřejných prostranství (včetně tras turistických stezek, cyklostezek a naučných stezek) slučitelné s účelem ochrany přírody a krajiny.
nepřípustné využití:	Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.

~~Plochy smíšené nezastavěného území (NS)~~ Smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

Plochy smíšené nezastavěného území **všeobecné** jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pro územní ochranu vymezeného územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných

území (ekologické kostry území), pro realizaci protierozních opatření, opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod a pro ochranu před povodněmi.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> ostatní plochy krajinné zeleně, extenzivní sady a zahrady s travním krytem,
přípustné využití:	pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu s upřednostněním mimoprodukčních funkcí, včetně účelových komunikací sloužících k jejich obhospodařování, pozemky vodních ploch a vodních toků, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury a veřejných prostranství (včetně tras turistických stezek, cyklostezek a naučných stezek) slučitelné s účelem ochrany přírody a krajiny,
podmíněně přípustné využití:	pozemky zemědělského půdního fondu lze využívat, v případě souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, jako pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství,
nepřípustné využití:	Nové stavby (mimo staveb vodohospodářských) zasahující do aktivní zóny záplavového území Čepele. Vše ostatní.

~~Plochy technické infrastruktury (TI)~~ Technická infrastruktura všeobecná (TU)

Plochy technické infrastruktury **všeobecné** jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Liniová vedení technické infrastruktury je přípustné vést i jinou plochou.

hlavní využití:	<u>Rozdělení ploch dle určení využití:</u> pozemky staveb a vedení technické infrastruktury a s nimi provozně souvisejících zařízení (vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a
-----------------	---

přípustné využití ploch:	produktovodů), pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní infrastruktury, pozemky krajinné a sídelní zeleně.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Uspořádání funkčního využití ploch je vymezeno ve výkresu č. 2 (Hlavní výkres).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšnou stavbou jsou vybrané stavby dopravní a technické infrastruktury (včetně ploch nezbytných k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel) určené k rozvoji území.

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

VD.01	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.02	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.03	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.04	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.05	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.07	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.08	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.10	komunikace v rámci veřejného prostoru
VD.13	komunikace v rámci veřejného prostoru

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví. Návrhem ÚP Kleneč jsou vymezeny tyto plochy veřejně prospěšných opatření:

Snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami:

VK.1 VK.1	břehové porosty	poz. KN č.: 91, 92, 93/16, 119/1, 119/2, 119/38,
		98, 99/4, 119/10, 119/32, 119/30,
		119/31, 119/11, 666/2
VK.2 VK.2	břehové porosty	poz. KN č.: 365/14, 365/20

Založení prvků územního systému ekologické stability:

VU.1 VU.1	návrh zvláště chráněného území	poz. KN č.: 162, 168, 81/5, 171/1, 165
VU.2 VU.2	založení biokoridoru	poz. KN č.: 144/1, 124/6, 124/5, 144/2
VU.3 VU.3	založení biokoridoru	poz. KN č.: 142/2, 142/1, 107/44, 142/6, 127/1,
		142/3, 127/6, 127/13, 142/5, 142/5, 127/8,
		147/1, 127/21, 142/7, 142/4, 127/4
VU.4 VU.4	založení biokoridoru	poz. KN č.: 137/3, 136/3
VU.5 VU.5	založení biokoridoru	poz. KN č.: 196, 191/23
VU.6 VU.6	založení biokoridoru	poz. KN č.: 236/5, 240
VU.7 VU.7	doplnění biocentra, založení biokoridoru	poz. KN č.: 542/78, 542/64, 542/63, 542/61, 455/2, 392/2, 392/3, 379/30, 686/2
VU.8 VU.8	založení biokoridoru	poz. KN č.: 456/1, 456/4, 391, 685
VU.9 VU.9	založení biokoridoru	poz. KN č.: 379/62, 379/61, 408, 401, 379/63,
		379/64, 379/10, 379/1, 379/58, 378/59, 379/60
VU.10 VU.10	založení biokoridoru	poz. KN č.: 541/1, 541/6, 541/7,

541/12,

541/11, 541/10, 541/9, 541/8, 541/4, 541/3,
895VU 11 VU.11
656, 653, 652,

založení biokoridoru

poz. KN č.: 657/3, 657/2, 657/1,

651/1, 651/2, 650/1, 650/2, 649, 648/1,
648/2, 647/1, 646, 645, 644/2, 644/1

VU 12 VU.12

založení biokoridoru

poz. KN č.: 115, 107/18, 107/17

VU 13 VU.13

založení biokoridoru

poz. KN č.: 136/1, 136/2, 136/3

Pozn.: Rozsah ploch určených pro realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření je vymezen ve výkresu č. 3 (Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací), ~~uvedená čísla pozemků KN jsou součástí mapového podkladu. Předkupní právo se týká vždy jen nezbytně nutných částí pozemků.~~

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, územní plán nenavrhuje.

~~Jako veřejně prospěšná stavba a opatření, pro kterou je možné uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny tyto plochy:~~

PV 01	veřejné prostranství	poz. KN č.: 635/2, 634/2
PV 02	veřejné prostranství	poz. KN č.: 119/30, 104/12, 104/15,
		119/10, 119/32, 119/31, 104/1,
		104/10, 104/11, 107/7,
		107/34, 117, 667
PV 03	veřejné prostranství	poz. KN č.: 98, 88/3, 119/37, 119/39, 99/2,
		88/1, 104/13, 119/2, 99/1,
		119/38, 104/16, 93/16
PV 04	veřejné prostranství	poz. KN č.: 696/1, 629/1, 619/1, 627/2, 619/5,
		621, 629/3, 630/1,
		626/1, 628/1, 620/3, 624, 619/6
PV 05	veřejné prostranství	poz. KN č.: 542/1, 542/69, 542/71, 709, 607/14
PV 06	veřejné prostranství	poz. KN č.: 607/13, 542/1, 542/69, 542/71
PV 07	veřejné prostranství	poz. KN č.: 320/5
PV 08	veřejné prostranství	poz. KN č.: 320/3, 365/22, 365/34, 365/14,
		365/20, 365/19, 365/21
PV 09	veřejné prostranství	poz. KN č.: 365/14
PV 10	veřejné prostranství	poz. KN č.: 300, 301
PV 13	veřejné prostranství	poz. KN č.: 300
PV 14	veřejné prostranství	poz. KN č.: 115, 113

— předkupní právo: Obec Kleneč

~~Rozsah ploch pro veřejně prospěšnou stavbu a opatření s předkupním právem je vymezen ve výkresu č. 3 (Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací), uvedená čísla pozemků KN jsou součástí mapového podkladu. Předkupní právo se týká vždy jen nezbytně nutných částí pozemků.~~

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření stanovená, pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplýne, že územní plán má významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nejsou požadována.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

ÚP Kleneč nejsou vymezeny plochy s prověřením změn jejich využití územní studií.

k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území dohodou o parcelaci

ÚP Kleneč jsou vymezeny tyto plochy, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

- zastavitelná plocha Z-04Z.04

Dohodou o parcelaci je smlouva s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.

l) Vymezení ploch a koridorů s rozhodováním podmíněným zpracováním regulačního plánu

ÚP Kleneč není vymezena plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

m) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ÚP Kleneč nestanovuje pořadí změn v území. Jednotlivé rozvojové lokality budou realizovány dle investičních možností stavebníků.

n) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

ÚP Kleneč nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby v území.

o) Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů grafické části změny

Textová část ÚP Kleneč má 21 ~~číslovaných stran, titulní list a 3 nečíslované strany (údaje o pořizovateli a projektantovi, záznam o účinnosti a obsah stran.~~ Grafická část ÚP má 3 výkresy (1. Výkres základního členění území, 2. Hlavní výkres, 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací), ~~každý o rozměru 59,4*105 nebo 59,4*126 cm.~~

r. Údaje o počtu listů

Textová část odůvodnění změny č.2 územního plánu obsahuje 68 listů.

IV. Grafická část odůvodnění změny č.2 územního plánu

Grafická část odůvodnění změny č.2 územního plánu obsahuje 4 výkresy:

4.	Koordinační výkres	1 : 5 000
5.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
6.	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
S1.	Schéma změn	1 : 5 000