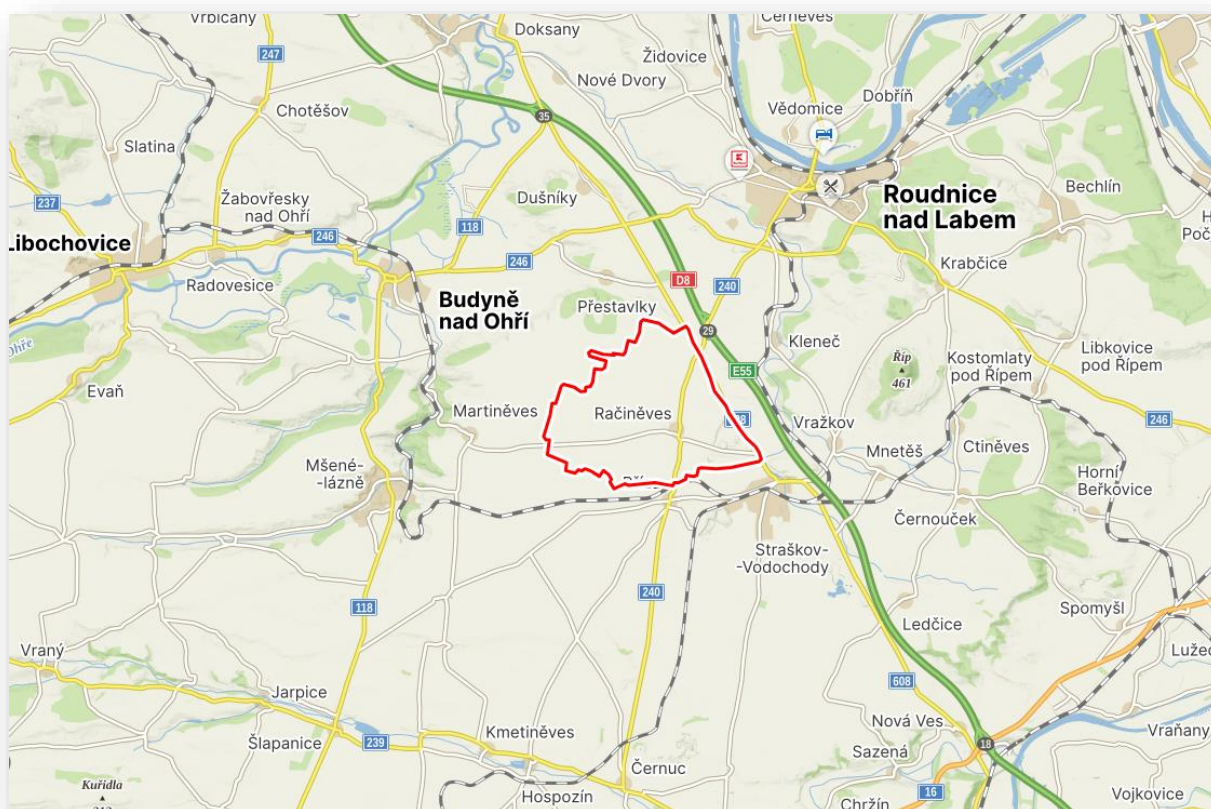
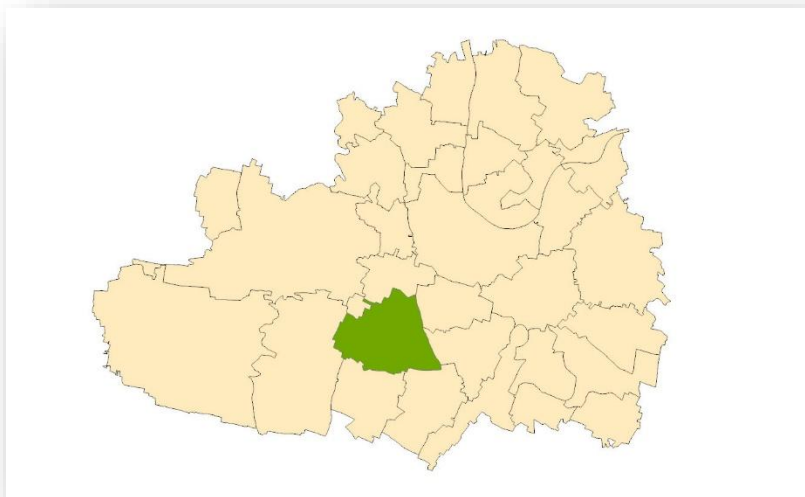


ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚP RAČINĚVES ZA UPLYNULÉ OBDOBÍ OBSAHUJÍCÍ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.7 ÚP

- **Schválená dne 8.7.2026,**
usnesením 5/5/2026



Obsah

Obsah.....	2
ÚVOD	3
Základní informace o obci	3
Pořízení a změna územního plánu	3
Účel a vymezení této zprávy	4
A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	6
ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ)	6
VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ	6
STŘETY ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ	6
NEGATIVA V ÚZEMÍ	6
POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ	7
PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.	7
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	14
1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	14
2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	29
3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE	30
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDANÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI	38
E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	39
F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	39
G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	44
H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	45
1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	45
2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	47

ÚVOD

Tato Zpráva o uplatňování územního plánu Račiněves (dále jen „ÚP“) je zpracována v souladu s ustanoveními § 106 a § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Jejím účelem je vyhodnotit uplatňování platné územně plánovací dokumentace v uvedeném období a stanovit pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

Základní informace o obci

Obec Račiněves je samostatnou obcí nacházející se v jihozápadní části správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Roudnice nad Labem. Správní území obce tvoří jedno katastrální území Račiněves o celkové ploše 1 114 ha. Struktura využití území je následující:

- zemědělský půdní fond: 1 041 ha (93,42 %),
- lesní půda: 18 ha (1,6 %),
- vodní plochy: 1 ha (0,13 %),
- zastavěné plochy: 13 ha (1,13 %),
- ostatní plochy: 41 ha (3,72 %).

K datu 1. 1. 2024 žilo v obci celkem 633 obyvatel.

Územní plán obce Račiněves je veřejně přístupný na internetové adrese:

<https://www.roudnicenl.cz/uzemni-plany-uzemni-studie-a-regulacni-plany-obci-orp>.

Pořízení a změna územního plánu

Územní plán Račiněves byl vydán formou opatření obecné povahy dne 17. 12. 2008 a nabyl účinnosti dne 30. 1. 2009. Pořizovatelem ÚP byl Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního plánování. Projektantem byl Ing. Stanislav Zeman, autorizovaný architekt, ČKA 02220.

Následně byly zpracovány změny č. 1 až 5 a úplné znění ÚP s vyznačením právního stavu těchto změn. Poslední Zpráva o uplatňování byla zpracována za období 2017–2020 a obsahovala návrh zadání Změny č. 5 ÚP Račiněves.

Dále je nezbytné v úvodu zprávy reagovat na skutečnosti přidělené dotace na převedení územního plánu na standard vybraných částí jehož důsledkem je změna administračního označení změny územního plánu.

V době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Račiněves nebyla pořizovateli známa skutečnost, že Zastupitelstvo obce Račiněves již dne 31. 5. 2023 rozhodlo o pořízení samostatné změny územního plánu spočívající ve standardizaci územně plánovací dokumentace a že na tuto změnu obdržela obec dotaci.

Návrh změny pořizované prostřednictvím Zprávy o uplatňování byl proto pracovně označen jako změna č.6.

Po zjištění rozhodnutí o přidělené dotaci a s ohledem na skutečnost, že standardizační změna musí být pořizována samostatně, je nezbytné zachovat časovou návaznost jednotlivých změn územního plánu. Standardizační změně bude proto přiděleno označení změna č.6 Územního plánu Račiněves, neboť vychází z usnesení zastupitelstva přijatého již v roce 2023. Změna pořizovaná na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Račiněves bude nově označena jako změna č.7 Územního plánu Račiněves, neboť začala být pořizována teprve v lednu 2026.

Jedná se výhradně o administrativní úpravu označení jednotlivých změn územního plánu, která nemá žádný vliv na jejich věcný obsah ani na rozsah projednávaných požadavků.

Účel této zprávy

Tato Zpráva byla zpracována pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, Jaroslav Černý, místostarosta obce, v souladu s ustanoveními § 106 a § 107 stavebního zákona.

Zpráva vyhodnocuje uplatňování platné územně plánovací dokumentace v uvedeném období a obsahuje pokyny pro zpracování návrhu Změny č.7 Územního plánu Račiněves, která bude doplněna o prvky regulačního plánu v rozsahu potřebném k podrobnějšímu prostorovému a funkčnímu uspořádání vybraných ploch.

A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Od vydání a nabytí účinnosti územního plánu došlo ke změnám v nadřazené územně plánovací dokumentaci a právních předpisech, přičemž v současné době platí následující aktuální znění:

- **Usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024** byl opatřením obecné povahy vydán nový **Územní rozvojový plán**.
- **Usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009** byla schválena **Politika územního rozvoje České republiky** v posledním znění po aktualizaci č. 9, která nabyla účinnosti dne 1.10. 2025.
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje**, platné od 20. 10. 2011, naposledy byly aktualizovány aktualizací č.6 s účinností od 2.4.2026.
- K datu 31. 12. 2024 byly pro celé území obce s rozšířenou působností **ORP Roudnice nad Labem** zaktualizovány **územně analytické podklady**.
- **Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem** byla zapsána do evidence územně plánovací činnosti dne 19. 12. 2018.
- **Zákonem č. 283/2021 Sb.** nabyl účinnosti nový **stavební zákon**.
- **Vyhláška č. 157/2024 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, byla vydána a nabyla účinnosti.

Od vydání Územního plánu Račiněves došlo k částečnému (spíše individuálnímu) využití rozvojových ploch vymezených Územním plánem Račiněves, konkrétně se jedná o plochy B2, B3, B4 a B5. Plocha B7 pak byla využita celá. Pro plochy B2, B3, B5 a B6 pořizovatel schválil možnost využití územní studie za účelem lepšího zastavění předmětných pozemků, ale i přesto v obci nedošlo k výraznější zástavbě, naopak jsou evidovány požadavky na nové zastavitelné plochy na úkor ploch zemědělských, proto k takovému žádostem o změnu funkčního využití obec obdržela negativní stanovisko.

V Územním plánu Račiněves byly na základě žádostí vlastníků vymezeny Změnou č.1 a č.2 výrobní plochy V1 a V2, které se nacházejí na plochách po vytěžení štěrkopísku. Původně měly být tyto určeny k rekultivaci lesní a zemědělské pozemky, avšak na základě podaných žádostí se podařilo projednat změnu zemědělské rekultivace na plochu pro umístění výroby. Část takto vymezené plochy je již zastavěna (na ploše V1 je postavena bioplynová stanice). I přes zástavbu v plochách výroby je v území i nadále dostatek ploch pro výrobu tj. velkoplošné území pro realizaci plochy výroby (cca 24,533 ha) a proto není nutné tyto plochy v územním plánu znovu vymezovat a to na úkor ploch zemědělského půdního fondu.

I přes zástavbu výrobních ploch je v území stále dostatek prostorů pro výrobu, konkrétně velkoplošné území o rozloze přibližně 24,533 ha, a proto není z hlediska územního plánu nezbytné tyto plochy rozšiřovat na úkor zemědělského půdního fondu

Při naplňování ÚP Račiněves nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní rozvoj obce Račiněves neohrožil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

V rámci urbanistické koncepce vymezil územní plán především rozšíření ploch pro bydlení venkovského charakteru, a to celkem sedm ploch o celkové výměře 12,82 ha. Dále navrhl nové plochy určené pro výrobu a skladování, celkem 4 plochy (0,91). Ostatní plochy určené pro zemědělskou výrobu, občanskou vybavenost, sport a rekreaci považoval územní plán obce za stabilizované a nenavrhoval jejich další rozšíření.

B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z50	Úzký profil komunikace v zastavěném území obce	K prověření ve změně územního plánu	ÚP

VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ11	Nenavazující ÚSES na hranici Bříza-Račiněves a Bříza-Straškov-Vodochody	K prověření v územním plánu	ÚP

STŘETY ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SH3	Střet záměru na vytvoření skládky v bývalém DP Račiněves s přírodními hodnotami (rekultivace)	Bývalý dobývací prostor je již zrekultivován (les + ZPF), ale aktuální funkce v ÚP je výroba a sklady, proto se objevují různé návrhy využití od případných investorů	ÚP

NEGATIVA V ÚZEMÍ

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Budoucí plánovaná výstavba terminálu VRT a na něj navazující průmyslové zóny může negativně ovlivnit dopravní i přírodní podmínky v širším okolí		
	Záměr umístění rozvojové zóny navazující na terminál VRT do prostoru mezi dálnicí a silnicí II/608	Záměr vyvolá tlak na majitele pozemků a posléze změny ÚP. Rozvojovou oblast související s terminálem VRT by měla primárně řešit ZUR.	ZUR, UP
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	

	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce a přítomnosti zdroje znečištění	Obcí prochází silnice II. třídy Roudnice – Velvary, kterou využívá i nákladní doprava. Zdrojem znečištění ovzduší je bioplynová stanice	UP
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	- V současné době zpracována studie na rozšíření ČOV včetně stanovení výše finančního podílu jednotlivých obcí.	UP
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro napojení nových lokalit	Nutno řešit ve spolupráci s SVS a napojenými obcemi.	
	Hrozba navýšení průjezdné dopravy v souvislosti s výstavbou terminálu VRT		
	Nízká atraktivita krajiny	Návrh řešení – viz USK	UP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	UP

POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Řešení dopravních závad v obci	V UP obchvat navržen není tudíž je možné uvažovat o opatřeních ke zklidnění dopravy, které je nutné řešit ve spolupráci s dopravním expertem a Policií ČR	

PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému

Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - pohledově exponované zemědělské objekty na severovýchodním okraji obce. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Velký podíl orné půdy bez zeleně.	Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Siluetu obce dokoňovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	viz výše – zemědělské objekty a neatraktivní zemědělská krajina, ostrý přechod sídla do krajiny.	Výsadby zeleně do krajiny – tj. prvky liniové zeleně podél stávajících silničních a polních komunikací Provéřit možnost umístění další izolační zeleně pro pohledové odclonění výrobního areálu. Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin s alespoň částečnou přítomností prvků přírodního charakteru.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavovou území. Riziko lokálních záplav během přívalových srážek se vyskytuje v západních částech intravilánu obce. OZO-050 až OZO-053 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-050 až OZO-053 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a	

		porovnat s kapacitou místní kanalizační sítě. REV-029 Úsek Račiněveské strouhy navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-075 až VB-083, zasahuje zde také VB-004 (2702/1, 5701/36, 2701/9, 5701/25, 5701/41, 5001/33, 2904/1, 2001/3, 3001/5 a 5001/22). Erozní ohrožení: Obec náleží do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dlouhé potenciálně erozně ohrožené zcela nevýrazné DSO s rozsáhlou přispívající plochou směřující do zástavby ze západu. Kratší nevýrazné DSO byly identifikovány západně pod zástavbou, zaústěny jsou do toku. Severní částí území prochází další větvená nevýrazná DSO, která ústí do zástavby Přestavlk (viz Přestavky). Dotazníky zmiňují problémy s větrnou erozí ze západu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci převážně silně ohrožené větrnou erozí. Ačkoli je obce rozčleněna sítí účelových komunikací, s výjimkou nejvýchodnějšího cípu obce je území prakticky bez výsadeb, v	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-075 až VB-082 a VB-004 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje pouze možnou aplikaci agrotechnických opatření proti vodní erozi a zachování zeleného pásu kolem toků. Dále navrhuje doplnění systému ÚSES (biocentra a biokoridory, částečně realizované) v západní části území, které budou fungovat jako větrolamy. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše. Z hlediska odtoku navrhuje na blocích západně nad zástavbou ve sběrném území (DPB3001/1, 5001/6, 5001/33, částečně 5001/22) vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv),	

	severní části se nacházejí dvě aleje a krátký větrolam, v jižní části nejsou souvislé a účinné výsadby proti větrné erozi žádné. Zástavba samotná je krytá izolační zelení jen z menší části.	případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till), na DPB 5701/25 výše v povodí navrhujeme aplikovat mírnější PPOm a opatření zpomalující odtok, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT). Obdobná opatření navrhujeme na blocích v severní části území (DPB 2701/9, 2701/14, 5701/36 – PPOm, 2702/1 – PPOv, všechny bloky BT), tato opatření by měla pomoci snížit odtok mírnou údolnicí směrem do Přestavlk. Doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou západní část obce. Na zvažení jsou výsadby izolační zeleně kolem intravilánu. Je třeba říci, že evidence katastru nemovitostí povětšinou nesouhlasí s reálným průběhem polních cest, případné další výsadby budou bez pozemkové úpravy problematické. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
--	--	---	--

Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci Račiněves je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,03 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území).	Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v obci Račiněves je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,03 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území). Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - obec velmi vhodně pracuje na zlepšení stavu obnovou remízků a alejí v krajině, což je výborné. Po uvážení rozlohy obce doporučujeme se ještě zaměřit na vyčlenění dalších typů ekologicky stabilnějších ploch, které by pomohly zajistit potřebné ekosystémové funkce včetně ochlazování krajiny a podpory biodiverzity. Je dobré naplánovat celkem 82 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL: remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Min 50 % z doporučených 82 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text ÚSK. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese (s popisem v atributech datových vrstev). Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní	
--------------------------------	--	---	--

		text studie). Některé stávající ale je vhodné doplnit a rozšířit. Pro obec může být zajímavé vytvořit v krajině opatření, které by zároveň podpořilo druhovou bohatost, zadržování vody i obecní ekonomiku. Může být výhodné vybrat a získat několik parcel pro druhově bohaté obecní lesy, háje či plochy s agrolesnickým charakterem (pěstování stromů na orné půdě), udržitelně je obhospodařovat (např. pařezinové lesy, výběrová těžba a další) a mít mj. palivo pro obec. Vzorovým příkladem mohou být obce, kde už mají obecní výtopnu na biomasu, např. Brumov - Bylnice, Hostětín a další obce. Existují specializovaná sdružení lesníků zaměřená na zakládání lesů ve ztížených podmínkách, např. Pro Silva Bohemica, která lze kontaktovat. Inspirovat se lze i příklady uchovávání vody v krajině od sdružení Živá voda - návrat vody do krajiny. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou	
--	--	--	--

		vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. Obec zmiňovala ve svých připomínkách jako hodnotnější přírodní plochu po rekultivaci pískovny; dřeviny na svahu v ploše pro výrobu vymezeny nejsou, jako plocha pro výrobu je podle našich materiálů vymezeno pole. Na poli by ke konfliktu mezi přírodními hodnotami a stavebním záměrem dojít nemělo.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Bříza, Martiněves a Přestavky; Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků na území obce a v návaznosti na obce Přestavky, Martiněves a Bříza.	Návaznosti je potřeba opravit v územním plánu, přesné řešení zejména důvodů řešení majetkových poměrů necháváme až na úroveň územního plánu. Doporučujeme doplnit interakční prvky, viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,2%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na východě území obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajícího remízku a skupiny stromů, pásu lesa podél cesty (ZAL-072, ZAL-073, ZAL-074, ZAL-075, ZAL-076) – viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč (PRO-025, PRO-037), Martiněves (PRO-026), Straškov-Vodochody (PRO-068). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Nízká atraktivita krajiny, chybí možnosti rekreace v krajině; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu do Martiněvsi (NC-012). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč.	

		výsadeb podél účelových komunikací.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Plocha po těžbě nerostných surovin ve V části obce.	Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin, zachovat část ploch přírodního charakteru na rekultivovaných plochách. Zajistit ochranu lokálního biocentra na ložisku Straškov-Račiněves.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Skládky Račiněves Na ladech (ID 13739001), kategorie priority A2-nápravné opatření je nutné. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu. Aktuálně je v platnosti Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01. 10. 2025 – 8. aktualizace (dále také „PÚR ČR“).

Obec Račiněves je zařazena do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (čl. 75b). V rámci této oblasti je potřeba vytvářet vhodné podmínky pro zmírňování dopadů klimatické změny na životní prostředí a krajinu.

Podřipsko je obecně suchem silně postižená oblast vzhledem k nízkému počtu vodních toků, vodních ploch a lesů. Obcí Račiněves protéká Račiněveská strouha, která je občasným tokem, jehož koryto je mimo obec místy zanesené a nevýrazné. V obci je koryto upravené se zpevněným dnem, a zároveň slouží jako dešťová kanalizace.

V řešeném území se nachází pouze 1,6 % lesních pozemků, tudíž je lesnatost velmi nízká a nacházejí se pouze v jihovýchodní části řešeného území ve formě remízků.

Dále je obec dle PÚR součástí rozvojové osy OS2 (Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR – Německo/Dresden), dle které je třeba respektovat návrh zastavitelných ploch a obec připravit na možný budoucí dynamický rozvoj v souvislosti na návaznost na dálnici D8 a budoucí trasu vysokorychlostní trati.

Pro nejbližší změnu územního plánu je třeba vyhodnotit republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Republikové priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- *Územní plán naplňuje tuto prioritu zejména vlastním řešením urbanistické koncepce, koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepcí uspořádání krajiny a stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán navrhuje řešení, která chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, minimalizuje rozvoj nových ploch ve volné krajině. Jsou navrženy a vymezeny plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Ochrana půdy a ekologická funkce krajiny je územním plánem respektována.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Územní plán vymezuje jednotlivé plochy tak, aby byl co nejvíce využit sociální a ekonomický potenciál území. V rámci koncepce navrhuje územní plán rozšíření ploch pro bydlení v návaznosti na stávající plochy pro bydlení s dobrou dostupností a s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Dále ÚP vymezuje plochy pro výrobu v návaznosti na silnici II/608. Ostatní plochy, např. plochy veřejných prostranství, považuje ÚP za stabilizované a nedochází tak k prostorově sociální segregaci a neznemožňuje prostupnost obce.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

- *ÚP komplexně řeší využití celého území obce, a tak, aby jeho řešení nezhoršovalo stav i hodnoty území. Navrhované řešení splňuje vyváženost sociálního, environmentálního a ekonomického pilíře.*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- *Tento požadavek se zcela netýká řešeného území, ale lze konstatovat, že územní plán byl navržen jako komplexní dokument.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- *ÚP vymezuje nové podnikatelské plochy, tj. plochy výroby a skladování, které přispějí ke zvýšení pracovních příležitostí a posílení tak ekonomického pilíře.*

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- *Koncepce ÚP respektuje stávající sídelní strukturu a vytváří podmínky pro další rozvoj funkcí.*

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *ÚP se v maximální míře snaží ochraňovat nezastavěné území a téměř všechny návrhy nových zastavitelných ploch jsou navrženy tak, aby navazovaly na současně zastavěné území. V obci se nachází bývalý dobývací prostor, který je zrekultivován (les+ZPF) a v ÚP je tato plocha vymezena jako plocha výroby a skladování k dalšímu využití.*

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *Územním plánem nejsou navrhovány rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit ráz krajiny, nové záměry jsou umístěny s ohledem na účelné využívání území a na identifikované hodnoty a limity využití území. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro respektování a realizaci územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

- *ÚP v maximální míře zachovává prostupnost krajiny, ale i prostupnost ze sídla do krajiny, a to zejména vymezováním veřejných prostranství. Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí. Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč, Martiněves, Straškov – Vodochody.*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *Tato priorita je územním plánem respektována vymezením soustavy 4 lokálních biocenter a 4 lokálních biokoridorů v rámci lokálního územního systému ekologické stability. Dále je na území obce navržena doprovodná zeleň podél polních cest a vodních toků.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *Řešené území náleží do území s nízkou atraktivitou krajiny, kde chybí možnosti rekreace v krajině, nevede zde žádná turistická či cyklistická trasa. ÚP doporučuje zvýšit atraktivitu v krajině výsadbou zeleně podél účelových komunikací. Dále ÚP navrhuje hipostezku od Přestavlk, přes Račiněves, dále směrem na Straškov.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *Řešené území je součástí rozvojové osy OS2 (Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR – Německo/Dresden) – vysokorychlostní železniční trať, která je navržena podél stávající dálnice. V řešeném území jsou vymezeny všechny druhy dopravy, ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí nebo dopravních poměrů v území (železnice poloměry zatáček).*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a systém obsluhy veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou a rekreační obsluhu železnicí.*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *ÚP tuto prioritu respektuje neumisťováním ploch pro bydlení v bezprostřední blízkosti ploch výroby.*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze, sucho apod.), s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- *Tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu, tj. do ploch s potenciálními riziky nejsou umísťovány rozvojové plochy pro bydlení, v řešeném území není vymezeno žádné záplavové území. Vzhledem k výskytu velkých půdních bloků, je řešené území ohroženo erozí, proto ÚP navrhuje agrotechnická opatření pro jejich zmírnění.*

(26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

- *V řešeném území se nachází vodní tok, který nemá stanovené záplavové území.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- *ÚP respektuje význam a polohu obce v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál obce a s cílem podpory hospodářského rozvoje.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *Koncepce ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zohledňuje dlouhodobý vývoj a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *Návrh ÚP stanovuje dopravní koncepci obce, stávající dopravní systémy jsou doplněny o nové prvky v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území obce, a s cílem zlepšení propustnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Koncepce stávajícího územního plánu zajišťují ochranu a rozvoj technické infrastruktury na úrovni zajišťující vysokou kvalitu života v území (zajištění pitné vody z veřejného vodovodu, odvod splaškových ap.), priorita je naplněna.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *Tento bod se netýká řešeného území.*

Rozvojové oblasti a osy

(33) PÚR ČR vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního nebo celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje, tj. rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti a osy jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

(34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

(35) Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.

(36) Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra kraje při případném spolupůsobení vedlejších center.

(37) Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Propojují rozvojové oblasti, jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
 - *podmínkou pro využití nových lokalit vymezených v rámci změn je respektování stávající i navržené veřejné infrastruktury*
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
 - *územní plán vymezuje plochy uvnitř zastavěného území, a nebo je vymezuje tak, že na toto území navazují*
- c) nové využití nevyužívaných, průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch
 - *v obci není typický brownfield, všechny areály jsou částečně využívány*
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady
 - *bývalá těžebna na jihu řešeného území byla rekultivována a je navrženo její využití jako plocha výroby a skladování*
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center

- *netýká se řešeného území*
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
- *Račiněves není typickou obcí s rekreačním potenciálem, nevede zde žádná turistická či cykloturistická infrastruktura; ÚP navrhuje zvýšení atraktivity v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací*
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území
- *územní plán je navržen tak, že v maximální míře respektuje krajinné hodnoty*

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.
- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.
- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich změnách, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+.
- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich změnách postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

(53) **OS2** Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden), obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu tj. tj. dálnici D8 a I. a IV. TŽK

- *podmínky pro tuto osu se nezměnily a jsou územním plánem respektovány*

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Specifické oblasti

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem
Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov,

Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,

c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,

d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Úkoly pro územní plánování: V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

- *územním plánem není negativně dotčena skladba a struktura pozemků v krajině, s ohledem na rozsah navržených nových ploch se nepředpokládá ovlivnění vodního režimu v krajině.*
- *revitalizaci a renaturaci vodních toků řeší územní plán navržením zeleného pásu podél vodotečí o minimální šířce 6 m na každou stranu od břehové čáry pro zachování přístupu pro údržbu toku.*
- *koncepte hospodaření/likvidace dešťových vod je územním plánem řešeno dvěma starými vodními nádržemi, které jsou umístěné na toku Račiněveské strouhy, ty budou po rekonstrukci sloužit k zadržení a převedení přívalových dešťů.*
- *v rámci protierozních opatření jsou navržena pouze agrotechnická opatření.*
- *koncepte pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury se změnou nemění.*
- *pro řešené území je zpracována územní studie krajiny, jejíž výsledky budou částečně převzaty do ÚP a to Změnou č. 7 jejíž zadání je součástí Zprávy.*

75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vymezení: Území obcí z ORP Aš, Benešov, Beroun (bez obcí v severozápadní a střední části), Bílina (bez obcí v jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severozápadní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod 42 Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části),

Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem, Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí v severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (bez obcí v západní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim, Kutná Hora, Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most, Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka, Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany, Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severozápadní a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Tišnov, Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce

v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí ve východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice, Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,

b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,

c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,

d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,,

f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zpracovány nejsou, neboť 8. aktualizace PÚR je účinná od 1.10.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem.*

(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezení: Území obcí z ORP Aš, Benešov (bez obcí v severní části), Beroun (bez obcí v severozápadní, střední a východní části), Bílina (bez obcí v severozápadní a jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice (bez obcí ve střední části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a v severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem (bez obcí v jihovýchodní části), Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední a jihovýchodní části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem (bez obcí ve střední části), Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní a střední části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (jen obce v jihovýchodní a severovýchodní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice (bez obcí ve střední části), Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim (bez obcí v západní části), Kutná Hora (bez obcí v západní části), Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severovýchodní, střední a jihozápadní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová (bez obcí v jihovýchodní části), Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most (bez obcí v severní části), Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní

části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka (bez obcí v jihovýchodní části), Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní a severozápadní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany (bez obcí v jihovýchodní části), Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní a střední části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severní, západní, střední a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (jen obce v jižní a střední části), Tišnov (bez obcí v severní, střední, jižní a jihovýchodní části), Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní, západní, střední, jihovýchodní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (jen obce v severní a východní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou (bez obcí v jižní části), Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v západní, severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí v jižní a východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice (bez obcí v severozápadní a jižní části), Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní a střední části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jižní a jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,

f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),

e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zapracovány nejsou, neboť 9. aktualizace PÚR je účinná od 1.3.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem.*

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

(76) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

- *koridor VRT je v území respektován a ÚP Račiněves není dotčen*

(78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.

- *koridor VRT je v území respektován a ÚP Račiněves není dotčen*

Koncepce

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,

- *netýká se řešeného území*

c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.

- *netýká se řešeného území*

(80) Úkoly územního plánování:

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

- *netýká se řešeného území*

2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

V souladu s § 105 odst. 2 zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon vydala vláda České republiky usnesením č. 581 ze dne 28.8.2024 Územní rozvojový plán, který nabyl účinnosti dne 29.10.2024 (dle zákona se na první ÚRP ustanovení o závaznosti ÚPD ve smyslu § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužijí i přesto je v bodech vyhodnocen a to zejména s ohledem na souvislosti v území)

Územní rozvojový plán (dále také jen ÚRP) vymezuje zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury, včetně zajištění souvisejících opatření nestavební povahy.

Vymezení záměrů dopravní infrastruktury

(2) Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

(3) Vymezují se tyto záměry:

Silniční doprava

Dálnice

Drážní doprava

Vysokorychlostní železnice

Koridor konvenční železniční dopravy

Letecká doprava

Vodní doprava

Dopravní infrastruktura jiná (kombinovaná doprava)

- *Nedotýká se řešeného území*

Vymezení záměrů technické infrastruktury

(62) Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů technické infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

(63) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek elektrické energie.

Technická infrastruktura – plynárenství

(84) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek zemního plynu.

Technická infrastruktura – produktovody

(90) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek strategických ropných produktů

Technická infrastruktura – vodní hospodářství

(95) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro opatření ke snížení povodňových rizik.

Technická infrastruktura – nakládání s odpady

(98) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

- *Nedotýká se řešeného území*

Vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

(100) ÚRP vymezuje územní systém ekologické stability ve skladebných částech nadregionálního významu, včetně vložených regionálních biocenter, která jsou součástí složeného nadregionálního biokoridoru.

- *Nedotýká se řešeného území*

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(406) Vymezují se tyto veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- *Nedotýká se řešeného území*

3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění po poslední aktualizaci (dále jen „ZÚR ÚK“), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 usnesením č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabylы účinnosti dne 20.10.2011 a jejich následných aktualizací zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje a dále

zpřesnilo vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR a pro Územní plán Račiněves vyplývá respektovat zejména:

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- *navrhované řešení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území*

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

- *územní plán stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území, ÚP přispívá k zajištění vyváženosti vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje stanovením koncepce zohledňující lokální územní podmínky a potřeby obce a vhodnou lokalizací rozvojových ploch. Pro další rozvoj jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro rozšíření nabídky bydlení, služeb a pracovních příležitostí.*

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- *územní plán respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelné plochy do proluk a v návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. ÚP stanovené priority naplňuje.*

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES)

- *návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nezasahovaly do stávajících prvků ÚSES, v krajině jsou vymezeny plochy změn, které přispějí k revitalizaci krajiny, zejména se jedná o plochy přírodní, resp. plochy přírodní zeleně především podél vodních toků a rámci prvků ÚSES, které vytváří v území spojitý systém. Při vymezování ploch změn obecně byly respektovány vyhlášené a stanovené limity využití území, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu území před rizikovými přírodními vlivy i před případným poškozením krajinného rázu nebo jiných evidovaných hodnot území. Významnou součástí opatření je vymezení ploch změn v krajině, které přispívají k vytvoření uceleného a spojitého systému zeleně a dotváří jedinečný charakter krajinného zázemí sídla včetně dalších prostorotvorných a ekologických prvků.*

Hospodářský rozvoj

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podříditi dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž v území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle příslušného orgánu ochrany přírody.

- *žádné plochy těžby nejsou v územním plánu navrhovány ani předpokládány tj. územní plán plně respektuje prioritu nezatěžovat krajinu nad únosnou mez.*

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

- *v řešeném území byla zrekultivována bývalá těžebna a je navrženo její využití jako plocha výroby a skladování.*

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

- *při vymezení rozvojových ploch jsou zohledněny rovněž prostorové možnosti a kapacity*

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

- *v území není vymezená žádná plocha těžby*

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

- *ve volné krajině jsou respektovány krajinné a přírodní hodnoty, včetně krajinného rázu a územního systému ekologické stability, zábory krajiny a zemědělského půdního fondu jsou minimalizovány ve prospěch využití prostorových rezerv uvnitř zastavěného území, mimo zastavěné území jsou plochy vymezeny jen v odůvodněných případech, vždy v návaznosti na hranici zastavěného území v zájmu účelnosti a hospodárnosti, ostatní plochy v krajině jsou pak určeny k zvýšení její stability, posílení její pestrosti, členitosti a tím i odolnosti vůči přírodními vlivům, zejména erozi. Koncepce ÚP podporuje uchování venkovského charakteru sídla v zemědělské krajině.*

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 – Litoměřicko, Roudnicko, Lovosicko, ale i po zpřesnění zůstává součástí OS2.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

- *ÚP stanovené priority naplňuje. ÚP koordinuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s ohledem na účelné využití území a ochranu volné krajiny.*

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje

- *ÚP stabilizuje současný systém dopravní infrastruktury*
- (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.
- *ÚP stabilizuje současný systém odvádění a likvidace odpadních vod, a vytváří podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací, bez nároků na plochy změn v území*

Sídelní soustava a rekreace

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

- *územní plán vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti území vymezením uceleného systému veřejných prostranství, která zajišťují přístup do stabilizovaných i rozvojových ploch a zpřístupňují krajinné zázemí obce*

Sociální soudržnost obyvatel

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

- *územní plán respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky využití pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly tyto hodnoty a limity v území respektovány a chráněny*

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

- průběh pořízení územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Veřejnost je do procesu pořízení územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem.

- *zlepšení kvality bydlení je umožněno vymezením nových ploch bydlení, které rozvíjí stabilizované plochy, jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu a jsou v rámci regulativu doplněny nezbytným zázemím (občanská vybavenost, veřejná zeleň)*

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva

- *zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány jako limity využití území dle příslušných platných právních předpisů*

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby

- řešené území se nenachází v lokalitách s potenciálním nebezpečím přírodního charakteru ani havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

- *priorita je naplněna samotným zpracováním územního plánu*

Ostatní priority kapitoly 1 se řešeného území netýkají.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

- *řešené území není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 – Litoměřicko, Roudnicko, Lovosicko a po zpřesnění (ZÚR ÚK zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008 na území Ústeckého kraje a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008) zůstává pouze součástí OS2 (Rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Dresden) převzatou a zpřesněnou z PÚR ČR 2008.*

Řešené území leží ve zpřesněné rozvojové ose republikové priority OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden)

Úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

- *Dokladem splnění tohoto úkolem je vlastní zpracování Územního plánu Račiněves. Vzhledem k velikosti obce a charakteru vymezených záměrů nebylo vyhodnoceno jako nutné stanovení podmínky pro zpracování regulačního plánu k prověření a stanovení podrobnějších podmínek v území.*

(3) Podporovat revitalizace nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit – dopravního terminálu v Lovosicích (veřejné logistické centrum) a plánovaného rozšíření veřejného přístavu v Lovosicích.

- *V řešeném území je zrekultivován bývalý těžební prostor, která je v současné době zanesen do ploch výroby a skladování.*

(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty v území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

- *Z úkolů se území obce dotýká pouze ochrana kulturní zemědělské krajiny, která je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu i vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny*

Ostatní úkoly kapitoly 2 se řešeného území netýkají.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- *řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK.*
- *řešené území leží mimo další specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK.*

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

- tato kapitola se v řešeném území neuplatňuje

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

- návrh územního plánu je řešen tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území, ochrana přírodních hodnot území a krajinného rázu je zohledněna jako princip územního rozvoje obce aktivity ohrožující přírodní a krajinné hodnoty nejsou navrhovány*

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách

- ochrana přírodních hodnot jako princip je uvedena v koncepci uspořádání krajiny a dále definuje území s vyšší hodnotou krajinného rázu. ÚP existenci těchto území zohledňuje v návrhu využití ploch*

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

- návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně do proluk v zastavěném území a dále v návaznosti na zastavěné území obce. Ochrana zemědělské půdy je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu, minimalizací trvalých záborů ZPF a dále vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány: Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

- *návrh územního plánu zohlednil polohu obce v rozvojové ose republikové priority OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden). Rozvojové oblasti a rozvojové osy, vymezené ZÚR ÚK, správního území obce se dotýká i rozvojová oblast NOB1*

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

- *pro průmyslové využití nejsou vymezeny žádné plochy ve volné krajině, v části obce Račiněves se nachází již zrekultivovaná plocha po těžbě*

- *ÚP neomezil zemědělské využívání území, extenzivní rozvoj na zemědělské plochy je v příslušné kapitole v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF odůvodněn a vyhodnocen a je situován prioritně na pozemky nižších tříd ochrany*

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

- *ve správním území obce se v současné době nenachází plochy pro provozování intenzivní příměstské rekreace*

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

- *ve správním území obce se v současné době nenachází plochy pro provozování intenzivní příměstské rekreace*

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedním státům (VVN, VVTL)

- *tento bod se netýká řešeného území*

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

- *tento bod se netýká řešeného území*

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě aj.

- *tento bod se netýká řešeného území*

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem/Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem/Děčín – státní hranice ČR /SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

- *tento bod se netýká řešeného území*

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

- *tento bod se netýká řešeného území*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny.

- *ve správním území obce se nenachází žádné krajinné, městské, vesnické ani archeologické památkové zóny. Vyhlášení nových zón v tomto území není uvažováno.*

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

- *Ve správním území obce se nenachází významné doklady industriálního vývoje, které by bylo vhodné chránit.*

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

- *Úkol se území obce Račiněves dotýká jen částečně. Ochrana hodnot krajiny je zajištěna.*

Ostatní úkoly kapitoly 5 se řešeného území netýkají.

6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Charakteristika stavu krajiny:

⇒ krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),

⇒ krajina venkovská i městská,

⇒ krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,

⇒ krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílní kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství)

- *územní plán respektuje a zachovává stávající charakter kulturní zemědělské krajiny řešeného území, při zohlednění dalších priorit a požadavků stanovených v ZÚR ÚK a PÚR ČR. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Ochrana zemědělské půdy je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu.*

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES)

- *územní plán respektuje stávající zemědělsky využívané uspořádání krajiny s cílem zajistit zvýšení její ekologické stability zejména návrhem ploch ÚSES. Pro tyto prvky byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana*

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků

- *tento bod se územního plánu v současné době netýká*

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny

- *územní plán považuje zastavěné území obce za stabilizované a navrhuje nové zastavitelné plochy a podmínky jejich využití s cílem navázat na stávající uspořádání a charakter sídla ležícího uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny*

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí

- *ÚP nenavrhuje nové významné plochy pro výrobní funkce do nezastavěného území, plocha výroby, která je v územním plánu navržena pouze doplňuje stávající výrobní areály*

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat

- *územní plán navrhuje zastavitelné plochy a podmínky jejich využití tak, aby navazovaly na stávající uspořádání sídla, ÚP nenavrhuje záměry, které by mohly poškodit krajinný ráz*

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- *požadavky této kapitoly se netýkají řešeného území*

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- *požadavky této kapitoly se netýkají řešeného území*

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDANÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI

Od vydání platného územního plánu obce Račiněves nebyly pořizovatelem ani dotčenými orgány zjištěny či doloženy negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní plán je realizován v souladu s principy vyváženého rozvoje a respektuje limity využití území.

Skutečnost, zda bude pro Změnu č.7 územního plánu Račiněves vyžadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), byl předmětem stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany životního prostředí vydaného k návrhu této zprávy o uplatňování územního plánu.

Na základě obsahu Návrh zadání změny č. 6 ÚP Račiněves a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o

posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: „změnu č. 6 územního plánu Račiněves“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

U citovaného vyjádření dotčeného orgánu není upraveno přečíslování.

E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Správní území obce Račiněves není dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko. Přesto lze s ohledem na blízkost města Roudnice nad Labem a na dosavadní vývoj stavební aktivity v obci očekávat zvýšené požadavky na změny v území, zejména ve prospěch bydlení. Tento předpoklad je dán především tím, že Roudnice nad Labem plní funkci spádového centra a jeho rozvojové tendence mají vliv i na okolní venkovské sídelní struktury, včetně obce Račiněves.

Obec dlouhodobě sleduje rozvoj svého území a na základě zhodnocení dostupných podkladů, konstatuje, že v platném územním plánu je vymezen dostatek ploch pro bydlení, důvodem může být i nedostatečná kapacita na ČOV. I přesto však existují požadavky na úpravu vymezených ploch, především z důvodu jejich technické nevyužitelnosti, potřeby dopravního napojení nebo majetkoprávních omezení.

Změna územního plánu navazuje na předchozí Změnu č. 5 a navrhuje prověření dvou dílčích změn ve funkčním využití území, konkrétně úpravu prvků regulačního plánu a změnu na plochy bydlení.

V současné době nelze s ohledem na celkovou rozvojovou bilanci a kapacity obce vymezovat nové rozsáhlé zastavitelné plochy ani pro bydlení a to i s ohledem na předchozí významnou redukci plochy B2, ani pro výrobu. Územní plán již nyní nabízí přibližně 25 ha ploch pro výrobu, které dosud nejsou využity a zhruba 12 ha zastavitelných ploch pro bydlení.

Pořizovatel dále provedl prověření míry využití stávajících zastavitelných ploch a ploch přestavby, z čehož vyplynulo, že územní plán i nadále poskytuje dostatečnou rezervu pro realizaci záměrů v oblasti bydlení. Dále je třeba zdůraznit, že v rámci současně zastavěného území existují možnosti pro další rozvoj formou dostaveb, přestaveb a konverzí.

Z uvedených důvodů je Změna č. 6 územního plánu zaměřena nikoliv na plošné rozšiřování zastavitelného území, ale na optimalizaci jeho struktury a lepší využití již vymezených ploch. Cílem je podpořit rozvoj obce v souladu s jejími reálnými potřebami, možnostmi a charakterem venkovského sídla v těsném zázemí města s nadmístním významem.

F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

S ohledem na období ve kterém je zpráva pořizována, tj. po ukončení účinnosti stavebního zákona 183/2006S., o územním plánování a stavebním řádu. **Byly podány návrhy na pořízení změny územního plánu podle tohoto zákona, který byl pořizovatelem posouzen a ZO Račiněves rozhodlo o pořízení změny územního plánu.**

Lokalita č.1

Navrhovatel – vlastník pozemků 458/3 a 458/15-19 v katastrálním území Račiněves žádá o změnu prostorového regulativu, který je určen prvky regulačního plánu a to nadezdívky u podkroví, kterou územní plán prvky regulačního plánu určil na 1,3 m. Navrhovatel požaduje zvýšení nadezdívky o 1m tedy na 2,3 m.

Navrhovatel tento svůj požadavek odůvodňuje efektivnějším využitím užitných ploch objektů v zastavěné ploše. Při zvýšení nadezdívky v podkroví je možné do nadezdívky umístit okna, takže nedochází k narušení celistvosti střešní roviny střešními okny nebo vikýři. Jednotlivá střecha je tak vhodná např. pro instalaci požadovaných fotovoltaických panelů při zachování tvaru a estetiky sedlových střech.

Stanovisko pořizovatele: prvky regulačního plánu byli do územně plánovací dokumentace vloženy z důvodu zachování charakteru tradiční venkovské zástavby tj. zejména jde o obdélné půdorysy staveb a zastřešení sedlovou střechou s odpovídajícím sklonem.

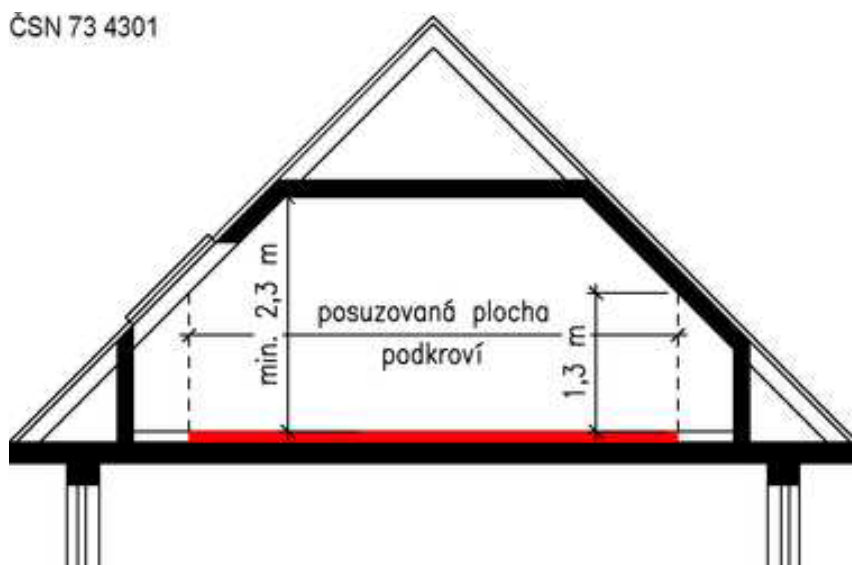
Je známá skutečnost, že definice podkroví není v legislativě obsažena a tento deficit je nahrazován odkazem na ČSN 73 4301 Obytné budovy a ČSN ISO 6707-1, 73 0000 Pozemní a inženýrské stavby – Terminologie. Z těchto definic vyplývá, že je podkroví nějakým způsobem „omezeno“, že jde o prostor nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou.

Speciální definici formulovala Česká komora architektů (<https://www.cka.cz/cs/pro-architektky/legislative/komentare-k-legislative/dotazy-podkrovi>), která řešila pražskou situaci a množství funkcionalistických vil. Zjednodušeně řečeno definovala, že takovým podkrovím, je vlastně každé ustupující podlaží, které má obvykle max. 80 % užitné plochy úplného nadzemního podlaží. JUDr. PhDr. Jiří Plos v tomto stanovisku ČKA zdůraznil, že základním smyslem a účelem citovaných ustanovení o podkroví, jest „*opticky tvarově zmenšit dojem z objemu stavby a vytvořit členitější střešní krajinu*“. A to je přesně meritum věci a regulace v územním plánu.

Pro účely výpočtu ploch obytných v režimu stavebního zákona, ale i z hlediska daňových zákonů, se v normě aplikuje postup, jak vypočíst obytnou plochu podkroví. Obytná místnost totiž musí mít alespoň 8 m² a výšku alespoň 2,3 m.

Do obytné plochy se počítají ty části podkroví, tedy ploch pod šikmou střechou, které mají podchozí výšku rovnu nebo větší než 1,3 m.

ČSN 73 4301



Aby nebylo možno zneužívat pojmu podkroví tak, že se zde vytvoří jen tenký proužek šikminy v posledních decimetrech výšky, velmi často se do prostorových regulativů územních plánů uvádí nejvyšší přípustná výška stěny při pozednici.

Územní plán Račiněves vycházel z výše uvedeného a určil po dohodě s určeným zastupitelem, projednání s dotčenými orgány a vydání v zastupitelstvu obce, že výška nadezdívky bude 1,3m. Tato výška je vymezena pro celé území s prvky regulačního plánu. Zároveň bylo považováno za žádoucí, že okenní otvory budou umísťovány tradičně tj. do štítových stěn.

Navýšení nadezdívky by znamenalo významné porušení jednotné regulační roviny stanovené územním plánem. Zvýšením by vznikl dojem plnohodnotného nadzemního podlaží a mohlo by dojít k vizuálnímu narušení venkovského charakteru celé zástavby. Doporučujeme požadavek dále neposuzovat v rámci změny ÚP, ale zachovat současný regulativ.

Lokalita č.2

Návrh změny územního plánu na st.3/1 v k.ú. Račiněves z ploch výroby a skladování na plochy bydlení venkovského charakteru a plochy hromadného bydlení.

Návrh byl podán jako úplný v režimu zkráceného postupu pořizování územního plánu a obsahuje návrh změny územního plánu, kde navrhovatel specifikuje, že stávající objekt na severní straně by nově sloužil jako bytový dům a ve východní části pozemku by byla realizována výstavba rodinných domů, komunikace, pěší cesty, parkování, veřejné prostranství a veřejná zeleň.

Pořizovatel konstatuje, že v řešené lokalitě nejsou žádné limity využití území kterými by byl návrh omezen vyjma dostatečné kapacity veškeré technické infrastruktury. Nicméně návrh se dotýká pohledově dominantní části obce, proto pořizovatel doporučuje jako podklad pro změnu územního plánu zpracovat územní studii, která by řešila prostorové regulativy nové zástavby a její spolupůsobení v místě nebo doporučujeme v rámci projednání změny zpracovat hmotovou studii a její závěry promítnout do územního plánu např. doplněním prvků regulačního plánu v této lokalitě.

Vzhledem k umístění lokality v exponované části obce je nezbytné, aby hmotové řešení nové zástavby respektovalo měřítko okolní zástavby. Zvláště přeměna stávajícího objektu na bytový dům může výrazně ovlivnit prostorovou kompozici a měřítko okolí. Doporučujeme zpracování územní studie jako nezbytný předpoklad rozhodnutí.

Dále byl dne 8.9.2025 podán podnět dle zákona 283/2021 Sb.

Lokalita č.3:

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití na části pozemku 103/60 v k.ú. Račiněves o celkové výměře 937 m² z ploch zemědělských na pro bydlení, žadatel podnět odůvodňuje výstavbou rodinného domu pro vlastní potřebu.

Návrh úhrady nákladů: navrhovatel je připraven se finančně podílet na zpracování změny územního plánu

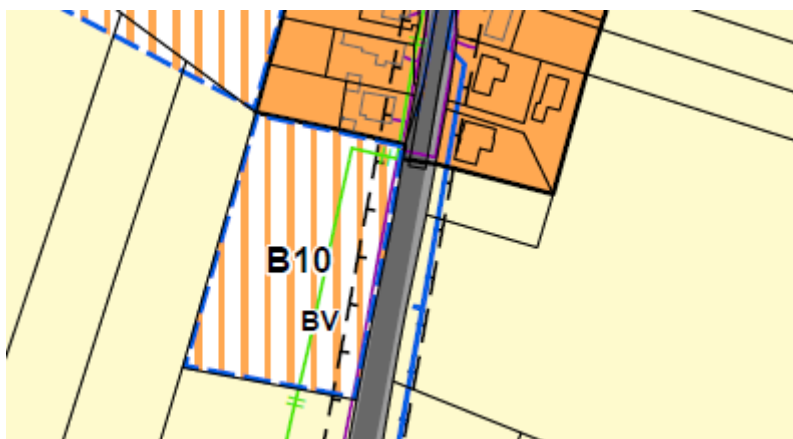
Posouzení podnětu:

Pozemek parc. č. 103/60 o výměře 937 m² je dle platné územně plánovací dokumentace vymezen v plochách zemědělských a je součástí zemědělského půdního fondu zařazeného do IV. a V. třídy ochrany. Pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, což z hlediska prostorových vazeb a urbanistické struktury představuje potenciální předpoklad pro prověření jeho zapojení do rozvojových ploch bydlení.

Z hlediska územně plánovací koncepce obce a závěrů Územní studie krajiny je však dotčené území identifikováno jako problematické, neboť je součástí rozsáhlejších celků orné půdy, u nichž je

dlouhodobě doporučováno jejich rozčlenění a strukturalizace pomocí prvků krajinné zeleně. Cílem těchto opatření je zvýšení ekologické stability území, posílení krajinné funkce a zlepšení prostupnosti krajiny. Takové zásahy musí být koncipovány v souladu s protierozními a protipovodňovými opatřeními, se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zachováním funkčních vazeb v otevřené krajině.

Současně je nezbytné respektovat limit technické infrastruktury, konkrétně trasu vodovodního řádu sloužícího k zásobování obce Bříza, který dotčeným územím prochází. Tento prvek představuje významné omezení využití území a je nutné zajistit jeho plnou ochranu, včetně respektování ochranných pásem a zajištění trvalé přístupnosti pro provoz a údržbu.



S ohledem na charakter okolní krajiny a limitní podmínky území lze prověřit možnost částečného využití pro rodinnou zástavbu pouze v rozsahu, který neohrozí ani neomezí vodovodní řád do obce Bříza.

A dále 19.1.2026 byly doplněny dva podněty :

Lokalita č.4:

Navrhovatel podal podnět na změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 65/1 v katastrálním území Račiněves o celkové výměře 3 458 m². Pozemek je dle platného územního plánu rozdělen na část vymezenou v plochách bydlení a na část vymezenou v plochách zemědělských, případně v plochách zeleně nezastavěného území navazujícího na vodoteč. Podnět je odůvodněn záměrem realizace vedlejších staveb k rodinnému domu, konkrétně stavby bazénu, a snahou o funkční sjednocení pozemku užívaného jako celek. Návrh úhrady nákladů: navrhovatel je připraven se finančně podílet na zpracování změny územního plánu

Posouzení podnětu:

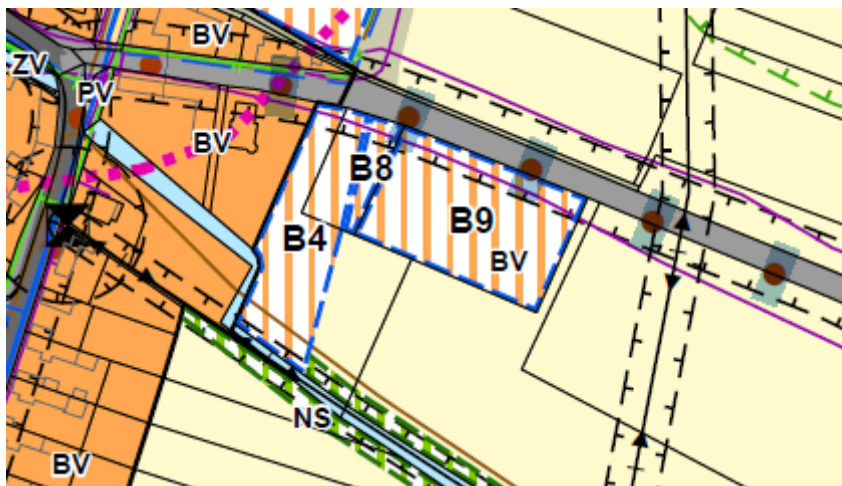
Pořizovatel konstatuje, že část pozemku parc. č. 65/1 je vymezena v zastavitelné ploše pro bydlení. V této části již byl realizován rodinný dům, přičemž v rámci nejbližší aktualizace zastavěného území obce dojde ke zpřesnění hranice zastavěného území v souladu se skutečným stavem v území. Zbývající část pozemku je dle platné územně plánovací dokumentace zařazena do ploch zemědělských, případně do ploch zeleně nezastavěného území, které v katastru nemovitostí navazují na vodoteč.

Zemědělská část pozemku je součástí zemědělského půdního fondu zařazeného do IV. třídy ochrany. Tato plocha bezprostředně navazuje na stávající, respektive po aktualizaci zastavěného území obce a funkčně doplňuje pozemek, na němž je již umístěn rodinný dům. Z hlediska urbanistické koncepce obce lze konstatovat, že případná změna funkčního využití této části pozemku by vedla ke kompaktnějšímu a logičtějšímu vymezení zastavitelného, respektive zastavěného území, aniž by docházelo k neodůvodněnému rozšiřování zástavby do volné krajiny. Pořizovatel proto považuje změnu funkčního

využití části pozemku vymezené v plochách zemědělských za podmíněně akceptovatelnou, a to za předpokladu řádného odůvodnění potřeby záboru ZPF a projednání s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Naopak změna funkčního využití části pozemku, která je vymezena jako plocha zeleně nezastavěného území navazující na vodoteč, není z hlediska koncepčních podkladů obce akceptovatelná. Dle územní studie krajiny a územního plánu je tato zezeň navržena jako doprovodná a ochranná, plnící stabilizační, ekologickou a krajinotvornou funkci v nivě vodoteče, a současně přispívá k ochraně krajinného rázu a k zajištění prostupnosti a retenční schopnosti území. Změna této plochy na plochu umožňující zástavbu by byla v rozporu s cíli územní studie krajiny i se zásadami ochrany nezastavěného území a vodních toků.

Pořizovatel proto doporučuje podnět rozdělit a v případě pořízení změny územního plánu dále prověřovat pouze změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 65/1 vymezené v plochách zemědělských, a to v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Změnu funkčního využití části pozemku vymezené jako plocha zeleně nezastavěného území pořizovatel nedoporučuje zařadit do zadání změny územního plánu.



Lokalita č.5:

Navrhovatel podal podnět na změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 649/136 v katastrálním území Račiněves o celkové výměře 1 625 m², a to z ploch zemědělských na plochy umožňující stavbu rekreačního zařízení, případně bydlení pro rodinného příslušníka (vnučku). Návrh úhrady nákladů: navrhovatel je připraven se finančně podílet na zpracování změny územního plánu

Posouzení podnětu:

Pozemek parc. č. 649/136 o výměře 1 625 m² je dle platné územně plánovací dokumentace vymezen v plochách zemědělských a je součástí zemědělského půdního fondu zařazeného do IV. třídy ochrany, v druhu pozemku zahrada. Pozemek nenavazuje na zastavěné území obce ani na vymezené zastavitelné plochy a je prostorově i funkčně oddělen od souvislých urbanizovaných celků. Je situován v otevřené krajině bez přímé vazby na sídelní strukturu obce.

Pořizovatel konstatuje, že dle prověření je na pozemku dlouhodobě umístěn mobilní objekt, který postupným technickým zásahem (zřízení podezdívky a oplocení) získal charakter trvalejší stavby. Tento

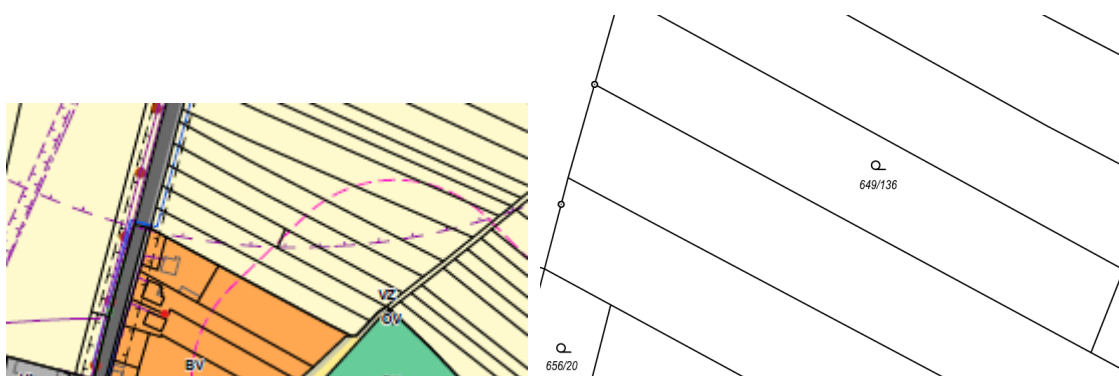
stav je v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací a nelze jej považovat za legitimní výchozí stav pro další rozvoj území. Pořizovatel má za to, že navrhovaná změna funkčního využití sleduje primárně snahu o dodatečnou legalizaci existujícího nepovoleného či minimálně problematického využití území, což je z hlediska principů územního plánování nepřipustné.

Z koncepčního hlediska je podnět v rozporu se zásadou soustředování zástavby do zastavěného území obce a do vymezených zastavitelných ploch. Realizace rekreačního zařízení či objektu bydlení v této poloze by představovala nežádoucí rozvolňování zástavby do volné krajiny, vytváření izolovaného stavebního solitéru a další precedens pro fragmentaci krajiny a její postupné oplocování. Takový vývoj je v přímém rozporu s cíli ochrany krajinného rázu, zachování otevřeného charakteru krajiny a zajištění její dostupnosti.

Z hlediska krajinného kontextu je nutno konstatovat, že vymezení nové zastavitelné plochy v dané lokalitě by vedlo k narušení kontinuity nezastavěného území, k omezení migrační dostupnosti krajiny a k vytvoření bariérového efektu, který nelze považovat za akceptovatelný ani v případě rekreačního využití. Oplocování pozemku a jeho vyčleňování z okolní krajiny je v rozporu s dlouhodobou koncepcí ochrany volné krajiny a s obecnými cíli územního plánování.

Pořizovatel dále konstatuje, že územní plán obce Račiněves již vymezuje dostatečný rozsah ploch pro bydlení, případně ploch umožňujících rekreační využití, a to v návaznosti na zastavěné území obce a v polohách s odpovídající technickou a dopravní obsluhou. Neexistuje tedy veřejný zájem ani koncepční důvod pro vymezování dalších izolovaných ploch v krajině, zejména pokud je motivací výhradně individuální soukromý záměr.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel konstatuje, že změna funkčního využití pozemku parc. č. 649/136 z ploch zemědělských na plochy rekreace či bydlení je z hlediska územně plánovací koncepce, ochrany krajiny i principu udržitelného rozvoje území neakceptovatelná. Pořizovatel proto nedoporučuje tento podnět zařadit do zadání změny územního plánu.



G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Obec Račiněves neuplatňuje žádné podněty na aktualizaci Politiky územního rozvoje nebo Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) vymezení řešeného území

Změna se vztahuje na celé území obce, tj. na celé katastrální území Račiněves. Důvodem tohoto rozsahu je nezbytnost:

- aktualizace hranice zastavěného území,
- prověření souladu územního plánu s územní studií krajiny,
- revize a aktualizace regulativů všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuální legislativou k datu vydání změny územního plánu.

Změna zároveň zohlední podané návrhy dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a bude představovat celkové vyhodnocení a reakci na dosavadní vývoj území včetně identifikace případných nesouladů se skutečným stavem.

Budou prověřeny tyto návrhy o kterých rozhodlo ZO Račiněves:

1) Usnesení č.9/6/2024:

Zastupitelstvo obce Račiněves schvaluje pořízení změny ÚP – změnu prostorového regulativu, navýšení nadezdívky o 1m tedy na 2,3m pro Bydlení Račiněves s.r.o.

2) Usnesení č.1/5/2025

Zastupitelstvo obce Račiněves schvaluje změnu územního plánu Račiněves na st. P.3/1 z ploch výroby a skladování na plochy venkovského a hromadného bydlení. Žádá zpracovatele (územní plánování Roudnice n.L.) zpracovat územní studii, která by řešila prostorové regulativy nové zástavby a její spolupůsobení v místě nebo v rámci projednávání změny zpracovat hmotovou studii a její závěry promítnout do územního plánu

V rámci změny územního plánu budou

- 3) Pozemek 103/60 v k.ú. Račiněves bude prověřeno vymezení pozemku pro výstavbu 1 RD tj. jako plochy bydlení venkovského charakteru, regulativy plochy budou respektovat vodovodní řád do obce Bříza.
- 4) Část pozemku parc. č. 65/1 vymezené v plochách zemědělských, a to v návaznosti na stávající zastavěné území obce, plocha bude vymezena jako související plocha se stávající plochou bydlení, kterou bude pouze doplňovat s ohledem na potřebu stavebníka postavit doplňkové stavby k bydlení. Na části pozemku bude zachována zeleň nezastavěného území, která doplňuje vodoteč.

b) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Součástí navrhované změny bude prověření všech návrhů, o kterých rozhodlo ZO v rámci procesu pořizování dle zákona č.183/2006.

Změnou bude územní plán převeden do jednotného standardu dle vyhlášky 157/2024 Sb., v rozpracovanosti bude konzultováno s pořizovatelem, projektant zajistí datovou kontrolu.

Základní koncepce rozvoje obce bude respektována, může být upravena či doplněna.

Změna uvede do souladu skutečnosti vyplývající z platné legislativy.

Aktualizuje hranici zastavěného území.

Změna uvede do souladu skutečnosti vyplývající ze zjištění a nápravy skutečného právního stavu.

V rámci Změny bude územně plánovací dokumentace doplněna o slovník pojmů a seznam použitých zkratk (seznam pojmů bude dohodnut s pořizovatelem a obcí v rozpracovanosti, bude se jednat o ty pojmy které nemají jednoznačné obecné vysvětlení), u podmíněně přípustného využití bude doplněna podmínka.

Změna územního plánu zpracuje veškeré požadavky vyplývající pro správní území z nadřazené dokumentace konkrétně z Aktualizace ZUR ÚK a PÚR ČR (v posledním platném znění), ÚRP. Návrh změny bude ve vztahu k ÚRP, PUR ČR, ZUR ÚK řádně zdůvodněn.

Budou prověřeny a případně zpracovány limity a zájmy dané Ministerstvem obrany.

Bude respektováno CHLÚ a výhradní ložisko Straškov – Račiněves

Projektant prověří a zpracuje odhad potřeb pitné vody a množství odpadních vod a všechny nové lokality budou prověřeny a do výrokové části bude uvedena odpovídající podmínka

Budou zpracovány regulace z územní studie veřejných prostranství.

Bude prověřena možnost zlepšení prostupnosti v území, zejména ve vztahu k sousedním obcím.

Na základě rozhodnutí ZO Račiněves budou měněny navržené prvky regulačního plánu.

Změna územního plánu zpracuje veškeré požadavky vyplývající pro správní území obce Račiněves z nadřazené dokumentace konkrétně z Aktualizace č. ZUR ÚK a PÚR ČR (v posledním platném znění), ÚRP. Návrh změny bude ve vztahu k ÚRP, PUR ČR, ZUR ÚK řádně zdůvodněn.

Při zpracování změny se projektant se zaměří na:

- charakter sídla, urbanistickou strukturu a prostorové vztahy v obci,
- specifika typologie zástavby, strukturu veřejných prostranství,
- formy a návaznosti zástavby na krajinné prostředí, její otevřenost, dochované průhledy, historické krajinné vazby a limity dané geomorfologií,
- využití prvků regulačního plánu k upřesnění podmínek využití území (výšková hladina, uliční čára, orientace objektů, veřejná zeleň, limity oplocení atd.).

c) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Změna se zpracovává na základě podaných návrhů vlastníků, zajistí soulad s jednotným standardem a prověří zpracování dalších prvků z územní studie krajiny s ohledem na nové trasování VRT a umístění terminálu.

Základní koncepce nebude měněna, lze jí pouze doplnit případně upravit v návaznosti na novou legislativu či nadřazenou dokumentaci. Proto bude návrh změny obsahovat vyhodnocení souladu řešení s prioritami územního plánování ČR. V odůvodnění ÚP bude uvedeno, jak byly jednotlivé republikové priority týkající se řešeného území v ÚPD naplněny.

Dále bude změna obsahovat vyhodnocení souladu řešení s prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále s úkoly pro územní plánování a dílčími kroky naplňování cílových charakteristik krajiny stanovenými v jednotlivých kapitolách. V odůvodnění ÚP bude uvedeno, jak byly jednotlivé republikové a krajské priority týkající se řešeného území ÚPD naplněny. Z aktualizace ÚAP Roudnice nad Labem vyplývají některé urbanistické závady a střety, tyto budou prověřeny a po dohodě s pořizovatelem upraveny.

Zpracovatel bude respektovat stávající urbanistickou koncepci sídla, zpracovatel prověří regulativy stávajících funkčních využití a případně navrhne odpovídající prostorové a plošné uspořádání a výškovou hladinu zástavby, ochrannou či izolační zeleň a míra, podrobnost i rozsah bude v rozpracovanosti konzultován s určeným zastupitelem a pořizovatelem.

Zpracovatel bude respektovat základní koncepci řešení dopravní infrastruktury a technické infrastruktury.

Budou prověřeny plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy.

Budou prověřeny prvky regulačního plánu a kapacity jednotlivých ploch s ohledem na ČOV a případně navržena etapizace.

Dále budou prověřeny OZE a doplněny regulativy, tak aby odpovídaly současné legislativě. Projektant se zaměří na popis charakteru a struktury zástavby a vezme v úvahu i územní studii veřejných prostranství. Bude popsán vztah obce a krajiny, zejména kontinuitu krajinného rázu, přechod mezi zastavěným a volným územím, prostupnost a krajinné dominanty.

d) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu

Pořizovatel nepředpokládá, že by navrhovaná změna měla významný vliv na udržitelný rozvoj území, ptací oblasti nebo evropsky významné lokality.

Změna představuje dílčí návrh změny funkčního využití – konkrétně na plochy hromadného bydlení a změnu regulace u prvků regulačního plánu – výška nadezdívky. Vzhledem k rozsahu a charakteru změny, která nezakládá rámec pro posuzování vlivů na životní prostředí, se nepředpokládá nutnost zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle příslušných právních předpisů.

Území změny se nachází mimo hranice evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky na způsob zpracování ÚPD

1. Obsahový standard bude odpovídat příloze č. 8 stavebního zákona
2. Grafická část územního plánu bude vyhotovena dle jednotného metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“

ÚPD bude zpracováno takto:

1. Textová i grafická část ÚPD ve formátu PDF
 2. Elektronickou verzi ve strojově čitelném formátu
- Data budou předána dle obecných požadavků na digitální zpracování vektorových dat dle Standardu MMR a to v rozsahu přílohy č. 7 - 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu **(pořizovatel doporučuje provádět průběžnou kontrolu datové části). Před samotným vydáním ZO bude provedena kontrola datové části.**

Návrh změny územního plánu bude pro účely společného jednání a veřejného projednání odevzdán v jednom tištěném vyhotovení a v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu (nejlépe ve formátu *.pdf/X nebo X1). Obdobně platí pro případné opakované veřejné projednání.

Výsledná změna územního plánu a úplné znění po jejím vydání bude odevzdána **ve třech tiskových vyhotoveních, spolu se třemi datovými nosiči (data a jejich náležitosti jsou uvedeny výše).**

Změna územního plánu bude zpracovávána v rozsahu měněných částí včetně srovnávacího textu.

Úplné znění – pro potřeby nabytí účinnosti změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část.

ÚPD bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

- a) Výkres základního členění území 1 : 5 000

b) Hlavní výkres 1 : 5 000

c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Odůvodnění ÚP bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

a) Koordinační výkres 1 : 5 000

b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 nebo 1 : 100 000

c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

V případě potřeby může změna územního plánu obsahovat další výkresy či schémata.

Úplné znění – pro potřeby nabytí účinnosti změny územního plánu

Úplné znění obsahuje textovou a grafickou část a to včetně koordinačního výkresu.

Další požadavky

Všechny výkresy grafické a textové části budou opatřeny tímto záznamem o účinnosti:

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změnu č.7 Územního plánu Račiněves

vydalo Zastupitelstvo obce

Račiněves

Datum nabytí účinnosti

Pořizovatel

Oprávněná úřední osoba

Funkce

Razítko a podpis

Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního
plánování

Ing. Kamila Kloubská

Vedoucí oddělení úřadu územního plánování

POUŽITÉ ZKRATKY:

ORP obec s rozšířenou působností

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

PÚR ČR Politika územního rozvoje ČR v posledním platném znění

SZ stavební zákon zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

SZ ZÁKON Č.283/2021 Sb., stavební zákon

ÚAP ORP Roudnice nad Labem Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem

ZUR ÚK Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v posledním platném znění

ÚP územní plán

NSZ nový stavební zákon 283/2021 Sb.

ÚPD územně plánovací dokumentace

ÚSK územní studie krajiny

VPO veřejně prospěšná opatření

VPS veřejně prospěšné stavby

ZO zastupitelstvo obce

MD Ministerstvo dopravy

KÚÚK OŽP Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí

ÚSES územní systém ekologické stability

MŽP Ministerstvo životního prostředí

ÚRP územní rozvojový plán

CHLU Chráněné ložiskové území

CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod

EVL Evropsky významná lokalita

PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa

VRT vysokorychlostní železnice

OZE obnovitelné zdroje elektrické energie

VVE větrné elektrárny

FVE fotovoltaická elektrárna

ÚRP územní rozvojový plán