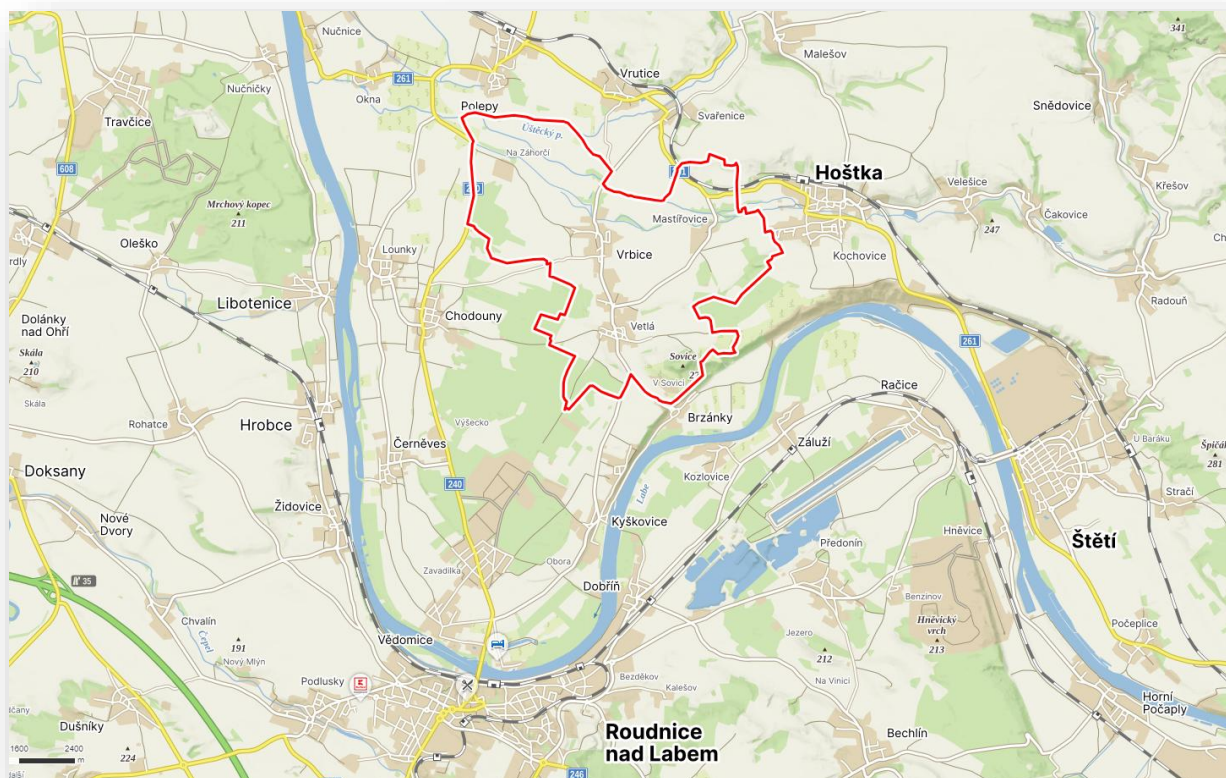
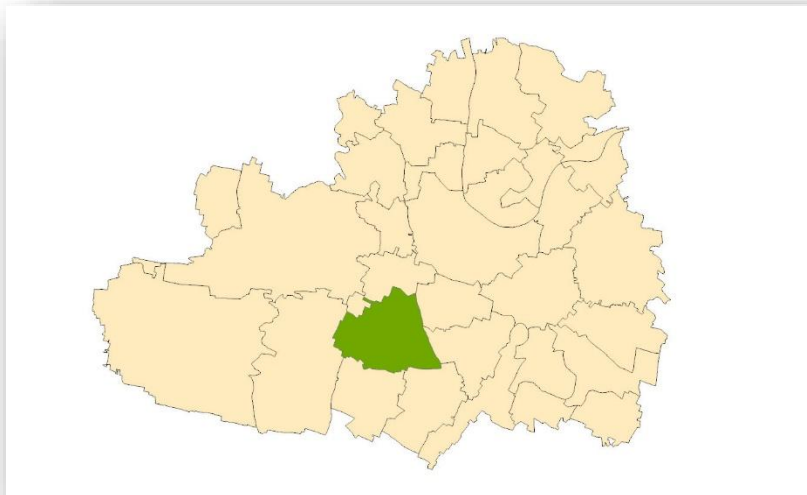


**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚP VRBICE ZA OBDOBÍ (12/22-2/2026)
OBSAHUJÍCÍ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.7 ÚP**

- **schválená 17.2.2026 pod
č.j.30/2026/10b)**



Obsah

ÚVOD	3
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI.....	3
A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ.....	4
ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ).....	6
NEGATIVA V ÚZEMÍ.....	7
POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ.....	7
NEVYVÁŽENÝ VZTAH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	7
PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.	7
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S	13
POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ	13
DOKUMENTACÍ	13
1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	13
2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN.....	28
3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE	30
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDANÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI	40
E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	40
F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ.....	40
DOKUMENTACE	40
G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	48
H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	48
1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	48
2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	51
SEZNAM ZKRATEK	53

ÚVOD

Zpráva o uplatňování Územního plánu Vrbice za období 12/2022–07/2025

Tato Zpráva o uplatňování Územního plánu Vrbice (dále jen „zpráva“) byla zpracována v souladu s § 106 a § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zpráva slouží k vyhodnocení, jak byla v období od prosince 2022 do srpna 2025 v praxi uplatňována platná územně plánovací dokumentace obce Vrbice.

Cílem zprávy je identifikovat aktuální potřeby úprav stávajícího územního plánu, posoudit jeho soulad s nadřazenou dokumentací a se skutečným vývojem v území a na základě těchto zjištění formulovat pokyny pro pořízení změny územního plánu.

Obec Vrbice je samostatnou obcí nacházející se necelých sedm kilometrů severně od Roudnice nad Labem a jedenáct kilometrů severozápadně od Štětí. Je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Roudnice nad Labem.

Správní území obce Vrbice je tvořeno třemi sídelními jednotkami – Vrbice, Vetlá a Mastířovice – a třemi katastrálními územími: Mastířovice, Vetlá a Vrbice u Roudnice nad Labem.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI

Základní údaje o obci	
Typ obce	Obec
Rozloha obce	1 074 ha
Počet obyvatel	575 (k 1.1.2024)
Zeměpisné souřadnice	50.4831969N, 14.2864947E
Nadmořská výška	164 m n.m.
První písemná zmínka o obci	1319

Územní plán Vrbice je zveřejněn na adrese:

<https://www.roudnicenl.cz/uzemni-plany-uzemni-studie-a-regulacni-plany-obci-orp>

Územní plán Vrbice byl vydán Zastupitelstvem obce Vrbice formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 12. 2. 2008. Pořizovatelem územního plánu byl Úřad územního plánování Městského úřadu Roudnice nad Labem. Projektantem územního plánu byl Agrourbanistický ateliér, Ing. Stanislav Zeman.

Od nabytí účinnosti ÚP bylo pořízeno celkem šest změn územního plánu. Poslední z nich – Změna č. 6 ÚP Vrbice – nabyla účinnosti dne 11. 3. 2024.

Tato zpráva o uplatňování Územního plánu Vrbice je zpracována v souladu s ustanoveními § 106 a § 107 stavebního zákona, podle kterých pořizovatel nejpozději do čtyř let od vydání územního plánu, a poté každé následující čtyři roky, vyhodnocuje jeho uplatňování.

Ve smyslu uvedeného ustanovení přistoupil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem – panem Vlastimilem Miklem, starostou obce – ke zpracování této zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období (dále také jen „Zpráva“).

Součástí této zprávy je rovněž návrh zadání Změny č. 7 Územního plánu Vrbice.

A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Při naplňování ÚP Vrbice nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a územní rozvoj obce Vrbice neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

Po vydání a nabytí účinnosti územního plánu došlo k následujícím změnám v území:

- 1) Usnesením vlády ČR č. 581 ze dne 28. 8. 2024 byl opatřením obecné povahy vydán Územní rozvojový plán.
- 2) Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 byla schválena Politika územního rozvoje ČR v posledním znění po aktualizaci č. 9 s účinností od 1. 3. 2025.
- 3) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje účinné od 20. 10. 2011 v posledním znění po aktualizaci č. 8 s účinností od 31. 12. 2024.
- 4) K 31. 12. 2024 byly ORP Roudnice nad Labem zaktualizovány územně analytické podklady pro celé území obce s rozšířenou působností
- 5) Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem byla zapsána do evidence územně plánovací činnosti dne 19. 12. 2018
- 6) Zákonem č. 283/2021 nabytí účinnosti stavební zákon
- 7) Vyhláška 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

Od vydání Územního plánu Vrbice došlo k částečnému využívání vymezených rozvojových ploch. Konkrétně byly využity plochy B11, B12 a B13 a plocha SO1 v sídle Vetlá, dále plocha B4 a plochy SO2 a B23 v sídle Vrbice. V současné době je v přípravě také zástavba na plochách B25 a B27. Pro plochy B11, B12 a B13 byla zpracována územní studie jako podklad pro rozhodování v území; tato studie však byla následně po naplnění svého účelu a realizaci zástavby zrušena.

V sídle Mastířovice byly postupně zastavěny nebo se v současnosti zastavují všechny vymezené zastavitelné plochy. V jednotlivých sídlech obce Vrbice je nadále zajištěna dostatečná plošná rezerva pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k tomu, že některé plochy nejsou z hlediska vlastnických vztahů reálně využitelné, pořizovatel doporučuje zastupitelstvu obce provést revizi těchto ploch.

V průběhu účinnosti Územního plánu Vrbice byly vydány změny č. 1 až č. 6, a to jak na základě podnětů obce, tak na základě požadavků jednotlivých vlastníků pozemků. Do územního plánu byla rovněž zpracována Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem, která slouží jako podklad pro rozhodování v území.

Při uplatňování Územního plánu Vrbice nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území. Výstavba fotovoltaických elektráren byla posouzena již v rámci pořizování příslušných změn územního plánu, a to i z hlediska vlivů na krajinný ráz. V této souvislosti byla součástí vymezených ploch FVE vždy i ochranná zeleň, která zajišťuje zmírnění jejich dopadů na krajinný obraz.

B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje (aktualizace 1.11.2021) vyplývají pro řešení území níže vypsane problémy.

Oblast Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka leží v oblasti masivu Českého středohoří na koridoru významných dopravních tras s vazbami na Středočeský kraj, hlavní město Praha, k uskupení měst Ústí nad Labem – Teplice a k sousednímu Sasku. Vymezení oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit (doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin a z požadavků na změny v území). Týká se to zejména přestavby dopravní infrastruktury (dostavba dálnice D8, veřejné logistické centrum Lovosice, zlepšení plavebních podmínek na Labi a rozšíření přístavu Lovosice, dlouhodobý záměr VRT ad.). Významným hlediskem dalšího rozvoje oblasti na je zajištění před riziky povodní – zejm. návrh protipovodňové ochrany průmyslových a výrobních areálů.

Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nalézají koncentrovaná ložiska štěrkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb štěrkopísku v některých okolních lokalitách. Realizace těchto záměrů ve vymezeném území představuje existenci mnoha rizik zasahujících různé oblasti udržitelného rozvoje území. Tyto těžební zájmy jsou také ve střetu se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody – komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné). Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvírkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem.

Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti cyklistické dopravy segregací cyklostezek od motorové dopravy, potřebného vybavení pro cykloturistiku. ZÚR ÚK vymezují koridory nadřazené síti cyklistických tras a stezek, které představují součást vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras s mezikrajskou provázaností. Jsou to koridory Labské cyklostezky, Pooherská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovická cyklostezka, cyklostezka Chemnitz–Most–Doksy, Doupovská cyklostezka Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí a vhodně doplnit sítí místních cyklostezek.

Velký rozsah území ohroženého povodněmi (zejm. Litoměřicka a části Ústecka), velký rozsah zastavěných území obcí nacházejících se v záplavových územích. ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Nevymezovat nové zastavitelné plochy v záplavových územích, vymezovat plochy potřebné k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území. V lokalitách, pro které jsou zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje pro obec Vrbice vyplynul požadavek na zlepšení hygieny životního prostředí v plochách zasažených těžbou nerostných surovin i přesto, že tato problematika je cílena především na plochy po těžbě hnědého uhlí lze konstatovat, že územní plán naplňuje návrhy na zlepšení tj. plochy těžby jsou od plochy bydlení odděleny návrhy plochy zeleně plochami izolační zeleně, tak jak doporučují ÚAP ÚK.

Mezi vybrané problémy pak patří rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánech ÚSES a v ZUR ÚK, dále chráněná ložisková území.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – těžba a ochrana nerostných surovin

T/4 koncentrovaná ložiska štěrkopísku , územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nalézají koncentrovaná ložiska štěrkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb štěrkopísku v některých okolních lokalitách. Realizace těchto záměrů ve vymezeném území představuje existenci mnoha rizik zasahujících různé oblasti udržitelného rozvoje území. Tyto těžební zájmy jsou také ve střetu se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody - komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné).	Vrbice, Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Brzánky, Budyně nad Ohří, Černěves, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hoštka, Hrobce, Chodouny, Keblice, Kleneč, Krabčice, Křešice, Kyškovice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Litoměřice, Lovosice, Lukavec, Mlékojedy, Nové Dvory, Oleško, Polepy, Přestavky, Račice, Rochov, Roudnice nad Labem, Siřejovice, Štětí, Terezín, Travčice, Vědomice, Vrbice , Vrbičany, Vrutice,
--	---	--

Z Územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem (aktualizace k 31.12.2024), vyplývají pro řešené území níže vypsány problémy:

ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ)			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z62	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů	Dáno historickými okolnostmi, nelze řešit nástroji územního plánování, DO musí hlídat činnosti v ochranném pásmu	
Z63	Zvýšená koncentrace sociálně slabých obyvatel (Mastířovice)	Nelze řešit nástroji územního plánování	
Z64	Nachází se zde oblast lokálních povodní z Obrtky	K prověření v aktualizaci územního plánu	ÚP
Z65	Mnoho domů zdevastováno nebo v havarijním stavu (Mastířovice)	Nutno řešit komplexně v návaznosti na závadu Z63, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z78	Koridor pro VRT Praha-Drážďany zasahuje do současně zastavěného území (Záhorčí)	Koridor pro VRT vymezený v 5.aktualizaci ZUR zasahuje do zemědělského areálu Záhorčí	ZÚR, ÚP

NEGATIVA V ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Vymezení koridoru pro VRT Praha – Drážďany, který se dotýká zastavěného území (Záhorčí)	Koridor VRT je v této oblasti vymezen zcela nově, nikdy se na pravém břehu Labe s vedením VRT nepočítalo	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Plánované umístění další liniové stavby do území (VRT), která vytvoří další bariéru v území	Již nyní je v této oblasti nedostatečná síť cest nebo cyklostezek, kterou by mohli využít pěší nebo cyklisté k dopravě mezi obcemi	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Navýšení hlukové zátěže po výstavbě VRT		
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Na půdách nejvyšší bonity se nachází jen velmi malé procento zastavitelných ploch	UP

POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	

NEVYVÁŽENÝ VZTAH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.			
okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému

Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Solární elektrárna u Mastířovic a zemědělský areál v lokalitě Na Záhorčí.	Zachovat stávající siluetu sídel. Doplnit ozelenění v jejich okrajových částech a sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty	
Krajinný ráz	Platné viz výše. Srůstání sídel Vrbice a Vetlé – nežádoucí trend.	Nepodporovat proces dalšího srůstání sídel Vrbice a Vetlé. Doplnění krajinné zeleně – např. polní cesta od ZD do Vrbice, silnice do Mastířovic. Respektovat přírodní dominantu vrchu Sovice s historickými hodnotami, zvážit její zpřístupnění pro turisty turistickou nebo naučnou trasou, umožnit výhledy do okolí. Nesměřovat nové plochy výstavby ve Vetlé na svahy vrchu Sovice – zachovat odstup vrchu od zástavby. Rovněž v širším okolí neumísťovat nevhodné výškové stavby typu sil, stožárů, samostatně stojících areálů výroby.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt lokálních povodní při přívalových deštích podél vodního toku Obrtka. Výskyt 1 významného kritického bodu v jižní části k.ú. Vetlá. Pro vodní toky procházející zástavbou obce nebyla stanovena záplavová území.	OZO-058 až OZO-061 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách	

	OZR-011 Málo kapacitní bezejmenný vodní tok (IDVT 10231016) se zatrubněním v delším úseku přes zástavbu obce Vrbice. Nad vymezeným úsekem toku byla v plánu dílčích povodí navržena suchá retenční nádrž (opatření SRN-003). OZO-058 až OZO-061 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. SRN-003 V územním plánu je pod označením V1 navržena suchá retenční nádrž. Tato nádrž byla do návrhu převzata, doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu. REV-032 Úsek toku Obrtky navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-089 - 5801/11), v centrální části katastru. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Mírné ohrožení plošnou erozí bylo identifikováno na dvou blocích na severní hranici (DPB 3701/31 a část DPB 3701/12) a silné ohrožení na blocích orné půdy na svazích Sovice (PB 5915 a DPB 5015/5 – v roce 2016 ještě evidovaný jako vinice). Dále bylo zjištěno potenciální erozní ohrožení v sadech a vinicích (s řádky o spádnicí) na svazích	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-089 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní	

	Sovice v případě nestabilizovaného meziřadí. V území bylo identifikováno 9 nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO, z nichž 3 ústí do zástavby. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, s pásem půd mírně ohrožených a půdami bez ohrožení ve střední části. Obec je poměrně dobře krytá lesními porosty, rozptýlenou a doprovodnou zelení, mírně otevřená je na rozsáhlých plochách východně a západně od zástavby Vrbice.	opatření, povoluje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, doporučuje doplnit výsadby kolem vodních toků. V rámci ÚSK navrhujeme na mírně erozně ohrožených blocích na severu, na blocích s nevýraznými DSO východně od Vetlé aplikovat mírnější protierozní opatření PPOm. Přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv), případně využitím vhodných technologií (strip-till) navrhujeme spíše preventivně z hlediska odtoku na blocích jižně nad zástavbou Vetlé. Bloky orné půdy 5015/5 a 5915 na svazích Sovice navrhujeme zatravnit či přeměnit na ochranný sad či vinici s meziřadím stabilizovaným zatravněním. Na blocích se sady na severním svahu Sovice by mělo být zachováno zatravnění a na blocích s vinicemi na jižním svahu by mělo být meziřadí stabilizováno zatravněním či jiným pokryvem alespoň přes řádek. Rozsáhlý DPB 5801/11 a bloky přilehlé s dvěma nevýraznými DSO doporučujeme přerušit některým z biotechnických opatření zpomalujících odtok a zprůchodňujících krajinu, např. travnatých pásů, travnaté polní cesty, polní cesty s příkopem, průlehem, alejí nebo lesním pásem/větrolamem. Bohužel parcely bývalé polní cesty jsou zčásti zorněné a nejsou již obecní. Proti větrné erozi navrhujeme pouze doplnit výsadby východně a západně od Vrbic na rozsáhlých nečleněných pozemcích.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot ve Vrbicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,44 tzn. území je ekologicky málo	Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny za 2). Pro posílení	

	stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední (14 % území obce). Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.	přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 25 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Lze započítat plochy nerealizovaného ÚSES (na orné půdě) a dosud nerealizovaných ploch zeleně. Min 50 % z doporučených 25 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, doporučujeme zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ nebo je zpětně získat (či koupit náhradní parcely), doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot)	
--	--	--	--

		nedoporučujeme stavět ani poškozoval, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP).	Doporučujeme při aktualizaci ÚP vymezit regionální biokoridory i biocentrum.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (13,2%). Lesy jsou téměř rovnoměrně rozprostřeny na území obce, na jihu se nachází větší lesní komplex, který pokračuje do sousední obce.	Doporučujeme doplnit nové lesní plochy ve střední a západní části obce, na západním okraji se jedná o návrh z ÚP (rekultivace) (ZAL-007, ZAL-008, ZAL-009) - viz Hlavní výkres.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch		Doporučená opatření: Navrhujeme turistickou trasu, která povede od modré turistické trasy (část Vetlá) přes Brzánky na Štětský vrch (NT-002).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin Černěves-Chodouny v západní části obce.	Při případném rozvoji těžby minimalizovat zásahy do lesních porostů, preferovat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění poslední aktualizace (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena vládou České republiky dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929 a dále aktualizována (ve znění účinném od 1.10.2025 po 8. aktualizaci)

Politika územního rozvoje na strategickém nástrojem územního plánování, který je závazný pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace. PÚR vymezuje oblasti, plochy, osy a koridory s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu.

Republikové priority

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty

- *ochrana přírodních, civilizačních, kulturních hodnot území i urbanistické, architektonické a archeologické dědictví je v území respektována a to zejména návrhem funkčního členění území územně plánovací dokumentace. Je naplňována koncepce ÚP, která respektuje veškeré identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Ochrana hodnot je jedním ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje území*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *ochrana půdy a ekologická funkce krajiny je územně plánovací dokumentací respektována, územní plán zachovává všechny stávající primární zemědělské funkce v území, územní plán tuto prioritu naplňuje tím, že nenavrhuje žádný plošný zábor zemědělské půdy, vyjma ploch pro FVE, ale tyto jsou zdrojem alternativní energie. Realizace dopravní a technické infrastruktury, ekologická funkce krajiny zůstala zachována, v územním plánu je navržen systém ÚSES a dostatek ploch různých typů zeleně a přírodě blízkých funkčních využití*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *územní plán vymezuje jednotlivé plochy funkčního členění území tak, aby byl co nejvíce využit sociální a ekonomický potenciál území, návrh nových zastavitelných ploch je koncipován tak, aby bylo v maximální míře minimalizováno riziko vzniku sociální segregace, koncepce ÚP vymezuje v zastavěném území přednostně plochy bydlení, které v rámci svého regulativu umožňují i polyfunkční využití, dále vymezuje plochy veřejných prostranství, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostupnosti obce a celkovému posílení sociální soudržnosti. ÚP vytváří podmínky pro podporu funkce bydlení a zvýšení jeho kvality, zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území sídla tak, aby byly obyvatelé nových zastavitelných ploch v kontaktu se stávající zástavbou, v dobré dostupnosti a s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je potřeba hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- *koncepce ÚP sleduje vyváženost sociálního, environmentálního a ekonomického pilíře s cílem zajištění udržitelného rozvoje a je stanovena s ohledem na veškeré požadavky na ochranu stávajících hodnot území, maximální možné vyloučení střetů s limity využití území a eliminaci či redukci identifikovaných problémů, vychází z komplexního posouzení jak samotného řešeného území, tak i širších vztahů v daném území a navrhuje řešení, zajišťující zvýšení kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území, návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- *tento požadavek se zcela netýká řešeného území, ale lze konstatovat, že územní plán byl navržen jako komplexní dokument a vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- *ÚP vymezuje nové plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit, tj. plochy výroby, plochy zemědělské specifické a plochy FVE, které přispějí ke zvýšení ekonomické atraktivity území.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- *koncepce ÚP respektuje stávající strukturu osídlení obce (všech tří sídel) a vytváří podmínky pro další jejich rozvoj*

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací

území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *ÚP Vrbice stanovuje pro výrobní plochy dostatečně širokou škálu využití pro jejich stávající i budoucí polyfunkční využití a tím zamezení vzniku brownfields s cílem ochrany zemědělské půdy*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů

- *územní plán nenavrhol žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny, ZO Vrbice, ale odhlasovalo hned dvě změny, kde způsob využití (FVE a plochy zemědělské specifické) do charakteru krajiny zasáhl*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

- *územní plán v maximální míře zachovává prostupnost krajiny*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *na tuto prioritu územní plán reagoval vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně nebo ploch určených k plnění funkce lesa*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *koncepce ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu stabilizací ploch a zařízení pro sport a občanské vybavení, součástí ÚP Vrbice je návrh využití krajiny její prostupností např. na vrcholci Sovice*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *v řešeném území jsou vymezeny všechny dostupné druhy dopravy, ale doprava železniční řešeným územím pouze prochází není v přímém kontaktu se zastavěným územím, ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí, veškeré návrhové plochy jsou řešeny tak, aby byly dobře dopravně obslouženy a aby jejich realizací nedošlo k narušení prostupnosti řešeného území, z hlediska propustnosti krajiny je respektována stávající cestní síť, která je doplněna o nové návrhy, veškerá liniová dopravní a technická infrastruktura může být realizována v rámci jednotlivých ploch*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a systém obsluhy veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou, v ÚP Vrbice jsou návrhové plochy řešeny tak, aby je bylo možné dopravně obsloužit a aby jejich realizací nedošlo k narušení prostupnosti řešeného území, základní dopravní obsluha řešeného území je zajištěna silnicí III/246053 a II/261, územní plán u nových rozvojových ploch navrhuje i napojení na dopravní a technickou infrastrukturu včetně veřejně prospěšných staveb, ÚP plán nenavrhuje cyklostezky, ale cyklotrasy je možné realizovat v rámci stávající cestní sítě a pro tyto účely je možné i nadále využívat především méně dopravně zatížené účelové či místních obslužné komunikace*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na

bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *územní plán tuto prioritu ve svém návrhu respektoval při pořizování územního plánu a proto nejsou lokality pro bydlení umísťovány do ploch v bezprostřední návaznosti na plochy zemědělské výroby, naopak je územní plán doplněn o funkční využití ploch zeleně*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze, sucho apod.), s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- *tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu tj. do ploch s potenciálními riziky nejsou umísťovány rozvojové plochy pro bydlení, v řešeném území není vymezeno žádné záplavové území, vzhledem k rovinatému reliéfu řešeného území nehrozí sesuvy ani vodní eroze*

26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

- *tento bod se netýká řešeného území, protože v řešeném území není vymezeno žádné záplavové území, nejsou v něm tudíž navrženy žádné zastavitelné plochy*

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

- *ÚP respektuje význam a polohu obce v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál obce a s cílem podpory hospodářského rozvoje*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *koncepce ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zohledňuje dlouhodobý vývoj a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *návrh ÚP stanovuje dopravní koncepci obce, stávající dopravní systémy jsou doplněny o nové prvky v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území obce, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch, koridory veškeré dopravní infrastruktury jsou v území respektovány, další podmínky doplněné do bodu 29 se netýkají řešeného území respektive obcí s jedním maximálně dvěma druhy veřejné dopravy, ale spíše městských aglomerací*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *koncepce stávajícího územního plánu zajišťují ochranu a rozvoj technické infrastruktury na úrovni zajišťující vysokou kvalitu života v území (plošná plynofikace, zajištění pitné vody z veřejného vodovodu, čištění splaškových odpadních vod v čistírně odpadních vod apod), řešené území je plně obslouženo stávající veřejnou infrastrukturou, čímž vytváří předpoklad pro další rozvoj sídla, které je součástí rozvojové osy republikového významu.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *v ÚP jsou navrženy a zrealizovány dvě FVE*

Rozvojové oblasti a osy

(33) Rozvojové oblasti a osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodu soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Rozvojové oblasti a osy jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

(37) Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Propojují rozvojové oblasti jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
 - *podmínkou pro využití nových lokalit vymezených v rámci změn je respektování stávající i navržené veřejné infrastruktury*
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
 - *územní plán vymezuje plochy uvnitř zastavěného území a nebo je vymezuje tak, že na toto území navazují*
- c) nové využití nevyužívaných, průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch
 - *v obci není typický brownfield, pouze dochází pouze k částečnému využívání ploch bývalého zemědělského družstva*
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady
 - *netýká se řešeného území*
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center
 - *netýká se řešeného území*
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
 - *Vrbice není typickou obcí s rekreačním potenciálem*
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území
 - *územní plán je navržen tak, že v maximální míře respektuje krajinné hodnoty*

(39) Úkoly pro územní plánování:

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů

- *historická zemědělská krajina je v širším krajinném kontextu chápána jako stabilizovaná s prioritní funkcí zemědělství*
- *vymezení rozvojové osy OS2 je plně respektováno, v ÚP Vrbice je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti navržen rozvoj území s cílem stabilizace obyvatelstva*

Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

- *podmínkou pro využití nových lokalit vymezených v rámci změn, je respektování stávající i navržené veřejné infrastruktury*
- *veřejná infrastruktura je v území respektována její další budování záleží na naplňování jednotlivých rozvojových ploch*

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

- *územní plán vymezuje plochy uvnitř zastavěného území a využívá všechny proluky uvnitř sídla, další rozvoj pro bydlení je navržen tak, aby navazoval na zastavěné území*

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území

- *územní plán je navržen tak, že v maximální míře respektuje krajinné hodnoty*
- *územní plán nenavrhuje žádné nové záměry, které by ovlivňovaly přírodní hodnoty v území*

(39) Úkoly pro územní plánování:

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů

- *tento úkol bude moci být naplněn až po aktualizaci ZÚR*

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

- *tento úkol bude moci být naplněn až po aktualizaci ZÚR*

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

(53) **OS2** Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden) , obce mimo rozvojové oblasti , s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu tj. tj. dálnici D8 a I. a IV. TŽK

- *podmínky pro tuto osu se nezměnily a jsou územním plánem respektovány*

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Specifické oblasti

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Roudnice nad Labem

Obec je zařazena do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem **SOB9** (čl. 75b). V rámci této oblasti je potřeba vytvářet vhodné podmínky pro zmírňování dopadů klimatické změny na životní prostředí a krajinu.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péčí o ní.

- *Podřipsko je obecně suchem silně postižená oblast vzhledem k nízkému počtu vodních toků, ploch a nízké lesnatosti. Obec Vrbice není aktuálně na problémy spojené se suchem připravena. Krajina okolo zastavěného území je poměrně silně erozně ohrožena a platí zde podobné problémy jako pro většinu území Podřipska. O něco lépe je na tom část obce Vrbice, kde je krajina více členitá a rozdělena menšími lesními plochami. Toto území rovněž navazuje na rozsáhlou vodní plochu, která zde vznikla po těžbě písku. Hůře je na tom část kolem hlavního sídla Vrbice, kde se nachází několik rozsáhlých bloků zemědělské půdy, které nejsou téměř nijak členěny a nejsou na hrozby spojené se suchem připraveny. Lesnatost má však přesto Vrbice v rámci regionu nadstandartní, díky několika rozsáhlejší lesním plochám, které však nejsou nijak propojeny remízky a dalšími krajinnými prvky. Území je proto třeba v souvislosti s PÚR prověřit, a případně navrhnout krajinná opatření ke zlepšení situace ohrožení suchem.*

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,
- c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné oseední postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,
- d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu:

(75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov, Beroun (bez obcí v severozápadní a střední části), Bílina (bez obcí v jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severozápadní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem, Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí v severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (bez obcí v západní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim, Kutná Hora, Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most, Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka, Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní

části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, **Roudnice nad Labem**, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany, Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severozápadní a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Tišnov, Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí ve východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice, Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,
- f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo

koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zapracovány nejsou, neboť 9. aktualizace PÚR je účinná od 1.3.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem*
- *Nicméně lze konstatovat, že v obci s ohledem na vymezení dvou ploch pro fotovoltaické elektrárny je tento bod naplněn a realizován*
-

(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov (bez obcí v severní části), Beroun (bez obcí v severozápadní, střední a východní části), Bílina (bez obcí v severozápadní a jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice (bez obcí ve střední části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem (bez obcí v jihovýchodní části), Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední a jihovýchodní části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem (bez obcí ve střední části), Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní a střední části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (jen obce v jihovýchodní a severovýchodní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králupy (jen obce v západní a střední části), Kralovice (bez obcí ve střední části), Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní

části), Kuřim (bez obcí v západní části), Kutná Hora (bez obcí v západní části), Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severovýchodní, střední a jihozápadní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová (bez obcí v jihovýchodní části), Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most (bez obcí v severní části), Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka (bez obcí v jihovýchodní části), Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní a severozápadní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany (bez obcí v jihovýchodní části), Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní a střední části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severní, západní, střední a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (jen obce v jižní a střední části), Tišnov (bez obcí v severní, střední, jižní a jihovýchodní části), Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní, západní, střední, jihovýchodní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (jen obce v severní a východní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou (bez obcí v jižní části), Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v západní, severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí v jižní a východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice (bez obcí v severozápadní a jižní části), Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní a střední části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jižní a jihozápadní části), Židlochovice

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,
- f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zapracovány nejsou, neboť 9. aktualizace PÚR je účinná od 1.3.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem*

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.

- *v řešeném území nejsou vymezeny žádné nové nadřazené koridory dopravní infrastruktury, ale pouze zkapacitnění trasy železniční dopravy, tato trat je v území respektována*

(80) Úkoly územního plánování:

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

- *tento bod se netýká řešeného území, v řešeném území nejsou vymezeny žádné nové nadřazené koridory dopravní infrastruktury pro které by bylo nezbytné vymezit nový koridor*

(88) ŽD 12Vymezení:

Trať úsek Děčín – Ústí nad Labem – Střekov – Lysá nad Labem – Kolín – Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky – zvýšení rychlosti a kapacity trati, součást TEN – T – jedná se o trať, která představuje nově uspořádané kapacitnější napojení celostátní trati od Hradce králové na řešený koridor.

- *v řešeném území je tato trať respektována*

Další body této kapitoly se netýkají řešeného území.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(136) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů technické infrastruktury infrastruktury.

- *v řešeném území nejsou vymezeny žádné nové nadřazené koridory technické infrastruktury, ale pouze zdvojení koridoru pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice, v území respektováno*

(138) Úkoly územního plánování:

b) kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

- *v řešeném území nejsou vymezeny žádné nové nadřazené koridory technické infrastruktury, ale pouze zkapacitnění koridoru pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice, v území respektováno*

(149) E10Vymezení:

Koridory pro vedení 400kV Výškov -Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400kV v trasách Výškov – Babylon a Babylon -Bezděčín, včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice Výškov

- *v řešeném území je tento koridor respektován, na území je zdvojení vedení tj. výměna jednotlivých sloupů, již realizováno*

Další body této kapitoly se netýkají řešeného území.

2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

V souladu s § 105 odst. 2 zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon vydala vláda České republiky usnesením č. 581 ze dne 28.8.2024 Územní rozvojový plán, který nabyl účinnosti dne 29.10.2024.

S ohledem na § 319 odst. 5 stavebního zákona se na první ÚRP ustanovení o závaznosti ÚPD ve smyslu § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužijí, tzn. soulad navrhované změny ÚP s prvním ÚRP se nevyhodnocuje, neboť jeho obsahem jsou nepřezkoumatelné záměry dopravní a technické infrastruktury, ÚSES nadregionálního významu a veřejně prospěšné stavby apod., které jsou již zpřesněné v ZÚR ÚK.

(1) **Územní rozvojový plán (dále také jen ÚRP)** vymezuje zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury, včetně zajištění souvisejících opatření nestavební povahy.

Vymezení záměrů dopravní infrastruktury

(2) Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

(3) Vymezuji se tyto záměry:

Silniční doprava

Dálnice

Drážní doprava

Vysokorychlostní železnice

Koridor konvenční železniční dopravy

Letecká doprava

Vodní doprava

Dopravní infrastruktura jiná (kombinovaná doprava)

Vymezení záměrů technické infrastruktury

Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů technické infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

(63) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek elektrické energie.

Technická infrastruktura – plynárenství

(84) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek zemního plynu.

Technická infrastruktura – produktovody

(90) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek strategických ropných produktů

Technická infrastruktura – vodní hospodářství

(95) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro opatření ke snížení povodňových rizik.

Technická infrastruktura – nakládání s odpady

(98) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

(100) ÚRP vymezuje územní systém ekologické stability ve skladebných částech nadregionálního významu, včetně vložených regionálních biocenter, která jsou součástí složeného nadregionálního biokoridoru.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(406) Vymezuji se tyto veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření

k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Z územního rozvojového plánu neplynou pro obec žádné další povinnosti.

3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění po poslední aktualizaci (dále jen „ZÚR ÚK“), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 usnesením č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011 a jejich následných aktualizací zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR.

Dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 usnesením č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011 **(ve znění účinném od 31.12.2024)** vyplývá respektovat zejména:

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- *navrhované řešení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území. Lze však konstatovat, že se aktuální územní plán zaměřuje zejména na zastavěné území a jeho rozvoj, než na okolní krajinu. Z hlediska vyváženosti pilířů by tak bylo dobré se v následující změně ÚP Vrbice více věnovat krajině, která čelí do budoucna mnohým hrozbám.*

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území

- *územní plán stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území, ÚP přispívá k zajištění vyváženosti vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje stanovením koncepce zohledňující lokální územní podmínky a potřeby obce a vhodnou lokalizací rozvojových ploch. Pro další rozvoj jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro rozšíření nabídky bydlení, služeb a pracovních příležitostí. Nicméně z hlediska rozlohy některých rozvojových ploch lze uvažovat o jejich předimenzovanosti, která by mohla vyváženost vztahů v území narušit.*

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- *územní plán respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelné plochy do proluk a v návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Jiné krajinotvorné prvky než součástí ÚSES však ÚP nenavrhuje. Zaměření na krajinu by proto mělo být v rámci změny ÚP č.3 výraznější.*

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES)

- *návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nezasahovaly do stávajících prvků ÚSES. Při vymezování ploch změn obecně byly respektovány vyhlášené a stanovené limity využití území, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu území před rizikovými přírodními vlivy i před případným poškozením krajinného rázu nebo jiných evidovaných hodnot území.*

Hospodářský rozvoj

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu

- *ÚP stanovené priority naplňuje, stávající zemědělské areály jsou v území stabilizovány, či určeny k přestavbě.*

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

- *při vymezení rozvojových ploch jsou zohledněny rovněž prostorové možnosti a kapacity, územní rezervy po stávajících průmyslových zónách se v obci nenacházejí.*

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

- *ve volné krajině jsou respektovány krajinné a přírodní hodnoty, včetně krajinného rázu a územního systému ekologické stability. Zábory krajiny a zemědělského půdního fondu jsou však poměrně velké, zejména v části obce Předonín, kde by bylo vhodné velikost rozvojových ploch prověřit a přehodnotit. Koncepce ÚP by měla více podporovat uchování venkovského charakteru sídla v zemědělské krajině.*

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu, je pouze součástí OS2.

ZÚR ÚK zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008 na území Ústeckého kraje a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008 a v následných aktualizacích.

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

- *návrh územního plánu zohlednil polohu v rozvojové ose republikové priority OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden) dle PÚR. Tato skutečnost je zohledněna zejména v návrhu zastavitelných ploch určených pro bydlení..*

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.

- *ÚP stanovené priority naplňuje. ÚP koordinuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s ohledem na účelné využití území a ochranu volné krajiny*

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje

- *ÚP stabilizuje současný systém dopravní infrastruktury*

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

- *ÚP stabilizuje současný systém odvádění a likvidace odpadních vod a vytváří podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací, bez nároků na plochy změn v území*

Sídelní soustava a rekreace

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

- *územní plán vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti území vymezením uceleného systému veřejných prostranství, která zajišťují přístup do stabilizovaných i rozvojových ploch a zpřístupňují krajinné zázemí obce*

Sociální soudržnost obyvatel

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

- *územní plán respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky využití pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly tyto hodnoty a limity v území respektovány a chráněny*

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

- průběh pořízení územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Veřejnost je do procesu pořízení územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem.

- *zlepšení kvality bydlení je umožněno vymezením nových ploch bydlení, které rozvíjí stabilizované plochy, jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu a jsou v rámci regulativu doplněny nezbytným zázemím (občanská vybavenost, veřejná zeleň)*

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva

- *zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány jako limity využití území dle příslušných platných právních předpisů.*

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby

- *řešené území se nenachází v lokalitách s potenciálním nebezpečím přírodního charakteru ani havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby*

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *Záplavová zóna se na území obce Vrbice nenachází.*

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

- *priorita je naplněna samotným zpracováním územního plánu*

Ostatní priority kapitoly 1 se řešeného území netýkají.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Řešené území leží ve zpřesněné rozvojové ose republikové priority **OS2** Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden)

Dle rozvojové osy OS2 je třeba obec připravit na možný budoucí dynamický rozvoj v souvislosti na návaznost na dálnici D8 a budoucí trasu vysokorychlostní trati. Vliv na obec a její napojení na tyto koridory tak není tak silné, což dokazuje i většinové nevyužití současným územním plánem navrhovaných zastavitelných ploch. Potřeba zastavitelných ploch je proto třeba prověřit třeba i v souvislosti s touto osou, a to jak plochy pro bydlení, tak pro občanskou vybavenost.

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS2 Rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (- Dresden)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR, takto:

(1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

- Dokladem splnění tohoto úkolem je vlastní zpracování Územního plánu Vrbice. Vzhledem k velikosti obce a charakteru vymezených záměrů nebylo vyhodnoceno jako nutné stanovení podmínky pro zpracování regulačního plánu k prověření a stanovení podrobnějších podmínek v území*

(2) Kultivovat a rozvíjet rekreační lokality nadmístního významu zahrnuté v rozvojové ose v koridoru Labe: jezero Píšťany a sportovní kanál Račice.

- Územní plán navrhuje rozsáhlé rekreační plocha v relativní blízkosti plavebního kanálu v Račicích.

(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.

- Územní plán s těmito plochami pracuje a určuje je jako plochy přestavby.*

(4) Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí.

(5) Upřesňovat ZÚR ÚK a vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v ohrožených územích (vč. sevřeného údolí Labe).

- Záplavové území se na území obce nenachází.*

(6) Vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

- Územní plán na území postiženém těžbou navrhuje plochy pro přírodní rekreaci. Plocha aktivní těžby by měla být v následující aktualizaci ÚP prověřena.*

(7) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Pro těžbu nerostných surovin uvolňovat výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastační důsledky pro území.

- Územní plán nenavrhuje plochy pro těžbu v neúnosné míře.*

(8) Řešit územní souvislosti záměru nové železniční dráhy jako součásti systému rychlých spojení (koridor ŽD1).

(9) Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

- *Pro obec Vrbice jsou důležité zejména body 1; 3; 6; 7; 8; 9. Na základě bodu 3 by bylo dobré v rámci aktualizace územního plánu prověřit území, zda se v něm nacházejí nové plochy typu brownfield a případně určit jak s nimi naložit. Body 6 a 7 se obce týkají zejména díky rozsáhlé těžbě písku nedaleko od hranice obce a pak také díky probíhající těžbě přímo na území obce. Tyto plochy těžby bude třeba prověřit, určit jejich vliv a v rámci změny ÚP s nimi náležitě pracovat. Bod 8 není pro obec Vrbice tak důležitý jako pro obce které jsou nejbližší plánované tratě, avšak i přesto je třeba obec na možné vlivy připravit.*

Úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

- *Dokladem splnění tohoto úkolem je vlastní zpracování Územního plánu Vrbice. Vzhledem k velikosti obce a charakteru vymezených záměrů nebylo vyhodnoceno jako nutné stanovení podmínky pro zpracování regulačního plánu k prověření a stanovení podrobnějších podmínek v území.*

(5) Upřesňovat ZÚR ÚK a vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany ohrožených území

- *Územní plán nenavrhuje do záplavových oblastí žádnou novou zástavbu.*

(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty v území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území

- *Z úkolů se území obce dotýká pouze ochrana kulturní zemědělské krajiny, která je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu i vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny*

Ostatní úkoly kapitoly 2 se řešeného území netýkají.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- *řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK.*
- *řešené území leží mimo další specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK.*

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území následující prvky ÚSES

RBC 015– Niva Obrtky k založení

RBK 0006 – Niva Obrtky – Velešice k založení

Úkoly pro územní plánování:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.

Výše uvedené prvky ÚSES jsou v územním plánu zpřesněny na podkladu katastrální mapy.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu.

Podmínky pro využití ploch, na kterých se nachází prvky ÚSES, jsou stanoveny v kapitole e. výrokové části dokumentace územního plánu tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Pro návrh ploch ÚSES byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana. Jednotlivé prvky ÚSES jsou navrženy na podkladu ÚAP a generelu ÚSES tak, aby bylo možné vytvořit funkční celek respektující příslušné zákony a metodiky.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

- *podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES.*

Ostatní úkoly kapitoly 4 se řešeného území netýkají.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

- *návrh územního plánu je řešen tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území, ochrana přírodních hodnot území a krajinného rázu by však mohla být více zohledněna jako princip územního rozvoje obce. Za aktivity ohrožující přírodní a krajinné hodnoty by šla považovat těžební plocha na území části obce Předonín, která je územním plánem vymezena, je proto třeba tuto plochu prověřit a minimalizovat její negativní dopady na území.*

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách

- *ochrana přírodních hodnot jako princip je uvedena v koncepci uspořádání krajiny a dále definuje území s vyšší hodnotou krajinného rázu. ÚP existenci těchto území zohledňuje v návrhu využití ploch*

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenali snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

- *podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES*

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

- *návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně do proluk v zastavěném území a dále v návaznosti na zastavěné území obce. Celková plocha záboru ZPF je však poměrně velká a bylo by vhodné uvážit snížení celkové rozlohy zastavitelných ploch v následující změně ÚP.*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

- *Při lokalizaci rozvojových ploch byly územním plánem přednostně využity prostorové rezervy v zastavěném území, tj. plochy přestavby. Pro průmyslové využití nejsou vymezeny žádné plochy ve volné krajině. Plocha zemědělského areálu v Vrbicích je navržena jako plocha přestavby na plochu rekreace na plochách přírodních.*

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

- *Územní plán navrhuje 2 velké rekreační plochy typu „plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)“ v návaznosti na zástavbu a vodní plochy. ÚP rovněž stabilizuje četné plochy zahrádkových osad a ostatní rekreační plochy.*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny

- *ve správním území obce se nenachází žádné krajinné, městské, vesnické ani archeologické památkové zóny. Vyhlášení nových zón v tomto území není uvažováno.*

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách

- *Ve správním území obce se nenachází významné doklady industriálního vývoje, které by bylo vhodné chránit.*

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor

- *úkol se území obce Vrbice dotýká jen částečně. Ochrana hodnot krajiny je zajištěna samotným návrhem ÚP.*

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám

- *návrh územního plánu respektuje v maximální míře historické souvislosti v území, nicméně je třeba brát v úvahu těžbu v území, která do značné míry ovlivňuje rozvoj obce*

Ostatní úkoly kapitoly 5 se řešeného území netýkají.

6. Vymezení cílových kvalit krajiny

Dle ZÚR je dále území obce zařazeno krajinného celku **Severočeské nížiny a pánve**. Pro tento celek plynou následující cílové kvality krajiny:

- *krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),*
- *krajina venkovská i městská,*
- *krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,*
- *krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.*

Těchto kvalit má být dosaženo následujícími dílčími kroky:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství)

- *územní plán respektuje a zachovává stávající charakter kulturní zemědělské krajiny řešeného území, při zohlednění dalších priorit a požadavků stanovených v ZÚR ÚK a PÚR ČR. Nenavrhuje však do krajiny téměř žádná další opatření pro ochranu půdy, kromě prvků sítě ÚSES.*

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES)

- *územní plán respektuje stávající zemědělsky využívané uspořádání krajiny s cílem zajistit zvýšení její ekologické stability zejména návrhem ploch ÚSES. Pro tyto prvky byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana. Kromě prvků sítě prvků sítě ÚSES však nenavrhuje téměř žádná další krajinnotvorná opatření, což vzhledem k hrozbám, kterým území čelí, není vhodný stav.*

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků

- *tento bod se územního plánu je v územním plánu naplňován, v oblasti je rozsáhlá těžba štěrkopísků, vymezený dobývací prostor. Územní plán reagoval na tuto skutečnost návrhem ploch pro rekreační a přírodě blízké využití, případně plochy zemědělské.*

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny

- *Územní plán považuje zastavěné území obce za stabilizované a navrhuje nové zastavitelné plochy a podmínky jejich využití s cílem navázat na stávající uspořádání a charakter sídla ležícího uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Vzhledem k rozsahu by však bylo vhodné uvážit u některých ploch vypracování etapizace.*

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí

- *ÚP nenavrhuje nové významné plochy pro výrobní funkce do nezastavěného území.*

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat

- *územní plán navrhuje zastavitelné plochy a podmínky jejich využití tak, aby navazovaly na stávající uspořádání sídla.*

Zejména body b) a c) jsou pro území obce Vrbice důležité, vzhledem k těžební oblasti, která se na území vyskytuje a několika větším blokům orné půdy. Proto by se na tyto oblasti měl územní plán lépe zaměřit. Zejména v rámci orné půdy by bylo vhodné vytvořit více podmínek pro krajinotvorné prvky, než činí aktuální ÚP.

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- *do řešeného území se promítají na základě ZÚR ÚK jako veřejně prospěšná opatření regionální biokoridory **RBC 015** - Niva Obrtky (k založení) a **RBK 0006** - Niva Obrtky – Velešice (k založení), které jsou v územním plánu zpřesněny a navrženy*

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- *do řešeného území se tyto požadavky nepromítají*

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDANÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI

Od vydání územního plánu Vrbice do současnosti nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území. skutečnost, zda pro změnu č.7 ÚP Vrbice bude požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP, bude předmětem stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vrbice. Pořizovatel předpokládá, že s ohledem na jednotlivé změny ve funkčním využití nebo rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení

E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by vedly k zásadní změně koncepce rozvoje, a tudíž i pořízení nového územního plánu.

Ovšem vzhledem k předaným podnětům vlastníků pozemků v obci Vrbice bylo rozhodnuto, že vyvstala potřeba pořízení změny územního plánu. V návaznosti na fakt, že je v souladu se stavebním zákonem (§ 107) potřeba zpracovat a projednat návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vrbice, bude tento návrh obsahovat i zadání změny č.7 ÚP.

Změna bude rovněž sloužit pro aktualizaci informací v územním plánu a k zapracování informací s jiných dokumentů do územního plánu, a to zejména v oblasti rozvoje krajiny.

F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Lokalita č. 1

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití pozemků 326/1 v k.ú. Mastířovice z ploch zemědělských na plochy bydlení venkovského charakteru, což žadatel odůvodňuje přínosem pro obec s ohledem na rozvoj osídlení a příliv nových občanů.

Návrh úhrady nákladů: uhradím poměrný podíl za uměnu ÚPD

Posouzení podnětu:

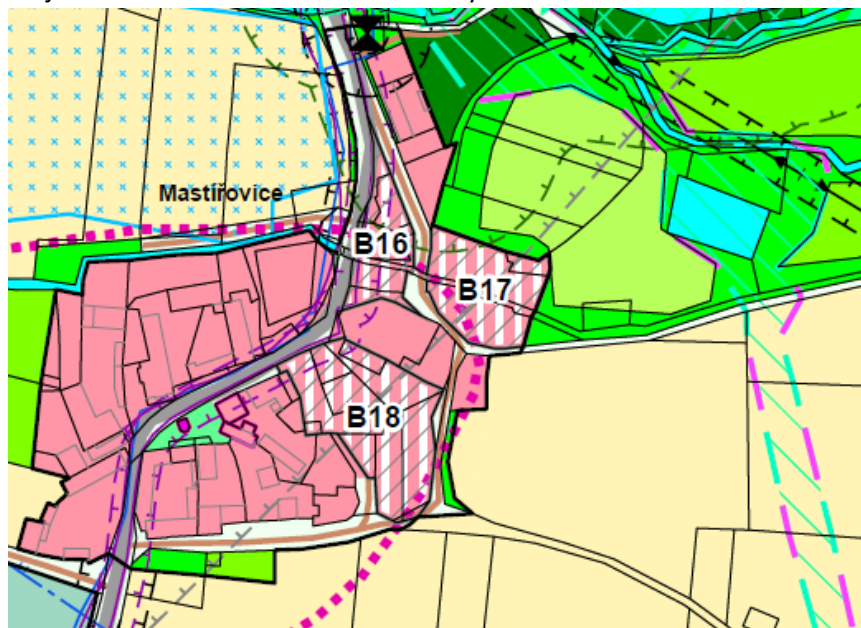
Pozemek má výměru 12 321 m², z toho 838 m² je vedeno v I. třídě ochrany ZPF (nejkvalitnější půdy chráněné ve veřejném zájmu) a 11 483 m² ve IV. třídě ochrany. Návrh se tedy přímo dotýká zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je prioritou územního plánování.

Pozemek částečně navazuje na zastavěné území sídla Mastířovice, avšak plocha významně vybíhá do volné krajiny. Z hlediska dálkových a panoramatických pohledů bude nová zástavba působit

naddimenzovaně a nepřírozně. Historický urbanistický vývoj obce je charakteristický postupným, rovnoměrným rozšiřováním kolem hlavní komunikace, zatímco navržená lokalita tuto logiku zcela narušuje a mění vedutu sídla.

Z hlediska nadřazených dokumentací je návrh problematický. Politika územního rozvoje ČR klade důraz na efektivní využívání zastavěného území a na přednostní využití proluk a přestavbových ploch před novým zábořem zemědělské půdy. Navrhovaná změna tyto priority nerespektuje a znamená jednostranný zájem investora na umístění cca 10–12 rodinných domů bez ohledu na hodnoty a limity území, zemědělskou a ekologickou funkci krajiny a charakter sídla.

Podnět k vymezení nové plochy bydlení venkovského charakteru na pozemku parc. č. 326/1 v k. ú. je v rozporu s prioritami územního plánování, s ochranou kvalitního ZPF a s požadavky na zachování krajinného rázu a urbanistické struktury obce.



Lokalita č. 2

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití na části pozemku 1216/24 v k.ú. Vrbice u Roudnice n.L. z ploch zemědělských na plochy výroby a skladování, žadatel podnět odůvodňuje využitím k podnikání a řemeslné výrobě nerušící okolí.

Návrh úhrady nákladů: podíl za provedené změny zaplatím

Posouzení podnětu:

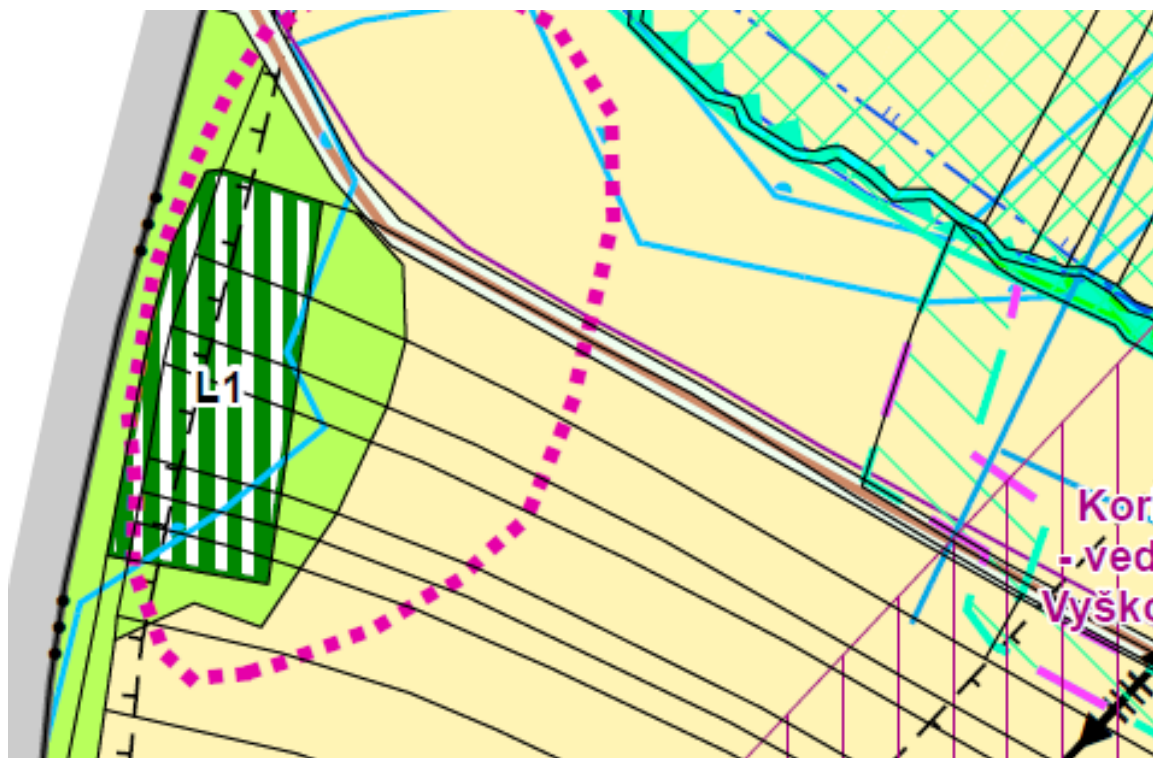
Pozemek o výměře 4 856 m² se nachází ve volné krajině, je zařazen do V. třídy bonity ZPF a navazuje na bývalou černou skládku a účelovou komunikaci k vepřínu Záhorčí. Na pozemku je již realizována stavba, pravděpodobně menší truhlárna či pila. Z hlediska širších vztahů je lokalita odtržena od urbanizovaných celků, nicméně vzhledem k charakteru výroby lze konstatovat, že umístění stavby v daném místě je v principu vhodné, neboť se jedná o činnost potenciálně rušivou, která by v blízkosti obytné zástavby působila konfliktně.

Současný stav – tedy jedna drobnější stavba – je akceptovatelný i z hlediska vlivů na krajinný ráz. Případné rozšiřování výrobního areálu nebo výstavba hmotově výraznějších objektů by však byla nevhodná, protože by narušila charakter otevřené krajiny. Z tohoto důvodu je nutné případnou změnu

podmínit nízkou zastavitelností, omezením objemu staveb a zachováním měřítka drobných provozních staveb.

Další limity využití území: do lokality částečně zasahuje koridor E10b (vedení 400 kV Babylon), lokální biokoridor, závlahové potrubí a archeologické naleziště. Tyto skutečnosti podmiňují využití území respektive části pozemku.

Podnět je v zásadě akceptovatelný pouze v rozsahu stávajícího využití, tj. pro umístění drobné stavby řemeslné výroby menšího měřítka, bez možnosti podstatného rozšiřování a výstavby objemově dominantních objektů. Při případné změně ÚP by musely být stanoveny přísné regulační podmínky, zejména co do měřítka, hmotnosti a krajinného zasazení staveb.



Lokalita č. 3

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití pozemku 2/1 v k.ú. Vetlá z ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň na plochy zemědělské – zahrady. Důvodem změny je využití pozemku jako zahrady – výsadba ovocných a okrasných keřů s možností stavby jednopodlažního objektu, který by sloužil pro uchování nářadí a výpěstků a uschování uživatelů před deštěm

Návrh úhrady nákladů: úhrada podílu ceny za změnu ÚPD

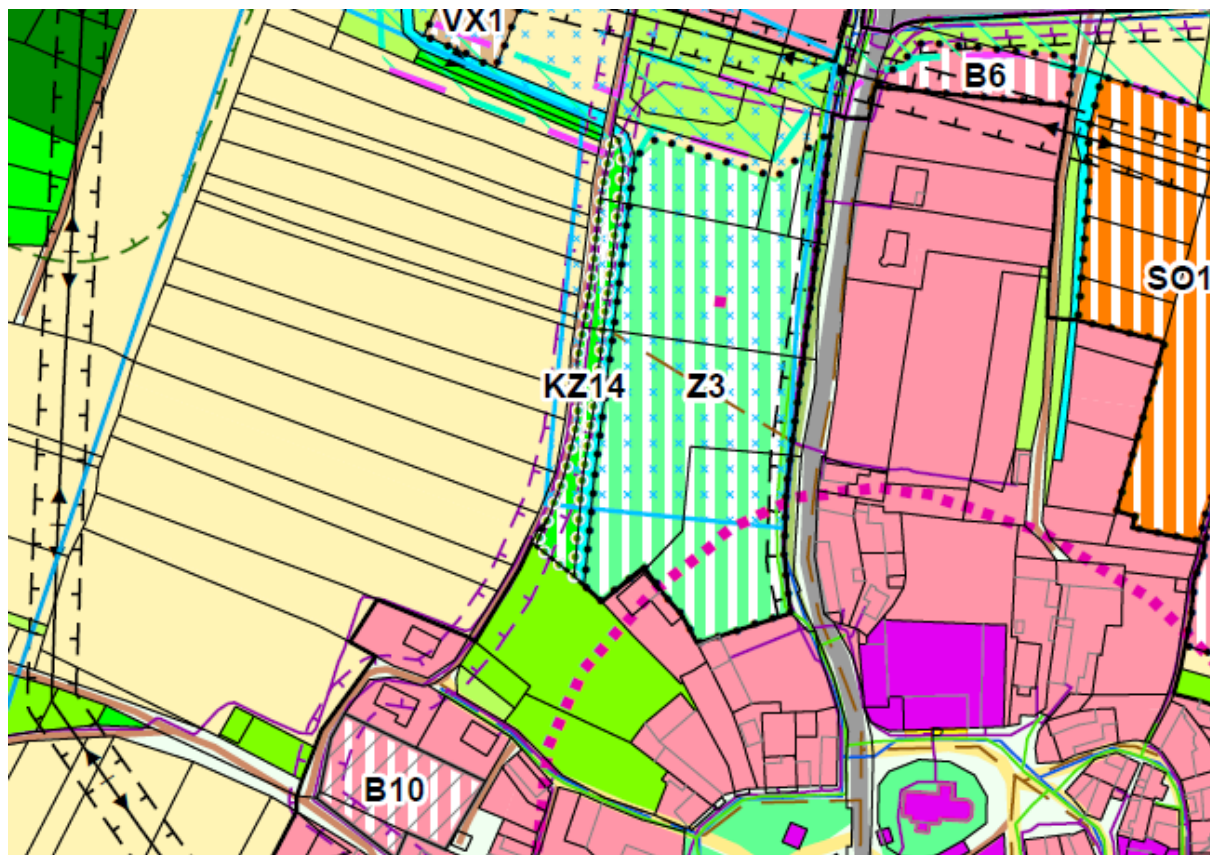
Posouzení podnětu:

Jedná se o pozemek o výměře 3 426 m² vedený v BPEJ IV. Do jeho využití se promítají významné limity, a to zejména systém pozemkových meliorací, ochranné pásmo komunikace, vedení vodovodu a dále také skutečnost, že se nachází v archeologickém nalezišti.

Pozemek bezprostředně navazuje na zastavitelné území. Změna využití na zahradu by mohla být zvažována za předpokladu, že případná zemědělská stavba bude umístěna mimo plochy pozemkových meliorací a zároveň bude situována tak, aby co nejtěsněji navazovala na zastavěné území sídla.

S ohledem na charakter území a skutečnost, že se jedná o volný prostor mezi sídly, který je nezbytné zachovat v co největší míře nezastavěný, je nutné zabránit jeho výrazné urbanizaci a srůstání jednotlivých sídel. Z toho důvodu je zásadní, aby navrhovaná zahrada sloužila převážně k výsadbě ovocných a okrasných dřevin a aby oplocení neplnilo funkci nepropustné bariéry v krajině.

Za vhodné se jeví doplnění podrobnější regulace v podobě stanovení konkrétních parametrů oplocení a maximální výměry drobné stavby (např. pro uskladnění zahradního nářadí), a to formou prvků regulačního plánu.



Lokalita č. 4

Navrhovatel navrhuje změnu prostorové regulace na pozemku st. 14 v k.ú. Vetlá, na 2NP a obytná půda

Návrh úhrady nákladů: do výše max.5000Kč, převodem

Posouzení podnětu:

Pozemek se nachází v ploše bydlení venkovského charakteru, kde územní plán stanovil jasné prostorové regulativy – maximální výšku jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví. Stávající rodinný dům byl zohledněn jako stávající stavba, která již nyní převyšuje základní výškové limity.

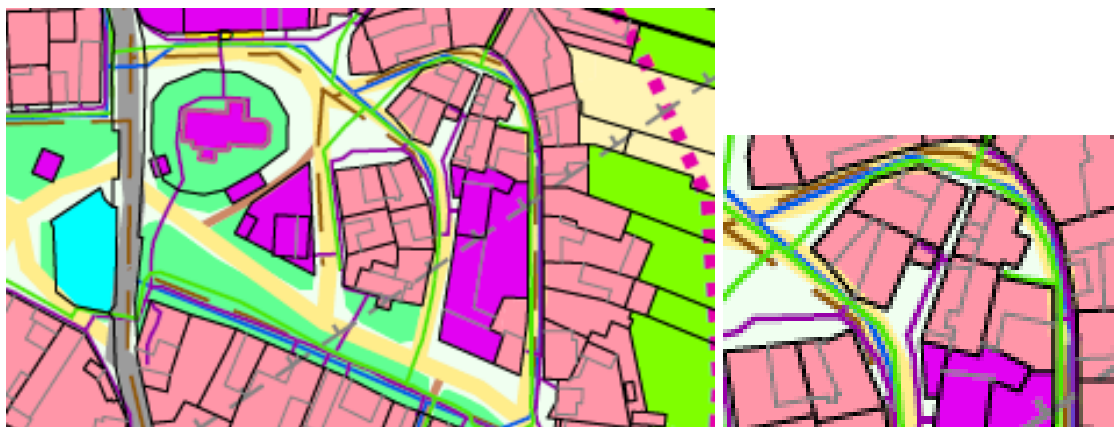
Navrhovaná úprava by však vedla k dalšímu zvýšení podlažnosti (vznik 2,5 nadzemního podlaží), což je v rozporu s koncepcí výškového uspořádání stabilizovaných ploch. Takový zásah by zásadním způsobem narušil hmotovou skladbu a měřítko tradiční venkovské zástavby. Stávající prostředí návsi je charakteristické měřítkově vyrovnanou zástavbou, která je jedním ze základních znaků identity obce.

Připuštění výškového navýšení u jednoho rodinného domu by vytvořilo precedens pro ostatní stavebníky v okolí, a tím by byla oslabena koncepčnost a předvídatelnost územně plánovací

dokumentace. Zásah by tak neodpovídal prioritám územního plánování podle nichž musí být zajištěna ochrana hodnot území a zachování charakteru sídelní struktury.

Je nezbytné zdůraznit, že tradiční zástavba na návsi představuje významnou hodnotu, jejíž zachování je v přímém veřejném zájmu. Případná změna výškového uspořádání by měla být řešena pouze v rámci širší koncepční revize územního plánu, nikoliv dílčí úpravou pro jednotlivý pozemek.

Z těchto důvodů se navrhované zvýšení podlažnosti nepovažuje za vhodné ani koncepčně obhajitelné.



Lokalita č. 5

Navrhovatel navrhuje v rámci změny vymístit biokoridor mimo pozemky p.č. 331,332,333/7,335/15,335/17,337,336 v k.ú. Mastířovice

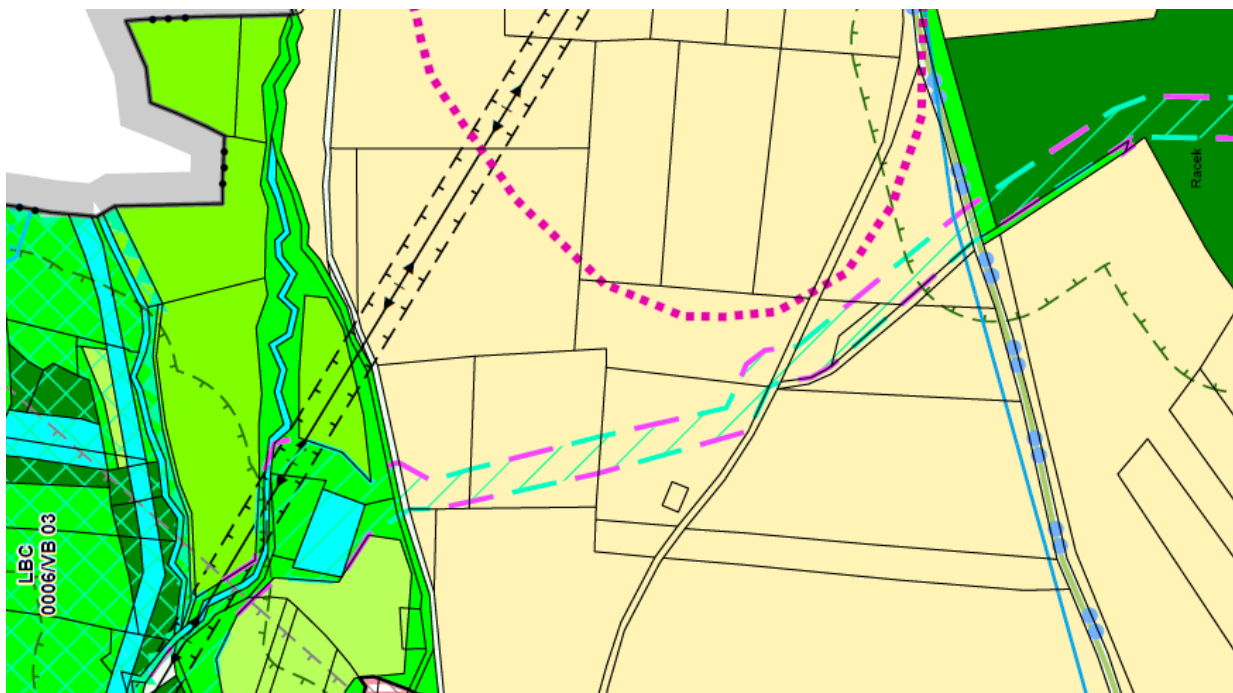
Návrh úhrady nákladů: úhrada podílu změny na změnu ÚP

Posouzení podnětu:

Navrhovaný biokoridor je v současné době návrhový, tedy ještě není plně funkční, a jeho vymezení je určeno k realizaci. Přesunutí tohoto koridoru lze proto akceptovat, pokud bude nalezeno nové umístění, které bude smysluplné a podloženo odborným posouzením projektanta ÚSES.

Je nezbytné, aby nové řešení zajistilo propojení jednotlivých biocenter a zachovalo prostupnost krajiny pro faunu, zejména s ohledem na přístup k vodnímu zdroji. Jakékoli nové umístění musí být rovněž v souladu s nadřazenými dokumenty územního plánování a metodikou vymezování prvků ÚSES.

Současně je žádoucí rozdělit velké půdní bloky a umožnit fauně přístup k vodnímu zdroji tak, aby byl zachován ekologický význam území.

**Lokalita č. 6**

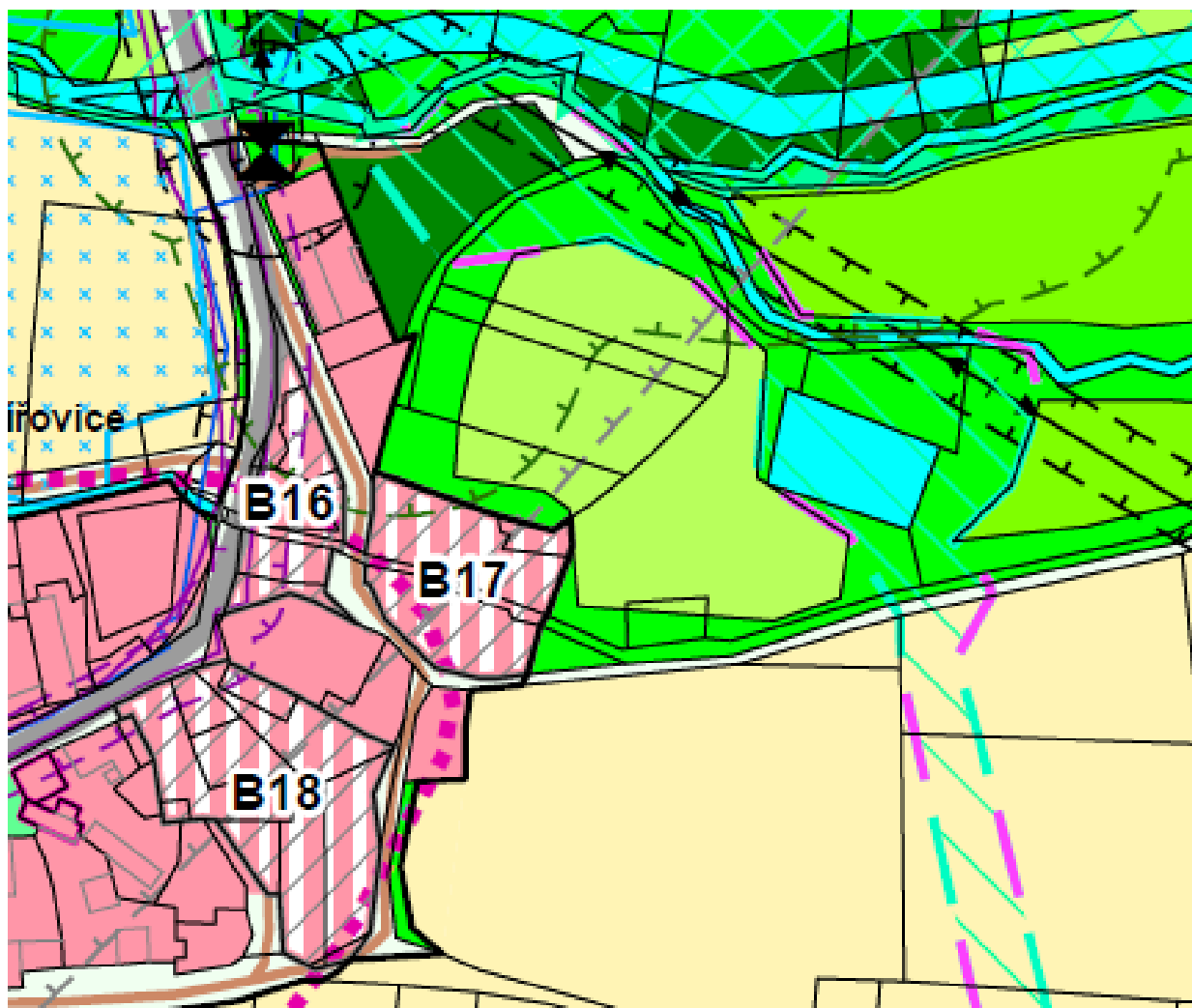
Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití pozemků 335/7, 335/6, 335/5, 335/1, 335/9, 335/8 v k.ú. Mastířovice z ploch zemědělských - trvalý travní porost na plochy bydlení venkovského charakteru. Důvod uveden není.

Návrh úhrady nákladů: podíl na nákladech změny, ÚP uhradím

Posouzení podnětu:

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v BPEJ I. třídy, tj. na půdách s nejvyšší ochranou, částečně zasahují do ochranného pásma lesa, navazují na plochy přírodní a ÚSES a spadají do ochranného pásma vojenského zařízení. Spolu tvoří celek o výměře 7 426 m², který slouží jako přírodní a krajinné zázemí sídla Mastířovice, včetně vodní plochy.

S ohledem na ochranu zemědělsky nejcennější půdy, ekologickou a krajinnou hodnotu území a na fakt, že spolu s lokalitami 1 a 5 tvoří jeden velký rozvojový záměr, který by výrazně změnil urbanistický a vizuální ráz obce, nelze doporučit jakoukoliv výstavbu na těchto pozemcích. Jakékoli zasahování do těchto ploch by bylo v rozporu s veřejným zájmem na ochraně ZPF a krajinného rázu.



Lokalita č.7

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití pozemku 1304 v k.ú. Vrbice u Roudnice n.L. , navrhovatel uvádí jako předmět změna ostatní plocha, manipulační plocha jako způsob pořízení a důvod pro její pořízení změna na bydlení, plocha bydlení venkovského charakteru.

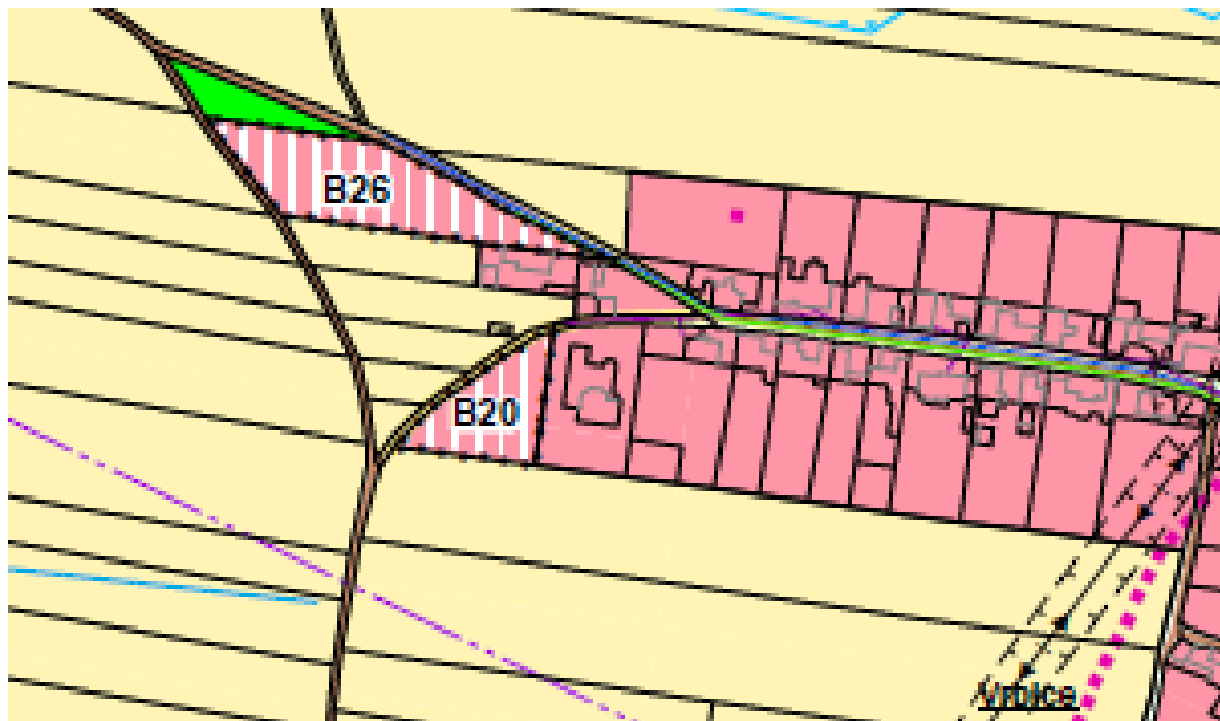
Návrh úhrady nákladů: souhlasím s úhradou příslušné části nákladů na pořízení změny územního plánu

Posouzení podnětu:

Pozemek o výměře 1 304 m² se nenachází v BPEJ a nenavazuje přímo na zastavěné území sídla. S ohledem na urbanistický kontext navazuje na zastavitelnou plochu B26, avšak tato plocha má specifické podmínky:

„Plocha leží na severozápadním okraji Vrbice. Plocha je navržena pro umístění jednoho rodinného domu, který bude umístěn ve východní části plochy. V rámci plochy bude rozšířeno stávající veřejné prostranství ve východní části plochy tak, aby byl zajištěn přístup k pozemku a zároveň i otáčení vozidel. Zbytek plochy ve směru do krajiny bude využit jako zahrada. Vymezení nové plochy by nenavazovala ani na zastavitelnou plochu, protože tato je vhodná pouze pro umístění jednoho RD a směrem do krajiny bude mít zahradu, tak aby se podtrhl charakter obce.“

Navrhovaná lokalita nenavazuje na zastavěné území a zasahuje do volného prostoru mezi sídly, který je klíčový pro zachování volného charakteru krajiny a vizuální struktury obce. Jakékoli urbanizační zásahy do tohoto prostoru by vedly k nežádoucímu srůstání sídel a narušení krajinného rázu. S ohledem na priority územního plánování, ochranu přírodního a vizuálního charakteru sídla a respektování historického urbanistického vývoje obce je stanovisko pořizovatele k tomuto pozemku negativní.



Lokalita č.8

Navrhovatel navrhuje změnu funkčního využití pozemku 167/1 v k.ú. Vetlá jako předmět změny uvádí stavební pozemek za účelem výstavby plachtové haly pro skladování zemědělské techniky a plodin pěstovaných na zbytku parcely.

Návrh úhrady nákladů: v případě kladného vyřízení žádosti uhradím poměrnou část, v případě zamítnutí neuhradím nic

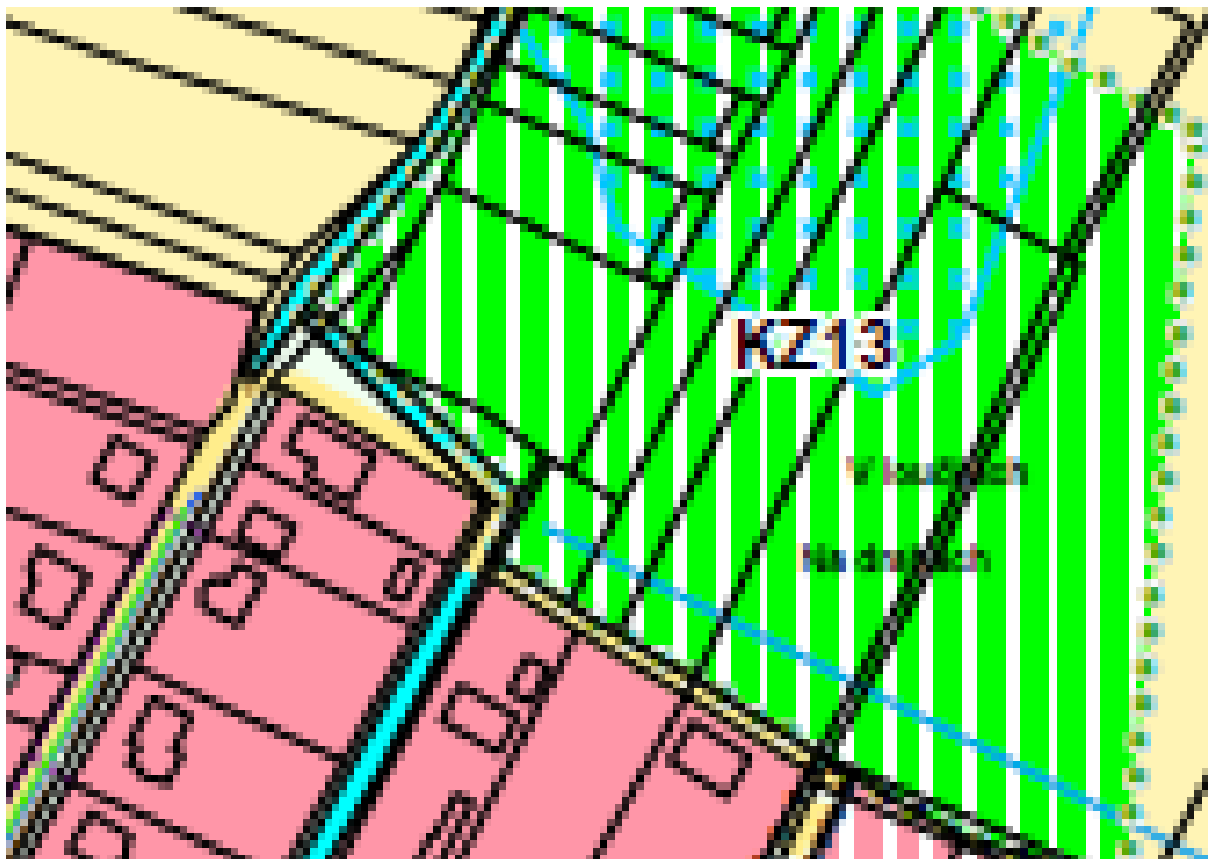
Posouzení podnětu:

Pozemek o výměře 2 131 m², převážně v BPEJ III, je v současnosti zařazen mezi plochy nezastavěného území – krajinná zeleň, vymezené v územně plánovací dokumentaci na podkladu Územní studii krajiny ORP Roudnice nad Labem. Tyto plochy jsou určeny k udržení ekologické stability území a k revitalizaci na vysokou zeleň, například lesní porost nebo mokřady, a mají klíčovou funkci pro zachování krajinného rázu a ekologické rovnováhy.

Navrhované umístění plachtové haly pro skladování zemědělské techniky a plodin není v souladu s platným územním plánem ani s principy územní studie krajiny. Plocha o velikosti 2 131 m² je malá a výstavba haly by neadekvátně převáděla pozemek do zastavitelných ploch, čímž by byla ohrožena ekologická a vizuální kvalita krajiny.

S ohledem na veřejný zájem, ochranu hodnot území a priority územního plánování lze navrhované využití hodnotit jako nepřijatelné. Plocha má sloužit k ekologicky stabilnímu využití a zachování krajinného rázu, nikoli k účelovému prosazení urbanizačního záměru investora.

Návrh na umístění plachtové haly není koncepční a proto doporučujeme se zachovat stávající funkční využití plochy jako krajinné zeleně.



G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Obec Vrbice neuplatňuje žádné podněty na aktualizaci Politiky územního rozvoje nebo Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) vymezení řešeného území

Řešeným územím jsou všechna katastrální území obce Vrbice (Vetlá, Mastířovice) a to s ohledem na aktualizaci zastavěného území a prověření územní studie krajiny a prověření všech regulativů ploch s

rozdílným způsobem využití, tak aby odpovídali legislativě v době vydání územně plánovací dokumentace a převedení dokumentace do jednotného standardu.

b) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Zadání Změny územního plánu č. 7 – přehled požadavků pořizovatele

1. Aktualizovat hranici zastavěného území.
2. Provéřít podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití, stanovit převažující účel využití a základní podmínky prostorového uspořádání, včetně ochrany krajinného rázu a souladu s novým stavebním zákonem.
3. Provéřít u zastavitelných ploch minimální velikost stavebních pozemků dle konkrétní lokality s ohledem na urbanistickou strukturu; stanovit maximální zastavitelnost pozemků.
4. Zpracovat změnu ÚP na základě aktuálních podkladů a údajů o území.
5. Provést úpravu případných nepřesností v platném ÚP.
6. Provéřít vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v platném ÚP a v případě odůvodněné potřeby provést úpravy.
7. Zachovat a zajistit logickou návaznost územního plánu na územní plány okolních obcí.
8. Provéřít a případně navrhnout prvky regulačního plánu.
9. Zvážit etapizaci výstavby na zastavitelných plochách, zejména s ohledem na kapacitu kanalizace; některé plochy případně podmínit navýšením kapacity ČOV.
10. Provéřít možnosti zlepšení prostupnosti území včetně nových komunikací, obnovení polních cest a doprovodné zeleně.
11. Chránit všechny remízky, meze a plochy lesa v intenzivně zemědělsky využívané krajině.
12. Chránit nejvyšší zemědělské půdy (BPEJ I–III) před nepřiměřenými zábory pro nezemědělské využití a zajistit jejich správné obhospodařování.
13. Respektovat základní koncepci rozvoje obce, upravit či doplnit dle aktuálních potřeb.
14. Doplnit slovník pojmů a seznam použitých zkratk (ty pojmy, které nemají jednoznačné obecné vysvětlení).
15. Zpracovat veškeré požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace – Aktualizace ZUR ÚK, PÚR ČR, ÚRP; řádně zdůvodnit vztah návrhu k těmto dokumentům.
16. Zpracovat regulace z územní studie veřejných prostranství
17. Provéřít možnost zlepšení prostupnosti území zejména ve vztahu k sousedním obcím.
18. Při zpracování změny se projektant zaměří na: charakter sídla, urbanistickou strukturu a prostorové vztahy v obci. Specifika typologie zástavby, strukturu veřejných prostranství. Formy a návaznosti zástavby na krajinné prostředí, její otevřenost, dochované průhledy, historické krajinné vazby a limity dané geomorfologií.
19. Využití prvků regulačního plánu k upřesnění podmínek využití území (výšková hladina, uliční čára, orientace objektů, veřejná zeleň, limity oplocení).
21. Prověření podaných podnětů:

Lokalita č. 1 – Mastířovice, pozemek 326/1

Provéřít změnu funkčního využití části pozemku z ploch zemědělských na plochy bydlení venkovského charakteru.

Provéřít část pozemku pro umístění 1–2 rodinných domů (cca 2000 m²) přiléhající k zastavěnému území. Zajistit, aby charakteristický obraz sídla nebyl narušen a lokalita se významně neuplatňovala z hlediska dálkových pohledů.

Provéřít a navrhnout prvky regulačního plánu, které zajistí harmonické začlenění zástavby do krajiny.

Lokalita č. 2 – Vrbice u Roudnice n. L., pozemek 1216/24

Provéřít změnu funkčního využití části pozemku z ploch zemědělských na plochy výroby a skladování pouze v rozsahu stávajícího využití.

Povolit umístění drobné stavby řemeslné výroby menšího měřítka, bez možnosti podstatného rozšiřování nebo objemově dominantních objektů.

Stanovit přísné regulační podmínky, zejména co do měřítka, hmoty a krajinného zasazení staveb.

Lokalita č. 3 – Vetlá, pozemek 2/1

Provéřít změnu funkčního využití pozemku z veřejných prostranství – veřejná zeleň na plochy zahrad.

Navrhnout využití pozemku pro výsadbu ovocných a okrasných keřů a případnou jednopodlažní stavbu pro uchování nářadí a výpěstků.

Zajistit, aby volný prostor mezi sídly zůstal nezastavěný, a zabránit výrazné urbanizaci a srůstání jednotlivých sídel.

Doplnit konkrétní regulaci oplocení a maximální výměry stavby formou prvků regulačního plánu, aby oplocení neplnilo funkci nepropustné bariéry.

Lokalita č. 5 – Mastířovice, pozemky 331, 332, 333/7, 335/15, 335/17, 336, 337

Provéřít přesun biokoridoru mimo uvedené pozemky.

Zajistit, aby nové řešení propojovalo jednotlivá biocentra a zachovalo prostupnost krajiny pro faunu, zejména s ohledem na přístup k vodnímu zdroji.

Nové umístění musí být v souladu s nadřazenými dokumenty územního plánování a metodikou vymezování ÚSES.

Doporučeno rozdělit velké půdní bloky tak, aby byl zachován ekologický význam území.

c) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Návrh zadání změny č.7 ÚP Vrbice vznikl na základě podaných podnětů na změnu územně plánovací dokumentace. Cílem této změny proto je podněty vyhodnotit a případně zapracovat do změny č.7 ÚP Vrbice.

Dalším účelem změny je celková aktualizace územního plánu. Územní plán je třeba dát do souladu s některými novými poznatky a dokumenty a stavem území. Některá opatření budou na tomto základě znovu prověřena a případně upravena dle aktuálního stavu. Aktualizována budou například katastrální data, vymezení zastavěného území, zastavitelné plochy budou aktualizovány dle aktuálního průběhu jejich zástavby a podobně.

Změna si rovněž klade za cíl zvýšit důraz na krajinu a zaměřuje se na krajinné problémy na území obce, z nichž některé nebyly v aktuální ÚP příliš řešeny.

d) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel předpokládá, že změna nebude mít vliv na udržitelný rozvoj území, ptací oblasti či evropsky významné lokality. Vzhledem k povaze změny, která nezakládá rámec pro posuzování vlivů na životní prostředí, se uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nepředpokládá. Změna je situována mimo hranice evropsky významných lokalit (EVL) NATURA 2000 a ptačích oblastí.

2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**Požadavky na způsob zpracování ÚPD**

1. Obsahový standard bude odpovídat příloze č. 8 stavebního zákona
2. Grafická část územního plánu bude vyhotovena dle jednotného metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“

ÚPD bude zpracováno takto:

1. Textová i grafická část ÚPD ve formátu PDF
2. Elektronickou verzi ve strojově čitelném formátu
 - a) data budou předána dle obecných požadavků na digitální zpracování vektorových dat dle Standardu MMR a to v rozsahu přílohy č. 7 - 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Návrh změny územního plánu bude pro účely společného jednání a veřejného projednání odevzdán v jednom tištěném vyhotovení a v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu (nejlépe ve formátu *.pdf). Obdobně platí pro případné opakované veřejné projednání.

Výsledná změna územního plánu bude odevzdána ve třech vyhotoveních, spolu se třemi datovými nosiči (data a jejich náležitosti jsou uvedeny výše).

Změna územního plánu bude zpracovávána v rozsahu měněných částí včetně srovnávacího textu.

ÚPD bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

- a) Výkres základního členění území 1 : 5 000
- b) Hlavní výkres 1 : 5 000
- c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Odůvodnění ÚP bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

- a) Koordinační výkres 1 : 5 000
- b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 nebo 1 : 100 000
- c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

V případě potřeby může změna územního plánu obsahovat další výkresy či schémata.

Úplné znění – pro potřeby nabytí účinnosti změny územního plánu

Úplné znění obsahuje textovou a grafickou část. Součástí úplného znění bude i koordinační výkres.

Další požadavky

- Všechny výkresy grafické a textové části budou opatřeny tímto záznamem o účinnosti:

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změnu č. 7 Územního plánu Vrbice

Zastupitelstvo obce Vrbice

vydalo

Datum nabytí účinnosti

Pořizovatel

Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního
plánování

Oprávněná úřední osoba
Funkce
Razítko a podpis

Ing. Kamila Kloubská
Vedoucí oddělení úřadu územního plánování

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČHMU	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	Hrubý domácí produkt
CHLU	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LPIS	Systém identifikace pozemků - registr půdy (Land Parcel Identification Systém)
LV	Imisní limit (příp. zkratka IL)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NPR	Národní přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní památka
NRBC	Nadregionální biocentrum
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	Politika územního rozvoje
RURU	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TV	Cílový imisní limit (příp. zkratka CIL)
UAP	Územně analytické podklady
UK	Ústecký kraj
UP	Územní plán
UPD	Územně plánovací dokumentace
UPP	Územně plánovací podklady
USES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZUR	Zásady územního rozvoje
OZE	Obnovitelné zdroje energie