

4. 05 / 36755 / 3.17

9.6 3.17

Zasláno E - mailem

1-46 10/10

Městský úřad Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
41301 Roudnice nad Labem

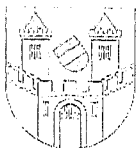
V Roudnici nad Labem dne 6. října 2017

Věc: **Žádost o informaci**

Protože město neinformuje občany, jak mu ukládá zákon o obcích, jako občan města, žádá o informaci:

1. Zaslat kopie všech rozsudků soudních sporů, včetně rozsudků veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se Města Roudnice nad Labem za rok 2010.
2. Zaslat kopie všech žalob nebo platebních rozkazů, včetně veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se Města Roudnice nad Labem za rok 2010.

Protože informace není ani na internetových stránkách města, žádám požadovanou informaci zaslat na e-mail



Městský úřad Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem
Odbor tajemníka

Č.j.: 1-46/2017/Ča
Sp.zn. 38647/2017
Datum: 20.10.2017

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Roudnice nad Labem, se sídlem Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem, PSČ 413 21, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „InfZ“) rozhodl o žádosti dne 6.10.2017 takto:

Podle § 15 odst. 1 InfZ se žádost žadatele o poskytnutí kopií všech rozsudků soudních sporů, včetně rozsudků veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se města Roudnice nad Labem za rok 2010 a zaslání kopií všech žalob nebo platebních rozkazů, včetně veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se Města Roudnice nad Labem za rok 2010

s e o d m í t á.

Odůvodnění:

Žadostí o poskytnutí informace ze dne 6.10.2017 žadatel požadoval zaslat na svojí e-mailovou adresu kopií všech rozsudků soudních sporů, včetně rozsudků veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se města Roudnice nad Labem za rok 2010 a zaslání kopií všech žalob nebo platebních rozkazů, včetně veškerých soudních řízení vedených s nájemci bytů, týkající se Města Roudnice nad Labem za rok 2010.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, neboť žádné rozsudky ani platební rozkazy za rok 2010 nemá, nemůže ji ani žadateli poskytnout.

Povinný subjekt přistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jelikož nedisponuje s požadovanými listinami, neboť neexistují.

Z hlediska skutkového jevu je nesporné, že žadatel nevyžaduje zaslání existujících informací, jak má na mysli InfZ, ale požaduje sdělit informaci, která neexistuje a tudíž ji není ani možné zaslat.

Povinný subjekt přistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, když dospěl k závěru, že v daném případě požadované informace nejsou informacemi ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ, a dále, že nelze ve smyslu InfZ požadované informace poskytnout, a to s ohledem na skutečnost, že dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací, které dosud neexistují. Informací pro účely tohoto zákona se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Uvedený postup je v souladu i s čl. 17 Listiny základních práv a svobod, podle nějž jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny poskytovat informace o své činnosti přiměřeným způsobem.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“

Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podat odvolání a to do 15 od doručení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Roudnice nad Labem.

Mgr. Pavel Chaloupka
tajemník