

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MARTINĚVES



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Martiněves

Datum nabytí účinnosti:

Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Ing. Kamila Kloubská,
vedoucí oddělení úřadu územního
plánování

Otisk úředního razítka:

Pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního plánování,
Karlovo náměstí 21, 413 01, Roudnice nad Labem

Projektant: Ing. Petr Laube, Vojtěšská 391, 277 11, Neratovice

08 / 2021

Název dokumentace:	Změna č.1 územního plánu Martiněves
Objednatel:	Obec Martiněves Pohořice 24, 411 19 Martiněves
Určený zastupitel:	Luboš Tydlitát
Pořizovatel:	Městský úřad Roudnice nad Labem stavební úřad, úřad územního plánování Karlovo náměstí 21, 413 01, Roudnice nad Labem
Projektant:	Ing. Petr Laube Autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 03 889 Vojtěšská 391, 277 11 Neratovice
Autorský kolektiv:	Ing. Petr Laube Ing. Jan Dřevíkovský

Obsah:**Výroková část změny č.1 územního plánu**

- I. Textová část změny č.1 územního plánu**
- II. Grafická část změny č.1 územního plánu**

Odůvodnění změny č.1 územního plánu**III. Textová část odůvodnění změny č.1 územního plánu**

a.	Postup při pořízení změny č.1 územního plánu	16
b.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona	17
b.1	Soulad s politikou územního rozvoje ČR	18
b.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	24
c.	Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona	36
d.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona	38
e.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona	39
f.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona	54
g.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona	55

h.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona	55
i.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona	55
i.1	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.1 vyplývající ze změny stavebního zákona a nadřazených dokumentací	55
i.2	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.1 vyplývající z ÚAP	56
i.3	Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu souvisejících se Standardem vybraných částí územního plánu	56
i.4	Zdůvodnění vymezení hranice zastavěného území.....	59
i.5	Zdůvodnění návrhu vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	59
i.6	Zdůvodnění úprav koncepce uspořádání krajiny	60
i.7	Zdůvodnění úprav veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	61
i.8	Zdůvodnění úprav vymezení plocha koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.	61
j.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona	61
k.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	61
l.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	61
m.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	62
n.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	62
n.1	Zemědělský půdní fond	62
n.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	65
o.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	65
p.	Vyhodnocení připomínek	67
q.	Text územního plánu s vyznačením změn.....	67
r.	Údaje o počtu listů	89

IV. Grafická část odůvodnění změny č.1 územního plánu

Seznam použitých zkratk:

ČOV	Čistírna odpadních vod
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, č.2, č.3 a č.5
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSK	Územní studie krajiny
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření

ZO	Zastupitelstvo obce
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č.1, č.2 a č.3

Změnou č.1 se mění Územní plán Martiněves takto:

I. Textová část změny č.1 územního plánu

- (1) V kapitole a. Vymezení zastavěného území, první odstavec, se v první větě nahrazuje text "5.1.2009" textem "16.11.2020" a text "výkres "Základní členění území" a Hlavní výkres - "Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím" se nahrazuje textem "Výkres základního členění území a Hlavní výkres".
- (2) V názvu kapitoly b. se na začátek názvu vkládá text "Základní" a text "sídla, ochrany a rozvoje" se nahrazuje textem "obce, ochrana a rozvoj".
- (3) V kapitole b. Základní koncepce rozvoje území, se v poslední odstavci ruší poslední věta.
- (4) V názvu kapitoly c. se za text "včetně" vkládá text "urbanistické kompozice" a za text "vymezení" se vkládá text "ploch s rozdílným způsobem využití, ".
- (5) V kapitole c. Urbanistická koncepce..., se před tabulku vkládá text:
 " Územní plán vymezuje v zastavěném území a zastavitelných plochách následující plochy s rozdílným způsobem využití:
 Bydlení individuální - BI
 Bydlení hromadné - BH
 Rekreační individuální - RI
 Občanské vybavení veřejné - OV
 Občanské vybavení - sport - OS
 Občanské vybavení - hřbitovy - OH
 Občanské vybavení jiné - OX
 Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - PP
 Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně - PZ
 Zeleň - zahrady a sady - ZZ
 Smíšené obytné venkovské - SV
 Doprava silniční (silnice) - DS1
 Doprava silniční (místní a účelové komunikace) - DS2
 Vodní hospodářství - TW
 Energetika - TE
 Výroba lehká - VL
 Výroba zemědělská a lesnická - VZ
 Smíšené výrobní - výroby a služeb - HS"
- (6) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v záhlaví nahrazuje text "Využití plochy" textem "Plochy s rozdílným způsobem využití".
- (7) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI1 nahrazuje text "BI1" textem "Z1" a text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální".
- (8) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI2 nahrazuje text "BI2" textem "Z2", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,51" se nahrazuje textem "0,50".
- (9) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se řádek S01 ruší.
- (10) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku SO2 nahrazuje text "SO2" textem "Z3", text "Plocha smíšená obytná vesnická" se nahrazuje textem "smíšené obytné venkovské" a text "0,40" se nahrazuje textem "0,42".
- (11) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku SO3 nahrazuje text "SO3" textem "Z4", text "Plocha smíšená obytná vesnická" se nahrazuje textem "smíšené obytné venkovské" a text "0,79" se nahrazuje textem "0,77".
- (12) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku SO4 nahrazuje text "SO4" textem "Z5", text "Plocha smíšená obytná vesnická" se nahrazuje textem "smíšené obytné venkovské" a text "0,0,56" se nahrazuje textem "0,58".

- (13) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*1 nahrazuje text "P*1" textem "Z6" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (14) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*2 nahrazuje text "P*2" textem "Z7", text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)" a text "0,27" se nahrazuje textem "0,26".
- (15) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*4 nahrazuje text "P*4" textem "Z8" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (16) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*5 nahrazuje text "P*5" textem "Z9" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (17) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se za řádek P*5 vkládá text:

Z10	doprava drážní	0,19	západní okraj řešeného území
Z11	doprava drážní	0,01	západní okraj řešeného území

- (18) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI3 nahrazuje text "BI3" textem "Z12", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,79" se nahrazuje textem "0,81".
- (19) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI4 nahrazuje text "BI4" textem "Z13", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "1,25" se nahrazuje textem "0,35".
- (20) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI5 nahrazuje text "BI5" textem "Z14", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "2,63" se nahrazuje textem "2,22".
- (21) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI6 nahrazuje text "BI6" textem "Z15", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,59" se nahrazuje textem "0,61".
- (22) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se řádek P*6 ruší.
- (23) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*7 nahrazuje text "P*7" textem "Z16" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (24) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*8 nahrazuje text "P*8" textem "Z17" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (25) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI8 nahrazuje text "BI8" textem "Z18", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,55" se nahrazuje textem "0,52".
- (26) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku BI10 nahrazuje text "BI10" textem "Z19", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,70" se nahrazuje textem "0,44".
- (27) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v záhlaví nahrazuje text "Způsob využití plochy" textem "Plochy s rozdílným způsobem využití".
- (28) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se v řádku P*3 nahrazuje text "P*3" textem "P1" a text "Plocha veřejných prostranství - veřejné prostranství" se nahrazuje textem "vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch".
- (29) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka, se za řádek P*3 vkládá text:

P9	smíšené obytné venkovské	0,26	jižní sektor
P10	smíšené obytné venkovské	0,09	jižní sektor

- (30) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI7 nahrazuje text "BI7" textem "P2", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,48" se nahrazuje textem "0,49".
- (31) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI9 nahrazuje text "BI9" textem "P3", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,25" se nahrazuje textem "0,23".
- (32) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI11 nahrazuje text "BI11" textem "P4", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,19" se nahrazuje textem "0,21".
- (33) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI12 nahrazuje text "BI12" textem "P5", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,80" se nahrazuje textem "0,79".
- (34) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI13 nahrazuje text "BI13" textem "P6", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,91" se nahrazuje textem "0,71".
- (35) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI14 nahrazuje text "BI14" textem "P7" a text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální".
- (36) V kapitole c. Urbanistická koncepce, tabulka ploch přestavby, se v řádku BI15 nahrazuje text "BI15" textem "P8", text "Plocha bydlení individuální (v rodinných domech)" se nahrazuje textem "bydlení individuální" a text "0,52" se nahrazuje textem "0,55".
- (37) V názvu kapitoly d. se na konec vkládá text ", vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití".
- (38) V kapitole d.1, Místní komunikace, se v první větě nahrazuje text "veřejných prostranství - veřejná prostranství" textem " s rozdílným způsobem využití doprava silniční (místní a účelové komunikace)".
- (39) V kapitole d.1, Místní komunikace, se ve třetí větě nahrazuje text "P*1" textem "Z6", text "SO3" se nahrazuje textem "venkovské Z4", text "P*2" se nahrazuje textem "Z7", text "SO2" se nahrazuje textem "venkovské Z3", text "P*4" se nahrazuje textem "Z8", text "SO4" se nahrazuje textem "Z5", text "P*3" se nahrazuje textem "P*1", text "BI1" se nahrazuje textem "Z1", text "P*5" se nahrazuje textem "Z9" a text "BI2" se nahrazuje textem "individuální Z2", .
- (40) V kapitole d.1, Místní komunikace, se ve čtvrté větě nahrazuje text "plochy veřejných prostranství" textem " plochu dopravy silniční (místní a účelové komunikace)", text "P*6 a P*7" se nahrazuje textem "Z16", text "koridorech stávajících místních komunikací" se nahrazuje textem "koridoru stávající místní komunikace. Text "podél severního okraje plochy bydlení BI4 (P*6)" se ruší. Text "BI5" se nahrazuje textem "individuální Z14", text "P*7" se nahrazuje textem "Z16", text "P*8" se nahrazuje textem "Z17" a text "BI6" se nahrazuje textem "Z15".
- (41) V kapitole d.1, Železnice, se nahrazuje text "DZ1" textem "Z10 a Z11".
- (42) V kapitole d.1, Plochy pro dopravu v klidu, první odstavec, se nahrazuje text "veřejná prostranství" textem " vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch" a text "P*3" se nahrazuje textem "P1".
- (43) V kapitole d.2, Odtokové poměry, vodní toky a nádrže, se ve druhé větě nahrazuje text "vodní a vodohospodářské - vodní toky a plochy" textem "s rozdílným způsobem využití vodní plochy a toky" a text "vodní plochy -VV2, VV3, VV5, VV6, vodní toky - VV1 a VV4" se nahrazuje textem "K2 - K8".
- (44) V kapitole d.2, Zásobování pitnou vodou, se ve druhé větě nahrazuje text "SO1" textem "na severním okraji Martiněvsi", text "SO4" se nahrazuje textem "Z5", text "BI2" se nahrazuje textem "Z2", text "BI4 (řad VO4), BI6" se nahrazuje textem "Z15", text "BI5" se nahrazuje textem "Z14", text "BI8" se nahrazuje textem "Z18", text "BI9" se nahrazuje textem "P3", text "BI14" se nahrazuje textem "P7" a text "BI15" se nahrazuje textem "P8".
- (45) V kapitole d.2, Zásobování pitnou vodou, třetí odstavec, se ruší text "-Koncepce veřejné infrastruktury - Vodní hospodářství".

- (46) V kapitole d.2, Odkanalizování a čištění odpadních vod, první odstavec, se ruší text " Ty jsou v současné době napojeny nově vybudovaným hlavním kanalizačním řadem na již zkolaudovanou kanalizační síť v sídle Charvatce."
- (47) V kapitole d.2, Odkanalizování a čištění odpadních vod, druhý odstavec, se nahrazuje text "řady K3-" textem "řad", text "řady K14 - K22" se nahrazuje textem "řad K15". Poslední věta se ruší.
- (48) V kapitole d.2, Odkanalizování a čištění odpadních vod, poslední odstavec, se ruší text "- Koncepce veřejné infrastruktury - Vodní hospodářství".
- (49) V kapitole d.2, Plyn, první odstavec, se v první větě nahrazuje text "veřejných prostranství a v místních komunikacích" textem "komunikací".
- (50) V kapitole d.2, Plyn, první odstavec, se ve druhé větě nahrazuje text "SO1, SO2" textem "Z3", text "BI2" se nahrazuje textem "Z2", text "BI4" se nahrazuje textem "Z13", text "BI5" se nahrazuje textem "Z16", text "BI8, BI9" se nahrazuje textem "Z18, P3" a text "BI14, BI15" se nahrazuje textem "P7, P8".
- (51) V názvu kapitoly e. se za text "včetně vymezení ploch" vkládá text "s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině", text "změny v" se ruší, text "prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod." se nahrazuje textem "prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně".
- (52) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, první odstavec, se v druhé větě vkládá za text "plochu" text "s rozdílným způsobem využití louky a pastviny (K9). Text "pro trvalé travní porosty" se ruší. Text "výsadbu krajinné zeleně" se nahrazuje textem " plochu s rozdílným způsobem využití zeleň přírodního charakteru (K1)".
- (53) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, se za první odstavec vkládá text:

Na severozápadním okraji řešeného území je v návaznosti na samotu Dolního Mlýna navržena plocha trvalých kultur K30.

Na podkladu územní studie krajiny zpracované pro ORP Roudnice nad Labem navrhuje územní plán následující plochy změn v krajině, s cílem zvýšit její ekologickou stabilitu.

Označení plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci řešeného území
K10	zeleň přírodního charakteru	1,71	Jihozápadně od Martiněvsi
K11	zeleň přírodního charakteru	0,47	Východní okraj řešeného území
K12	zeleň přírodního charakteru	1,25	Východně od Charvátců
K13	zeleň přírodního charakteru	0,89	Východně od Charvátců
K14	zeleň přírodního charakteru	0,39	Východně od Charvátců
K15	zeleň přírodního charakteru	0,74	Jižně od Charvátců
K16	zeleň přírodního charakteru	0,84	Severovýchodně od Raděšína
K17	zeleň přírodního charakteru	1,44	Východně od Raděšína
K18	zeleň přírodního charakteru	2,78	Východně od Raděšína
K22	lesní	5,33	Severovýchodní okraj řešeného území
K23	lesní	5,58	Severovýchodní okraj řešeného území

- (54) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, třetí odstavec, se ruší text "- Koncepce uspořádání krajiny".
- (55) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, čtvrtý odstavec, se nahrazuje text "výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace" textem "Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací".
- (56) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, pátý odstavec, se nahrazuje text "15" textem "16", za text "64" se vkládá text "a, 64b, 64c", text "67" se ruší a za text "69" se vkládá text "a, 69b".
- (57) V kapitole e.1 Koncepce uspořádání krajiny, tabulka lokálních biokoridorů, se v řádce x, nahrazuje text "RBC 31" textem LRBK 622" a text "5" se nahrazuje textem "7".

- (58) V kapitole e.2 Protierozní opatření, se ve čtvrtém odstavci vkládá za text "krajinné zeleně" text "(plocha K1).
- (59) V kapitole e.2 Protierozní opatření, se na konec kapitoly vkládá text " Na podkladu územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem navrhuje územní plán liniové prvky zeleně, které budou sloužit jako větrolamy (v grafické části označeno jako liniová zeleň).".
- (60) Na konec kapitoly e. se vkládá text:

" e.6 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán navrhuje členění řešeného území na následující plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou uplatňované v nezastavěném území.

Plochy s rozdílným způsobem využití (RZV):

Zeleň přírodního charakteru - ZP
 Doprava silniční (silnice) - DS1
 Doprava silniční (místní a účelové komunikace) - DS2
 Doprava drážní - DD
 Vodní plochy a toky - WT
 Pole - AP
 Louky a pastviny - AL
 Trvalé kultury - AT
 Lesní - LE"

- (61) V názvu kapitoly f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se vkládá text "s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)".
- (62) Číslo a název kapitoly f.1 se ruší.
- (63) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení individuální, se v názvu plochy ruší text "plochy" a text "(v rodinných domech).
- (64) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Bydlení individuální, se druhá, třetí a čtvrtá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití.
- (65) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení individuální, Podmíněně přípustné využití, se v první odrážce vkládá za text "podnikání", text "za podmínky že". Text "které" se ruší.
- (66) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení individuální, Podmíněně přípustné využití, se druhá odrážka ruší.
- (67) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení hromadné, se v názvu plochy ruší text "ploch" a text "(v bytových domech) - BV" se nahrazuje textem "- BH".
- (68) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení hromadné, se druhá a třetí odrážka přesouvá z hlavního využití do přípustného využití.
- (69) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy bydlení hromadné, Podmíněně přípustné využití, se první odrážka ruší.
- (70) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené obytné se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy smíšené obytné vesnické - SO" textem "Smíšené obytné venkovské - SV".
- (71) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené obytné, se druhá a třetí odrážka přesouvá z hlavního využití do přípustného využití.
- (72) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené obytné, Podmíněně přípustné využití, se v první odrážce nahrazuje text "která" textem "za podmínky, že".
- (73) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené obytné, Podmíněně přípustné využití, se za první odrážku vkládá odrážka "- využití ploch P9 a P10 pro obytnou

zástavbu je podmíněno zajištěním individuálních protihlukových opatření v případě prokázání nadlimitní hlučnosti ze stacionárního zdroje - provozu zemědělského areálu".

- (74) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy rekreace individuální, se v názvu plochy ruší text "plochy".
- (75) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy rekreace individuální, se ruší podmíněně přípustné využití, včetně odrážky.
- (76) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy rekreace individuální, Nepřípustné využití, se text "přípustným a podmíněně" nahrazuje textem "a".
- (77) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení, se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost" textem "Občanské vybavení veřejné".
- (78) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení, se první až sedmá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití.
- (79) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení specifických forem, se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy občanského vybavení - specifických forem (požární zbrojnice)" textem "občanské vybavení jiné".
- (80) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport" textem "Občanské vybavení - sport".
- (81) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, hlavní využití, se v první odrážce vkládá text "sportovní". Druhá a třetí odrážka se z hlavního využití přesouvá do přípustného využití.
- (82) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, se odrážka z podmíněně přípustného využití přesouvá do hlavního využití. Podmíněně přípustné využití se ruší.
- (83) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení - hřbitov, se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy občanského vybavení - hřbitov" textem "Občanské vybavení - hřbitov".
- (84) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy občanského vybavení - hřbitov, se odrážka parkoviště přesouvá z hlavního využití do přípustného využití.
- (85) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství, se název plochy mění na "Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - PP".
- (86) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství, se za nadpis vkládá text:

" Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství,"

- (87) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství, Nepřípustné využití, se za text "než" vkládá text "hlavní a".
- (88) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy výroby a skladování - výroba a sklady, se název plochy mění na "Výroba lehká - VL".
- (89) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy výroby a skladování - výroba a sklady, se druhá až čtvrtá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití.
- (90) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroby, se v názvu plochy nahrazuje text "Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba" textem "Výroba zemědělská a lesnická".
- (91) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroby, se druhá až čtvrtá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití.

- (92) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené výrobní, se název plochy mění na "Smíšené výrobní - výroby a služeb".
- (93) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené výrobní, se čtvrtá až šestá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití.
- (94) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy smíšené výrobní, se druhá odrážka z podmíněně přípustného využití přesouvá do přípustného využití.
- (95) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava, se název plochy mění na "Doprava drážní - DD".
- (96) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - drážní, se první odrážka přesouvá z hlavního využití do přípustného využití.
- (97) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - drážní, se Podmíněně přípustné využití včetně odrážky se ruší.
- (98) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - drážní, Nepřípustné využití, se text "přípustným a podmíněně" nahrazuje textem "a".
- (99) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - silnice III. tř., se název plochy mění na "Doprava silniční (silnice) - DS1".
- (100) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - silnice III. tř., Hlavní využití, se obě odrážky nahrazují textem "- silniční doprava".
- (101) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - silnice III. tř., se Podmíněně přípustné využití, včetně odrážek ruší.
- (102) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - místní komunikace, se název plochy mění na "Doprava silniční (místní a účelové komunikace) - DS2".
- (103) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - místní komunikace, se první a druhá odrážka přesouvají z hlavního využití do přípustného využití. Do hlavního využití se vkládá odrážka "- místní a účelové komunikace".
- (104) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - místní komunikace, Přípustné využití, se na první a druhou pozici vkládají odrážky:
 "- veřejná prostranství,
 - veřejná zeleň,"
- (105) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se Plochy dopravní infrastruktury - autobusové zastávky, Plochy dopravní infrastruktury - cyklostezky, Plochy dopravní infrastruktury - pěší cesty ruší.
- (106) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se Plochy technické infrastruktury-technická vybavenost - TV ruší a nahrazují textem:

" VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - TW

Hlavní využití

- pozemky technické infrastruktury vodního hospodářství,

Přípustné využití

- pozemky, zařízení a stavby na vodovodní síti,
- pozemky, zařízení a stavby na kanalizační síti,
- vedlejší stavby související s provozem stavby hlavní (garáže, provozní budovy, skladovací a administrativní budovy apod.),
- ochranná a izolační zeleň,
- technická zařízení a opatření k likvidaci dešťových vod, protipovodňová opatření
- nezbytná dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- problematika dotčení krajinného rázu a významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb.

ENERGETIKA - TE**Hlavní využití**

- pozemky technické infrastruktury energetiky,

Přípustné využití

- pozemky, zařízení a stavby na energetické síti (elektrická energie, plyn),
- vedlejší stavby související s provozem stavby hlavní (garáže, provozní budovy, skladovací a administrativní budovy apod.),
- veřejná prostranství,
- veřejná zeleň,
- ochranná a izolační zeleň,
- technická zařízení a opatření k likvidaci dešťových vod,
- nezbytná dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- problematika dotčení krajinného rázu a významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb."

(107) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se ruší název podkapitoly f.2 Nezastavěné území.

(108) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - veřejná zeleň, se název plochy mění na "Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně - PZ".

(109) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - veřejná zeleň, se za název plochy vkládá text:

"Hlavní využití:

- veřejná zeleň,"

(110) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - veřejná zeleň, se odrážka z podmíněně přípustného využití přesouvá do hlavního využití. Podmíněně přípustné využití se ruší.

(111) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - veřejná zeleň, Nepřípustné využití, se za text "než" vkládá text "hlavní a" a text "nebo podmíněně přípustné" se ruší.

(112) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - krajinná zeleň, se název plochy mění na "Zeň přírodního charakteru - ZP".

(113) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - krajinná zeleň, se text "Přípustné" nahrazuje textem "Hlavní" a text "Podmíněně" se ruší.

(114) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zeleně - krajinná zeleň, Nepřípustné využití, se nahrazuje text "přípustným a podmíněně a" textem "hlavní a".

(115) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se nahrazuje Plochy zemědělské - Orná půdy, trvalé travní porosty... včetně stanovených podmínek textem:

"POLE - AP**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (orná půda),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání:

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní.

LOUKY A PASTVINY - AL**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání:

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní.

TRVALÉ KULTURY - AT**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (zahrady a sady mimo zastavěné území),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- oplocení,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání:

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní."
- v ploše K30 bude dodržen manipulační pruh kolem toku v minimální šíři 6 m, který nebude oplocen a bude volně přístupný,
- případné oplocení v ploše K30 bude drátěné s max. výškou 2m a dole s podhrabovou deskou.

(116) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zemědělské - zahrady a sady, se název plochy mění na "Zeľeň - zahrady a sady - ZZ".

(117) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zemědělské - zahrady a sady, Hlavní využití, se první odrážka nahrazuje textem "- zahrady v zastavěném území a zastavitelných plochách".

(118) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy zemědělské - zahrady a sady, se slovo "podmíněně" ruší.

- (119) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy vodní a vodohospodářské, se název plochy mění na "Vodní plochy a toky - WT".
- (120) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy vodní a vodohospodářské, se text "Přípustné" nahrazuje textem "Hlavní" a text "podmíněně" se ruší.
- (121) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy vodní a vodohospodářské, přípustné využití, se na první pozici vkládá odrážka "- protipovodňová opatření".
- (122) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy lesní, se název plochy mění na "Lesní - LE".
- (123) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy lesní, se za název plochy vkládá text:

"Hlavní využití:

- lesní a jiné pozemky, které jsou určeny k plnění funkcí lesa, "

- (124) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy lesní, se první tři odrážky přípustného využití ruší. Všechny odrážky z podmíněně přípustného využití se přesouvají z podmíněně přípustného využití do přípustného využití. Podmíněně přípustné využití se ruší.
- (125) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., Plochy lesní, Nepřípustné využití, se za slovo "než" vkládá text "hlavní a" a text "a podmíněně přípustné" se ruší.
- (126) V kapitole f. Stanovení podmínek pro využití ploch..., se Plochy přírodní..., včetně stanovených podmínek využití ruší.
- (127) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se nahrazuje text "veřejná prostranství" textem "místní a účelové komunikace" a text "P*1 - P*7" se nahrazuje textem "VD1 - VD5".
- (128) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se nahrazuje text "DZ1" textem "VD6, VD7".
- (129) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se nahrazuje text "P1-P7" textem "VT1 - VT7".
- (130) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se nahrazuje text "skupinového vodovodu: VO1 - VO8" textem ":VT8 - VT14".
- (131) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se ruší text "čerpací stanice: K1, K2".
- (132) V kapitole g.1. Veřejně prospěšné stavby, se nahrazuje text "potrubí" textem "stoka" a text "K3 - K25, se nahrazuje textem "VT15, VT16".
- (133) V kapitole g.2. Veřejně prospěšná opatření, se nahrazuje text "LBC 7" textem "VULBC7", text "LBC 8" se nahrazuje textem "VULBC 8", text "LBC 13" se nahrazuje textem "VULBC13".
- (134) V kapitole g.2. Veřejně prospěšná opatření, se nahrazuje text "LBK a" textem "VULBKa", text "LBK e" se nahrazuje textem "VULBK e", text "LBK f" se nahrazuje textem "VULBKf" a text "LBK i" se nahrazuje textem "VULBK i".
- (135) V kapitole g.2. Veřejně prospěšná opatření, se za lokální biokoridory vkládá text "regionální biokoridor VURBK1117".
- (136) V kapitole g.2. Veřejně prospěšná opatření, se nahrazuje text "výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace" textem " Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací".
- (137) V kapitole g.3 Plochy pro asanaci, se nahrazuje text "P*3" textem "VA1".
- (138) V názvu kapitoly h. se nahrazuje text "a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatit předkupní právo" textem "a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona".
- (139) V kapitole h.1 Veřejně prospěšné stavby, se text kapitoly ruší a nahrazuje se textem " Územní plán nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro které lze uplatnit předkupní právo."
- (140) Za kapitolu h. se vkládá kapitola i. se zněním:
- " i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navržena."

- (141) Písmenné označení kapitoly i) Vymezení ploch a koridorů, se mění z i) na j). V názvu kapitoly se nahrazuje text "prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování" textem " rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti".
- (142) V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů, se nahrazuje text "výkres Základní členění území" textem "Výkres základního členění území". a text "tohoto" se nahrazuje textem "Výkres základního členění území".
- (143) Písmenné označení kapitoly j) Údaje o počtu listů.. se ruší. V názvu kapitoly se ruší text "k němu připojené".
- (144) V kapitole Údaje o počtu listů..., se nahrazuje text "Základní" textem "Výkres základního". V druhém bodu se ruší text "- Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím".
- (145) V kapitole Údaje o počtu listů..., se body 3., 4., 5. a, 6. ruší.
- (146) V kapitole Údaje o počtu listů..., se text "7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace" nahrazuje textem "3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací".

II. Grafická část změny č.1 územního plánu

Výčet výkresů grafické části změny č.1:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění

III. Textová část odůvodnění změny č.1 územního plánu

a. Postup při pořízení změny č.1 územního plánu

Současně platný ÚP Martiněves byl vydán Zastupitelstvem obce Martiněves dne 17.12.2010 formou opatření obecné povahy. Pořizovatel pro obec do započetí prací na změně nezpracoval žádnou zprávu o uplatňování. Z tohoto důvodu byla změna č.1 pořizována prostřednictvím zprávy o uplatňování územního plánu tj. zadání změny bylo součástí zprávy o uplatňování.

O pořízení změny rozhodlo zastupitelstvo obce Martiněves na svém zasedání dne 18.12.2019 a 4.3.2020 a zároveň bylo rozhodnuto, že dále bude postupováno dle ust. §55a,b zkráceným postupem pořizování.

Pořizovatel před zahájením prací na návrhu Zprávy za spolupráce obce Martiněves (určený zastupitel - starosta obce Luboš Tydlitát) vzal v úvahu nové souvislosti v území, zejména stavební řízení a vycházel také z vlastního průzkumu.

Obsahové náležitosti Zprávy jsou dány ustanovením § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Zpráva o uplatňování územního plánu Martiněves datovaná březen 2020 byla podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 - 4 stavebního zákona a při jejím schválení byl obdobně použit § 47 odst. 5 stavebního zákona, neboť zpráva o uplatňování projednaná ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona se po svém schválení podle § 47 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Martiněves stala „Zadáním pro změnu č. 1 územního plánu Martiněves“. Na základě tohoto zadání byl zahájen proces pořízení návrhu Změny č. 1 územního plánu Martiněves a dále bude postupováno v rozsahu této změny obdobně podle ustanovení § 50 až 54 (citace § 55 odst. 1 stavebního zákona).

Výsledný návrh zprávy obsahující zadání Změny č.1 byl zpracován v souladu s výše uvedenými právními předpisy, prověřen byl soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) a zpracovány byly také nové skutečnosti aktualizovaných územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem daného území s návazností na širší vztahy v území a ÚAP Ústeckého kraje.

Veřejnosti bylo projednávání Zprávy obsahující zadání změny včetně poučení o lhůtách, v kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky doručeno veřejnou vyhláškou, kde bylo oznámeno projednání návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny k veřejnému nahlédnutí a podání podnětů ve dnech 27.4. do 11.5.2020, tj. 15 dní po doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška s návrhem Zprávy obsahující zadání změny byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Martiněves a Městského úřadu v Roudnici nad Labem a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím.

Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a oprávnění investoři a správci sítí byly samostatně obesláni oznámením (MURCE/13399/2020 ze dne 8.4.2019) o vystavení návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, sousední obce byly vyzvány, aby ve stejné lhůtě uplatnily své podněty na obsah zadávací dokumentace a správci sítí připomínky k obsahu zadávací dokumentace. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží. Dotčené orgány krajský úřad a sousední obce a oprávnění investoři a správci sítí a veřejnost byly také informovány, že změna bude pořízena zkráceným postupem v pořizování.

Projednanou zprávu o uplatňování (včetně návrhu zadání změny, pořizované zkráceným postupem) v souladu s ustanovením § 47 odst. 2- 3 stavebního zákona, následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu obce Martiněves ke schválení.

Zastupitelstvo obce Martiněves schválilo Zprávu o uplatňování a návrh zadání Změny č.1 územního plánu Martiněves dne 26.5.2020.

Schválené zadání pořizovatel předal projektantovi (Ing. Petr Laube ČKA 03 889).

Projektant na základě projednaného a schváleného zadání zpracoval návrh Změny č.1, který byl dle podmínek zadávací dokumentace v rozpracovanosti konzultován s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Změna byla pořizována ve zkráceném řízení, proto byla vynechána etapa společného jednání o návrhu změny s dotčenými orgány.

Po odevzdání návrhu svolal pořizovatel řízení o územním plánu. Na které pozval jednotlivě dopisem ze dne 18.12.2020 (MURCE/48777/2020) dotčené orgány, okolní obce a oprávněné investory. Veřejnost byla o řízení informována veřejnou vyhláškou (vystavenou od 22.12.2020 do 2.2.2021 s datem projednání 25.1.2021 s možností podání připomínek či námitek do 2.2.2021), která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Roudnice nad Labem a na Obecním úřadu v Martiněvsi. S ohledem na pandemii nemoci Covid 19 se veřejné jednání konala za zvýšených bezpečnostních opatření a vždy jen po dvojicích, nicméně veškerá přítomná veřejnost byla součástí jedné rodiny, navrhovatele jedné z měněných ploch.

V průběhu pořizování obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů k návrhu změny, která jsou součástí odůvodnění územního plánu. S ohledem na negativní stanovisko krajského úřadu odboru ochrany přírody a zemědělství – ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 1.2.2021 KUUK/ 014251/2021, který nesouhlasil s vymezením plochy Z20 a Z21, obdobně připomínka Povodí Ohře k ploše Z20. Z toho důvodu pořizovatel zahájil dohodovací jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, byla domluvená redukce ploch v krajině, doplnění odůvodnění a v případě plocha Z20 převedení na jinou funkci. Dohodovací jednání probíhalo emailovou komunikací a vzhledem k tomu, že bude opakováno řízení o návrhu i potvrzení bylo pouze v rámci emailové komunikace s předpokládaným následným vyjádřením ke změnám.

Nadřízený orgán územního plánování dokumentaci posoudil a vydal k ní následující stanovisko:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 19.3.2021, č.j.KUUK/039217/2021, MURCE 11176/2021, 22.3.2021

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves – stanovisko

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska **zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

Návrh změny č.1 zpracovává změny v řešeném území, a to s ohledem na širší vazby. Žádná ze sousedících obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky. V grafické části, ve výkresech širších vztahů jsou plochy řešené měnou zakresleny.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

Návrh změny č. 1 územního plánu Martiněves - stanovisko Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 8. 3. 2021 žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „SZ“) k návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves (dále jen „návrh změny“), včetně stanovisek a připomínek k veřejnému jednání o návrhu změny. Návrh změny pro posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona byl krajskému úřadu, v souladu s § 55b odst. 1 stavebního zákona, předán; stanoviska a připomínky byly předány dne 8. 3. 2021 spolu s žádostí, veřejné projednání se uskutečnilo dne 25. 1. 2021. Pro obec Martiněves pořizuje návrh změny v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Roudnice, Stavební úřad, Oddělení úřad územního plánování. Projektantem posuzované územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) je Ing. Petr Laube, 28. října 909, 277 11 Neratovice. (č. aut. ČKA 03 889). Návrh změny vymezuje zejména nové plochy Z20 pro zeleň, Z21 plochu smíšenou obytnou, dvě plochy přestavby P9 a P10 obě smíšené obytné venkovské, zpřesňuje průběh regionálních a lokálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a jsou vymezeny plochy změn v krajině, které vycházejí

z územní studie krajiny a mají zvýšit ekologickou stabilitu území. KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Návrh změny č. 1 zpracovává změny v řešeném území, a to s ohledem na širší vazby. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky. V grafické části, ve výkrese širších vztahů jsou plochy řešené změnou zakresleny. KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „aPÚR“): Součástí odůvodnění je vyhodnocení priorit ve vztahu k navrhované změně. Návrh změny respektuje republikové priority – bez připomínek. Správní území obce je součástí rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (- Dresden) viz níže. KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aPÚR.

- Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „aZÚR“): aZÚR stanovily priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (krajské priority). Návrh změny obsahuje vyhodnocení priorit ve vztahu k věcnému návrhu řešení změny a konstatuje soulad - bez připomínek. Řešené území obce Martiněves je součástí rozvojové osy OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/SRN (- Dresden). Úkoly plynoucí z tohoto zařazení jsou v návrhu změny řádně vyhodnoceny - bez připomínek. aZÚR stanovily v kap. 5. úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje - jednotlivé úkoly jsou respektovány a v odůvodnění návrhu změny řádně vyhodnoceny - bez připomínek. aZÚR dále vymezily krajinný celek KC Severočeské nížiny a pánve (13), do kterého obec Martiněves spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny. Tyto dílčí kroky jsou věcně vyhodnoceny ve vztahu k návrhu změny a odůvodněno je jejich naplnění - bez připomínek. Ve správním území obce vymezily aZÚR tyto prvky ÚSES: regionální biocentrum RBC 1486 „Mšenský potok“, regionální biokoridory RBK 0009 „Les u Přestavlk – RBK 622“, RBK 622 „Myslivna na Ohři – Mšenský potok“ a RBK 1117 „Mšenský potok – Poštovice“. Všechny tyto prvky jsou zpřesněny v souladu s aZÚR nad aktuálním mapovým podkladem. Plnění úkolů z aZÚR z kap. 4.7 je v odůvodnění řádně vyhodnoceno. KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR. KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ **lze pokračovat v řízení o změně č. 1 územního plánu Martiněves.**

Na základě negativního stanoviska orgánu ZPF došlo ke změně v návrhových plochách bylo nutné opakovat veřejné projednání. Po opakovaném veřejném projednání rozeslal pořizovatel dotčeným orgánům návrh na vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o podaných námitkách, návrh na vyhodnocení připomínek a námitek vypracoval pořizovatel spolu s určeným zastupitelem.

A pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska dotčených orgánů s návrhem na vypořádání připomínek a námitek a nebo se dotčené orgány v termínu daném zákonem nevyjádřili má se tudíž zato, že souhlasí.

Změna územního plánu je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování a byla předložena ZO Martiněves k vydání formou opatření obecné povahy.

Změna územního plánu byla vydána zastupitelstvem obce Martiněves 28.7. č. usnesení 3.14.

b. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

b.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Územní plán Martiněves již při svém zpracování vycházel z Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.července 2009, která byla schválena vládou České republiky dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929 a aktualizována Aktualizacemi č.1, č.2, č.3 a č.5 územní plán respektuje níže uváděné priority a úkoly.

Z tohoto důvodu je níže uvedeno vyhodnocení územního plánu i změny č.1 ke všem relevantním prioritám, které jsou pro řešené území podstatné. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Územní plán respektuje v maximální možné míře přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Plochy změn využití území byly vymezeny s ohledem na návaznost na zastavěná území sídel s respektováním jejich urbanistických struktur. Koncepte ÚP respektuje veškeré identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Ochrana hodnot je jedním ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje území.

Změna č.1 respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Změnou je uváděn územní plán do souladu se ZÚR ÚK, s PÚR ČR, se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a s aktuálním stavem v území.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).

Změnou č.1 se dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (Metodický pokyn MMR ČR verze 24.10.2019).

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Ochrana půdy a ekologická funkce krajiny je územně plánovací dokumentací respektována.

Změna č.1 respektuje tuto prioritu. Nové zastavitelné plochy jsou navazovány v přímé návaznosti na zastavěné území.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Změnou č.1 je zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Územní plán vymezuje jednotlivé plochy funkčního členění území tak, aby byl co nejvíce využit sociální a ekonomický potenciál území, koncepte ÚP vymezuje v zastavěném území přednostně plochy bydlení, které v rámci svého regulativu umožňují i polyfunkční využití, dále vymezuje plochy dopravy silniční, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostupnosti obce a celkovému posílení sociální soudržnosti. ÚP vytváří podmínky pro podporu funkce bydlení a zvýšení jeho kvality, přičemž nové plochy bydlení jsou vymezeny zejména ve vazbě na zastavěné území, v dobré dostupnosti a s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Změnou č.1 nedojde k vytvoření ploch, u kterých by hrozila sociální segregace obyvatel. V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou navrženy plochy smíšené obytné venkovské

(P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán řeší komplexně celé řešené území se zohledněním principů udržitelného rozvoje území. Cíleně člení jednotlivé funkční plochy, aby nedocházelo k prolínání ploch bydlení s plochami výroby a skladování apod.

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití.

Požadavek se nevztahuje k plochám řešeným změnou č.1.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

ÚP nevymezuje nové samostatné plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit, ale tato je možné realizovat v rámci stávajících ploch výroby.

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Koncepce ÚP respektuje stávající strukturu osídlení obce a vytváří podmínky pro další rozvoj funkcí.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Územní plán se v maximální míře snaží ochraňovat nezastavěné území a téměř všechny návrhy nových zastavitelných ploch jsou navrženy, tak aby navazovaly na současně zastavěné území.

V části obce Martiněves je částečně nevyužíván zemědělský areál, tento areál byl v minulosti využíván jako plocha pro výrobu kontejnerů bez patřičných povolení, tato výroba způsobovala nadměrné hygienické zatížení okolních staveb pro bydlení. Areál bývalého zemědělského družstva je v obci umístěn velmi nešťastně, navazuje bezprostředně na plochy bydlení, ale i na plochu občanské vybavenosti mateřskou školku.

V rámci změny č.1 byla prověřena možná změna areálu na jiné vhodnější využití. Po dohodě s určeným zastupitelem a s přihlédnutím k aktuálnímu stavu v území a majetkovým poměrům byl areál ponechán jako plocha zemědělské výroby. Změnou č.1 je tak řešena pouze plocha přestavby P9 řešící jen změnu části plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou venkovskou.

Změna č.1 tento bod respektuje. Návrhy z územního plánu jsou respektovány a nejsou měněny. Změnou č.1 byly prověřeny a upřesněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny, nové záměry jsou umístěny s ohledem na účelné využívání území a na identifikované hodnoty a limity využití území. V případě umístění záměrů mimo zastavěné území obce byla zohledněna účelnost zastavování volné krajiny a dále zejména ochrana krajinného rázu a možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).

Změnou č.1 je dále zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán v maximální míře zachovává prostupnost krajiny, ale i prostupnost ze sídla do krajiny a to zejména vymezováním veřejných prostranství, územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny.

Změnou č.1 je na podkladu územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem a v souladu se zadáním dále doplněno několik ploch zeleně přírodního charakteru a ploch lesních.

Změnou č.1 je zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostu a zachování prostupnosti krajiny.*

Na tuto prioritu územní plán reagoval vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně .

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Změnou č.1 je zpřesněna poloha prvků nadregionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.*

Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Koncepce ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu stabilizací ploch a zařízení pro sport a občanské vybavení.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

V řešeném území jsou vymezeny všechny dostupné druhy dopravy, ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí nebo dopravních poměrů v území (železnice poloměry zatáček).

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Územní plán respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a systém obsluhy veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou a rekreační obsluhu železnicí.

Změna č.1 respektuje stávající stabilizovanou silniční síť v řešeném území.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Územní plán tuto prioritu ve svém návrhu respektoval při pořizování územního plánu a proto nejsou lokality pro bydlení umísťovány do ploch v bezprostřední návaznosti na plochy výroby, vyjma zařazení již stávajících ploch.

V rámci změny č.1 byla prověřena možná změna areálu zemědělské výroby v Martiněvsi na jiné vhodnější využití. Po dohodě s určeným zastupitelem a s přihlédnutím k aktuálnímu stavu v území a majetkovým poměrům byl areál ponechán jako plocha zemědělské výroby. Změnou č.1 je tak řešena pouze plocha přestavby P9 řešící jen změnu části plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou venkovskou.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze, sucho apod.), s cílem minimalizovat rozsah škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

Tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu, ale i tím, že obec leží v oblasti, která není riziková z hlediska povodní, sesuvů apod..

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

- (26) *Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.*

Záplavové území není v řešeném území vymezeno a ani tímto územím neprotéká žádný tok, který by byl rizikový pro zastavěné nebo zastavitelné plochy bydlení

Změnou č.1 je tato priorita respektována.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problému udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

ÚP respektuje význam a polohu obce v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál obce a s cílem podpory hospodářského rozvoje.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároku na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Koncepce ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zohledňuje dlouhodobý vývoj a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Návrh ÚP stanovuje dopravní koncepci obce, stávající dopravní systémy jsou doplněny o nové prvky v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území obce, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Koncepce stávajícího územního plánu zajišťují ochranu a rozvoj technické infrastruktury na úrovni zajišťující vysokou kvalitu života v území, tento bod je v územním plánu naplněn návrhem plynofikace obce a návrhem oddílné kanalizace svedené do čistírny odpadních vod jižně od sídla. Stávající kapacita vodovodu je i pro výhledový počet obyvatel obce dostačující.

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

na území obce se nenachází žádná zařízení pro výrobu energie. Energetická koncepce ÚP zůstává stávající.

Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Tento bod se netýká řešeného území.

Rozvojové oblasti a osy

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.

Území ORP Roudnice nad Labem leží v rozvojové ose OS2 (Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/Německo-Dresden). Na základě zpřesnění v ZÚR ÚK leží řešené území obce Martiněves ve zpřesněné rozvojové ose OS2 (viz. vyhodnocení obsažené v kapitole b.2).

Specifické oblasti

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Řešené území leží mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Územní plán a jeho změna č.1 je zpracována v souladu s tímto dokumentem. Požadavky, které z PÚR ČR vyplývají, jsou respektovány.

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Martiněves byl zpracován, projednáván a vydán Zastupitelstvem obce Martiněves před vydáním Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje). ZÚR ÚK zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR a pro územní plán Martiněves vyplývá respektovat zejména dopravní trasy a koridory a první regionálního ÚSES.

Pro řešené území jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizací č.1, č.2 a 3.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizací č.1, č.2 a 3 a jejich naplnění ve vztahu k řešenému území. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

Základní priority

- (1) *Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou, v územním plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území.

Změnou č.1 nebude ovlivněn vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje řešeného území. Změna č.1 řeší zejména uvedení ÚP Martiněves do souladu se ZÚR ÚK, s PÚR ČR, s aktuálním stavem v území a s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb. Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Územní plán stanovil podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území, ÚP přispívá k zajištění vyváženosti vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje stanovením koncepce zohledňující lokální územní podmínky a potřeby obce a vhodnou lokalizací rozvojových ploch. Pro další rozvoj jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro rozšíření nabídky bydlení, služeb a pracovních příležitostí.

Změna č.1 upravuje podmínky využití ploch v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb. a v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území.

Životní prostředí

- (3) *Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Územní plán respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelné plochy do proluk a v návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. ÚP stanovené priority naplňuje.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).

Změnou č.1 je dále zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Územní plán zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nezasahovaly do stávajících prvků ÚSES, v krajině jsou vymezeny plochy změn, které přispějí k revitalizaci krajiny, zejména se jedná o plochy přírodní, resp. plochy přírodní zeleně především podél vodních toků a rámci prvků ÚSES, které vytváří v území spojitý systém. Při vymezování ploch změn obecně byly respektovány vyhlášené a stanovené limity využití území, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu území před rizikovými přírodními vlivy i před případným poškozením krajinného rázu nebo jiných evidovaných hodnot území.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).

Změnou č.1 je dále zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Hospodářský rozvoj

- (10) *Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž v území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí*

ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle příslušného orgánu ochrany přírody.

Na západním okraji řešeného území je vymezeno ložisko nerostných surovin – výhradní, které je územním plánem respektováno.

Změnou č.1 není těžba nerostných surovin řešena a není dotčeno ani ložisko nerostných surovin.

- (11) *Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

V rámci změny č.1 byla prověřena možná změna areálu zemědělské výroby v Martiněvsi na jiné vhodnější využití. Po dohodě s určeným zastupitelem a s přihlédnutím k aktuálnímu stavu v území a majetkovým poměrům byl areál ponechán jako plocha zemědělské výroby.

Změnou č.1 je navržena přestavba části plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou venkovskou (plocha P9).

- (12) *Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

Při vymezení rozvojových ploch jsou zohledněny rovněž prostorové možnosti a kapacity, a také vlastnické vztahy v území.

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (13) *V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území*

V území není vymezená žádná plocha těžby. Do západního okraje zasahuje pouze nepatrně ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území.

Změna č.1 do těchto ploch nenavrhuje žádné nové plochy. Pouze je zpřesněn na podkladu aktuální katastrální mapy průběh regionálního biokoridoru RBK 1117.

- (14) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Ve volné krajině jsou respektovány krajinné a přírodní hodnoty, včetně krajinného rázu a územního systému ekologické stability, zábory krajiny a zemědělského půdního fondu jsou minimalizovány ve prospěch využití prostorových rezerv uvnitř zastavěného území, mimo zastavěné území jsou plochy vymezeny jen v odůvodněných případech, vždy v návaznosti na hranici zastavěného území v zájmu účelnosti a hospodárnosti, ostatní plochy v krajině jsou pak určeny k zvýšení její stability, posílení její pestrosti, členitosti a tím i odolnosti vůči přírodními vlivům, zejména erozi. Konceptce ÚP podporuje uchování venkovského charakteru sídla v zemědělské krajině.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Změnou č.1 je dále zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (16) *Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností*

těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.

Územní plán stanovené priority naplňuje. Územní plán koordinuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s ohledem na účelné využití území a ochranu volné krajiny.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

Dopravní a technická infrastruktura

- (19) *Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Územní plán stabilizuje současný systém dopravní infrastruktury.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- (31) *Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

ÚP stabilizuje současný systém odvádění a likvidace odpadních vod a vytváří podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací, bez nároků na plochy změn v území.

Změnou č.1 není koncepce likvidace odpadních vod stanovená v ÚP měněna. Změnou se pouze aktualizuje zakres tras řadů technické infrastruktury na podkladu aktuálních dat ÚAP ORP Roudnice nad Labem.

Sídelní soustava a rekreace

- (38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti území vymezením uceleného systému veřejných prostranství, která zajišťují přístup do stabilizovaných i rozvojových ploch a zpřístupňují krajinné zázemí obce.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

Sociální soudržnost obyvatel

- (41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Územní plán respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky využití pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly tyto hodnoty a limity v území respektovány a chráněny.

Změna č.1 respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části územního plánu jsou upřesněny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídaly požadavkům zákona č.183/2006Sb., v platném znění, s cílem maximálně chránit hodnoty řešeného území.

- (43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Zlepšení kvality bydlení je umožněno vymezením nových ploch bydlení, které rozvíjí stabilizované plochy, jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu a jsou v rámci regulativu doplněny nezbytným zázemím (občanská vybavenost, veřejná zeleň).

Průběh pořízení změny č.1 územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č.183/2006Sb., v platném znění. Veřejnost je do procesu pořízení změny č.1 územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) *Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva*

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány jako limity využití území dle příslušných platných právních předpisů.

Změnou č.1 jsou aktualizovány limity v území a jsou obsaženy v grafické a textové části a budou následně součástí úplného znění územního plánu po vydání změny č.1.

- (45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby*

Řešené území se nenachází v lokalitách s potenciálním nebezpečím přírodního charakteru ani havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Pokrytí území kraje územními plány

- (47) *Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Obec Martiněves má platný územní plán, ke kterému je pořizována tato změna č.1.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK (viz obr. 1).

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden) vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK (viz obr. 1).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR, takto:

- (1) *Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.*

Obec Martiněves má platný územní plán ke kterému je pořizována změna č.1 a je tak s tímto úkolem v souladu.

- (3) *Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.*

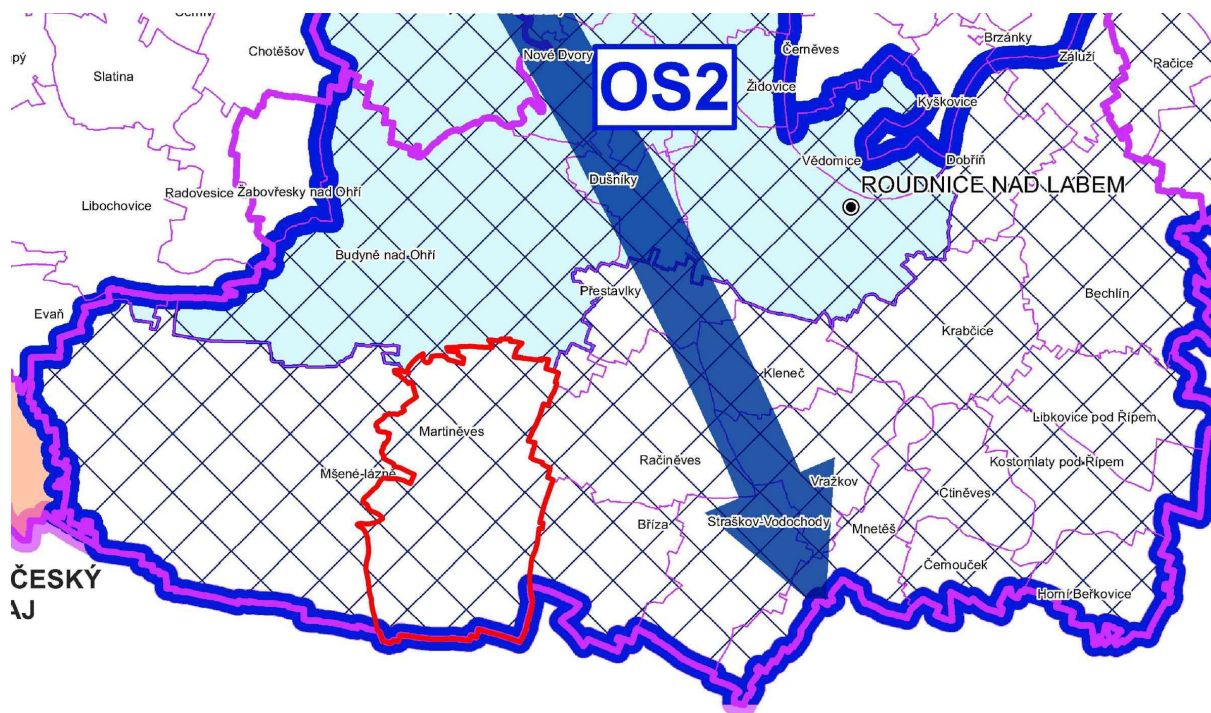
V rámci změny č.1 byla prověřena možná změna areálu zemědělské výroby v Martiněvsi na jiné vhodnější využití. Po dohodě s určeným zastupitelem a s přihlédnutím k aktuálnímu stavu v území a majetkovým poměrům byl areál ponechán jako plocha zemědělské výroby. Změnou č.1 je tak řešena pouze plocha přestavby P9 řešící jen změnu části plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou venkovskou.

- (9) *Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.*

Z úkolů se území obce dotýká pouze ochrana kulturní zemědělské krajiny, která je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu i vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Řešené území leží mimo nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy vymezené v ZÚR ÚK (viz obr. 1).



Obr. 1 – Rozvojové oblasti a osy (výřez ze ZÚR ÚK)

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a upřesněné v ZÚR ÚK.

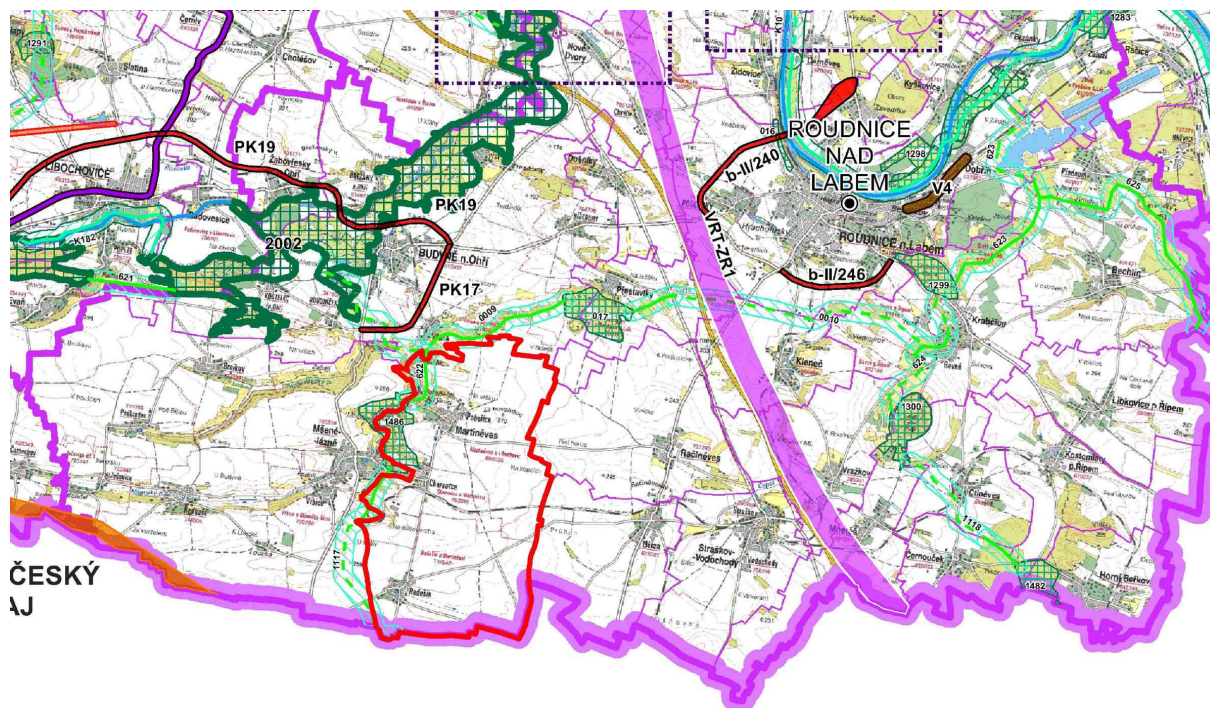
Řešené území leží mimo specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK (viz obr.1).

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území následující prvky ÚSES (viz obr. 2):

RBC 1486	Mšenský potok
RBK 1117	Mšenský potok - Poštovice
RBK 622	Myslivna na Ohři – Mšenský potok
RBK 0009	Les u Přestavlk – RBK 622



Obr. 2 – Plochy a koridory nadmístního významu (výřez ze ZÚR ÚK)

(193) Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Změnou č.1 je návrh regionálních prvků ÚSES zpřesněn na podkladu aktuální katastrální mapy. Zároveň byl návrh zpřesnění koordinován s platnými, případně rozpracovanými ÚPD sousedních obcí. Z této koordinace vyplynulo vymezení RBK 0009 mimo řešené území. RBK 0009 je vymezen pouze na území města Budyně nad Ohří (změna č.4 - návrh pro veřejné projednání). Změnou č.1 byla prověřena i návaznost na území obcí ležících ve Středočeském kraji. Z této koordinace vzešla úprava vymezení RBK 1117 tak na jižním okraji obce tak, aby byla v souladu se ZÚR ÚK (viz Výkres širších vztahů). Díky tomuto zpřesnění nenavazuje navržený biokoridor na trasu vymezenou v sousedním ÚP Mšené - lázně, kde je trasa RBK vymezena v rozporu se ZÚR ÚK. Tuto skutečnost je třeba upravit změnou ÚP Mšené - lázně.

- (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Změna č.1 respektuje tento úkol a navrhuje prvky ÚSES tak, aby byla možná jejich realizace a ochrana.

- (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Pro návrh ploch ÚSES byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana. Jednotlivé prvky ÚSES jsou navrženy na podkladu ÚAP a generelu ÚSES tak, aby bylo možné vytvořit funkční celek respektující příslušné zákony a metodiky.

- (4) *Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.*

Podmínky využití ÚSES jsou ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES. Změnou č.1 byly prvky ÚSES zpřesněny na podkladu aktuální katastrální mapy a v souladu se ZÚR s cílem zajistit návaznost na sousední ÚPD.

- (5) *Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymežování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.*

Prvky ÚSES byly změnou č.1 zpřesněny v souladu s tímto úkolem na podkladu aktuální katastrální mapy.

- (6) *Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymežování ÚSES dle metodik.*

RBC 1486 Mšenský potok byl zpřesněn v souladu s tímto úkolem a byl koordinován s návrhem provedeným v ÚP Mšené - lázně.

- (7) *Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymežování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.*

Změnou č.1 jsou zpřesněny prvky ÚSES tak, aby nezasahovali do ložiska nerostných surovin ležícího na západním okraji řešeného území.

- (8) *Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymežování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.*

Změnou č.1 jsou zpřesněny prvky ÚSES tak, aby nezasahovali do ložiska nerostných surovin ležícího na západním okraji řešeného území.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

- (1) *Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).*

Návrh územního plánu je řešen tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území, ochrana přírodních hodnot území a krajinného rázu je zohledněna jako princip územního rozvoje obce aktivity ohrožující přírodní a krajinné hodnoty nejsou navrhovány

Všechny stanovené limity (ÚAP ÚK, ÚAP ORP Roudnice nad Labem) jsou v územním plánu respektovány v souladu s vyjádřením dotčených orgánů.

Změna č.1 územního plánu je řešena tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území. Cílem změny č.1 je další posílení ekologické stability krajiny v řešeném území.

- (9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách*

Ochrana přírodních hodnot jako princip je uvedena v koncepci uspořádání krajiny a dále definuje území s vyšší hodnotou krajinného rázu. ÚP existenci těchto území zohledňuje v návrhu využití ploch.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

- (10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

Podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- (11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejekvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*

Územní plán je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně do proluk v zastavěném území a dále v návaznosti na zastavěné území obce. Ochrana zemědělské půdy je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu, minimalizací trvalých záborů ZPF a dále vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny.

Změna č.1 územního plánu je koncipována tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF.

Do ploch ZPF významně zasahuje návrh změny č.1 návrhem nových ploch změn v krajině, které řeší na podkladu ÚSK ORP Roudnice nad Labem. Změna č.1 navrhuje plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- (17) *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

V rámci změny č.1 byla prověřena možná změna areálu zemědělské výroby v Martiněvsi na jiné vhodnější využití. Po dohodě s určeným zastupitelem a s přihlédnutím k aktuálnímu stavu v území a majetkovým poměrům byl areál ponechán jako plocha zemědělské výroby. Změnou č.1 je tak řešena pouze plocha přestavby P9 řešící jen změnu části plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou venkovskou.

- (20) *Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL)*

Žádné nové záměry do řešeného území nejsou navrhovány, stávající infrastruktura včetně záměru na její rozšíření je respektována.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

- (25) *Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny.*

Ve správním území obce se nenachází žádné krajinné, městské, vesnické ani archeologické památkové zóny. Vyhlášení nových zón v tomto území není uvažováno.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- (26) *Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*

Ve správním území obce se nenachází významné doklady industriálního vývoje, které by bylo vhodné chránit.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- (27) *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor*

Úkol se území obce Martiněves dotýká jen částečně. Ochrana hodnot krajiny je zajištěna samotným návrhem ÚP.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

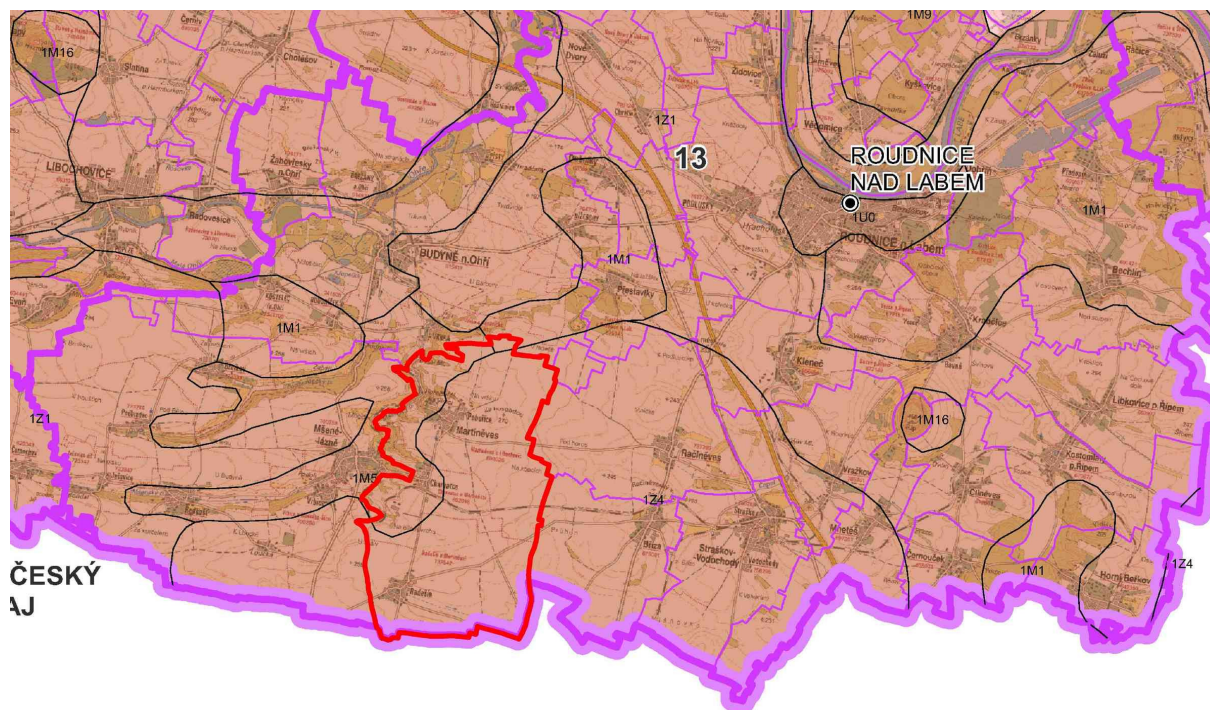
- (31) *Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

Návrh územního plánu respektuje v maximální míře historické souvislosti v území.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Řešené území je na základě ZÚR ÚK začleněno do krajinného celku č. 13 – Severočeské nížiny a pánve - viz. obr. 3.



Obr. 3 – Výkres oblastí se shodným krajinným typem (výřez ze ZÚR ÚK)

Dílní kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- a) *respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),*

Územní plán respektuje a zachovává stávající charakter kulturní zemědělské krajiny řešeného území, ÚP Martiněves respektuje a neomezuje zemědělské využívání území, při zohlednění dalších priorit a požadavků stanovených v ZÚR ÚK a PÚR ČR. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Ochrana zemědělské půdy je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

- b) *napravit narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),*

Územní plán respektuje stávající zemědělsky využívané uspořádání krajiny s cílem zajistit zvýšení její ekologické stability zejména návrhem ploch ÚSES. Pro tyto prvky byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).

Změnou č.1 je zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

- d) *stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,*

Územní plán považuje zastavěné území obce za stabilizované a navrhuje nové zastavitelné plochy a podmínky jejich využití s cílem navázat na stávající uspořádání a charakter sídla ležícího uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- e) *uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,*

ÚP nenavrhuje nové plochy pro výrobní funkce do nezastavěného území.

Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

- f) *individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.*

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy a podmínky jejich využití tak, aby navazovaly na stávající uspořádání sídla a nenavrhuje záměry, které by mohly poškodit krajinný ráz.

Všechny změny využití území byly individuálně posouzeny a byly stanoveny podmínky, eliminující případné negativní dopady na krajinný ráz.

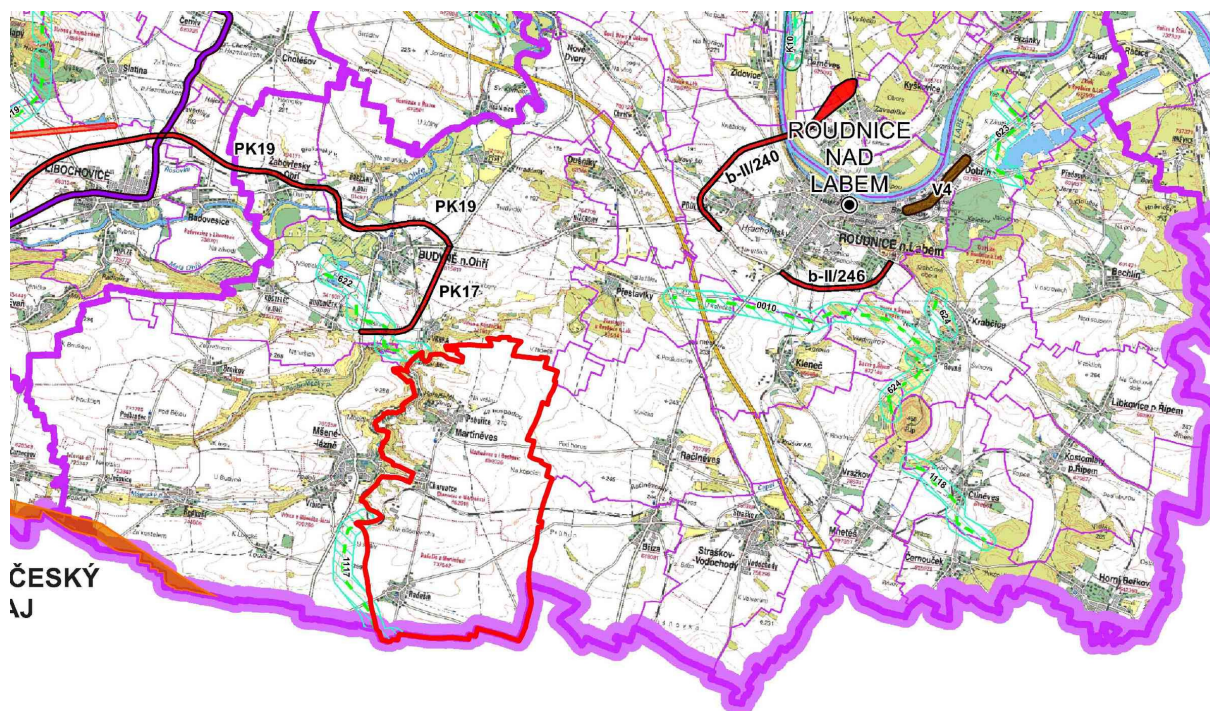
Změnou č.1 nebude tento bod dotčen.

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do řešeného území se promítá na základě ZÚR ÚK jako veřejně prospěšné opatření RBK 1117 Mšenský potok - Poštovice a RBK 622 – Myslívna na Ohři – Mšenský potok (viz obr. 4)..

Na základě zpřesnění ÚSES na podkladu aktuální katastrální mapy a se zohledněním návazností na ÚPD sousedních obcí je změnou č.1 zpřesněn jako veřejně prospěšné opatření regionální biokoridor RBK 1117 - Mšenský potok - Poštovice.

RBK 622 - Myslivna na Ohři - Mšenský potok je v severní části řešeného území zpřesněn za hranice obce na území sousedních obcí. Z tohoto důvodu není na území obce vymezen jako VPO.



Obr. 4 – Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací nadmístního významu (výřez ze ZÚR ÚK)

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Do řešeného území se promítají pouze prvky regionálního ÚSES.

Změnou č.1 je návrh regionálních prvků ÚSES zpřesněn na podkladu aktuální katastrální mapy. Zároveň byl návrh zpřesněn s platnými, případně rozpracovanými ÚPD sousedních obcí. Z této koordinace vyplynulo vymezení RBK 0009 mimo řešené území. RBK 0009 je vymezen pouze na území města Budyně nad Ohří (změna č.4 - návrh pro veřejné projednání). Změnou č.1 byla prověřena i návaznost na území obcí ležících ve Středočeském kraji. Z této koordinace vzešla úprava vymezení RBK 1117 tak na jižním okraji obce tak, aby byla v souladu se ZÚR ÚK (viz Výkres širších

vztahů). Díky tomuto zpřesnění nenavazuje navržený biokoridor na trasu vymezenou v sousedním ÚP Mšené - lázně, kde je trasa RBK vymezena v rozporu se ZÚR ÚK. Tuto skutečnost je třeba upravit změnou ÚP Mšené - lázně.

Územní plán a jeho změna č.1 řádně a dostatečným způsobem prokázala soulad s nadřazenou dokumentací, zajistila ochranu všech jevů a limitů v území vyplývajících z této dokumentace a prokázala koordinaci s nadřazenou dokumentací tím, že jednotlivé jevy a limity nejsou návrhem změny č.1 dotčeny.

c. Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

§18 odst. 1 stavebního zákona - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č.1 nebude dotčen udržitelný rozvoj řešeného území. S ohledem na charakter změny, která řeší uvedení územního plánu Martiněves do souladu se ZÚR ÚK, s PÚR ČR a se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a navrhuje převážně plochy změn v krajině směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny, nebude negativně ovlivněno zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních. Tím bude i nadále naplňován princip udržitelného rozvoje.

§18 odst. 2 stavebního zákona - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vliv změny č.1 územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je s ohledem na charakter a předmět řešení změny nulový.

§18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č.1 územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky uvedenými ve zprávě o uplatňování změny č.1 územního plánu. V návrhu změny č.1 územního plánu byly tyto požadavky respektovány a byly zohledněny veřejné i soukromé zájmy v území dotčeném změnou č.1.

§18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změnou č.1 nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Změna č.1 řeší uvedení územního plánu Martiněves do souladu se ZÚR ÚK, s PÚR ČR, s aktuálním stavem v území a navrhuje převážně plochy změn v krajině směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny.

Změnou č.1 nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Respektuje omezení trasy a ochranná pásma technického vybavení, která se v území řešeném změnou č.1 vyskytují.

§18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková

technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podmínky využití území stanovené územním plánem byly změnou č.1 prověřeny a upřesněny v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb.. Změnou č.1 je i nadále zohledněna stávající urbanistická struktura sídel řešeného území a charakter a využití nezastavěného území.

§18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky umisťování dopravní a technické infrastruktury jsou v územním plánu obsaženy. Změnou č.1 jsou upraveny podmínky využití území v souladu se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Změnou č.1 byly zohledněny hodnoty řešeného území, které nejsou dotčeny. Jako podklad pro změnu č.1 územního plánu byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem, Územní studie krajiny zpracovaná pro ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta změny č.1 územního plánu.

Změnou č.1 došlo k aktualizaci stavu území. Byla aktualizována hranice zastavěného území a zpřesněno využití některých ploch dle aktuálního stavu v území, na podkladu aktuální digitální katastrální mapy jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje řešeného území se změnou č.1 nemění a zůstává v platnosti dle platného územního plánu. Koncepce navržená územním plánem je v souladu s polohou obce v rozvojové ose OS2.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna č.1 navrhuje převážně plochy změn v krajině směřující ke zvýšení ekologické stability krajiny. Jako podklad pro tento návrh byla použita zejména územní studie krajiny zpracovaná pro ORP Roudnice nad Labem.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Změnou č.1 nedojde k ovlivnění stávajících urbanistických struktur sídel v řešeném území.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Změna č.1 prověřila a v případě potřeby aktualizovala podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace ploch není územním plánem navržena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Žádné nové podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení nejsou v dokumentaci změny č.1 navrhovány a zůstávají v platnosti dle platného územního plánu.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plochy řešené změnou č.1 jsou navrhovány tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné zdroje.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č.1 respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů. Graficky vyjádřitelné prvky jsou převážně jako limity v území zakresleny v koordinačním výkrese.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování změny č.1 územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány zejména při prověření a úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím.

§19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění změny č.1 územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR a ZÚR ÚK.

Změna č.1 územního plánu Martiněves je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

d. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Změna č.1 územního plánu naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Změna č.1 obsahuje změnu vymezení zastavěného území, protože se při pracích na návrhu změny prokázalo, že v území od doby vydání územního plánu došlo ke změnám. Tato úprava souvisí zejména s novou digitální katastrální mapou v celém řešeném území a nově realizovanou zástavbou. Při pořízení změny územního plánu se ve „výrokové části“ vyznačila hranice zastavěného území bez vyznačení provedené změny, protože zpracovatel upřednostnil řešení, které vytváří lepší

srozumitelnost výkresu i pro laickou veřejnost (návrhem změny jsou vyznačeny hranice zastavěného území v rámci celého správního území obce, i když se tyto změnou, tak jak je chápáno ve smyslu ustanovení § 58 odst. 3, nemění).

Změna č.1 územního plánu včetně tohoto odůvodnění je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byla zpracována projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- územní plán i jeho změna č.1 jsou zpracovány v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění. Grafická část změny č.1 je zpracována převážně v měřítku 1:5000;
- změna č.1 je zpracována tak, aby bylo jednoznačně určeno co se změnou č.1 mění a bylo možné ji vydat v rozsahu měněných částí územního plánu;
- podkladem pro zpracování změny č.1 byla zpráva o uplatňování územního plánu schválená zastupitelstvem obce viz kapitola a., kde je uveden celý postup pořízení změny č.1;
- zpracovaná změna č.1 vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2016;
- dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;
- ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody uplatněného ke Zprávě o uplatňování územního plánu obsahující pokyny zadání změny nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;
- doplnění a úpravy závazné části dokumentace byly provedeny s ohledem stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby se vyloučila nejednotnost výkladu;
- změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K4, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K15 a K16), plochy lesní (K5, K6 a K14) a zpřesnění rozsahu navržené plochy vodního hospodářství pro ČOV (Z10);
- změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Změna č.1 navrhuje zeleň přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a plochy lesní (K22a K23).
- v souladu se schválenou zprávou o uplatňování jsou dále navrženy plochy smíšené obytné venkovské (P9 a P10) v Martiněvsi a plocha změny v krajině - trvalé kultury K30 (u Dolního Mlýna na severozápadním okraji řešeného území).
- změnou č.1 je zpřesněna poloha prvků regionálního a lokálního ÚSES na aktuálním mapovém podkladu a je zajištěna jejich návaznost na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
- změnou č.1 se dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (Metodický pokyn MMR ČR verze 24.10.2019).

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že změna č.1 ÚP Martiněves byla zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění s možností využití doplnění podmínek uvedených v opatření obecné povahy vydané k územnímu plánu Martiněves a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

e. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Změna č.1 územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávané zprávy o uplatňování, včetně pokynů pro zpracování změny č.1.

Komplexní výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů:

Ochrana životního prostředí	<p>Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění</p>	<p>Změna č.1 respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno a není tak zpracováno.</p>
Ochrana přírody a krajiny	<p>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;</p> <p>Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</p>	<p>Změna č.1 respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody: vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Změna č.1 respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny. Požadavky platných právních předpisů jsou implementovány do koncepce uspořádání krajiny obsažené v platném ÚP.</p>
Ochrana vod	<p>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu;</p> <p>Vyhláška č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků</p>	<p>V souladu s vodním zákonem územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Výše uvedené se změnou č.1 nemění.</p>
Ochrana ovzduší	<p>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>	<p>Změna č.1 respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Změnou nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by měly negativní vliv na ochranu ovzduší.</p>
Ochrana zemědělského půdního fondu	<p>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění</p> <p>Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu</p>	<p>Změna č.1 zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro zábory půdního fondu na nezbytné minimum.</p> <p>Pro plochy se zábořem ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.</p>
Ochrana lesa	<p>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění</p> <p>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</p>	<p>Změna č.1 chrání plochy lesa. Na podkladu aktuální katastrální mapy je aktualizováno využití ploch lesa, které byly v ÚP zakresleny do ploch jiného využití.</p> <p>Změna č.1 chrání veřejné zájmy definované zákonem o ochraně přírody krajiny.</p>

Ochrana ložisek nerostných surovin	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění;	Změnou č.1 je respektované stávající ložisko nerostných surovin.
	Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;	
	Vyhláška č. 104/1988 Sb. , o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění;	
	Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích	
Odpadové hospodářství	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění	Změna č.1 respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Změna č.1 respektuje stávající systém nakládání s odpady, samostatné plochy pro odpadové hospodářství nejsou vymezeny.
Ochrana veřejného zdraví	Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění;	Změna č.1 respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví.
	Zákon č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon);	
	Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;	
	Vyhláška č. 423/2001 Sb., o zdrojích a lázních	
Památková péče	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění	Změna č.1 respektuje evidované nemovité kulturní památky.
	Vyhláška č. 66/1988 Sb. , kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění	Změna č.1 respektuje evidovaná území s archeologickými nálezy.
Doprava na pozemních komunikacích	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění; Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění	Změna č.1 respektuje silnice III. třídy, včetně ochranných pásem.
Doprava drážní	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění	Změna č.1 respektuje stávající železniční trať v území a její ochranné pásmo.

Doprava letecká	<p>Zákon č. 49/1997 Sb., o civilních letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb. , o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. , o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění</p>	Změna č.1 nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – letecké.
Doprava vodní	Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění	Vodní cesty se v řešeném území nenachází.
Energetika	<p>Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění;</p> <p>Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií</p>	<p>Změna č.1 respektuje a chrání současnou energetickou soustavu v rozsahu sítě elektrického vedení.</p> <p>Změnou č.1 se aktualizuje zakres trafostanic a ochranných pásem trafostanic.</p>
Využívání jaderné energie a ionizujícího záření	Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění	V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie.
Obrana státu	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území obce nenachází.
Civilní ochrana	<p>Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému;</p> <p>Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva</p>	Pro obec Martiněves není zpracován havarijní plán.
Požární ochrana	<p>Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů;</p> <p>Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)</p>	Změnou č.1 není dotčena požární ochrana řešeného území. Zůstává v platnosti dle platného územního plánu.

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, INFORMACE O ŘEŠENÍ ROZPORŮ:**Stanoviska dotčených orgánů, připomínky oprávněných investorů a správců sítí
k Návrhu na pořízení Změny č.1 ÚP Martiněves****1) Stanoviska dotčených orgánů:**

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, 18.2.2021, č.j. KHSUL 16471/2021, MURCE 7034/2021, 18.2.2021**

Návrh změny č. 1 územního plánu Martiněves**Stanovisko:**

S návrhem změny č. 1 územního plánu Martiněves se **souhlasí**.

Změna č. 1 ÚP zahrnuje vymezení dvou nových zastavitelných ploch:

Z20 – zeleň – zahrady a sady – ZZ v k.ú. Martiněves u Libochovic,

Z21 – smíšené obytné venkovské – SV v k.ú. Radšín u Martiněvsi.

Dále jsou vymezeny dvě plochy přestavby:

P9 – smíšené obytné venkovské – SV v k.ú. Martiněves u Libochovic (pro 1 RD),

P10 – smíšené obytné venkovské – SV v k.ú. Martiněves u Libochovic (pro 1 RD) – s ohledem na blízkost stávajícího zemědělského areálu je využití ploch P9 a P10 stanoveno jako podmíněně přípustné.

Vyhodnocení: *souhlasné stanovisko vzato na vědomí*

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 1.2.2021, spisová značka: KUUK/184638/2020/4, č.j. KUUK/014251/2021, MURCE 4380/2021, 01.02.2021**

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves – veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

nemá k Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č.1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: *stanovisko bez připomínek vzato na vědomí*

Ochrana přírody a krajiny

Plochy změny nezasahují do žádných maloplošných zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ani ptačích oblastí. Stanovisko dle § 45i zákona bylo vydáno k návrhu zadání změny č.1.

Po západní straně území obce Martiněves se nacházejí prvky regionálního ÚSES – RBK Myslivna nad Ohří – Mšenský potok, RBC Mšenský potok, RBK Mšenský potok – Poštovice. Tyto prvky je třeba respektovat. Dále je z příloženého výkresu změn zřejmé, že využití některých menších ploch v těchto prvcích ÚSES má být změněno na plochy lesní. V rámci téměř celých ploch těchto prvků byl zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných rostlin, jako je Okrotice bílá nebo bělozářka liliovitá. V případě zvláště chráněných druhů by mohlo realizací dojít k porušení bližších ochranných podmínek těchto druhů a nelze je konkrétně

realizovat bez projednání se zdejší úřadem, popř. bez získání výjimky dle § 56 zákona v případě zalesnění.

Z pohledu krajinného rázu, VKP, přírodního parku a prvků lokálních ÚSES je příslušný k vyjádření Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že předmětem návrhu Změny č.1 územního plánu Martiněves jsou mimo jiné i lokality se záboru ZPF větším než je 10 ha (Lokalita K22, K23 a Lokalita K28, K29, K19, K20, K21), tj. plocha záboru zemědělské půdy větší, než ke které uděluje souhlas v souladu s ust. § 9 zákona zdejší úřad v rámci působnosti stanovené zákonem, byl návrh podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 projednán s Ministerstvem životního prostředí.

Lokalita K22, K23 představuje zábor cca 10,9148 ha zemědělské půdy zařazené do III. třídy ochrany (3,5997 ha) a IV. třídy ochrany (7,3151 ha), s navrženým funkčním využitím „plochy lesní“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Dle údajů obsažených v odůvodnění změny č.1 územního plánu Martiněves (dále jen změny ÚP) jsou touto změnou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Plochy jsou navrženy částečně v návaznosti na stávající cestní síť, vodoteče, případně stávající prvky zeleně v krajině a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Zvýšení ekologické stability krajiny, včetně omezení větrné eroze lze považovat za veřejný zájem, který je do určité míry v souladu se zájmem ochrany ZPF.

S ohledem k výše uvedenému s přihlédnutím k průměrné a lehce podprůměrné kvalitě dotčené zemědělské půdy, je návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF **akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona.

Lokalita K28, K29, K19, K20, K21 se záboru 21,4443 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany je navrhována pro funkční využití „plochy lesní“ a „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Dle údajů obsažených v odůvodnění změny ÚP jsou touto změnou navrženy plochy změn v krajině řešící zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Plochy jsou navrženy částečně v návaznosti na stávající cestní síť, vodoteče, případně stávající prvky zeleně v krajině, případně v místech bývalých remízků. Po realizaci navržených „ploch zeleně přírodního charakteru“ a „lesních ploch“ lze očekávat pozitivní vliv na vodní režim v krajině a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Zvýšení ekologické stability krajiny, včetně omezení větrné eroze lze považovat za veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF, respektive je s ním do určité míry v souladu, což je důležité zejména z důvodu záboru značných ploch kvalitních půd.

S tímto odůvodněním nelze v tomto případě zcela souhlasit. Realizací záměru budou dotčeny zemědělské půdy I. třídy ochrany, tedy nejvyšší zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. V odůvodnění chybí zdůvodnění navržené velikosti, tvaru, příp. dispozice předmětných ploch, i bližší popis a zdůvodnění způsobu umístění takovýchto ploch na konkrétních plochách ZPF (např. v kontextu s existencí stávajících ploch podobného charakteru v blízkém okolí – i v přilehlém sousedním katastrálním území), Příp. vyhodnocení ve vazbě na příslušnou metodiku takového umístění apod. Z informací systému Veřejného registru půdy „LPIS“ totiž vyplývá, že dotčené zemědělské plochy **nejdou pro umístění podobných opatření vhodné**.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad

veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak není akceptovatelný. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

K návrhu ploch s využitím pro „plochy zeleně přírodního charakteru“ a „plochy lesní“ bylo v dokumentaci změny ÚP uvedeno jednotné odůvodnění, podle kterého tyto navrhované plochy změn v krajině řeší zejména zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní ochranu. Plochy jsou navrženy částečně v návaznosti na stávající cestní síť, vodoteče, případně stávající prvky zeleně v krajině, případně v místech bývalých remízků. Po realizaci navržených „ploch zeleně přírodního charakteru“ lze očekávat pozitivní vliv na vodní režim v krajině a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Zvýšení ekologické stability krajiny včetně omezení větrné eroze lze považovat za veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF, respektive je s ním do určité míry v souladu, což je důležité zejména z důvodu záboru značných ploch kvalitních půd. Dále k jednotlivým plochám.

Plocha K10 představuje zábor 1,7058 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (0,1625 ha) a IV. třídy ochrany (1,5434 ha) s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice půdy za účelem zlepšení její úrodnosti. S ohledem k výše uvedenému odůvodnění s přihlédnutím k převážně podprůměrné kvalitě dotčené zemědělské půdy a tomu, že podle Veřejného registru půd LPIS jsou dotčené zemědělské plochy vhodné pro umísťování podobných opatření (zalesnění i zatravnění), lze z hlediska ochrany ZPF s tímto záměrem **souhlasit**. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona.

Plocha K11 představuje zábor 0,4697 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

S ohledem k výše uvedenému odůvodnění, které lze s přihlédnutím k tomu, že dojde k záboru půd o menším rozsahu, považovat za adekvátní, lze zařazení uvedené plochy do návrhu změny ÚP z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelné. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona.

Lokalita K12, K13 představuje zábor 2,1414 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Uvedené plochy představují liniový zábor navazující na navrhovaný interakční prvek.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V návrhu chybí zdůvodnění tvaru a velikosti návrhu předmětné lokality. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak **není akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

Plocha K14 představuje zábor 0,3932 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Uvedená plocha navazuje na lokální biocentrum LBC 8 navrhované k založení s lesním charakterem a též na navrhovaný lokální biokoridor LBKa, je situována při stávající komunikaci.

S ohledem na výše uvedené odůvodnění a s přihlédnutím k nevelkému rozsahu požadovaného záboru a návaznosti na skladební prvky USES, které doplňuje, lze tento návrh z hlediska ochrany ZPF **akceptovat**. Návrh v tomto bodě **neodporuje zásadám ochrany ZPF** podle § 4 zákona.

Plocha K15 představuje zábor 0,7434 ha zemědělské půdy zařazené do III. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

S ohledem k výše uvedenému odůvodnění a s přihlédnutím k průměrné kvalitě dotčené zemědělské půdy, je návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF **akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě **neodporuje zásadám ochrany ZPF** podle § 4 zákona.

Plocha K16 představuje zábor 0,8361 ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti. Předmětná plocha je umístěna přibližně v soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS.

S ohledem na výše uvedené odůvodnění a s přihlédnutím k nepříliš rozsáhlému rozsahu požadovaného záboru a jeho umístění, lze tento návrh z hlediska ochrany ZPF **akceptovat**. Návrh v tomto bodě **neodporuje zásadám ochrany ZPF** podle § 4 zákona.

Plocha K17 představuje zábor 1,4393 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (0,6776 ha) a II. třídy ochrany (0,7618 ha) s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Realizací záměru budou dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, tedy nejcennější zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. V odůvodnění chybí zdůvodnění navržené velikosti, tvaru, příp. dispozice předmětných ploch, i bližší popis a zdůvodnění způsobu umístění takovýchto ploch na konkrétních plochách ZPF.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak **není akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

Plocha K18 představuje zábor 2,7780 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (1,6563 ha) a II. třídy ochrany (1,1217 ha) s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Realizací záměru budou dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, tedy nejcennější zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. V odůvodnění chybí zdůvodnění navržené velikosti, tvaru, příp. dispozice předmětných ploch, i bližší popis a zdůvodnění způsobu umístění takovýchto ploch na konkrétních plochách ZPF.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak **není akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

Lokalita K24, K25 představuje zábor 5,8825 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy lesní“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Realizací záměru budou dotčeny zemědělské půdy I. třídy ochrany, tedy nejcennější zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. V odůvodnění chybí zdůvodnění navržené velikosti, tvaru, příp. dispozice předmětných ploch, i bližší popis a zdůvodnění způsobu umístění takovýchto ploch na konkrétních plochách ZPF. Z informací systému Veřejného registru půdy „LPIS“ dále vyplývá, že dotčené zemědělské plochy nejsou pro umístění zalesnění vhodné.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak **není akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

Lokalita K26, K27 představuje zábor 6,5252 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy lesní“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Realizací záměru budou dotčeny zemědělské půdy I. třídy ochrany, tedy nejcennější zemědělská půda s nadprůměrnou produkční schopností. V odůvodnění chybí zdůvodnění navržené velikosti, tvaru, příp. dispozice předmětných ploch, i bližší popis a zdůvodnění způsobu umístění takovýchto ploch na konkrétních plochách ZPF. Z informací systému Veřejného registru půdy „LPIS“ dále vyplývá, že dotčené zemědělské plochy nejsou pro umísťování zalesnění vhodné.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k velikosti navrhovaného záboru, není beze všech pochybností zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF tak **není akceptovatelný**. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona.

Plocha Z20 představuje zábor 0,6023 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně – zahrady a sady“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plochy navazuje na samotu dolního mlýna na západním okraji řešeného území. Plocha bude využívána jako oplocená zahrada a vodním tokem a z jedné části přímo navazuje na zastavěné území.

Vzhledem k tomu, že v odůvodnění chybí odůvodnění návrhu této plochy z hlediska dotčení půd s nejvyšší třídou ochrany v souladu s § 4 odst. 3 zákona, **nelze v tomto bodě s návrhem změny ÚP souhlasit**.

Plocha Z21 představuje zábor 0,2134 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy smíšené obytné venkovské“. V zájmovém území nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Předmětná plocha představuje zábor nejcennějších zemědělských půd a je dle informací z Veřejného registru půd „LPIS“ součástí obhospodařovaného zemědělského bloku. V odůvodnění návrhu chybí odůvodnění návrhu této plochy z hlediska dotčení půd s nejvyšší třídou v souladu s § 4 odst. 3 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému nelze se zařazením této plochy do návrhu ÚP z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byla shledána v rozporu s § 4 odst. 3 zákona.

Vyhodnocení: stanovisko byla s orgánem ochrany ZPF dohadováno, na základě této dohody, která s ohledem na pandemii byla vedena telefonicky a následně odsouhlasena emailem, byla dohodnutá redukce ploch v krajině, úprava odůvodnění a také změna funkčního využití u plochy Z20 a redukci plochy Z21, s ohledem na to, že dojde k opakovanému řízení o návrhu, byla jako dohoda využita emailová korespondence.

Státní správa lesů

není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves – veřejné projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Roudnice nad Labem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Vodní hospodářství

odbor životního prostředí a zemědělství, není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Prevence závažných havárií

Na území obce není žádný objekt zařazen do skupiny A nebo B dle zákona č.224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeni správním úřadem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Posuzování vlivů na životní prostředí

Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k obsahu změny č.1 územně plánovací dokumentace Martiněves (dále jen změna č.1 ÚP) bylo vydáno stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (č.j. KUUK/055749/2020/2/UP-041 ze dne 30.4.2020), ve kterém bylo shledáno, že změnu č. 1 ÚP **není nutno** posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předložený návrh změny č.1 ÚP neobsahuje podstatné úpravy ve smyslu stavebního zákona, a proto nejsou v této fázi pořizování územně plánovací dokumentace z hlediska posuzování vlivů koncepce připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí

- **Obvodní Báňský úřad pro území kraje Ústeckého, 11.1.2021, č.j. SBS 48988//2020/OBÚ-04/1, MURCE 1642/2021, 13.1.2021**

Stanovisko k návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves, Ústecký kraj

Souhlasné stanovisko s „podmínkou“

k „Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves“ podle ustanovení § 52 odst.3 stavebního zákona

Podmínky:

1. V územně plánovací dokumentaci musí být zakresleno a respektováno následující:
 - Chráněné ložiskové území kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Vrbice a Mšeného-Lázní, č.23660000

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, 4.1.2021, č.j. MPO 734214/2020, MURCE 402/2021, 5.1.2021**

Stanovisko k návrhu Změny č.1 Územního plánu Martiněves pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

S návrhem Změny č.1 ÚP Martiněves souhlasíme za podmínky doplnění chráněného ložiskového území (CHLÚ) a výhradního ložiska do výčtu limitů využití území v textové části odůvodnění.

Změna č.1 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3236600 Charvatce – Mšené Lázně, dobývacího prostoru č.71126 Vrbice u Mšeného – Lázní ani do CHLÚ č. 23660000 Vrbice u Mšeného – Lázní, zasahujících do jihozápadního okraje k.ú. Charvatce u Martiněvsí, nenavrhují žádné rozvojové plochy. Pouze požadujeme doplnit výhradní ložisko a CHLÚ do výčtu limitů využití území v kapitole i.2 „Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.1 vyplývajících z ÚAP“ na str.44 textové části odůvodnění. Dále byly při severozápadním okraji Martiněvsí a jihozápadně od Charvatců vymezeny tři plochy ostatního prognózního zdroje stavebního kamene a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č.9042900 Martiněves – Radešín, které ovšem již nejsou územním limitem. Nicméně ani tento prognózní zdroj není návrhem Změny č.1 ÚP nijak dotčen.

Vyhodnocení: stanovisko vzato na vědomí do odůvodnění bude doplněno CHLÚ a výhradní ložisko do výčtu limitů využití území

- **Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, 5.1.2021, č.j. SP160/2020-508204, MURCE 311/2021, 5.1.2021**
Stanovisko k návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves.

Státní pozemkový úřad sděluje, že v katastrálním území Charvatce u Martiněvsi a katastrálním území Radešín u Martiněvsi od roku 2019 probíhají komplexní pozemkové úpravy.

Státní pozemkový úřad s návrhem změny č.1 územního plánu Martiněves **souhlasí**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 29.12.2020, spisová značka: KUUK/184637/2020/2, č.j. KUUK/186967/2020, MURCE 49611/2020, 29.12.2020**

Návrh územního plánu stanovisko k Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

Souhlasí s Návrhem změny č.1 územního plánu Martiněves bez připomínek.

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves nemění koncepci silniční sítě.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí

Stanoviska k vyhodnocení námitek a opakovanému řízení tj. k upravenému návrhu

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, 3.7.2021, email od Ing. Hana Kovaříková**

Námítky a připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Martiněves

Podané námítky a připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Martiněves se netýkají OOVZ, nebude stanovisko vydáno.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 29.6.2021, č.j. KUUK/086895/2021, MURCE 25645/2021, 1.7.2021**

Návrh změny č. 1 územního plánu Martiněves – námítky a připomínky – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

Nemá k návrhu na vypořádání podaných námitek a připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

Sděluje, že k vypořádání námitek nemá připomínky.

Naše stanovisko ze dne 6.4.2020 k předchozímu veřejnému projednání zůstává v platnosti, stejně jako stanovisko k opakovanému veřejnému projednání ze dne 13.5.2021

Z pohledu krajinného rázu, VKP, přírodního parku a prvků lokálních ÚSES je příslušný k vyjádření Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Nemá k návrhu na vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves připomínky.

Státní správa lesů

Není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves – námitky a připomínky, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Roudnice nad Labem.

Vodní hospodářství

Není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Přesto bylo vypořádání podaných námitek a připomínek k Návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves prostudováno a nemáme k němu připomínek.

Prevence závažných havárií

Na území obce není žádný objekt zařazen do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, 18.6.2021, č.j. SVS/2021/076743-U, MURCE 23811/2021, 18.6.2021**

Stanovisko k územnímu plánu

Ve věci uplatnění stanoviska k projednání Návrhu k námitkám a připomínkám ke změně č. 1 územního plánu Martiněves.

Správní orgán **nemá námitky** k Návrhu k námitkám a připomínkám ke změně č. 1 územního **plánu Martiněves**.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 8.6.2021, č.j. KUUK/076682/2021, MURCE 22473/2021, 9.6.2021**

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves – stanovisko k rozhodnutí o námitkách

KÚ ÚK UPS po prostudování předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny v rámci řízení dle ust. § 52 stavebního zákona konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách lze, v souladu s ust. § 55b odst. 7 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s platnou Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

- **Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, 4.6.2021, č.j. KRPU-91861-1/ČJ-2021-0400MN-14, MURCE 21862/2021, 7.6.2021**

Žádost o stanovisko k námitkám a připomínkám k projednávanému Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves – sdělení

K podaným připomínkám a námitkám k projednávanému Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves nemáme žádné připomínky.

- **Státní pozemkový úřad, 28.5.2021, č.j. SPU 203213/2021, MURCE 21809/2021, 4.6.2021**

Stanovisko k podaným námitkám a připomínkám k návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Litoměřice, posoudil návrh na vypořádání podaných námitek a připomínek k návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. Vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem na vypořádání podaných námitek a připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves **souhlasí**.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 31.5.2021, č.j. KUUKú071747/2021, MURCE 20830/2021, 31.5.2021**

Návrh územního plánu

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí o připomínkách, uplatněných k Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí o připomínkách, uplatněných k Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves žádné připomínky.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 13.5.2021, č.j. KUUK/063808/2021, MURCE 18503/2021, 13.5.2021**

Návrh změny č. 1 územního plánu Martiněves – opakované veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

Nemá k Návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves z hlediska ochrany ovzduší připomínky

Ochrana přírody a krajiny

Naše stanovisko ze dne 6.4.2020 k předchozímu veřejnému projednání zůstává v platnosti. Připomínáme tři prvky regionálního ÚSES, které je třeba respektovat. Nachází se z části v údolí Mšenského potoka a jeho okolí, které je významné výskytem řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jak bylo uvedeno v předchozím stanovisku, některé plochy v tomto území mají být změněny na plochy lesní. V případě zvláště chráněných druhů by mohlo realizací dojít k porušení bližších ochranných podmínek těchto druhů a nelze je konkrétně realizovat bez projednání se zdejším úřadem, popř. bez získání výjimky dle § 56 zákona v případě zalesnění.

Upozorňujeme, že údolí Mšenského potoka a jeho okolí je významným biotopem řady vzácných a chráněných druhů a vždy je třeba konkrétní zásahy v něm s ohledem na výše uvedené projednat se zdejším úřadem a s Městským úřadem Roudnice nad Labem, jako dalším příslušným orgánem ochrany přírody.

Plochy změny nezasahují do žádných maloplošných zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ani ptačích oblastí. Stanovisko dle § 45i zákona bylo vydáno k návrhu zadání změny č.1

Ochrana zemědělského půdního fondu

Od veřejného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 1.2.2021, č.j.: KUUK/014251/2021, spis.zn.: KUUK/184638/2020/4/UP-149 došlo k těmto změnám:

Došlo k vypuštění lokalit **K28, K29, K19, K20 a K21** představujících celkový zábor 21,4443 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany pro navrhované pro funkční využití „plochy lesní“ a „plochy zeleně přírodního charakteru“. S touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále došlo k vypuštění lokalit **K24, K25** představujících celkový zábor 5,8825 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy lesní“. S touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále došlo k vypuštění lokalit **K26, K27** představujících zábor 6,5252 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy lesní“. S touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále došlo k vypuštění plochy **Z20** představující zábor 0,6023 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně – zahrady a sady“. S touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále došlo k vypuštění plochy **Z21** představující zábor 0,2134 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy smíšené obytné venkovské“. S touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

K **lokalitám K12, K13** představujících celkový zábor 2,1414 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“ bylo doplněno odůvodnění tvaru a velikosti návrhu této lokality. Tato lokalita byla vymezena v soustředění odtokových linií (podle Veřejného registru půd LPIS). Cílem návrhu této lokality převzaté z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažujícím nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru této lokality byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. Vzhledem k výše uvedenému lze návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF v tomto bodě akceptovat. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

K **ploše K17** představující zábor 2,7780 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (1,6563 ha) a II. třídy ochrany (1,1217 ha) s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“ bylo doplněno odůvodnění tvaru a velikosti této plochy. Tato plocha byla vymezena v soustředění odtokových linií (podle Veřejného registru půd LPIS). Cílem návrhu této plochy převzaté z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažujícím nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru této plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. Vzhledem k výše uvedenému lze návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF v tomto bodě akceptovat. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

K **ploše K18** představující zábor 2,7780 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (1,6563 ha) a II. třídy ochrany (1,1217 ha) s navrhovaným funkčním využitím „plochy zeleně přírodního charakteru“ bylo doplněno odůvodnění tvaru a velikosti této plochy. Tato plocha byla vymezena v soustředění odtokových linií (podle Veřejného registru půd LPIS). Cílem návrhu této plochy převzaté z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažujícím nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru této plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. Vzhledem k výše uvedenému lze návrh změny ÚP z hlediska ochrany ZPF v tomto bodě akceptovat. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Nově byla vymezena plocha K30 jako plocha AT trvalé kultury. Plocha navazuje na samotou dolního mlýna na západním okraji řešeného území. Plocha bude využívána jako oplocená

zahrada bez možnosti umístování staveb. Nadále tak zůstane součástí ZPF. K vymezení této plochy nemáme z hlediska ochrany ZPF námitek.

Státní správa lesů

Není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu změny č. 1 územního plánu Martiněves – opakované veřejné projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Roudnice nad Labem.

Vodní hospodářství

Není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí.

Prevence závažných havárií

Na území obce není žádný objekt zařazen do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 12.5.2021, č.j. KUUK/061994/2021, MURCE 18428/2021, 13.5.2021**

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves – stanovisko

KÚ ÚK UPS shledal, že od veřejného projednání návrhu změny (ve znění zveřejněném na internetových stránkách <https://www.roudnice.cz/mestsky-urad/uredni-deska> a <https://martineves.cz/uredni-deska-106>) nedošlo ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, v platném znění.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, 11.5.2021, č.j. SVS/2021/058657-U, MURCE 18067/2021, 11.5.2021**

Stanovisko k územnímu plánu

Správní orgán **nemá námítky** k návrhu **Změny č.1 územního plánu Martiněves**

Tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj námítky k tomuto návrhu.

- **Městský úřad Roudnice nad Labem, Úřad územního plánování, 4.5.2021, č.j. MURCE/12713/2021, MURCE 17196/2021, 5.5.2021**

1) Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny není námitek k projednávanému Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves. Problematika dotčení krajinného rázu či významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb. Nebyla učiněna dohoda o podmínkách ochrany krajinného rázu s orgánem ochrany přírody.

2) Státní správa lesů

Z aspektu státní správy lesů není připomínek k předloženému Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Martiněves. Navrhovanými změnami nedochází k dotčení zájmů, chráněných zákonem.

3) Odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady není námitek.

4) Vodní hospodářství

Vodoprávní úřad souhlasí se změnou územního plánu za předpokladu splnění podmínky, že nově vymezované plochy budou napojeny na technickou infrastrukturu obce (veřejný vodovod a kanalizace). Z uvedeného důvodu dotčený orgán státní správy nesouhlasí s individuálními zdroji odkanalizování (žumpy, domovní čistírny odpadních vod). Dešťové vody z nově vznikajících zastavitelných ploch budou likvidovány v místě jejich vzniku, a to přednostně jejich zadržováním a využitím k zálivce.

- **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, 21.4.2021, č.j. SPU 139240/2021, MURCE 15050, 21.4.2021**

Stanovisko k upravenému návrhu Změny č.1 územního plánu Martiněves

Státní pozemkový úřad s upraveným návrhem změny č.1 územního plánu Martiněves souhlasí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, 15.4.2021, č.j. MPO 329944/2021, MURCE 14295, 15.4.2021**

Stanovisko k návrhu Změny č.1 Územního plánu Martiněves pro opakované veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

S návrhem Změny č.1 ÚP Martiněves souhlasíme.

Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje Změna č.1 ÚP výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č.3236600 Charvatce – Mšené Lázně, dobývací prostor č.71126 Vrbice u Mšeného – Lázní i CHLÚ č. 23660000 Vrbice u Mšeného – Lázní, zasahující do jihozápadního kraje k.ú. Charvatce u Martiněvsi, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Dvě plochy ostatního prognózního zdroje stavebního kamene a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 9042900 Martiněves – Radešín (jihozápadně od Charvátců), nejsou územním limitem, nicméně rovněž nejsou návrhem Změny č.1 ÚP nijak dotčeny.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 8.4.2021, č.j. KUUK/047521/2021, MURCE 13263/2021, 8.4.2021**

Návrh územního plánu**Stanovisko k upravenému Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves**

Souhlasí s upraveným Návrhem změny č.1 územního plánu Martiněves bez připomínek.

Návrh změny č.1 územního plánu Martiněves nemění koncepci silniční sítě.

f. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze dne 30.4.2020, č. j. KUUK/055749/2020/2/UP-041, není nutno změnu č.1 územního plánu Martiněves posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Citace:

"Z posouzení obsahu návrhu změny ÚP a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i

odst. 2 s následujícím závěrem: Dílčí změnu č. 1 územního plánu územního plánu Martiněves není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí."

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace "Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Martiněves na udržitelný rozvoj území" nebyla zpracována.

g. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

h. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

i. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona

Změna č.1 řeší zejména návrh nových ploch změn v krajině a dále uvádí platný územní plán do souladu se stavem v území, se ZÚR ÚK, s PÚR ČR a se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a souvisejícími prováděcími předpisy (viz kapitola i.1).

Změna č.1 je pořizována nad dokumentací územního plánu Martiněves. Změnou č.1 se po dohodě s pořizovatelem dále upravuje kompletní obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (Metodický pokyn MMR ČR verze 24.10.2019).

i.1 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.1 vyplývající ze změny stavebního zákona a nadřazených dokumentací

Územní plán Martiněves byl pořízen a vydán za platnosti původního znění zákona č.183/2006Sb. S ohledem na novelu tohoto právního předpisu se změnou č.1 mění pasáže územního plánu, které jsou s novelizovaným zněním v rozporu. Jedná se o následující úpravy:

- mění se názvy jednotlivých kapitol v souladu s platným zněním vyhlášky č.500/2006Sb.
- mění se podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo stanoveno převážně pouze jedno hlavní využití. Dále se upravují podmínky využití tak aby byly z podmíněně přípustného využití vypuštěny procesní podmínky využití vázané např. na souhlasy správců sítí, dopravní infrastruktury atd.
- změnou č.1 se jako "plochy změn v krajině" zakreslují již obsažené, případně nově navržené změny v krajině mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Tyto plochy jsou ve změně č.1 označeny písmenem "K" a doplněny pořadovým číslem.
- změnou č.1 byly po dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem zrušeny návrh VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva.
- byl upraven počet a skladba výkresů. Tato úprava má souvislost s převedením územního plánu do Standardu vybraných částí územního plánu.

Vzhledem k tomu, že od doby vydání územního plánu došlo ke schválení aktualizací č.1, č.2, č.3 a č.5 PÚR ČR, bylo provedeno vyhodnocení územního plánu Martiněves i s tímto dokumentem. Vlastní vyhodnocení souladu s PÚR ČR je uvedeno v samostatné kapitole odůvodnění změny č.1.

Vzhledem k tomu, že od doby vydání územního plánu došlo k vydání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, včetně aktualizací č.1, č.2 a č.3, bylo provedeno vyhodnocení územního plánu i s touto dokumentací. Vlastní vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK je uvedeno v samostatné kapitole odůvodnění změny č.1.

i.2 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č.1 vyplývajících z ÚAP

Na základě porovnání aktuálních ÚAP ORP Roudnice nad Labem s obsahem územního plánu, se změnou č.1 doplňují do územního plánu následující limity v území:

- archeologická naleziště
- vodní toky
- k.ú. Charvatce u Martiněvsi a k.ú. Martiněves u Libochovic leží ve zranitelné oblasti
- stanice katodové ochrany
- anodové uzemnění na plynovodu
- kabel katodové ochrany (PKO kabel)
- radioreléová trasa

Změnou č.1 se dále aktualizují následující limity v území, které jsou v územním plánu obsaženy a jsou zakresleny v koordinačním výkrese změny č.1. Tyto aktualizované limity budou následně součástí grafické části úplného znění územního plánu po změně č.1. V grafické části dokumentace je zakresleno vždy nové vedení limitů, bez zakreslení zrušení původního vedení:

- dobývací prostor
- nemovitě kulturní památky
- vodní zdroje
- vodovodní řady
- kanalizační stoky
- ochranné pásmo vodního zdroje
- ochranné pásmo trafostanic
- spojový kabel

Změna č.1 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3236600 Charvatce – Mšené Lázně, dobývacího prostoru č.71126 Vrbice u Mšeného – Lázní ani do CHLÚ č. 23660000 Vrbice u Mšeného – Lázní, zasahujících do jihozápadního okraje k.ú. Charvatce u Martiněvsi, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Tyto limity byly již součástí platného územního plánu a nejsou změnou č.1 dotčeny.

i.3 Zdůvodnění úprav dokumentace územního plánu souvisejících se Standardem vybraných částí územního plánu

Změnou č.1 se upravuje obsah územního plánu do souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (Metodický pokyn MMR ČR verze 24.10.2019) - dále jen "Standard". Jednotlivé úpravy jsou popsány níže.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní úpravu názvosloví a skladby zasahující do všech výkresů územního plánu, je změna č.1 zpracována formou úplného znění všech výkresů. Ty budou následně součástí úplného znění územního plánu po vydání změny č.1.

Pro znázornění a jednoznačné vyznačení návrhu změn, které mají územní dopad a jsou hlavní podstatou obsahu změny č.1 územního plánu je zpracováno schéma S1 - Schéma změn. V tomto schématu jsou vyznačeny změny, u kterých dochází zejména ke změně ve využití ploch, případně k návrhu nových ploch změn v krajině, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Úprava názvů jednotlivých výkresů, včetně jejich číslování:

Změnou č. 1 se ruší původní dělení hlavního výkresu na "Koncepti uspořádání krajiny, Koncepti veřejné infrastruktury - Doprava, Koncepti veřejné infrastruktury - Vodní hospodářství a Koncepti veřejné infrastruktury - Energetika". Návrhy obsažené v těchto výkresech jsou změnou č.1 převedeny do Hlavního výkresu.

Seznam nových výkresů územního plánu a změny č.1 včetně jejich číslování:

číslo	název výkresu / schématu	poznámka
1.	Výkres základního členění území	
2.	Hlavní výkres	
3.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	

4.	Koordinační výkres	odůvodnění ÚP a změny č.1
6.	Výkres širších vztahů	odůvodnění změny č.1
5.	Předpokládané zábory půdního fondu	odůvodnění změny č.1
6.	Výkres širších vztahů	odůvodnění změny č.1
S1.	Schéma změn	odůvodnění změny č.1

Úprava názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

Změnou č.1 se upravují názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle výše uvedeného Standardu, včetně barevného zobrazení těchto ploch.

Z důvodu uvedení do souladu se Standardem jsou původně navržené plochy Technické infrastruktury rozděleny na plochy RZV "vodní hospodářství" a "energetika".

Změnou č.1 jsou stanoveny podmínky využití pro jednotlivé plochy zemědělského půdního fondu, které byly členěny v grafické části, ale měli jednotné podmínky využití (jedná se o plochy s rozdílným způsobem využití pole, louky a pastviny a trvalé kultury).

Změnou č.1 byly zrušeny podmínky využití v kapitole f) výrokové části pro plochy ÚSES, protože se jedná o překryvnou funkci nad plochami s rozdílným způsobem využití.

Změnou č.1 byly zrušeny podmínky využití v kapitole f) pro plochy dopravní infrastruktury - autobusové zastávky, cyklostezky a pěší stezky. Jednalo se o symbolem nebo linie v grafické části bez plošného dopadu.

U zbývajících ploch došlo pouze k úpravě názvu jednotlivých ploch dle Standardu, což je patrné z kapitoly q. Text územního plánu s vyznačením změn tohoto odůvodnění.

Změnou č.1 se dále upravuje pořadové číslo návrhových ploch změn v krajině, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Zastavitelné plochy jsou přečíslovány tak, že každá zastavitelná plocha je označena písmenem "Z" a doplněna pořadovým číslem. Plochy přestavby jsou označeny písmenem "P" a doplněny pořadovým číslem. Plochy změn v krajině jsou označeny písmenem "K" a doplněny pořadovým číslem.

Přehled nového a původního označení ploch s rozdílným způsobem využití

nové označení plochy	původní označení plochy	poznámka
Z1	BI1	
Z2	BI2	
Z3	SO2	
Z4	SO3	
Z5	SO4	
Z6	P*1	
Z7	P*2	
Z8	P*4	
Z9	P*5	
Z10	DZ1	
Z11	DZ1	
Z12	BI3	
Z13	BI4	
Z14	BI5	
Z15	BI6	
Z16	P*7	
Z17	P*8	
Z18	BI8	
Z19	BI10	
P1	P*3	
P2	BI7	
P3	BI9	
P4	BI11	
P5	BI12	
P6	BI13	
P7	BI14	
P8	BI15	
P9	-	plocha navržená změnou č.1

P10	-	plocha navržená změnou č.1
-	SO1	plocha byla využita
-	P*6	plocha byla využita
K1	K1	
K2	VV1	
K3	VV1	
K4	VV2	
K5	VV3	
K6	VV4	
K7	VV5	
K8	VV6	
K9	Z1	
K10	-	plocha navržená změnou č.1
K11	-	plocha navržená změnou č.1
K12	-	plocha navržená změnou č.1
K13	-	plocha navržená změnou č.1
K14	-	plocha navržená změnou č.1
K15	-	plocha navržená změnou č.1
K16	-	plocha navržená změnou č.1
K17	-	plocha navržená změnou č.1
K18	-	plocha navržená změnou č.1
K22	-	plocha navržená změnou č.1
K23	-	plocha navržená změnou č.1
K30	-	plocha navržená změnou č.1

Úprava názvu ploch VPS, VPO a asanací:

Změnou č.1 se upravuje grafické zobrazení a písmenné označení ploch VPS, VPO a asanací dle Standardu.

Přehled nového a původního označení ploch VPS, VPO a asanací

nové označení	původní označení	poznámka
VD1	P*1	
VD2	P*2	
VD3	P*4	
VD4	P*5	
VD5	P*6	
VD6, VD7	DZ1	
VT1 - VT7	P1 - P7	
VT8	VO1	
VT9	VO2	
VT10	VO3	
VT11	VO5	
VT12	VO4	
VT13	VO7	
VT14	VO8	
-	VO6	realizováno
VT15	K13	
VT16	K15	
VT17		
-	K1, K2	realizováno
-	K3-K12, K14, K16-25	realizováno
VULBC7	LBC7	
VULBC8	LBC8	
VULBC13	LBC13	
VULBK _a	LBK _a	
VULBK _e	LBK _e	
VULBK _f	LBK _f	
VULBK _i	LBK _i	
VURBK1117	-	VPO navržené změnou č.1
VA1	P*3	

i.4 Zdůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Změnou č.1 byla dále aktualizována hranice zastavěného území v rozsahu celého správního území obce Martiněves, na podkladu aktuální katastrální mapy a v souladu s metodikou MMR pro vymezení a aktualizaci zastavěného území. Aktualizovaná hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace v rozsahu celého správního území obce.

Zároveň s aktualizací hranice zastavěného území a se zohledněním aktuálního mapového podkladu, byl zpřesněn a aktualizován zákres několika ploch s rozdílným způsobem využití (v souladu se stavem v území).

Jako stav v území byly dále zakresleny již realizované návrhy ploch nebo jejich částí v sídlech Martiněves, Charvatce a Radešín.

Změnou č.1 byla jako stav v území zakreslena část areálu výroby a skladování ležícího jižně od Charvatců. Jde o historický a zkolaudovaný stav areálu realizovaného v minulosti na základě projektové dokumentace. Využití areálu bylo na jeho jihovýchodním okraji zpřesněno a zakresleno dle skutečného stavu v území, po hranici stávajícího oplocení.

Tyto plochy jsou v grafické části změny č.1 zakresleny jako stav v území. Jelikož se jedná o úpravu v grafické části dokumentace, zpřesňující stávající využití na podkladu aktuální katastrální mapy, nejsou tyto úpravy fakticky popisovány ve výrokové části změny č.1 územního plánu. Tyto úpravy jsou součástí hlavního výkresu, koordinačního výkresu změny č.1, schématu č.1 a textové části odůvodnění změny č.1 územního plánu.

Z důvodu aktualizace využití plochy Z19 (původně plocha B110) v Radešíně rozdělila na dva segmenty. Severovýchodní část plochy Z19 byla ve změně ponechána jako zastavitelná, i když je díky své velikosti samostatně nevyužitelná. Lze ji ovšem přičlenit jako zahradu ke stávající navazující zástavbě. Tato možnost tedy není změnou č.1 měněna a je ponechána.

i.5 Zdůvodnění návrhu vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby

P9 smíšené obytné venkovské - SV

k.ú. Martiněves u Libochovic

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha leží v centru Martiněvsi a je navržena jako plocha přestavby. Plocha využívá areál zařazený v územním plánu jako plochy zemědělské výroby a je vymezena pro dva rodinné domy. S ohledem na blízkost stávajícího zemědělského areálu je využití plochy stanoveno jako podmíněně přípustné. Využitím plochy dojde k ucelení návesního prostoru v Martiněvsi.

napojení na DI a TI: Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno ze stávajících komunikací. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících řadů (dle sdělení vlastníků je napojení na vodovod a kanalizaci předjednáno se společností SČVaK a.s.).

limity využití plochy: Spojový kabel.

P10 smíšené obytné venkovské - SV

k.ú. Martiněves u Libochovic

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha leží v centru Martiněvsi a je navržena jako plocha přestavby. Plocha využívá část plochy původně zařazené do ploch hromadného bydlení a je vymezena pro jeden rodinný dům. S ohledem na blízkost stávajícího zemědělského areálu je využití plochy stanoveno jako podmíněně přípustné. Využitím plochy dojde k ucelení návesního prostoru v Martiněvsi.

napojení na DI a TI: Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno z návesního prostoru ke kterému přiléhá. Návesní prostor je zařazen mezi plochy veřejných prostranství a z tohoto důvodu není možné příjezdovou komunikaci k ploše oplocovat. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících řadů.

limity využití plochy: Spojový kabel, vodovodní řad.

i.6 Zdůvodnění úprav koncepce uspořádání krajiny

Z důvodu zajištění souladu územního plánu s platným zněním zákona č.183/2006 Sb. se změnou č.1 zakreslují návrhy změn využití v nezastavěném území nestavebního charakteru jako plochy změn v krajině a jsou takto označeny i v grafické části územního plánu. Jedná se o plochy již obsažené v ÚP (plochy K1 - K9) a dále o nové plochy změn v krajině navržené změnou č.1 (plochy K10 - K18, K22 a K23).

V souladu se schválenou zprávou o uplatňování navrhuje územní plán následující plochy změn v krajině:

K30 trvalé kultury - AT

k.ú. Martiněves u Libochovic

zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha navazuje na samotu dolního mlýna na západním okraji řešeného území. Plocha bude využívána jako oplocená zahrada bez možnosti umístění staveb. Oplocení nebude optickou bariérou ani bariérou pro drobné živočichy a bude sloužit pouze pro ochranu výpěstků a vlastních hospodářských zvířat. Pro tuto plochu byly stanoveny speciální podmínky využití tak, aby byl zajištěn prostor pro neškodný rozliv a transformaci povodňových průtoků. U plochy nedojde k odnětí ploch ZPF, neboť je i nadále zařazena mezi plochy zemědělského půdního fondu, čemuž odpovídají stanovené podmínky využití.

limity využití plochy: ochranné pásmo dráhy, ochranné pásmo silnice III třídy, vzdálenost 50m od okraje lesa, spojový kabel.

Změnou č.1 jsou navrženy plochy změn v krajině K10 - K18, K22 a K23, které jsou zpřesněny na podkladu aktuální katastrální mapy. Návrh ploch je zpřesněn z Územní studie krajiny zpracované pro ORP Roudnice nad Labem. Plochy jsou navrženy zejména v zemědělsky obhospodařované centrální a východní části řešeného území. Cílem návrhu ploch je zajistit rozčlenění velkých bloků orné půdy v řešeném území a zvýšit tak ekologickou stabilitu krajiny. Z ÚSK je změnou č.1 převzato doplnění liniových prvků zeleně (v grafické části označeno zelenými kolečky bez plošného dopadu a číselného označení).

Z důvodu výskytu kvalitních zemědělských půd v řešeném území byly z ÚSK do změny č.1 převzaty prioritně plochy, které vyvolají zábory půd s nižší třídou ochrany, případně návrhy, které mají menší dopad. Plošně významné plochy navržené k zalesnění např. v severní části řešeného území do návrhu převzaty nebyly. Změnou č.1 se však nevylučuje jejich případné další doplnění.

Plochy jsou navrženy částečně v návaznosti na stávající cestní síť, vodoteče, případně stávající prvky zeleně v krajině, případně v místech bývalých remízků. Po realizaci navržených ploch zeleně přírodního charakteru (K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17a K18) a ploch lesních (K22a K23) lze očekávat i pozitivní vliv na vodní režim v krajině a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Zvýšení ekologické stability krajiny, včetně omezení větrné eroze lze považovat za veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF respektive je s ním do určité míry v souladu, což je důležité zejména z důvodu záboru značných ploch kvalitních půd.

Změnou č.1 se dále zpřesňuje kompletní návrh ploch ÚSES regionální a lokální úrovně na podkladu aktuální katastrální mapy. Spolu s tímto návrhem došlo i k prověření a upřesnění návaznosti na územní plány sousedních obcí.

Z důvodu zajištění souladu se ZÚR ÚK je zpřesněn návrh RBK 622, který je změnou č.1 zpřesněn v trase původně vymezené části LBK i. Změnou č.1 se tato část LBK i ruší bez grafického znázornění.

Z koordinace se sousedními ÚPD vyplynulo vymezení RBK 0009 mimo řešené území. RBK 0009 je vymezen pouze na území města Budyně nad Ohří (změna č.4 - návrh pro veřejné projednání).

Změnou č.1 byla prověřena i návaznost na území obcí ležících ve Středočeském kraji. Z této koordinace vzešla úprava vymezení RBK 1117 tak na jižním okraji obce tak, aby byla v souladu se ZÚR ÚK (viz Výkres širších vztahů). Díky tomuto zpřesnění nenavazuje navržený biokoridor na trasu vymezenou v sousedním ÚP Mšené - lázně, kde je trasa RBK vymezena v rozporu se ZÚR ÚK. Tuto skutečnost je třeba upravit změnou ÚP Mšené - lázně.

Navrhované plochy K14, K15, K18 a prvky ÚSES LBC 13, LBC 7, LBC 8, LBK a, a LBK e zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Při realizaci navržených ploch je nutné zajistit písemný souhlas provozovatele. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh min. 2m na obě strany od půdorysu plynovodu.

i.7 Zdůvodnění úprav veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.1 se ruší veřejně prospěšné stavby u kterých došlo k jejich realizaci - viz kap. i.3.

Změnou č.1 se po dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem ručí kompletní vymezení VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva.

Z důvodu zajištění sousedu se ZÚR ÚK je změnou č.1 navržen jako VPO s možností uplatnění vyvlastnění RBK 1117 na jižním okraji řešeného území.

i.8 Zdůvodnění úprav vymezení plocha koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Změnou č.1 se upravuje podmínka pro zpracování územních studií na dobu 4 let od vydání změny č.1 územního plánu. Důvodem pro tuto úpravu je i nadále trvající požadavek na prověření ploch územní studií zajištění jejich efektivního využití.

j. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona

Změna č.1 nové zastavitelné plochy v kterých by bylo možné umisťovat nenavrhuje.

Plochy přestavby P9 a P10 na návsi v Martiněvsi jsou vymezeny vždy pro dva, resp. jeden rodinný dům.

Další plochy navržené změnou č.1 jsou vymezené jako plochy změn v krajině s cílem zajistit zvýšení ekologické stability krajiny a zvýšení její protierozní odolnosti. Jako podklad pro tyto návrhy byla použita zejména územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem.

S ohledem na výše uvedené není pro potřeby změny č.1 provedeno vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

k. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změnou č.1 byla prověřena návaznost prvků ÚSES na aktuální platných ÚP sousedních obcí (viz. kapitola i.6 odůvodnění).

Ze schválené zprávy o uplatňování, ani z nadřazených dokumentací nejsou známy žádné další záležitosti a záměry, které by bylo nutné řešit a koordinovat ve změně č.1.

l. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován na základě zprávy o uplatňování územního plánu Martiněves, obsahující zadání změny č.1, které bylo schváleného zastupitelstvem obce Martiněves.

Návrh změny č.1 respektuje požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR ÚK, včetně podrobného vyhodnocení souladu s těmito dokumentacemi.

V návrhu změny č.1 byly zohledněny a aktualizovány limity využití území vycházející z ÚAP OPR Roudnice nad Labem.

V návrhu změny č.1 byl prověřen návrh na plochy přestavby na návsi v Martiněvsi (plochy P9 a P10). Dále byla původně navržena zastavitelná plocha zeleně - zahrady a sady Z20 u dolního mlýna. Tato plocha byla po veřejném projednání a dohodě s dotčeným orgánem zařazena mezi plochy změn v krajině s využitím trvalé kultury - AT. V souvislosti s touto změnou bylo upraveno i označení plochy ze Z20 na K30. Toto řešení lépe odpovídá předpokládanému využití, které nevyvolá zábor ZPF.

Jako stav plochy smíšené obytné venkovské byla na základě prověření zakreslena parcela p.č. 65/8 v k.ú. Radešín u Martiněvsí.

Byly prověřeny výstupy z Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem a relevantní záměry byly do ÚP zapracovány.

V souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006 Sb., byly dále prověřeny podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č.1 jsou upraveny VPS a VPO, navržené platným územním plánem tak, aby odpovídaly platnému znění zákona č.183/2006 Sb. a stavu v území.

Byl zpřesněn a doplněn zákres stávajících limitů využití území.

Byla prověřena návaznost prvků ÚSES na platné a rozpracované ÚP sousedních obcí.

Změna č.1 byla řešena v jedné variantě.

Členění a obsah textové a grafické části změny č.1 je zpracováno v souladu se zákonem č.183/2006Sb. v platném znění, vyhláškou č.500/2006 Sb., v platném znění, schváleným zadáním územního plánu, metodikami MMR ČR a Standardem.

Změna č.1 byla v rozpracovanosti konzultována s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Zadání změny č.1 územního plánu bylo splněno.

Po veřejném projednání byla z dokumentace vypuštěna navrhovaná zastavitelná plocha Z21 v Radešínku, z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF. Návrh plochy vycházel z aktualizace zastavěného území, kdy v původním ÚP byla plocha zařazena jako součást zastavěného území. Po přepracování ÚP na nový mapový podklad byla původně zastavěná plocha přehodnocena a vymezena jako nová zastavitelná plocha Z21. Na základě negativního stanoviska Krajského úřadu odboru ochrany přírody a krajiny byla plocha Z21 vypuštěna a do veřejného projednání byla předmětná část pozemku zapracována jako stávající plocha RZV pole.

Po veřejném projednání byly dále vypuštěny návrhy ploch změn v krajině K19, K20, K21, K24, K25, K26, K27, K28 a K29. Důvodem vypuštění byl nesouhlas dotčeného orgánu se zábořem ploch ZPF.

m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.1 nestanovuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1 Zemědělský půdní fond

Změna č.1 navrhuje plochy změn v krajině K10 - K18, K22 a K23 na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Plocha K12 - navržená jako plocha zeleně přírodního charakteru - ZP. Plocha je navržena spolu s plochou K13 východně od sídla Charvátce, v místě soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K13 - navržená jako plocha zeleně přírodního charakteru - ZP. Plocha je navržena spolu s plochou K12 východně od sídla Charvátce, v místě soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení

ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K17 - navržená jako plocha zeleně přírodního charakteru - ZP. Plocha je navržena východně od sídla Radešín, v místě výrazného soustředění odtokových linií podle Veřejného registru půdy LPIS. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné, ale i vodní), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K18 - navržená jako plocha zeleně přírodního charakteru - ZP. Plocha je navržena východně od sídla Radešín, ve výrazně protáhlém tvaru ve směru východ - západ. Cílem návrhu plochy převzatého z ÚSK ORP Roudnice nad Labem je zvýšení ekologické stability krajiny a její protierozní odolnosti (zejména větrné), což lze považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF. Při zpřesnění návrhu tvaru plochy byly zohledněny i aktuální majetkové vztahy a hranice pozemků v této části řešeného území s cílem umožnit snazší realizaci navrženého záměru. V ploše nebyly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.

Plocha K30 navržená jako plocha RZV trvalé kultury (v návrhu pro veřejné projednání původně označená jako plocha Z20) bude i nadále součástí ploch ZPF a nevyvolá tak zábor ZPF. Proto není zpracováno vyhodnocení záboru u této plochy.

Další zdůvodnění návrhu z ploch změn v krajině je uvedeno v kapitolách i.5 a i.6 odůvodnění změny č.1.

Plochy přestavby P9 a P10 jsou navrženy na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří.

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno v souladu s vyhláškou č.271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Změna č.1 navrhuje nové odnětí ZPF v rozsahu 21,42 ha. Zábory ZPF jsou tvořeny ze 25,68% půdami s I. třídou ochrany, ze 12,70% půdami se II. třídou ochrany, ze 20,27% půdami se III. třídou ochrany a z 41,35% půdami se IV. třídou ochrany.

Zábory ZPF jsou vyznačeny v grafické části.

V následující tabulce jsou rozděleny zábory ZPF dle čísla (označení) lokality a plánovaného využití ploch.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K10	ZP	1,7058	0,1625			1,5434						
K11	ZP	0,4697	0,4697									
K12	ZP	1,2518	1,2518									
K13	ZP	0,8896	0,8896									
K14	ZP	0,3932	0,3932									
K15	ZP	0,7434			0,7434							
K16	ZP	0,8361		0,8361								
K17	ZP	1,4393	0,6776	0,7618								
K18	ZP	2,7780	1,6563	1,1217								
Σ	ZP	10,5071	5,5007	2,7196	0,7434	1,5434	0,0000					
K22	LE	5,3353			2,4323	2,9030						
K23	LE	5,5795			1,1674	4,4121						
Σ	LE	10,9148	0,0000	0,0000	3,5997	7,3151	0,0000					
ΣΣ		21,4220	5,5007	2,7196	4,3432	8,8584	0,0000					

Tab. 1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

n.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změnou č.1 nedojde k záboru ploch PUPFL.

o. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

1) Námitky oprávněných investorů

- **Povodí Ohře, 8.1.2021, č.j. POH/57701/2020-2/032100, MURCE 1123/2021, 11.1.2021**
Řízení o návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

K ploše Z20 (pozemky p.č. 235/1 a 235/3 v k.ú. Martiněves u Libochovic) jsme vydali nesouhlasné stanovisko dne 2. dubna 2020 pod zn.: POH/15383/2020-2/032100 (bylo zasláno na Vaši adresu k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu). V předpokládaném Návrhu je tato plocha dále sledována s tím, že v textové části je v kapitole i.5 na str.47 k této ploše uvedeno následující:

„zdůvodnění návrhu: Plocha je navržena na základě zadání změny na žádost vlastníka pozemku. Plocha navazuje na samotu dolního mlýna na západním okraji řešeného území. Plocha bude využívána jako oplocená zahrada bez možnosti umístění staveb. Oplocení nebude optickou bariérou ani bariérou pro drobné živočichy a bude sloužit pouze pro ochranu výpěstků a vlastních hospodářských zvířat. Pro tuto plochu byly stanoveny speciální podmínky využití tak, aby byl zajištěn prostor pro neškodný rozliv a transformaci povodňových průtoků.“

Na str. 71 textové části jsou pak uvedeny konkrétní podmínky pro využití ploch ZZ – Zeleň – Zahrady a sady s tím, že jsou zakázány jakékoliv stavby v ploše Z20 a že v rámci plochy Z20 má být zachován volný prostor pro neškodný rozliv a transformaci povodňových průtoků. Tento prostor však není definován. V tomto smyslu žádáme o zmenšení plochy, resp. o definování využitelného prostoru, a její situování do jižního rohu obou pozemků (v max. vzdálenosti 20m od silnice pozemku p.č 1521/1). Tuto informaci jsme sdělili vlastníkově (vlastníkům) pozemků p.č. 235/1 a 235/3 elektronicky v červenci 2020.

Závěrem Vám sdělujeme, že jsme připraveni konkrétní změny v daném území konzultovat již v předstihu tak, abychom předešli komplikacím a zdržením při přípravě a následné realizaci záměrů.

Rozhodnutí o podané námitce: námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění: Námitce bylo částečně vyhověno, plocha byla zařazena do ploch změn v krajině nikoliv do zastavitelných ploch a v rámci regulativu byl stanoven způsob a rozsah oplocení a to včetně vymezení manipulačního pruhu kolem toku, který pořizovatel dohodl s dotčeným orgánem v rámci emailové komunikace dne 22.2.2021, kdy dotčený orgán uvedl následující: vodní zákon upravuje oprávnění správců vodních toků využívat pozemky sousedící s korytem vodního toku po dohodě s vlastníkem u drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové čáry. Vodní tok Mšenský potok nemá stanoveno záplavové území, proto vodoprávní úřad trvá na zachování pruhu, který nebude oplocen a umožní případný bezproblémový odtok velkých vod a provádění správy vodního toku

Tato podmínka je ve změně územního plánu dodržena.

- **NET4GAS, s.r.o., 20.1.2021, č.j. 46/21/OVP/Z, MURCE 3369/2021, 25.1.2021**

Řízení o Návrh zadání změny č.1 územního plánu Martiněves

Řízení o Návrh zadání změny č.1 územního plánu Martiněves vaše č.j.: MURCE/48777/2020 ze dne 18.12.2020 vám sdělujeme následující:

- Do přiložené situace jsme vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na emailové adrese data@net4gas.cz
- Upozorňujeme, že plochy K14, K15, K24, K25 a K27 zasahují do ochranného nebo bezpečnostního pásma plynového zařízení ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o.

V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 2 m na obě strany od půdorysu plynovodu.

- Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č.458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
- Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
- K návrhu zadání změny č.1 územního plánu Martiněves nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Rozhodnutí o podané námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: námitka kromě obecných informací o ochranných pásmech a povinnosti projednat a obdržet souhlas provozovatele se zásahem do ochranného pásma uvádí, že nemá připomínky (pořizovatel pokládá námitku za mírně matoucí s ohledem na to, že oprávněný investor i přesto, že se jedná o etapu návrh i nadále své vyjádření respektive podanou námitku vztahuje ke zprávě o uplatňování).

námítky oprávněných investorů k opakovanému řízení

- **NET4GAS, s.r.o., 13.4.2021, č.j. 3771/21/OVP/Z, MURCE 16329/2021, 29.4.2021**

Věc: Opakované řízení o Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

Upozorňujeme, že navrhované plochy K18, K14, K15, LBC 13, LBC 7, LBC 8, LBK a, a LBK e zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Požadujeme k těmto plochám do textové části doplnit povinnost zajištění písemného souhlasu provozovatele (viz bod 6). V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh min. 2m na obě strany od půdorysu plynovodu.

Rozhodnutí o podané námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: námitka se vztahuje až k následnému řízení tj. k realizaci navrhovaných záměrů v území, z hlediska koncepce tedy možností není relevantní, protože každý zásah do OP např. je vždy řešen s jeho správcem. Ale i přesto bude tento požadavek doplněn do části odůvodnění.

Povodí Ohře, 29.3.2021, č.j. POH/15928/2021-2/032100, MURCE 14195/2021, 15.4.2021

Řízení o Návrhu změny č.1 územního plánu Martiněves

V předchozích stanoviscích jsme se mj. vyjádřili i k ploše Z20. V předloženém Návrhu byla plocha změněna na plochu K30 (plocha trvalých kultur – AT) s možností oplocení plochy při zachování manipulačního pruhu kolem koryta vodního toku v minimální šíři 6 m.

K využití plochy K30 platí stejné podmínky, které jsme uvedli k ploše Z20 v našem stanovisku zn. POH/57701/2020-2/032100/ ze dne 8. ledna 2021.

Rozhodnutí o podané námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: pořizovatel dohodl s dotčeným orgánem v rámci emailové komunikace dne 22.2.2021, kdy dotčený orgán uvedl následující: vodní zákon upravuje oprávnění správců vodních toků využívat pozemky sousedící s korytem vodního toku po dohodě s vlastníkem u drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové čáry. Vodní tok Mšenský potok nemá stanovené záplavové území, proto vodoprávní úřad trvá na zachování pruhu, který nebude oplocen a umožní případný bezproblémový odtok velkých vod a provádění správy vodního toku doplnění regulativů k ploše K30 o tento

požadavek, což pořizovatel pokládá za dostatečné, zbytek zahrady, která je umístěna v nezastavěném území a navazuje na usedlost Dolního mlýna bude oplocen, tak aby v místě nevznikla optická bariéra (tedy pouze pletivem). Změna plochy umožní majitelům v místě vysázet sad a chovat drobná hospodářská zvířata, především drůbež, proto bylo umožněno, aby oplocení mělo podhrabovou desku. Zároveň je nezbytné, aby tok zůstal volně přístupný a to i pro případnou techniku, proto byl po dohodě s dotčeným orgánem stanoven manipulační pruh v šíři 6m což je v souladu s vodním zákonem.

2) Námitky veřejnosti

- **Martin Kohutka, Jiří Kohutka, 21.1.20221, MURCE 3114/2021, 21.1.2021**

Věc – námitka k změně č.1 územního plánu obce Martiněves

Námitku podává:

- Zástupce žadatele o změnu územního plánu pro pozemky 90/1, 90/2, 1665 a nově vzniklý 1689
- V současné době vlastníci pozemku 90/2 – LV:928, k.ú. Martiněves u Libochovic
- A za pozemky st. 90/1, 1665 a 1689 – LV:930, k.ú. Martiněves u Libochovic (současný vlastníci)

Výše zmínění navrhovatelé vznášejí námitku k navržené změně územního plánu pro obec Martiněves, v lokalitě označené P9 pro výše zmíněné pozemky. V době podání žádosti o změnu byl záměr pro výstavbu jednoho RD, ale v průběhu řízení došlo ke změně rozhodnutí a je plánována výstavba dvou RD. Výstavba druhého RD je plánována v horizontu 3-4 let.

V novém znění územního plánu Martiněvesi je zapsáno, že na ploše P9 je povolena stavba pouze jednoho RD. Žádáme proto o přepsání na výstavbu dvou RD pro plochu P9, popř. neuvádět žádný počet RD. Velikost pozemků je dostačující, aby byl splněn požadavek na minimální velikost pozemku pro výstavbu 800 m². Ostatní podmínky pro plochy smíšené obytné venkovské, budou také splněny. RD budou stát na pozemcích 90/2 a 1665, na které je přístup z obecní komunikace. Dva rodinné domy jsou v dané lokalitě logickým řešením, které nezakládá nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Připojení obou RD k rozvodům pitné vody a splaškové kanalizace již bylo předjednáno se společností SČVK a.s.

Rozhodnutí o námitce: bude doplněno až po zpracování a projednání s dotčenými orgány v souladu s §53 SZ

Rozhodnutí o podané námitce: námitce bylo vyhověno a takto byla i v opakovaném řízení projednána

Odůvodnění: Změna byla zpracována na základě požadavku zastupitelstva, které stanovilo ve shodě s návrhem, že v ploše je možné umístit pouze jeden RD, využití lokality 2RD je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, dojde k většímu zahuštění zastavěného území bez proluk, dojde i k ekonomičtějším zbudování technické infrastruktury a v neposlední řadě dojde i k ochraně nezastavěného území, protože bude lépe využito to zastavěné.

p. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly podané.

q. Text územního plánu s vyznačením změn

POZNÁMKA: V následujícím textu jsou vyznačeny změny v textové části územního plánu, které se změnou č.1 upravují. Červeně zvýrazněný text se změnou č.1 doplňuje, modře zvýrazněný a přeškrtnutý text se změnou č.1 ruší.

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Martiněves bylo vymezeno a aktualizováno k ~~5.1.2009~~ 16.11.2020 (viz výkres „Základní členění území“ a Hlavní výkres – „Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím“ ~~Výkres základního členění území a Hlavní výkres~~).

b) Základní koncepce rozvoje území sídla, ochrany a rozvoje obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot, vychází z geografické polohy sídel Martiněves, Charvatce a Radešín v tradiční relativně intenzivní zemědělské krajině na pomezí Středočeského a Ústeckého kraje. Hodnota území je daná především kvalitní ornou půdou. V důsledku její ochrany považuje územní plán řešené území za urbanisticky stabilizované a nevymezuje zde žádné velké rozvojové plochy. Územní plán pouze zajišťuje přirozený vývoj území Martiněvsi formou ploch pro bydlení. Rozvoj ekonomické základny obce řeší územní plán preferencí intenzifikace stávajících ploch zemědělských areálů.

Kromě ochrany zemědělského půdního fondu (jako základní hodnoty území vyžadující maximální ochranu) respektuje územní plán i výraznou krajinnotvornou zeleň v údolí podél železniční trati mezi sídly Mšené-lázně a Vrbka.

Územní plán respektuje historické hodnoty obce, zejména četné nemovité kulturní památky (uvedené v odůvodnění územního plánu). ~~Územní plán stávající hodnoty sídla plně respektuje a do historických částí sídel nenavrhuje žádné plochy pro další rozvoj sídel.~~

c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce rozvoje obce vymezuje v řešeném území především plochy pro individuální rodinné domy venkovského charakteru, které by se svým architektonicko-urbanistickým uspořádáním integrovat do stávajících urbanistických půdorysů jednotlivých sídel. Tato přirozená integrace nových ploch do zastavěných území bude umožněna i skutečností, že nově navržené plochy přímo navazují na zastavěné území jednotlivých sídel. V některých případech (v severní části Martiněvsi, v Radešíně a částečně i v Charvatcích) využívají navržené plochy přímo proluky v rámci jejich urbanistických půdorysů. Pouze v sídle Martiněves, kde je navržených zastavitelných ploch nejvíce, je plocha na východě obce, která se relativně výrazně včleňuje do souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch. Přesto její zásah do zemědělského půdního fondu není natolik zásadní, aby narušil možnosti intenzivního obhospodařování orné půdy východně od obce. Plocha navazuje ze dvou stran (severní a západní) na zastavěné území a ze strany východní na lokální biokoridor.

Obdobně v sídle Charvatce se typickému využití proluk v zastavěném území vymykají plochy na západním okraji sídla, které rovněž (zejména plocha jihozápadně od sídla) narušují kompaktní půdorys Charvatců. Výraznější narušení kompaktní zástavby v Charvatcích způsobuje volný nadměrně velký prostor v centru sídla. Ten svým uspořádáním, částečně formou starého ovocného sadu, nevytváří kulturně společenské prostředí a bude nutné jej upravit, s cílem jeho využití pro reprezentativní prostranství sídla (formou jeho komplexní úpravy pro uvedený účel).

Nejméně problémů s využitím proluk v zastavěném území sídla je v Radešíně. Zde jejich zástavbou dojde k přirozené arondaci urbanistického půdorysu sídla, které má navíc veškeré předpoklady pro zařazení mezi hodnotná klasická venkovská sídla na pomezí Středočeského a Ústeckého kraje.

Nejméně problémů je i s využitím malého přidruženého sídla Radešínek, který tvoří pouze osamocenou lokalitu se smíšenou zástavbou využívanou pro bydlení v původně selských usedlostech.

Stejně osamocené jsou a ve výhledu i zůstanou staré mlýny při silnici směrem na Budyni nad Ohří, které již neslouží původním účelům, ale jejich funkce bydlení zůstane zachována.

V rámci systému sídelní zeleně budou i nadále rozhodující plochy v centrech jednotlivých sídel, zejména plochy v centru Charvatců. Přitom v Charvatcích i v Martiněvsi bude sídelní zeleň tvořit nepřímou součást navazující krajinné zeleně v Močidelském údolí, které je svou krajinářskou hodnotou, doplněnou o vodní toky a plochy nezastupitelné, nejen pro sídla řešeného území, ale i pro Mšené - lázně.

Územní plán vymezuje v zastavěném území a zastavitelných plochách následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Bydlení individuální - BI

Bydlení hromadné - BH
 Rekreační individuální - RI
 Občanské vybavení veřejné - OV
 Občanské vybavení - sport - OS
 Občanské vybavení - hřiště - OH
 Občanské vybavení jiné - OX
 Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - PP
 Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně - PZ
 Zeleň - zahrady a sady - ZZ
 Smíšené obytné venkovské - SV
 Doprava silniční (silnice) - DS1
 Doprava silniční (místní a účelové komunikace) - DS2
 Vodní hospodářství - TW
 Energetika - TE
 Výroba lehká - VL
 Výroba zemědělská a lesnická - VZ
 Smíšené výroby - výroby a služeb - HS

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Označení plochy	Využití plochy Plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídla
Sídlo: MARTINĚVES			
B11Z1	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	2,15	východní sektor
B12Z2	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	0,510,50	jihovýchodní okraj
SO1	Plocha smíšená obytná vesnická	0,66	severovýchodní sektor
SO2Z3	Plocha smíšená obytná vesnická smíšené obytné venkovské	0,400,42	severovýchodní sektor
SO3Z4	Plocha smíšená obytná vesnická smíšené obytné venkovské	0,790,77	severní sektor
SO4Z5	Plocha smíšená obytná vesnická smíšené obytné venkovské	0,560,58	východní sektor
P*1Z6	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,08	severní sektor
P*2Z7	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,270,26	severovýchodní sektor
P*4Z8	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,45	východní okraj
P*5Z9	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,05	jihovýchodní část
Z10	doprava drážní	0,19	západní okraj řešeného území
Z11	doprava drážní	0,01	západní okraj řešeného území
Sídlo: CHARVATCE			
B13Z12	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	0,790,81	severní okraj
B14Z13	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	1,250,35	západní sektor
B15Z14	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	2,632,22	západní sektor
B16Z15	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	0,5950,61	jihovýchodní sektor
P*6	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství	0,11	západní sektor
P*7Z16	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,04	jihozápadní okraj
P*8Z17	Plocha veřejných prostranství — veřejné prostranství doprava silniční (místní a účelové komunikace)	0,04	východní okraj
Sídlo: RADEŠÍN			
B18Z18	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	0,550,52	západní sektor
B110Z19	Plochy bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální	0,700,44	západní sektor

Územní plán vymezuje dále tyto plochy přestavby:

Označení plochy	Způsob využití plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídla
Sídlo: MARTINĚVES				
P*3P1	Plocha veřejných prostranství – veřejné prostranství vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch		1,47	východní sektor
P9	smíšené obytné venkovské		0,26	jižní sektor
P10	smíšené obytné venkovské		0,09	jižní sektor
Sídlo: RADEŠÍN				
BI7P2	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,480,49	severovýchodní sektor
BI9P3	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,250,23	severozápadně od návsi
BI11P4	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,190,21	jihozápadně od návsi
BI12P5	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,800,79	jihovýchodní sektor
BI13P6	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,910,71	jižní okraj
BI14P7	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,30	východní sektor
BI15P8	Plocha bydlení individuální (v rodinných domech) bydlení individuální		0,520,55	východní sektor

Územní plán nenavrhuje žádné plochy sídelní zeleně.

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

d.1. Doprava

Silnice

Územní plán nenavrhuje žádné nové silnice ani žádnou směrovou úpravu stávajících silnic.

Místní komunikace

Územní plán navrhuje nové místní komunikace v rámci ploch ~~veřejných prostranství~~ ~~veřejná prostranství s rozdílným způsobem využití~~ ~~doprava silniční (místní a účelové komunikace)~~. Místní komunikace budou budovány jako nedílná součást těchto ploch. V Martiněvsi se jedná o plochu ~~P*4Z6~~, procházející podél západního okraje plochy smíšené obytné ~~SO3 venkovské Z4~~, dále o plochu ~~P*2Z7~~, která povede podél jižního okraje zemědělského areálu a podél plochy smíšené obytné ~~SO2 venkovské Z3~~, o plochu ~~P*4Z8~~, směřující ze silnice III/23741 severním směrem podél východního okraje ploch ~~SO4Z5~~, ~~P*3P1~~ a ~~BI1Z1~~, a o plochu ~~P*5Z9~~, vycházející ze silnice III/23741 směrem na sever kolem západního okraje plochy bydlení ~~BI2individuální Z2~~. V Charvatcích navrhuje územní plán ~~plochy veřejných prostranství~~ ~~plochu dopravy silniční (místní a účelové komunikace)~~ (~~P*6 a P*7Z16~~) v ~~koridorech stávajících místních komunikací~~ ~~koridoru stávající místní komunikace podél severního okraje plochy bydlení BI4 (P*6)~~ a podél jižního okraje plochy bydlení ~~BI5individuální Z14 (P*7Z16)~~ a dále plochu ~~P*8Z17~~ zpřístupňující ze severu plochu ~~BI6Z15~~. Ostatní plochy navržené územním plánem jsou přístupné ze stávajících silnic a místních komunikací.

Železnice

Územní plán navrhuje zvětšení poloměrů zatáček železniční trati č.095 (~~DZ1Z10 a Z11~~) Vraňany-Libochovice v úseku procházejícím severozápadním okrajem řešeného území.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Územní plán nenavrhává samostatně nové chodníky. Ty budou součástí nových místních komunikací.

Rovněž nejsou navrhovány nové cyklostezky. Ty je možné budovat spolu s pěšími cestami v souladu s přípustným využitím v rámci jednotlivých stávajících i navržených ploch, jak v zastavěném, tak i v nezastavěném území.

Plochy pro dopravu v klidu

Územní plán nevymezuje plochy pro nová parkoviště, ta mohou být budována zejména v prostorech navržených jako ~~veřejná prostranství~~ vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch na východním okraji Martiněvsi (~~P*3~~P1) a jako součást ploch bydlení.

Součástí každého stavebního pozemku je v regulativech přípustné parkování vozidel.

d.2. Technické vybaveníOdtokové poměry, vodní toky a nádrže

Územní plán navrhuje, v souladu s projektem „revitalizace Močidelského údolí“, úpravu Mšenského potoka, na němž bude zřízeno 6 vodních nádrží, z nichž 2 se nacházejí mimo řešené území. Na k.ú. Charvatce jsou navrženy následující plochy ~~vodní a vodohospodářské~~ ~~vodní toky a plochy~~ rozdílným způsobem využití vodní plochy a toky: ~~vodní plochy~~ VV2, VV3, VV5 a VV6, ~~vodní toky~~ VV1 a VV4 K2 - K8.

Zásobování pitnou vodou

Rozvojové plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel. Nové vodovodní řady jsou navrženy pro potřeby ploch ~~SO1 na severním okraji Martiněvsi~~ (řad VO1), ~~SO4 Z5~~ (řad VO2) a ~~B12-Z2~~ (řad VO3) v Martiněvsi, ploch ~~B14~~ (řad VO4), ~~B16-Z15~~ (řad VO5) a ~~B15-Z14~~ (řad VO6) v Charvatcích a ploch ~~B18-Z18~~ a ~~B19P3~~ (řad VO7) a ~~B114-P7~~ a ~~B115P8~~ (řad VO8) v Radešíně. Ostatní návrhové plochy budou napojeny ze stávajících řadů.

Navržené vodovodní řady budou sloužit zároveň jako zdroj požární vody.

(Viz Hlavní výkres ~~Koncepce veřejné infrastruktury~~ ~~Vodní hospodářství~~.)

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Územní plán navrhuje dobudování splaškové kanalizační sítě v sídlech Martiněves a Radešín. ~~Ty jsou v současné době napojeny nově vybudovaným hlavním kanalizačním řadem na již zkolaudovanou kanalizační síť v sídle Charvatce.~~ Celý kanalizační systém řešeného území je vybudován jako kombinace tlakové a gravitační kanalizace zaústěné do ČOV v sídle Mšené - lázně.

Územní plán navrhuje v sídle Martiněves kanalizační ~~řady K3~~ řad K13 a v sídle Radešín ~~řady K14~~ ~~K22~~ řad K15. ~~Těmito řady budou odkanalizovány jak stávající, tak nově navržené plochy obou sídel. Územní plán dále navrhuje čerpací stanice odpadních vod K1 a K2 v sídle Martiněves.~~

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním, vsakováním prostřednictvím stávajících struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů, svedených do místních vodotečí.

(Viz Hlavní výkres ~~Koncepce veřejné infrastruktury~~ ~~Vodní hospodářství~~.)

Elektrická energie

Rozvojové záměry obce nevyžadují žádnou novou trafostanici. Pouze bude nutné zvýšit výkon stávajících trafostanic „Charvatce – Obec“ a „Radešín – Obec“.

Plyn

Územní plán navrhuje napojení všech navržených ploch na stávající STL plynovodní síť v jednotlivých sídlech prostřednictvím nových STL plynovodních řadů, které povedou v trase stávajících nebo navržených ~~veřejných prostranství a v místních komunikacích~~ komunikací. Nové STL plynovodní řady budou navrženy pro potřeby ploch ~~SO1, SO2Z3~~ (řad P1), ~~SO4-Z5~~ (řad P2) a ~~BI2Z2~~ (řad P3) v Martiněvsi, ploch ~~BI4-Z13~~ (řad P4) a ~~BI5Z16~~ (řad P5) v Charvátčích a ploch ~~BI8, BI9Z18, P3~~ (řad P6) a ~~BI14, BI15P7, P8~~ (řad P7) v Radešíně. Ostatní plochy budou zásobeny ze stávajících plynovodních řadů.

(Viz Hlavní výkres – Koncepce veřejné infrastruktury – Energetika.)

Spoje

Územní plán konkrétní rozšíření MTS nenavrhuje. Kabelové napojení nových rozvojových ploch je možné v plochách veřejných prostranství a ve stávajících místních komunikacích, jako nezbytná technická infrastruktura.

d.3. Odpadové hospodářství

Územní plán považuje stávající likvidaci odpadů za vyřešenou a nenavrhuje žádné změny.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

e.1. Koncepce uspořádání krajiny

V rámci tvorby krajiny a jejího uspořádání pro zemědělské využívání je územní plán zaměřen především na vymezení Územního systému ekologické stability. Dále vymezuje územní plán severně od Martiněvsi (na místě bývalé skládky), plochu s rozdílným způsobem využití louky a pastviny (K9) o rozloze 1,34 ha ~~pro trvalé travní porosty~~ a severozápadně od Radešína navrhuje ~~výsadbu krajinné zeleně~~ plochu s rozdílným způsobem využití zeleň přírodního charakteru (K1) s funkcí větrolamu o výměře 3,68 ha.

Na severozápadním okraji řešeného území je v návaznosti na samotu Dolního Mlýna navržena plocha trvalých kultur K30.

Na podkladu územní studie krajiny zpracované pro ORP Roudnice nad Labem navrhuje územní plán následující plochy změn v krajině, s cílem zvýšit její ekologickou stabilitu.

Označení plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci řešeného území
K10	zeleň přírodního charakteru	1,71	Jihozápadně od Martiněvsi
K11	zeleň přírodního charakteru	0,47	Východní okraj řešeného území
K12	zeleň přírodního charakteru	1,25	Východně od Charvátců
K13	zeleň přírodního charakteru	0,89	Východně od Charvátců
K14	zeleň přírodního charakteru	0,39	Východně od Charvátců
K15	zeleň přírodního charakteru	0,74	Jižně od Charvátců
K16	zeleň přírodního charakteru	0,84	Severovýchodně od Radešína
K17	zeleň přírodního charakteru	1,44	Východně od Radešína
K18	zeleň přírodního charakteru	2,78	Východně od Radešína
K22	lesní	5,33	Severovýchodní okraj řešeného území
K23	lesní	5,58	Severovýchodní okraj řešeného území

V řešeném území byla v rámci lokálního Územního systému ekologické stability navržena soustava čtyř lokálních biocenter, které propojuje 5 lokálních biokoridorů (viz Hlavní výkres—~~Koncepce uspořádání krajiny~~). Při zakládání jednotlivých prvků ÚSES je nutné respektovat zvláště chráněné druhy rostlin, které se vyskytují v řešeném území.

Lokální biocentra a biokoridory, které jsou navrženy k založení, jsou zároveň navrženy jako veřejně prospěšná opatření (viz ~~výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace~~ **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací**).

Jako doplněk ÚSES je navrženo v územním plánu ~~15-17~~ interakčních prvků IP 51, 52, 53, 57, 64a, 64b, 64c, 65, 66, ~~67~~, 68, 69a, 69b, 70, 71, 74, 75 a 76.

LOKÁLNÍ BIOCENTRA

Pořadové číslo	Název	Navrhovaná opatření
7 navrženo k založení	U babky	Na navržené ploše založit a dopěstovat lesní porost charakteru lipové bukové doubravy s použitím druhů: dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor mléč, habr obecný, jilm habrolistý, z keřů lze doporučit lísku obecnou, svídu krvavou, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý a kalinu tušalaj. V druhové skladbě protivětrné bariéry navázané od jihu na biocentrum lze do osově řady, kromě druhů biocentra, připustit i některé rychle rostoucí stromy jako topoly bílý i černý a jasan ztepilý. Pro zvýšení funkčnosti v době bezlistí lze zařadit i borovici lesní a tis obecný.
8 navrženo k založení	U Beranovy kapličky	Na navržené ploše založit a dopěstovat lesní porost charakteru lipové bukové doubravy s použitím druhů: dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor mléč, habr obecný, jilm habrolistý, z keřů lze doporučit lísku obecnou, svídu krvavou, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý a kalinu tušalaj.
13 navrženo k založení	K chaloupkám	Na navržené ploše vymezené stávajícími polními cestami a umělou svodnicí založit a dopěstovat lesní porost charakteru lipové bukové doubravy s použitím druhů: dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor mléč, habr obecný, jilm habrolistý. Pro pohledové oživení, zejména v zimním období, lze zařadit i borovici lesní a tis obecný. Z keřů lze doporučit lísku obecnou, svídu krvavou, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý a kalinu tušalaj.
16 funkční	Nad Charvatcem	Ze stávajícího lesního porostu odstranit trnovník akát a dosadbou druhů bukové doubravy zvýšit jeho druhovou diverzitu, lesní výsadbou opatřit i nejstrmější partie dnes zarůstajících svahů někdejší pastviny, ponechané travní porosty (asi jednu třetinu biocentra) pravidelně kosit. Dřeviny doporučené k rekonstrukci stávajícího porostu i k nové výsadbě: dub zimní, buk lesní, habr obecný, javor mléč, vtroušeně lípa srdčitá, osika, jasan ztepilý, bříza bílá, jíva, svída krvavá, hloh jednosemenný, ptačí zob obecný, líska obecná, brslen evropský.

LOKÁLNÍ BOKORIDORY

Označení	Název	Navrhovaná opatření
a navržený k založení	Severo-jihní propojení od NRBC přes LBC 6-LBC 7-LBC 8-LBC 13 za hranice řešeného území do okresu Kladno	Ve vyznačené trase založit biokoridor lesního typu, jehož výsadba bude ve všech úsecích jižně od LBC 6 vnitřně strukturována i s ohledem na funkci biokoridoru jako protivětrné bariéry. Do druhové skladby kromě druhů charakteristických pro lipovou bukovou doubravu, jak jsou opakovaně uvedeny u spojovaných biocenter, zařadit i rychle rostoucí dřeviny jako topoly bílý a černý či jasan ztepilý a pro zvýšení účinnosti i mimo vegetační období použít borovici lesní a tis obecný. V úseku mezi NRBC 2 přizpůsobit druhovou skladbu výsadeb vymezeným STG, tj. habrojilmová jasanina, popř. doubrava s ptačím zobem v nivě Ohře. Na říční terase a jejím úpatí jsou to pak typická buková doubrava a borová doubrava.
e navržený k založení	Propojení LBC 16 LBC 8, LBC 9-LBC 10 a za hranice řešeného území	V navržené trase vytvořit biokoridor lesního typu, jehož druhová skladba bude obsahovat vedle dominujícího dubu zimního i buk lesní, lípu srdčitou, javor mléč, habr obecný, jilm habrolistý, popř. břízu bílou, jeřáb obecný a další. Z keřů lze doporučit lísku obecnou, svídu krvavou, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý, kalinu tušalaj či brslen evropský. Při výsadbě navazujících interakčních prvků charakteru protivětrné bariéry v minimální šířce 8 m lze z důvodů její dřívější účinnosti připustit i místně nepřislušné rychle rostoucí stromy jako topoly bílý a černý, popř. některé jejich křížence, a jasan ztepilý. Pro zvýšení účinnosti mimo hlavní vegetační období lze doporučit i borovici lesní a tis obecný.
f navržený k založení	Napojení lokálního ÚSES řešeného území	V navržené trase biokoridoru založit a dopěstovat lesní porost o minimální šířce 15 m s použitím druhů dřevin shodných s návrhem pro LBC 13, tj. především dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor mléč, habr obecný či jilm habrolistý. Pro

	od LBC 13 za hranice litoměřického okresu	pohledové oživení zejména v zimním období lze zařadit i borovici lesní a tis obecný. Z keřů lze doporučit lísku obecnou, svídu krvavou, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý či kalinu tušalaj.
i navržený k založení	Propojení RBC 31 s LBC 7 a dále za východní hranici řešeného území	V úsecích biokoridoru vymezených na stávajících lesních porostech postupně transformovat druhovou skladbu lesa podle vymezené STG, tj. ve většině případů typická buková doubrava. Při těžbě dřeva nesmí nikdy dojít k odlesnění napříč celého lesního porostu v trase biokoridoru, vždy musí být zachováno jeho propojení, byť v poněkud posunutě poloze. V navržených úsecích je třeba vytvořit lokální biokoridor lesního typu o minimální šířce 15 m, jehož druhovou skladbu budou tvořit dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor mléč, habr obecný či jilm habrolistý, z keřů pak líska obecná, svída krvavá, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, zimolez pýřitý či kalina tušalaj.
x funkční	Spojení RBC 31 RBK622 s LBC 57	V trase biokoridoru vymezené na stávajících lesních porostech postupně transformovat druhovou skladbu lesa podle příslušné STG, tj. na většině trasy typická buková doubrava. Proto by zde měl dominovat dub zimní, u paty svahu i letní, významné zastoupení by měl mít i buk lesní, přimíšeny mohou být zejména habr obecný a javor mléč, v místech vylíšení STG 2BD3 i lípa srdčitá a jilm habrolistý. Při těžbě dřeva nesmí nikdy dojít k odlesnění napříč celého lesního porostu v trase biokoridoru, vždy musí být zachováno jeho propojení, byť v poněkud posunutě poloze.

V rámci revitalizace Močidelského údolí je nutné, s ohledem na jeho krajinářské hodnoty, respektovat následující podmínky:

- asfaltový povrch používat pouze na opravu a zpevnění stávající komunikace vedoucí k přírodnímu koupališti
- přístupovou komunikaci do Močidelského údolí nezpevňovat cizorodými materiály
- veškeré činnosti provádět tak, aby nebyl narušen přirozený vodní režim v dané lokalitě a nedošlo ke změně úrovně hladiny podzemní vody.

e.2. Protierozní opatření

V rámci ochrany území proti vodní erozi jsou v regulativech územního plánu navržena opatření bez nároků na plochy: pěstování pásových plodin (tj. střídání pásů plodin s malým protierozním účinkem s pásy plodin s větším protierozním účinkem) a agrotechnická opatření (protierozní orba, bezorebné seti do nezpracované půdy speciálními secími stroji apod.).

U všech toků, melioračních příkopů a většiny polních cest a komunikací je navrženo doplnění doprovodné zeleně.

Pro ochranu před větrnou erozí je navržen větrolam, který bude zároveň plnit funkci krajinné zeleně (**plocha K1**) navržené v délce cca 1 200 m severozápadně od sídla Radešín.

Na podkladu územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem navrhuje územní plán liniové prvky zeleně, které budou sloužit jako větrolamy (v grafické části označeno jako liniová zeleň).

e.3. Ochrana před povodněmi

Územní plán žádná protipovodňová opatření nenavrhuje.

e.4. Koncepce rekreace

Na území obce se v současné době nachází několik drobných rekreačních lokalit, které jsou tvořeny izolovanými chatkami. Hlavní formou individuální rekreace bude však ve všech sídlech řešeného území chalupaření.

e.5. Geologické podmínky

Územní plán nenavrhuje plochy pro těžbu a respektuje veškeré stávající geologické limity v řešeném území.

e.6 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán navrhuje členění řešeného území na následující plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou uplatňované v nezastavěném území.

Plochy s rozdílným způsobem využití (RZV):

Zeleň přírodního charakteru - ZP
 Doprava silniční (silnice) - DS1
 Doprava silniční (místní a účelové komunikace) - DS2
 Doprava drážní - DD
 Vodní plochy a toky - WT
 Pole - AP
 Louky a pastviny - AL
 Trvalé kultury - AT
 Lesní - LE

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

f.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ (V RODINNÝCH DOMECH) - BI

Hlavní využití:

- individuální rodinné domy,
- ~~- veřejná prostranství,~~
- ~~- místní komunikace, pěší cesty,~~
- ~~- parkování v rámci vlastního pozemku;~~

Přípustné využití:

- veřejná zeleň,
- veřejná prostranství,
- místní komunikace, pěší cesty,
- parkování v rámci vlastního pozemku;
- občanské vybavení,
- zahrady k obytným objektům,
- parkoviště pro osobní automobily,
- dětská hřiště,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- drobné řemeslné podnikání **za podmínky že, které** nesnižuje kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení na vymezené ploše a je slučitelné s bydlením a slouží zejména příslušné ploše,
- ~~- na ploše BI8 stavby v ochranném pásmu venkovního vedení elektrické energie VN 22 kV za souhlasu správce vedení;~~

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby: jedno nadzemní podlaží + obytné podkroví,
- podíl zpevněných ploch max. 35 %,
- velikost stavebních pozemků min. 800 m².
- u plochy B11 navrhuje územní plán prověření změn jejího využití územní studií.

PLOCHY BYDLENÍ HROMADNÉ (V BYTOVÝCH DOMECH) – BV – BH**Hlavní využití:**

- bytové domy,
- ~~veřejná prostranství,~~
- ~~občanská vybavenost;~~

Přípustné využití:

- veřejná zeleň,
- veřejná prostranství,
- občanská vybavenost;
- místní komunikace,
- parkoviště pro osobní automobily,
- nezbytná technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- ~~rodinné domy,~~
- drobné komerční podnikání, které nesnižuje kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení na vymezené ploše a je slučitelné s bydlením a slouží zejména příslušné ploše;

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby: tři nadzemní podlaží + obytné podkroví,
- podíl zpevněných ploch max. 40 %.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ – SO SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ - SV**Hlavní využití:**

- individuální rodinné domy a selské usedlosti,
- ~~drobné podnikání,~~
- ~~garáže v rámci vlastního pozemku;~~

Přípustné využití:

- související občanská vybavenost (maloobchod, stravování, ubytování a služby),
- drobné podnikání,
- garáže v rámci vlastního pozemku
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- zahradnictví a květinářství,
- chov drobného zvířectva,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- nerušící výroba a služby, ~~kte~~ ~~ře~~ ~~za~~ ~~podmínky~~, ~~že~~ svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území,
- využití ploch P9 a P10 pro obytnou zástavbu je podmíněno zajištěním individuálních protihlukových opatření v případě prokázání nadlimitní hlučnosti ze stacionárního zdroje - provozu zemědělského areálu;

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby: dvě nadzemní podlaží + obytné podkroví,
- podíl zpevněných ploch max. 35 % v rámci stavebního pozemku,
- velikost stavebních pozemků min. 800 m².

PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ - RI**Hlavní využití:**

- rodinná rekreace;

Přípustné využití:

- veřejná prostranství, veřejná zeleň,
- komunikace, polní cesty, cyklostezky,
- nezbytná technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- zahradní domky;

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, ~~přípustným a podmíněně~~ přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- oplocení pozemků pro rodinnou rekreaci z přírodních materiálů,
- výška objektů do jednoho nadzemního podlaží,
- zpevněná plocha staveb max. 25 m².

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ - OV**Hlavní využití:**

- školství, zdravotnictví,
- sociální služby,
- maloobchod, stravování,
- ubytování,
- veřejná správa,
- administrativní,
- veřejná prostranství a parkoviště;
- veřejná a komerční občanská vybavenost,

Přípustné využití:

- školství, zdravotnictví,
- sociální služby,
- maloobchod, stravování,
- ubytování,
- veřejná správa,
- administrativní,
- veřejná prostranství a parkoviště;
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely,
- plochy a stavby pro sport a tělovýchovu,
- veřejná zeleň,
- stavby pro ochranu obyvatelstva,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- výška objektů max. 2 nadzemní podlaží a podkroví,
- max. zastavěnost 60 % stavebního pozemku.

~~PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPECIFICKÝCH FOREM (POŽÁRNÍ ZBRojNICE)~~ OBČANSKÉ VYBAVENÍ JINÉ - OX

Hlavní využití:

- požární zbrojnice;

Přípustné využití:

- servisní opravena aut požární techniky,
- veřejná zeleň,
- mobiliář,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

~~PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVA A SPORT~~ OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT - OS

Hlavní využití:

- sportovní hřiště,
- ~~veřejná prostranství a veřejná zeleň,~~
- ~~parkoviště;~~

Přípustné využití:

- sportovní haly, tělocvičny,
- dětská hřiště,
- koupaliště,
- oplocení,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- parkoviště,
- protihluková opatření a zábrany,
- sociální zázemí (šatny, umývárny, WC),
- zařízení, která budou plnit doplňkovou službu ke sportovnímu zařízení (zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací);
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- ~~zařízení, která budou plnit doplňkovou službu ke sportovnímu zařízení (zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací);~~

Nepřípustné využití:

- hřiště pro moderní sporty se sportovními aktivitami vykazujícími zvýšenou hlučnost (například skateboarding, „U rampa“ a další),
- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- oplocení do max. výše 2 m,
- zábrany za brankou fotbalového hřiště max. 6 m.

~~PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV~~ OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY - OH

Hlavní využití

- plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť,
- ~~parkoviště;~~

Přípustné využití

- smuteční síň,
- církevní stavby (kostel, kaple apod.),
- doprovodná zeleň,
- zařízení a stavby sloužící výhradně pro potřeby pohřebišť,
- parkoviště

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura,
- oplocení;

Nepřípustné

- jakékoli jiné než hlavní a přípustné využití.

~~PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - P~~***VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH - PP**

Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství,

Přípustné využití:

- místní komunikace,
- parkoviště,
- veřejná zeleň,
- mobiliář,
- dětská hřiště,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné než **hlavní a** přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání:

- uspořádání ploch s ohledem na průhledy na dominanty sídel a krajiny a skladba dřevin odpovídající stanovištním podmínkám.

~~PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - VÝROBA A SKLADY - V~~**VÝROBA LEHKÁ - VL**

Hlavní využití:

- výroba a skladování,
- ~~- služby a prodej,~~
- ~~- manipulační plochy,~~
- ~~- ochranná zeleň,~~
- ~~- veřejná prostranství a parkoviště;~~

Přípustné využití:

- administrativa,
- **služby a prodej,**
- **manipulační plochy,**
- **ochranná zeleň,**
- **veřejná prostranství a parkoviště;**
- zemědělská výroba bez chovu hospodářských zvířat,
- stravování,
- manipulační plochy,
- sociální zázemí (WC, umývárny, šatny),
- veřejná zeleň,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity,

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- podíl zpevněných ploch max. 65 %, zbytek budou tvořit plochy zeleně,
- výška staveb max. 15 m po hřeben střechy (mimo technologická zařízení, jako jsou komíny, telekomunikační věže apod.).

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ - VZ

Hlavní využití:

- zemědělská výroba s chovem hospodářských zvířat,
- ~~manipulační plochy;~~
- ~~ochranná zeleň;~~
- ~~veřejná prostranství a parkoviště;~~

Přípustné využití:

- sklady,
- ~~manipulační plochy,~~
- ~~ochranná zeleň,~~
- ~~veřejná prostranství a parkoviště;~~
- stravování,
- administrativa,
- sociální zázemí (WC, umývárny, šatny),
- veřejná zeleň,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,
- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- max. zastavěnost 60% stavebního pozemku,
- max. výška staveb nebude převyšovat průměrnou výškovou hladinu okolní zástavby.

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – SPSMÍŠENÉ VÝROBNÍ - VÝROBY A SLUŽEB

Hlavní využití:

- drobná výroba,
- služby a prodej,
- bydlení,
- ~~manipulační plochy;~~
- ~~ochranná zeleň;~~
- ~~veřejná prostranství a parkoviště;~~

Přípustné využití:

- administrativa,
- ~~manipulační plochy,~~
- ~~ochranná zeleň,~~
- ~~veřejná prostranství a parkoviště;~~
- sklady,
- stravování,
- sociální zázemí (WC, umývárny, šatny),
- veřejná zeleň,
- ~~služební byty;~~
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití:

- průmyslová výroba, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity,
- ~~služební byty;~~

Nepřípustné využití:

- výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,
- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- max. zastavěnost 60% stavebního pozemku, zbytek budou tvořit plochy zeleně,
- max. výška staveb nebude převyšovat průměrnou výškovou hladinu okolní zástavby (mimo technologická zařízení, jako jsou komíny, telekomunikační věže).

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRAŽNÍ DOPRAVA – ŽELEZNICE – DZDOPRAVA DRAŽNÍ - DD

Hlavní využití:

- ~~vlakové zastávky;~~
- železniční doprava;

Přípustné využití:

- železniční kolejiště,
- ~~vlakové zastávky~~
- náspy a zářezy,
- mostky a propustky,
- protihlukové bariéry,
- odvodnění;

Podmíněně přípustné využití:

- ~~stavby povolené v ochranném pásmu železnice Správou železniční a dopravní cesty;~~

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, ~~přípustným a podmíněně~~ přípustným využitím.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – SILNICE III. TŘ. – DS DOPRAVA SILNIČNÍ (SILNICE) - DS1

Hlavní využití:

- ~~doprava osobními a nákladními vozidly;~~
- ~~doprava zemědělské techniky~~ silniční doprava;

Přípustné využití:

- mostky a propustky,
- parkoviště,
- podzemní vedení technické infrastruktury;

Podmíněně přípustné využití:

- ~~cyklistická doprava, pokud v místě nejsou cyklostezky;~~
- ~~pěší doprava, pokud v místě nejsou chodníky;~~
- ~~veřejné osvětlení;~~

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – MÍSTNÍ KOMUNIKACE – DS DOPRAVA SILNIČNÍ (MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE) - DS2

Hlavní využití:

- ~~místní a účelové komunikace,~~
- ~~příjezdy k objektům,~~
- ~~parkování;~~

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- veřejná zeleň,
- příjezdy k objektům,
- parkování
- vozovky,
- chodníky,
- veřejné osvětlení,
- mobiliář,
- odvodnění,

- podzemní vedení technické infrastruktury;

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné než hlavní a přípustné využití.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY**Hlavní využití:**

- autobusová zastávka;

Přípustné využití:

- lavičky,
- přístřešek,
- tabule pro umístění jízdního řádu;

Nepřípustné využití:

- vše ostatní.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – CYKLOSTEZKY – CS**Hlavní využití:**

- cyklistická doprava;

Přípustné využití:

- zpevněné cesty,
- mobiliář,
- zábradlí,
- podzemní vedení technické infrastruktury,
- informační cedule,
- požární hydranty,
- veřejné osvětlení,
- přístřešky proti dešti a slunci;

Podmíněně přípustné využití:

- podélné značení oddělující chodce a cyklisty;

Nepřípustné využití:

- vše ostatní.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PĚŠÍ CESTY**Hlavní využití:**

- pěší doprava;

Přípustné využití:

- zpevněné i nezpevněné cesty,
- mobiliář,
- zábradlí,
- podzemní vedení technické infrastruktury,
- požární hydranty,
- veřejné osvětlení,
- přístřešky proti dešti a slunci;

Nepřípustné využití:

- vše ostatní.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – TECHNICKÁ VYBAVENOST - TV**Hlavní využití:**

- zařízení technické infrastruktury;

Přípustné využití:

- ~~-čistírny odpadních vod, vodojemy, čerpací stanice, regulační stanice, zařízení mobilních operátorů,~~
- ~~vedení elektrické energie, trafostanice,~~
- ~~-ochranná a izolační zeleň;~~
- ~~-nezbytná dopravní a technická infrastruktura;~~

Nepřípustné využití:

- ~~-veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.~~

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - TW**Hlavní využití**

- pozemky technické infrastruktury vodního hospodářství,

Přípustné využití

- pozemky, zařízení a stavby na vodovodní síti,
- pozemky, zařízení a stavby na kanalizační síti,
- vedlejší stavby související s provozem stavby hlavní (garáže, provozní budovy, skladovací a administrativní budovy apod.),
- ochranná a izolační zeleň,
- technická zařízení a opatření k likvidaci dešťových vod, protipovodňová opatření
- nezbytná dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- problematika dotčení krajinného rázu a významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb.

ENERGETIKA - TE**Hlavní využití**

- pozemky technické infrastruktury energetiky,

Přípustné využití

- pozemky, zařízení a stavby na energetické síti (elektrická energie, plyn),
- vedlejší stavby související s provozem stavby hlavní (garáže, provozní budovy, skladovací a administrativní budovy apod.),
- veřejná prostranství,
- veřejná zeleň,
- ochranná a izolační zeleň,
- technická zařízení a opatření k likvidaci dešťových vod,
- nezbytná dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití:

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- problematika dotčení krajinného rázu a významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb.

f.2. Nezastavěné území**PLOCHY ZELENĚ - VEŘEJNÁ ZELEŇ - Z* VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ - PZ****Hlavní využití:**

- veřejná zeleň,

Přípustné využití:

- parkové úpravy ploch, mobiliář,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;
- ~~dětská hřiště,~~

Podmíněně přípustné využití:

- ~~dětská hřiště;~~

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné než **hlavní a** přípustné ~~nebo podmíněně přípustné~~ využití;

Podmínky prostorového uspořádání:

- uspořádání ploch s ohledem na průhledy na dominanty sídel a krajiny a skladba dřevin odpovídající stanovištním podmínkám.

PLOCHY ZELENĚ - KRAJINNÁ ZELENĚ - KZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU - ZP**Přípustné Hlavní využití:**

- extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená, solitérní a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva odpovídající stanovištním podmínkám;

Podmíněně přípustné využití:

- cyklostezky a pěší trasy,
- objekty drobné architektury,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení, které nesouvisí s ~~přípustným a podmíněně~~ **hlavním a** přípustným využitím.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ORNÁ PŮDA, TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY, POLNÍ CESTY - Z**Přípustné využití:**

- ~~změna kultury, meliorace, protierozní opatření, cestní síť (polní cesty, pěší stezky, cyklostezky), agrotechnická opatření, větrolamy;~~

Podmíněně přípustné využití:

- ~~revitalizační opatření,~~
- ~~opatření ke zvýšení ekologické stability území (výsadba zeleně, meze, průlehy apod.);~~
- ~~nezbytná technická a dopravní infrastruktura;~~

Nepřípustné využití:

- ~~jakékoliv jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití.~~

POLE - AP**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (orná půda),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání:

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní.

LOUKY A PASTVINY - AL**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání:

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní.

TRVALÉ KULTURY - AT**Hlavní využití**

- plochy zemědělského půdního fondu (zahradky a sady mimo zastavěné území),

Přípustné využití

- protierozní opatření,
- prvky územního systému ekologické stability,
- plochy krajinné zeleně,
- oplocení,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,

Nepřípustné využití

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím,

Podmínky prostorového uspořádání

- vylučuje se umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví v souladu §18 odst.5 v plochách nebo jejich částech zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa a v plochách ÚSES všech úrovní,
- v ploše K30 bude dodržen manipulační pruh kolem toku v minimální šíři 6 m, který nebude oplocen a bude volně přístupný,
- případné oplocení v ploše K30 bude drátěné s max. výškou 2m a dole s podhrabovou deskou

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ Z – ZAHRADY A SADY – ZZELEŇ - ZAHRADY A SADY - ZZ**Hlavní využití:**

- ~~užitkové zahrady~~ zahrady v zastavěném území a zastavitelných plochách;

~~Podmíněně~~ Přípustné využití:

- oplocení,
- zahradní objekty pro uskladnění nářadí a plodin,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- jakékoliv jiné než hlavní a podmíněně přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání:

- max. velikost zahradních jednopodlažních objektů 16 m².

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – VODNÍ TOKY A PLOCHY – VV VODNÍ PLOCHY A TOKY - WT**~~Přípustné~~ Hlavní využití:**

- vodní toky a plochy, rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkce ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské (přírodní nebo uměle vybudované),

- ~~protipovodňová opatření~~;

Podmíněně-připustné využití:

- ~~protipovodňová opatření~~
- vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.),
- revitalizace a renaturalizace vodních ploch a toků,
- činnosti související s údržbou, chovem ryb, případně vodní drůbeže,
- činnosti spojené s rekreací;

Nepřipustné využití:

- stavby a činnosti jiných funkcí a činnosti negativně ovlivňující vodní režim v území.

PLOCHY LESNÍ – L – LESY, LESNÍ CESTY LESNÍ - LE

Hlavní využití:

- lesní a jiné pozemky, které jsou určeny k plnění funkcí lesa,

Připustné využití:

- ~~lesní a jiné pozemky, které jsou určeny k plnění funkcí lesa,~~
- ~~využití ploch v souladu se zákonem na ochranu lesa v platném znění,~~
- ~~lesní komunikace;~~
- jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství,
- cyklotrasy a pěší trasy,
- objekty drobné architektury,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně připustné využití:

- ~~jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství,~~
- ~~cyklostezky a pěší trasy,~~
- ~~objekty drobné architektury,~~
- ~~nezbytná dopravní a technická infrastruktura;~~

Nepřipustné využití:

- jakékoliv jiné než hlavní a připustné a podmíněně připustné využití.

PLOCHY PŘÍRODNÍ – REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY – RBK, REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM – RBC, LOKÁLNÍ BIOKORIDORY – LBK, LOKÁLNÍ BIOCENTRA – LBC

Připustné využití:

- ~~údržba a úprava ploch v souladu s cílovým stavem jednotlivých prvků ÚSES s respektováním výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, které se v řešeném území vyskytují;~~

Podmíněně připustné využití:

- ~~nezbytná dopravní a technická infrastruktura;~~

Nepřipustné využití:

- ~~jakékoliv jiné než připustné a podmíněně připustné využití.~~

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g.1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán navrhuje tyto plochy a koridory s možností vyvlastnění:

~~veřejná prostranství~~ místní a účelové komunikace: ~~P*1 – P*7~~ VD1 - VD5

železnice: ~~DZ1~~ VD6, VD7

plynovodní potrubí STL: ~~P1 – P7~~ VT1 - VT7

vodovodní řad ~~skupinového~~ ~~vodovodu~~: ~~VO1 – VO8~~ VT8 - VT14

čerpací stanice: K1, K2

kanalizační potrubí stoka: K3—K25 VT15, VT16

(Viz výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.)

g.2. Veřejně prospěšná opatření

lokální biocentra ~~LBC-7~~VULBC7, ~~LBC-8~~VULBC8, ~~LBC-13~~VULBC13

lokální biokoridory ~~LBK-a~~VULBK~~a~~, ~~LBK-e~~VULBK~~e~~, ~~LBK-f~~VULBK~~f~~, ~~LBK-i~~VULBK~~i~~

regionální biokoridor VURBK1117

(Viz ~~výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace~~ Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.)

g.3. Plochy pro asanaci

Územní plán navrhuje k asanaci a přeměně na veřejné prostranství ~~P*3~~VA1 zchátralý zemědělský areál na východním okraji Martiněvsi.

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

h.1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro které lze uplatnit předkupní právo.

~~Územní plán navrhuje tyto plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva:~~

~~veřejná prostranství: P*1, P*2, P*4—P*7~~

~~železnice: DZ1~~

~~plynovodní potrubí STL: P1—P5, P7~~

~~vedevodní řad skupinového vedevodu: VO1—VO6, VO8~~

~~kanalizační potrubí: K4, K9—K11, K13—K16, K18—22~~

Označení VPS	Parcelní číslo
P*1	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 133/3, 133/2, 132/2
P*2	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 779, 781, 783/2, 1675, 783/1, 783/3
P*4	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 772, 773/2, 837/1, 837/12, 1559/4, 854, 856, 862, 837/12, 1569/1
P*5	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 837/13
P*6	k.ú.: Charvatec u Martiněvsi: 1599, 1307/5
P*7	k.ú.: Charvatec u Martiněvsi: 1291/1
DZ1	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 220, 211/2, 208/4, 203/1
P1	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 1557/2
P2	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 772

Označení VPS	Parcelní číslo
P3	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 837/13
P4	k.ú.: Charvatce u Martiněvsi: 1599, 1307/5
P5	k.ú.: Charvatce u Martiněvsi: 1291/1
P7	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 466/11
VO1	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 1557/2
VO2	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 772
VO3	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 837/13

Označení VPS	Parcelní číslo
VO4	k.ú.: Charvatce u Martiněvsi: 1599, 1307/5
VO5	k.ú.: Charvatce u Martiněvsi: 1569/10, 1077/54, 1077/10
VO6	k.ú.: Charvatce u Martiněvsi: 1291/1
VO8	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 466/11
K4	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 133/3, 133/2, 132/2
K9	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 1557/2
K10	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 1521/5
K11	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 1605/2
K13	k.ú.: Martiněves u Libochovic: 837/13, 1521/5
K14	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 433/3
K15	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 433/3
K16	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 433/2, 466/1
K18	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 466/1
K19	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 433/4, 466/1, st.188/1, 11/13, 11/1
K20	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 457/2, 466/1, 433/3
K21	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 433/4
K22	k.ú.: Radešín u Martiněvsi: 448/1, 16/1

U výše zmíněných VPS je předkupní právo určeno pro obec Martiněves.

(Viz výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.)

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navržena.

i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

U plochy BI1 v Martiněvsi je nutné prověření využití území územní studií, která bude řešit zejména prostorové uspořádání plánované zástavby tak, aby byla účelně využita celá návrhová plocha.

(Viz ~~výkres Základní členění území~~ Výkres základního členění území.)

Lhůta pro pořízení územní studie:

Do čtyř let po vydání ~~tohoto~~ změny č.1 územního plánu.

ii) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu obsahuje 22 stran.

Grafická část územního plánu obsahuje celkem 7 výkresů:

1. ~~Základní~~ Výkres základního členění území – 1:5 000
2. Hlavní výkres ~~Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím~~ – 1:5 000
3. ~~Hlavní výkres – Koncepce uspořádání krajiny~~ – 1:5 000
4. ~~Hlavní výkres – Koncepce veřejné infrastruktury – Doprava~~ – 1 : 5 000
5. ~~Hlavní výkres – Koncepce veřejné infrastruktury – Vodní hospodářství~~ – 1:5 000
6. ~~Hlavní výkres – Koncepce veřejné infrastruktury – Energetika~~ – 1:5 000
- 7.3. ~~Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace~~ Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1:5 000

r. Údaje o počtu listů

Textová část odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje 74 listů.

IV. Grafická část odůvodnění změny č.1 územního plánu

Grafická část odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje 3 výkresy:

- | | | |
|-----|---|------------|
| 4. | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 5. | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |
| 6. | Širší vztahy | 1 : 25 000 |
| S1. | Schéma změn | 1 : 5 000 |