

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem

Rozbor udržitelného rozvoje území 5. aktualizace 2020

**pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem
Úřad územního plánování**

datum zpracování: 31. 12. 2020

Rozbor udržitelného rozvoje území**Obsah textové části:**

1. Přehled změn provedených touto aktualizací RURÚ	3
2. Základní charakteristika ORP Roudnice nad Labem.....	3
3. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ	5
3.2. Prostorové a funkční uspořádání území.....	5
3.3. Struktura osídlení.....	5
3.4. Sociodemografické podmínky a bydlení	5
3.5. Příroda a krajina.....	7
3.6. Vodní režim a horninové prostředí	10
3.7. Kvalita životního prostředí	13
3.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	15
3.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství.....	16
3.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti.....	17
3.11. Ekonomické a hospodářské podmínky	19
3.12. Rekreační a cestovní ruch	20
3.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	22
4. Vyhodnocení územních podmínek	23
4.1. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů URÚ.....	23
4.2. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ.....	34
4.3. Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	35
4.4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek jednotlivých obcí	35
5. Určení problémů k řešení v ÚPD	39
6. Metodika zpracování RURÚ.....	187

Obsah grafické části:**4. Problémový výkres**

1. Přehled změn provedených touto aktualizací RURÚ

Vzhledem k podrobnosti s jakou byl zpracován Rozbor udržitelného rozvoje území při první aktualizaci ÚAP, byly při druhé, třetí a čtvrté aktualizaci jen aktualizovány údaje v RURÚ jednotlivých obcí a následně bylo upraveno vyhodnocení RURÚ. Mezi čtvrtou a pátou aktualizací ÚAP nabyla účinnosti novela stavebního zákona a prováděcí vyhlášky, která zrušila SWOT analýzu a došlo k dalším úpravám RURÚ. V rámci páté aktualizace byla proto celá dokumentace kompletně přepracována, aby byla v souladu s platnou legislativou.

2. Základní charakteristika ORP Roudnice nad Labem

Region obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem se nachází v jihovýchodní části Ústeckého kraje. ORP tvoří 33 obcí a je složeno z 56 katastrálních území o celkové rozloze 300 km². Z rozlohy Ústeckého kraje zaujímá 5,6 % plochy. Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Roudnice nad Labem činil k 31.12.2018 32.877 obyvatel.

Na jihu sousedí se Středočeským krajem, severními sousedy jsou správní obvody ORP Lovosice a Litoměřice. Na západě hraničí malou částí se správním obvodem ORP Louny.

Roudnicko tvoří převážně nížiny rozkládající se na obou stranách řeky Labe, při soutoku s Ohří. Nejnižším bodem území je hladina Labe u Lounek, nejvyššími body jsou vrchol Řípu (459 m n.m.) a vrchol Sovice (278 m n.m.). Hora Říp je symbolem českého národa a výraznou dominantou celé Polabské nížiny a Podřipska.

Sídlem správního obvodu je město Roudnice nad Labem, které soustřeďuje 43 % obyvatel a je zároveň hospodářským, společenským a kulturním centrem Podřipska. Významné zastoupení zde má průmysl strojírenský, chemický a potravinářský, zvláště výroba masa a masných výrobků. Město je díky mostu přes Labem významnou dopravní křižovatkou, je napojeno na dálnici D8 (E55) v trase Praha – Ústí nad Labem – Dráždany – Berlín se souběžnou mezinárodní železniční tratí a vodní cestou po Labi, na kterém je zajišťována pravidelná osobní doprava a doprava nákladní. Město bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou. K architektonickým památkám města patří např. románský hrad, nejstarší kamenný most přes řeku Labe, barokní zámek s jízdnou anebo městská pozdně gotická věž Hláška a barokní zvonice. Město je rovněž střediskem zemědělské a ovocnářské oblasti.

Roudnicko je známé především svou produkcí vína a zeleniny a spolu s Litoměřickem je tento region nazýván Zahradou Čech. Venkovská sídla mají převážně zemědělský charakter.

Přirozeným centrem zemědělských obcí je městečko Budyně nad Ohří, rovněž městská památková zóna. Mezi historické památky patří pozdně gotický Vodní hrad v Budyni nad Ohří, kde je umístěno Jandovo vlastivědné muzeum a středověká alchymistická dílna.

Jižně od Budyně nad Ohří se nachází obec Mšené-lázně, jediné slatinné lázně v regionu, vyhledávané zejména k léčbě pohybového ústrojí.

Základním rozvojovým dokumentem, kterým se řídí územní plánování na krajské úrovni je **Politika územního rozvoje ČR (PÚR)**. Z PÚR vyplývají pro plánování rozvoje území ORP Roudnice nad Labem následující požadavky: respektovat republikové priority územního plánování a to zejména v bodě ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Dále vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanovovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Řešené území spadá do rozvojové osy OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (-Dresden), která je součástí IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T vedeného v ose Berlín - Praha - Buda-pest - Istanbul / Constanta s návaznostmi na evropské sítě a trhy. Ten na území ORP Roudnice nad Labem v cílové podobě zajišťuje dálnice D8 (E55), I. tranzitní železniční koridor, výhledově vysokorychlostní trať (VRT), Labská vodní cesta, mezinárodní veřejné letiště Roudnice nad Labem a mezinárodní cyklistická stezka EuroVelo č.7 (Labská cyklostezka).

Na podzim 2011 byly také vydány **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR)**. ZÚR zpřesňují záměry převzaté z PÚR a vymezují nové koridory především pro veřejně prospěšné stavby a územní rezervy, které musí být převzaty do územně plánovacích dokumentací jednotlivých obcí. Jedná se především o koridory pro technickou a dopravní infrastrukturu a nadregionální a regionální ÚSES.

V rámci Ústeckého kraje byla zpracována řada rozvojových programů a koncepcí které budou sloužit jako podklad při územně plánovací činnosti na území ORP Roudnice nad Labem. Jedná se zejména o následující podklady:

Program rozvoje Ústeckého kraje – schválen Zastupitelstvem kraje dne 30. 4. 2008

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006-2020

Strategie rozvoje Ústeckého kraje

Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje

Regionální inovační strategie Ústeckého kraje

Strategie rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji

Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje

Koncepce rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje

Koncepce zdravotnictví Ústeckého kraje

Koncepce směru rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

K důležitým rozvojovým dokumentům týkajících se řešeného území patří i **Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe**.

3. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ

Kapitola je členěna do třinácti témat. Stěžejní částí kapitoly je uvedení pozitiv a negativ u jednotlivých témat a poté vyhodnocení za celé území ORP.

3.1. Širší územní vztahy

Širší územní vztahy	
POZITIVA	NEGATIVA
- Výhodná poloha ORP Roudnice n.L. pro dojíždění jak do Ústí n.L. tak do Prahy	- ORP Roudnice n.L. leží na okraji Ústeckého kraje, v těsném sousedství se Středočeským krajem, čímž je na okraji zájmu vedení Ústeckého kraje
POTENCIÁLY	-

3.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Prostorové a funkční uspořádání území	
POZITIVA	NEGATIVA
- Velká hustota osídlení	-

3.3. Struktura osídlení

Struktura osídlení	
POZITIVA	NEGATIVA
- Většina obcí má podobnou velikost	-

3.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Sociodemografické podmínky	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - dlouhodobý růst počtu obyvatel ve většině obcí - progresivní vývoj obyvatel je důsledkem růstu atraktivity regionu pro bydlení a nabídky pracovních příležitostí (kladného migračního salda) ale i růstu počtu obyvatel přirozenou měnou v posledních třech letech; - dobrá věková struktura obyvatelstva (zaznamenána v 36,4 % obcí); - zvýšený podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel ve městech a 	<ul style="list-style-type: none"> - převažující počet seniorů a s tím spojené stárnutí populace (zaznamenáno v 63,6 % obcí); - dlouhodobě nižší úroveň vzdělanosti (předpoklad cca 6,5 % z obyvatel nad 15 let);

<p>spádových obcích;</p> <ul style="list-style-type: none"> - otevření nových mateřských školek v některých obcích; - rozšiřování služeb seniorům např. výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů seniorů; 	
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení atraktivity území pro mladé rodiny s dětmi - např. nabídkou kvalitního základního a středního školství, rozšířením nabídky pracovních míst a startovacích bytů; - rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů seniorů; - podpora růstu počtu obyvatel navýšením počtu pracovních míst a posílením ORP Roudnice nad Labem jako administrativně správního centra oblasti a centra občanské vybavenosti v území; - podpora drobného podnikání; - realizace nových zařízení občanského vybavení, zejména sociální, zdravotnická, školská, ubytovací a stravovací; - občanskou vybavenost nutno zachovat, stabilizovat a doplňovat ve venkovských sídlech.

Bydlení	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - zájem o bydlení - obytná atraktivita území ve vazbě na Roudnici nad Labem (pracovní příležitosti, vysoký plošný standard občanských zařízení; kvalitní kulturní prostředí) a Budyni nad Ohří (kvalitní přírodní a kulturní prostředí); - existence mateřské školy (u 69,7 % obcí); - existence základní školy (u 30 % obcí); - existence středních a vyšší odborné školy (Roudnice nad Labem); - existence zdravotního střediska v obcích (u 21 % obcí); 	<ul style="list-style-type: none"> - velké množství nevyužívaných objektů pro bydlení; - velmi nízká vybavenost zařízeními sociální péče, chybí zejména domovy pro osoby se zdravotním postižením. - nižší atraktivnost obcí pro mladé rodiny vzhledem k absenci mateřské školy; - úbytek základního občanského vybavení ve venkovských sídlech (např. obchodů s potravinami nebo služeb); - narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (pokud nárůst ploch podle záměru územního plánu je více jak trojnásobný vůči vypočítané potřebě

<ul style="list-style-type: none"> - existence zdravotnických zařízení (Podřípská nemocnice s poliklinikou v Roudnici nad Labem, detašované pracoviště nemocnice v Budyni nad Ohří, Psychiatrická léčebna v Horních Beřkovicích); - existence lázní (Lázně Mšené - komplexní lázeňská péče s ubytováním); - fungující zařízení sociální péče (domovy pro seniory; pečovatelská péče, sociálně aktivační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením); - platný územní plán u 100% obcí; - dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení. 	ploch);
<p style="text-align: center;">POTENCIÁLY</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vytvoření podmínek pro bydlení nově přichozích obyvatel, zejména mladých rodin s dětmi (nabídka bydlení ve všech kategoriích - bytové domy, sociální byty, rodinné bydlení, startovní bydlení); - realizace nových sociálních, zdravotnických, školských, stravovacích a ubytovacích zařízení; - stabilizace a rozšíření sítě občanského vybavení, zejména ve venkovských sídlech; - zajištění péče o seniory a handicapované.

3.5. Příroda a krajina

Ochrana přírody a krajiny	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - pestrost přírody podmíněna souběhem řady vzájemně propojených faktorů: <ul style="list-style-type: none"> • říční biokoridory Labe a Ohře - říční migrační cesty, • unikátní a význačné krajinné typy, které jsou odvozeny od geologických a geomorfologických poměrů a podmiňují utváření živé přírody: <p><i>široké říční nivy - široce rozevřené údolí</i></p> 	<ul style="list-style-type: none"> - nízké zastoupení a nerovnoměrné rozložení sítě chráněných území; - neúplná a nerovnoměrná síť prvků ÚSES. Nedostatkem ÚSES je nenávanost jednotlivých prvků a neúplná síť nadmístního systému ÚSES (vymezení dle VÚC ÚP Litoměřice); - nestabilní část krajiny daná nízkými hodnotami KES - Dolní Poohří a niva Labe jsou nejvíce urbanizovaným a

<p><i>Labe a Ohře s plochou stupňovitou říčních teras na křídovém podloží se zbytky slepých ramen (Loužek) a vátých písků (Travčický les) lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, <u>rozřezané tabule</u> - rozhraní Perucké tabule a Lovosické kotliny - plošina svrchně křídových slínovců, písčitých slínovců a slinitých prachovců se zařízeními údolími vodních toků v povodí Mšenského a Podbradeckého potoka, <u>krajiny vátých písků</u> - pleistocenního stáří, původem ze štěrkopískových náplavů řeky Labe (Travčický les - Mrchový kopec; oblast mezi Vědomicemi, Kyškovcem, Chodouny a Vrbicí), <u>krajiny izolovaných kuželů</u> - hora Říp je charakteristickou dominantou celého Podřipska, představuje osamocený výběžek povrchových projevů sopečné činnosti z doby terciérní;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - na území ORP Roudnice nad Labem je celkem evidováno 12 maloplošných ZCHÚ; do ORP Roudnice nad Labem zasahuje celkem 12 evropsky významných lokalit (z celkového počtu 1113 lokalit v rámci ČR a 104 lokalit v rámci Ústeckého kraje) zařazených do Národního seznamu; - některé lokality jsou předmětem speciálního typu ochrany: botanicky významná území s mimořádně bohatou a hodnotnou flórou (Kleneč, Píščiny u Oleška), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (Roudnice nad Labem - letiště, Na Kamenici, Kleneč, Holínek); - celkem je na území ORP Roudnice nad Labem vyhlášeno 27 položek památných dřevin - celkem 170 ks památných stromů tj. 25 ks jednotlivých stromů / 5 ks ve skupině / 140 ks ve stromořadí; - na území ORP Roudnice nad Labem je vyhlášen přírodní park Dolní Poohří; - na území ORP Roudnice nad Labem jsou registrovány celkem 4 významné krajinné prvky - městské parky v Roudnici nad Labem; - na území ORP Roudnice nad Labem 	<p>industrializovaným celkem, ve kterém člověk závažně zasáhl do krajiny (intenzivní zemědělská výroba, těžba nerostných surovin, urbánní znečištění, hustá síť komunikací a infrastruktury, zástavba volné krajiny);</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence cest a pěšin v krajině znamená podstatně sníženou prostupnost krajiny; - rozsáhlé oblasti s nižší hodnotou krajinného rázu, jejichž území je extrémně odlesněno a intenzivně zemědělsky využíváno. Vnímání krajinného rázu zde ovšem silně ovlivňuje krajinářsky cenný pohledový horizont (hora Říp, masiv Českého středohoří); - úbytek přírodního prostředí; - změna životního stylu vesnic, mizí jejich tradiční venkovská podoba. V zázemí měst dochází k intenzivnější výstavbě rodinných domů, prosazuje se městský způsob života a původní zemědělské funkce se postupně vytrácejí nebo přímo zanikají (typické jsou Budyně nad Ohří, Dobříň, Vědomice, Záluží, Židovice). - devastace krajiny v důsledku nekontrolovatelného rozšiřování těžby, zejména štěrkopísků a písků; podcenění problematiky rekultivace může vyústit ve vznik bezcenných ploch; - střety záměrů výstavby, zejména dopravních staveb s regulativy ochrany přírody a krajiny - zvýšení provozu, zvýšení dopravních exhalací (ovzduší, hluk) a ruderalizace přilehlých stanovišť - přenesení zátěže do volné krajiny; - zrychlený povrchový odtok v důsledku neuváženého zpevňování ploch; - výrazné nároky na zábor krajinného prostoru (dopravní stavby, výstavba průmyslových zón, výstavba bytové zástavby), rozvoj zástavby na „zelené louce“ (greenfields); - ohrožení krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb a stavebních celků (fotovoltaické elektrárny - Černěves, Nížebohy, Mastířovice);
---	--

<p>je zpracována Územní studie krajiny, která řeší krajinu v celém ORP komplexně a navrhuje opatření na zlepšení jejího stavu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekologicky stabilní části území - funkční nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES. 	
<p>POTENCIÁLY</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení ekologické stability podporou funkčnosti ÚSES, tzn. vytvoření souvislé sítě ÚSES - aktualizace, metodicky a graficky jednotný způsob vymezování, zprovoznění jednotného informačního systému ÚSES umožňující zpětnou kontrolu vymezení v rámci územních plánů; - vhodnými revitalizačními opatřeními podpořit retenci vody v krajině; - zvětšování členitosti úrovně terénu údolních niv a tím podpora jejich příznivých účinků v době povodní (včetně výsadeb porostů dřevin, hloubení retenčních sníženin, které se běžně uplatňují jako vodní a mokřadní biotopy, obnovy a tvorby postranních ramen a tůní), podpora tlumivých rozlivů povodní v nezastavěných nivách revitalizacemi technicky upravených koryt; - snižování bariérového efektu při budování nových komunikací, tzn. podpora budování technických objektů - podchodů či nadchodů; budování alternativních dopravních koridorů pro biotu i člověka na přirozeném terénu; - obnova historických cest v krajině dle původního katastru; - KC Severočeské nížiny a pánve - stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech (zejména venkovských) a uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedošlo k nevratným změnám v přírodním a krajinném prostředí; - obnova tradičního venkova, zejména zachování autonomie sídel. V územních plánech nutno chránit historická jádra obcí, tzn. polohu významné zeleně ve veřejném prostoru, cenné a nezastavitelné plochy sadů jako přechodový článek mezi obcí a krajinou nebo mezi historickým jádrem a novou výstavbou;

	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj cestovního ruchu daný přítomností přírodních a kulturních hodnot v území - implementace navržených opatření z Územní studie krajiny do územních plánů a pozemkových úprav a jejich následná realizace
--	---

3.6. Vodní režim a horninové prostředí

Vodní režim	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - převážná část území spadá do CHOPAV Severočeská křída - existence zdrojů kvalitních podzemních vod - existence přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů v oblasti Mšeného-lázní - na území ORP Roudnice nad Labem se nacházejí, popř. jím procházejí dopravně významné využívané vodní cesty: Labe je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu od říčního km 102,2 Chvaletice po státní hranici se SRN - tzv. LVC (Labská vodní cesta). Ohře je využívána pro sportovní a rekreační plavbu. 	<ul style="list-style-type: none"> - kromě pískoven mezi Dobříní, Zálužím, Račicemi a Předonínem je území Roudnicka bez větších vodních ploch - záplavové území je stanoveno pro Labe, Ohři, Čepel a Úštěcký potok; nejrozsáhlejší záplavové území se nachází při soutoku Ohře a Labe - na části území dochází při přívalových deštích (zejména u vodních toků s malým povodím) k dílčím povodňovým stavům - řeka Labe ve většině ukazatelů přípustného znečištění vykazuje II. až III. třídu čistoty, celkově je tedy hodnocena ve III. jakostní třídě. Kvalitou se nehodí pro odběry pitné vody, závlahy ani k rekreačnímu využití - velkým problémem z hlediska ochrany vodních zdrojů jsou staré ekologické zátěže. Zejména se jedná o nedostatečně zajištěné skládky po ukončení jejich provozu - celé území ORP Roudnice nad Labem je zařazeno do zranitelné oblasti podle nařízení vlády č. 219/2007 Sb., kterým se stanoví zranitelné oblasti a upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. - ohrožení zastavěného území záplavami - návrhy zastavitelných území zasahují do záplavového území Labe a Ohře - do aktivní zóny (Lounky, Záluží) a do záplavového území Q₁₀₀ (Brzánky,

	<p>Budyně nad Ohří, Dobříň, Chodouny - Lounky, Kyškovice, Nové Dvory - Chvalín, Roudnice nad Labem - Podluský, Záluží, Žabovřesky nad Ohří),</p> <ul style="list-style-type: none"> - riziko záplav z přívalových dešťů v povodích drobných vodních toků (bleskové povodně)
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - realizace protipovodňových opatření na řece Labi a Ohří - pevné konstrukce (ohrázování toku), mobilní konstrukce (hrazení); ochrana zejména obcí Roudnice nad Labem, Budyně nad Ohří, Chodouny - Lounky, - důležitá je prevence - nově stanovovaná záplavová území mají vymezenou aktivní zónu, v níž se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, dále zde není dovolena řada dalších činností, které by zhoršovaly odtok povrchových vod. Umisťování nových staveb mimo aktivní zónu v záplavovém území je v zásadě možné, musí však být řešeno tak, aby byly minimalizovány případné škody způsobené zatopením objektů v případě povodně. V rámci územně plánovací dokumentace je nutno vždy takovýto návrh řádně odůvodnit (i s ohledem na priority stanovené PÚR ČR), - budování protipovodňových a protierozních opatření v povodí malých vodních toků; ochrana obcí Brzánky, Ctíněves, Libkovic pod Řípem, Vrbice - Vetlá, - revitalizace malých drobných toků (v minulosti regulovaných) - zvýšení odtokové bezpečnosti vodních toků a tím snížení možnosti povodní, - výstavba nových kanalizací a ČOV v obcích nacházejících se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území

Horninové prostředí	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - Existence významných zdrojů nerostných surovin - štěrkopísku, keramických nežáruvzdorných a žáruvzdorných jíílů, kvalitních pískovců pro ušlechtilou kamenickou výrobu, vápenických a cementářských surovin - Existence přírodního léčivého zdroje - slatinného peloidu („bahna“) využívaného k léčebným účelům v Mšeného-lázních - Krátké přepravní vzdálenosti stavebních surovin na místo spotřeby 	<ul style="list-style-type: none"> - Silné zatížení území „Polabí“ těžbou štěrkopísků - Výskyt sesuvných území - Výskyt poddolovaných území (Mšené-lázně I., Mšené-lázně II., Mšené-lázně III. a Roudníček) - Zábor kvalitních zemědělských půd zejména v souvislosti s těžbou štěrkopísků - Zvýšení těžby surovin za účelem exportu - Zátěž životního prostředí: přímé ničení lokalit výskytu ohrožených a zvláště chráněných organismů, negativní ovlivňování krajiny morfologicky cizorodými útvary výsypek neupotřebitelných zemin a hornin, vysoká prašnost, hlučnost, vibrace, seismičita, úbytek lesních ploch v relativně málo lesnatém území, jakož i další problémy spojené s přepravou vytěžené suroviny - Využívání vytěžených prostor k ukládání „inertního“ odpadu - riziko kontaminace podzemních vod - Tvorba rozsáhlých vodních ploch - proměna krajiny v okolí Labe a Ohře na tzv. „jezerní krajinu“, nárůst neřízené rekreace a s tím související průvodní jevy
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - Nadregionálně významný surovinový potenciál štěrkopísků (z hlediska ekonomického). - Energetický potenciál ložisek cementářských surovin a jílovitých vápenců (ložisko Rohatce), vápenických a cementářských surovin (ložisko Radovesice), ale zároveň se jedná i o určitou hrozbu pro životní prostředí při zahájení těžby. - Využití ploch po těžbě k posílení a k obnově přírodního a krajinného zázemí - využití k rekreaci nebo zvýšení ploch lesa, nebo (obecně) posílení ochrannářského a přírodovědného významu místa, resp. ekologické stability.

3.7. Kvalita životního prostředí

Kvalita životního prostředí	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - dobrá kvalita ovzduší na většině území (mimo vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší); - využívání alternativních zdrojů energie: solární systémy na střechách průmyslových objektů a obytných domů (Roudnice nad Labem), fotovoltaické elektrárny (Doksany, Mastířovice, Černěves), malé vodní elektrárny (Doksany - mlýn, Doksany na jezu na Ohři, Vědomice – na jezu); bioplynová stanice (Račiněves). - možnosti řešení dopravní situace v širších souvislostech: <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení průjezdnosti v intravilánech obcí (systémy řízení dopravy, rekonstrukce a přeložky komunikací, výstavba kruhových objezdů...) - silnice II/118 navržen východní obchvat obce Budyně nad Ohří - silnice II/246 Košnice - Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel - silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe - silnice II/246 Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat - MÚK D8 a III/2472 Chotěšov - Brozany nad Ohří - snížení dopravní intenzity v Doksanech na silnici II/608 	<ul style="list-style-type: none"> - zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> - na území ORP Roudnice nad Labem je celkem evidováno 26 velkých zdrojů znečišťování ovzduší, z toho emisně nejvýznamnější jsou firmy Glazura s.r.o. (oxidy dusíku) a NERA BP – bioplynová stanice (oxidy dusíku a oxid uhelnatý); - ve vzdálenosti do cca 20 km od hranice ORP Roudnice nad Labem je umístěno dalších 40 velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Emisně nejvýznamnější i v celorepublikovém měřítku a podílející se na dálkovém přenosu škodlivin jsou Energotrans, a.s. - EMĚ I., Horní Počaply, ČEZ, a.s. - EMĚ Horní Počaply, Mondi Štětí a.s. - celulózka a energetika; - zhoršená kvalita ovzduší a zvýšená hluková zátěž vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím: <ul style="list-style-type: none"> - kromě dálnice D8 jsou nejvíce zatížené komunikace II/240 a II/246 procházející centrem města Roudnice nad Labem (6.000 - 16.000 vozidel denně); - dalšími významně zatíženými komunikacemi jsou silnice II/240 procházející obcemi Vědomice a Chodouny (8.109 vozidel denně); II/118 procházející Budyní nad Ohří (5.173 vozidel denně); silnice II/246 od Roudnice n.L. směrem na Krabčice a dále na hranici kraje (4.779 vozidel

	<p>denně); silnice II/608 v úseku od sjezdu z dálnice D8 přes Doksany na Terezín (3.688 vozidel denně);</p> <ul style="list-style-type: none"> - hluková zátěž ze železniční dopravy v zastavěném území sídel; - výskyt starých ekologických zátěží - celkem je evidováno 39 bodových zdrojů. Převážně se jedná o skládky komunálního odpadu a průmyslový typ zátěže; - existence zóny havarijního plánování - ČEPRO a.s. - sklad PHM Hněvice, středisko Roudnice nad Labem; významným zdrojem rizik jsou podzemní zásobníky obsahující benzín a stáček místa benzínu a nafty ze železničních cisteren; - existence pásma hygienické ochrany zvířat - hranice PHO chovu vymezuje území se zhoršeným životním prostředím, zejména v zastavěném území sídel; - bioplynová stanice - možný zdroj znečišťování ovzduší; - zhoršující se kvalita ovzduší v obcích v důsledku vytápění pevnými palivy (škodliviny benzo(a)pyren, SO₂, PM₁₀); mezi nejvýznamnější plošné zdroje patří menší obce bez plynofikace, kde se významně projevuje vliv malých spalovacích zdrojů na pevná paliva v rodinných a bytových domech - návrat k vytápění pevnými palivy v důsledku zhoršující se ekonomické situace obyvatel -
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v OZKO), zejména snížení emisní zátěže PM₁₀; - řešení dopravní situace v širších souvislostech: <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení průjezdnosti v intravilánech obcí (systémy řízení dopravy, rekonstrukce a přeložky komunikací, výstavba kruhových objezdů...) - silnice II/118 navržen

	<p>východní obchvat obce Budyně nad Ohří</p> <ul style="list-style-type: none"> - silnice II/246 Koštice - Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel - silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe - silnice II/246 Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat - MÚK D8 a III/2472 Chotěšov - Brozany nad Ohří - snížení dopravní intenzity v Doksanech na silnici II/608 - podpora získávání elektrické energie z obnovitelných zdrojů (tepelná čerpadla, solární systémy, fotovoltaika, spalování biomasy, plynofikace); - likvidace starých ekologických zátěží
--	---

3.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu; - všeobecně známá a vysoce hodnocená je tradice rostlinné výroby, zejména v oblastech chmelařství, vinařství, ovocnářství a zelinářství; - vysoký podíl zemědělské půdy signalizuje vysoký potenciál území pro zemědělské hospodaření; nadprůměrné zornění lze považovat za silnou stránku hospodářského pilíře; - výskyt zemědělských půd nejvyšších tříd ochrany; - investice do půdy (odvodnění, závlahy); - genová základna lužních lesů v Přírodním parku Dolní Poohří 	<ul style="list-style-type: none"> - vysoké procento zornění - převažuje území s maximálním narušením přírodních struktur a území nadprůměrně využívané; - nízký podíl trvalých travních porostů; - změna struktury zemědělské půdy - dochází k úbytku orné půdy a tradičních kultur pro tuto oblast; - lokálně zánik tradiční živočišné výroby v důsledku útlumu a rozpadu velkokapacitního zemědělství - s tímto jevem souvisí i velké množství opuštěných zemědělských areálů v území; - nedořešené vlastnické vztahy k půdě a pozemkové úpravy; - nízké a nerovnoměrné rozmístění lesů. Téměř všechny lesy jsou zařazeny do lesů zvláštního určení, do podkategorie lesů postihovaných exhalacemi, které vyžadují odlišný způsob hospodaření. - využívání velmi kvalitních půd I. a II. třídy ochrany k nezemědělským účelům, zejména pro výstavbu a těžbu;

	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná péče o meliorační zařízení, tj. chybí údržba záchytných a svodných příkopů; - intenzivní obhospodařování půdy přispívá k nekontrolovatelnému zrychlení přívalových vod a vodní erozi v území; - ohrožení půdy větrnou erozí.
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - ochrana kvalitních zemědělských půd; - území patří mezi oblasti, kde je rostlinná výroba zaměřena na pěstování speciálních plodin v tradičních oborech chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství - navázat na vinařskou, chmelařskou a ovocnářskou tradici v území; - realizace protierozních opatření; - alternativou nepřímé ochrany půdy a volné krajiny je revitalizace a znovuvyužívání již obsazených pozemků, tzv. "brownfieldů"; - využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě krajiny a ochraně ŽP.

3.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Občanská vybavenost a veřejná prostranství	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - existence mateřské školy (u 69,7 % obcí); - existence základní školy (u 30 % obcí); - existence středních a vyšší odborné školy (Roudnice nad Labem); - existence zdravotního střediska v obcích (u 21 % obcí); - existence zdravotnických zařízení (Podřípská nemocnice s poliklinikou v Roudnici nad Labem, detašované pracoviště nemocnice v Budyni nad Ohří, Psychiatrická léčebna v Horních Beřkovicích); - existence lázní (Lázně Mšené - komplexní lázeňská péče s 	<ul style="list-style-type: none"> - velmi nízká vybavenost zařízeními sociální péče, chybí zejména domovy pro osoby se zdravotním postižením. - nižší atraktivnost obcí pro mladé rodiny vzhledem k absenci mateřské školy; - úbytek základního občanského vybavení ve venkovských sídlech (např. obchodů s potravinami nebo služeb);

ubytováním); - fungující zařízení sociální péče (domovy pro seniory; pečovatelská péče, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením);	
POTENCIÁLY	- realizace nových sociálních, zdravotnických, školských, stravovacích a ubytovacích zařízení; - stabilizace a rozšíření sítě občanského vybavení, zejména ve venkovských sídlech; - zajištění péče o seniory a handicapované.

3.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti

Veřejná dopravní a technická infrastruktura	
POZITIVA	NEGATIVA
- hustá silniční síť - kvalitní dopravní napojení většiny obcí na dálnici D8 ve směru na Prahu a Ústí nad Labem; - kvalitní dopravní napojení většiny obcí na silnice II. třídy ve směru na Prahu, Mělník, Litoměřice, Ústí nad Labem, Louny, Slaný; - kvalitní dopravní napojení na železnici (trať 090 Kralupy nad Vltavou - Děčín hl. nádraží; regionální tratě 095 Vraňany - Staškov - (Libochovice), 096 Roudnice nad Labem - Zlonice); - existence městské hromadné dopravy (Roudnice nad Labem - Podluský - Vědomice); - vzhledem k relativně malé velikosti spádového obvodu je dostupnost Roudnice nad Labem pro obyvatele obcí v tomto obvodu většinou výborná. Dobrou dostupnost mají pouze některé okrajové obce, špatnou dostupnost nemá žádná z obcí; - existence vodní cesty mezinárodního významu (Labská vodní cesta); - existence vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště v Roudnici nad Labem;	- dopravní závady v obcích (úzké profily komunikací a vysoké intenzity dopravy na průjezdných silnicích II. třídy zastavěným územím); - nedostatečné technické parametry a kvalita silnic III. třídy; - nízké vybavení silničních koridorů dalšími službami; - ukončení pravidelné osobní dopravy na regionální trati 095 (Vraňany) - Straškov - Libochovice ze železniční stanice Straškov do Libochovic; - nedostatečná síť účelových komunikací omezuje prostupnost zemědělské krajiny pro pěší a cyklisty; - nedostatečné využití letiště, jeho špatný technický stav, krátká přistávací dráha; - řada malých sídel má veřejné vodovody zásobované z místních lokálních zdrojů, jiná jsou odkázána na místní studny s často nevyhovující kvalitou vody; - absence kanalizace je u cca 12 % obcí (32% místních částí), cca 22 % obyvatel není připojeno na kanalizaci. V menších sídlech jsou septiky s přepady do dešťové kanalizace, do vodotečí nebo se zasakováním do terénu;

<ul style="list-style-type: none"> - existence cyklotras dálkového a celostátního významu (Labská cyklostezka, Cyklostezka Ohře, Podřípská trasa); - vysoká úroveň zásobování pitnou vodou. Vodou skutečně zásobení obyvatelé veřejnou vodovodní sítí představují 86 % obyvatel; - existence kanalizace; na kanalizační systém je připojeno 78 % obyvatel; - fungující ČOV (ve městech a spádových obcích); celkem připojeno 31 obcí na kanalizaci s čistírnou odpadních vod; - zásobování plynem je na dobré úrovni; celkem je na plyn připojeno 28 obcí, plynofikace se tak týká více než 90 % obyvatelstva. 	<ul style="list-style-type: none"> - absence plynofikace v malých sídlech. - nedostatečná kapacita vodovodu pro připojování nových lokalit v obcích Podluský, Nové Dvory, Chvalín, Dušníky, Nížebohy, Přestavlky, Židovice, Hrobce, Rohatce a Libotenice. - narůstající objem dopravy v centru Roudnice nad Labem, kde je zatím jediný most přes Labe v řešeném území; - střet navrhované vysokorychlostní železniční trati s limity využití území; může dojít ke kolizím s funkčním využíváním území a k omezování rozvoje řady obcí v trase koridoru; - existence septiků s přepady do dešťových kanalizací, do vodotečí či se zasakováním do terénu, zejména v PHO vodních zdrojů; - návrat k vytápění pevnými palivy z důvodu ekonomické krize obyvatel.
<p style="text-align: center;">POTENCIÁLY</p>	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj sídel díky existenci dobré dopravní a technické infrastruktury; - řešení dopravních závad v obcích v širších souvislostech (navrženy: východní obchvat obce Budyně na Ohři, přeložka silnice Koštice - Budyně s obchvaty sídel, západní obchvat Roudnice nad Labem s mostem přes Labe a jihovýchodní obchvat Roudnice nad Labem); - potřeba dalšího mostu přes Labe - nový most přes Labe přinese rozdělení a zklidnění provozu na historickém mostu v Roudnici nad Labem, tzn. vyloučení nákladní dopravy a zpomalení dopravy osobní ve prospěch chodců a cyklistů; - řešení územních souvislostí výhledového záměru na vedení vysokorychlostní železniční trati (VRT) v koordinaci s dálnicí D8, ve vztahu k NKP Říp, ve vztahu k ochraně nerostných surovin a k ochraně přírody a krajiny; - řešení obnovy regionální železniční trati 095 (Vraňany) - Straškov - Libochovice; - obnova historických cest dle původního katastru; - dostavba letiště - předpoklad vyššího

	<p>využití na úrovni mezinárodního veřejného letiště s nepřetržitým provozem;</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvoj komplexní cykloturistiky - dostavba evropských a regionálních cyklotras, propojení např. s regionální železnici a Labskou cestou, vyšší vybavenost; - výstavba nových vodovodů v dnes nezasobených sídlech - dle doporučení PRVK Ústeckého kraje; - výstavba kanalizací a ČOV v PHO vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území a dle doporučení PRVKUK.
--	--

3.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - výhodná poloha regionu v návaznosti na vodní tok Labe, dálnici D8 a železniční koridor Kralupy n. Vlt. - Ústí nad Labem - Děčín, blízkost hlavního města Prahy a dalších silných hospodářských center (Lovosice, Štětí, Mělník, Kralupy nad Vltavou); - ekonomická výhodnost regionu - snižující se míra nezaměstnanosti v rámci Ústeckého kraje, přitažlivost pro investory; - dostatek stávajících a přestavbových ploch pro výrobu; - dostatek zastavitelných ploch pro výrobu v některých obcích; - silná centra průmyslové a zemědělské výroby; - tradice průmyslové výroby a zemědělského hospodaření; - tradice lázeňství (Mšené-lázně) a navazující sféra služeb; - malá průmyslová zátěž ve venkovských sídlech. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoký podíl nezaměstnaných osob v některých sídlech, rostoucí riziko nezaměstnanosti u některých skupin obyvatelstva; - nedostatek pracovních příležitostí ve venkovských sídlech; - vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví) ve venkovských sídlech; - nízký počet obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním ve venkovských sídlech. - narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v některých sídlech; - degradace zemědělských ploch a devastace krajiny (otvírky ložisek šterkopísků, záборы kvalitních zemědělských půd, střet zájmů rozvoje s ochranou přírody a krajiny); - velké množství nevyužívaných zemědělských objektů ve venkovských sídlech.

POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - nabídka ploch bydlení pro příliv ekonomicky aktivního obyvatelstva a podnikajících subjektů; - podpora vzniku nových pracovních míst ve službách a v malých a středních podnicích; - podpora rekreace a cestovního ruchu, rozvoj souvisejících služeb a zařízení, vytváření nových pracovních míst; - rozvoj agroturistiky; - využití prostředků z rozvojových programů na podporu podnikání; - podpora integrovaného dopravního systému, zajištění dopravy vyjíždějících za prací z venkovského prostoru.
-------------------	---

3.12. Rekreace a cestovní ruch

Rekreace	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - region má dobrý potenciál pro poznávací turistiku - přírodní (oblast Dolního Poohří, Budyňsko, hora Říp, okolí Labe), kulturně historickou (Roudnice nad Labem, Doksany, Budyně nad Ohří, hora Říp) a lázeňskou (Mšené-lázně); - region má dobrý potenciál pro rekreaci svých obyvatel, i když tyto podmínky jsou diferencované (památky, lidová architektura, archeologické památky, poutní místa, síť cyklostezek, pěších turistických stezek, nabídka pro jezdecký sport, sportoviště, rekreační plavba na Labi a Ohří); - region má relativně příznivé podmínky pro rozvoj gastronomického cestovního ruchu (tradice vinařství a chmelařství). 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečně využitý potenciál cestovního ruchu a rekreace; - slabá nabídka regionálních turistických produktů - nízká je vazba na místní tradice (vinařství, místní kulturní a historické památky); - chybějící a nevyhovující infrastruktura pro cestovní ruch a rekreaci - zejména dopravní, ubytovací a stravovací; - zchátralost a nevyužitelnost některých historických památek a industriálních objektů; - převažující sezónnost a krátkodobost v zařízeních cestovního ruchu (útlum v zimě), dáno z velké části přírodními podmínkami. Klíčovou roli také sehrává nedostatečná nabídka doplňkových atrakcí a služeb, jejich vzájemná neprovázanost a neucelenost; - nevyhovující skladba návštěvnosti - typickým návštěvníkem je dvojice či rodina českých návštěvníků navštěvujících území individuálně v

	<p>rámci jednodenního výletu nebo krátkodobého pobytu; nízké je procento organizované skupiny; velmi slabá je schopnost regionu uspokojit firemní a konferenční klientelu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nízký podíl značených cyklostezek a turistických stezek.
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj cestovního ruchu daný přítomností přírodních, kulturních a historických hodnot - podpora zpřístupňování kulturních a historických památek, rozšíření nabídky atraktivit do nových míst; - rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sportovních a rekreačních zařízení; - rozvoj Labské vodní cesty a jejího rekreačního využití; - úprava vodácké trasy a rozvoj doprovodné infrastruktury na toku řeky Ohře; - rozvoj infrastruktury pro gastronomické produkty vázané na vinařství a chmelařství; - rozšíření sítě cyklistických a turistických tras; - doplnit nabídku turistických tras o tematické trasy - pro návrh tematických tras využívat především památky, přírodní motivy a místní tradice; - zlepšit dostupnost vybraných turistických cílů veřejnou dopravou - např. obnova pravidelného provozu na železnici v úseku Straškov - Libochovice; rozšíření pravidelného provozu autobusů, cyklobusů a přívozů; podpora výstavby záchytných parkovišť se základním mobiliářem, zejména ve venkovských sídlech, kde je možnost parkování omezená; - vytvořit podmínky pro omezení sezónnosti a prodloužení pobytu jak doplněním potřebné infrastruktury (služby občanského vybavení, včetně ubytování a stravování), tak prostředky managementu; - zlepšit podmínky pro rozvoj kongresové turistiky;

	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšit podmínky pro každodenní rekreaci místních obyvatel; - využití existujících opuštěných pískoven pro vodní rekreaci, vybavit je odpovídajícím způsobem.
--	--

3.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Bezpečnost a ochrana obyvatel	
POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none"> - Hasičská stanice v Roudnici n.L. - Služebna Policie ČR v Roudnici n.L. - Výjezdová stanice zdravotnické záchranné služby v Roudnici n.L. 	<ul style="list-style-type: none"> - Záplavového území kolem řek Labe a Ohře
POTENCIÁLY	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace protipovodňových opatření

4. Vyhodnocení územních podmínek

4.1. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů URÚ

Obsahuje vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů URÚ za celé území ORP. Celkové vyhodnocení je zpracováno na základě vyhodnocení jednotlivých tematických okruhů. Z těchto dílčích analýz jsou vybrány podstatné teze a podrobné dílčí teze jsou agregovány. Souhrnné vyhodnocení určuje významné jevy v území, které mají nebo mohou mít prioritní nebo zásadní význam pro URÚ.

Souhrnné zhodnocení je zpracováváno jednotlivě pro tři pilíře udržitelného rozvoje území. Výstupy tematických vyhodnocení lze do skupin podle jednotlivých pilířů sloučit tímto způsobem:

Rozdělení výroků do skupin:

Z - příznivé životní prostředí

H - hospodářský rozvoj

S - soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
<ul style="list-style-type: none"> - Příroda a krajiny - Vodní režim a horninové prostředí - Kvalita životního prostředí - Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa - Širší územní vztahy - Prostorové a funkční uspořádání území - Struktura osídlení 	<ul style="list-style-type: none"> - Sociodemografické podmínky a bydlení - Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství - Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti - Rekreační a cestovní ruch - Bezpečnost a ochrana obyvatel - Širší územní vztahy - Prostorové a funkční uspořádání území - Struktura osídlení 	<ul style="list-style-type: none"> - Ekonomické a hospodářské podmínky - Sociodemografické podmínky a bydlení - Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti - Rekreační a cestovní ruch - Širší územní vztahy - Prostorové a funkční uspořádání území - Struktura osídlení

Příznivé životní prostředí (Z) ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ	
Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> + existence významných zdrojů nerostných surovin + existence přírodního léčivého zdroje 	<ul style="list-style-type: none"> – výskyt sesuvných území – výskyt poddolovaných území (Mšené-lázně I., II., III. a Roudníček) – silné zatížení „Polabí“ těžbou šterkopísků
<ul style="list-style-type: none"> + výskyt CHOPAV Severočeská křída + existence zdrojů kvalitních podzemních vod + existence přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů v oblasti Mšeného-lázní 	<ul style="list-style-type: none"> – existence zastavěného území sídel v aktivní zóně záplavového území toků Labe a Ohře – existence zastavěného území sídel v záplavovém území Q100 toků Labe a Ohře – výskyt oblastí se sníženou retenční schopností území - oblasti lokálních povodní – zranitelná oblast - celé území ORP
<ul style="list-style-type: none"> + dobrá kvalita ovzduší na většině území ORP + využívání alternativních zdrojů energie 	<ul style="list-style-type: none"> – zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší – zhoršená kvalita ovzduší a zvýšená hluková zátěž vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím – hluková zátěž ze železniční dopravy v zastavěném území sídel – výskyt starých ekologických zátěží – existence zóny havarijního plánování (ČEPRO a.s.) – existence pásma hygienické ochrany zvířat v zastavěném území sídel – zhoršující se kvalita ovzduší v důsledku vytápění domácností pevnými palivy
<ul style="list-style-type: none"> + pestrost přírody podmíněna souběhem geofaktorů + existence maloplošných zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit + existence botanicky významných lokalit a lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů národního významu + existence památných stromů + přírodní park Dolní Poohří + existence registrovaných VKP + ekologicky stabilní části území - funkční prvky ÚSES + kvalitní kulturní prostředí dané přítomností kulturních památek (201), 	<ul style="list-style-type: none"> – nízké zastoupení a nerovnoměrné rozložení sítě chráněných území – neúplná a nerovnoměrná síť prvků ÚSES – nestabilní část krajiny daná nízkými hodnotami KES – snížená prostupnost krajiny z důvodu absence cest a pěšin v krajině – rozsáhlé oblasti s nižší hodnotou krajinného rázu – úbytek přírodního prostředí – změna životního stylu vesnic, mizí tradiční venkovská podoba – zvýšený výskyt existence archeologických nalezišť v zastavěných částech sídel a v jejich bezprostřední blízkosti

NKP Říp, MPZ Roudnice n.L. a Budyně n.O. a dochovanou venkovskou architekturou vysoké kvality a archeologických nalezišť	
<ul style="list-style-type: none"> + příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu + tradice rostlinné výroby, zejména v oblastech chmelařství, vinařství, ovocnářství a zelinářství + výskyt zemědělských půd nejvyšší třídy ochrany + investice do půdy (odvodnění, závlahy) + genová základna lužních lesů v Přírodním parku Dolní Poohří 	<ul style="list-style-type: none"> – převažuje území s maximálním narušením přírodních struktur a území nadprůměrně využívané – nízký podíl trvalých travních porostů – změna struktury zemědělské půdy - dochází k úbytku orné půdy a tradičních kultur pro tuto oblast – nízké a nerovnoměrné rozmístění lesů, lesy zařazeny do podkategorie lesů postihovaných exhalacemi
<ul style="list-style-type: none"> + existence městské hromadné dopravy (Roudnice n.L. - Podluský - Vědomice) + vysoká úroveň zásobování pitnou vodou (86 % obyvatel) + na kanalizační systém napojeno cca 78 % obyvatel + fungující ČOV (ve městech a spádových obcích), celkem připojeno 29 obcí na kanalizaci s koncovou ČOV + existence plynofikace u 28 obcí 	<ul style="list-style-type: none"> – dopravní závady v obcích - úzké profily komunikací a vysoké intenzity dopravy na průjezdných silnicích II. třídy zastavěným územím – zásobování části obyvatel z místních lokálních zdrojů a studní s často nevyhovující kvalitou – absence kanalizace je u cca 22 % obyvatel – absence plynofikace v malých sídlech
+ malá průmyslová zátěž ve venkovských sídlech	
Potenciály	
+ využití ploch po těžbě k posílení a k obnově přírodního a krajinného zázemí	
<ul style="list-style-type: none"> + realizace protipovodňových opatření na řece Labi a Ohři + budování protipovodňových a protierozních opatření v povodích malých a drobných vodních toků + revitalizace malých vodních toků - zvýšení odtokové bezpečnosti vodních toků a tím snížení rizika povodní 	
výstavba nových kanalizací a ČOV v obcích nacházejících se v PHO vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území	
<ul style="list-style-type: none"> + snížení imisní zátěže znečišťujícími látkami + řešení dopravní situace v širších souvislostech + podpora získávání elektrické energie z obnovitelných zdrojů + likvidace starých ekologických zátěží 	
<ul style="list-style-type: none"> + zvýšení ekologické stability podporou funkčnosti ÚSES + vhodnými revitalizačními opatřeními podpořit retenci vody v krajině + zvětšování členitosti úrovně terénu niv, a tím podpora jejich příznivých účinků v době 	

<p>povodní</p> <ul style="list-style-type: none"> + snižování bariérového efektu při budování nových komunikací + obnova historických cest v krajině dle původního katastru + stabilizace obyvatel ve venkovských sídlech a uvážlivý rozvoj výrobních funkcí, tak aby nedošlo k nevratným změnám v přírodním a krajinném prostředí + ochrana historických center sídel, zeleně ve veřejném prostoru a cenné nezastavitelné plochy sadů
<ul style="list-style-type: none"> + ochrana kvalitních zemědělských půd + navázat na vinařskou, chmelařskou a ovocnářskou tradici + realizace protierozních opatření + alternativou nepřímé ochrany půdy a volné krajiny je revitalizace a znovuvyužívání již obsazených pozemků, tzv. "brownfieldů" + využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě krajiny a ochrany ŽP
<ul style="list-style-type: none"> + řešení dopravních závad v širších souvislostech + potřeba dalšího mostu přes Labe - přinese rozdělení a zklidnění provozu na historickém mostu v Roudnici nad Labem + řešení územních souvislostí výhledového záměru na vedení vysokorychlostní trati (VRT) v koordinaci s dálnicí D8, ve vztahu k NKP Říp, ve vztahu k ochraně nerostných surovin a k ochraně přírody a krajiny + výstavba nových vodovodů v nezasobených sídlech + výstavba kanalizací a ČOV v PHO vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území

Hospodářský rozvoj (H) EKONOMICKÝ PILÍŘ	
Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> + existence významných zdrojů nerostných surovin + existence přírodního léčivého zdroje + krátké přepravní vzdálenosti stavebních surovin na místo spotřeby 	
<ul style="list-style-type: none"> + existence přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů v oblasti Mšeného-lázní + výskyt mezinárodně významné vodní cesty Labe a regionálně významné vodní cesty Ohře 	<ul style="list-style-type: none"> – existence zastavěného území sídel v aktivní zóně záplavového území toků Labe a Ohře – existence zastavěného území sídel v záplavovém území Q100 toků Labe a Ohře – výskyt oblastí se sníženou retenční schopností území- oblasti lokálních povodní – celé území ORP zařazeno mezi zranitelné oblasti
<ul style="list-style-type: none"> + využívání alternativních zdrojů energie 	
<ul style="list-style-type: none"> + kvalitní kulturní prostředí dané 	<ul style="list-style-type: none"> – snížená prostupnost krajiny z důvodu

přítomností kulturních památek (198), NKP Říp, MPZ (Roudnice n.L., Budyně n.O.), dochovanou venkovskou architekturou vysoké kvality a archeologických nalezišť	absence cest a pěšin v krajině – zvýšený výskyt existence archeologických nalezišť v zastavěných částech sídel a v jejich bezprostřední blízkosti
+ příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu + tradice rostlinné výroby, zejména v oblastech chmelařství, vinařství, ovocnářství a zelinářství + vysoký podíl zemědělské půdy signalizuje vysoký potenciál území pro zemědělské hospodaření + výskyt zemědělských půd nejvyšší třídy ochrany + investice do půdy (odvodnění, závlahy)	– změna struktury zemědělské půdy - dochází k úbytku orné půdy a tradičních kultur pro tuto oblast – lokálně zánik tradiční živočišné výroby v důsledku útlumu a rozpadu velkokapacitního zemědělství, s tímto jevem souvisí i velké množství opuštěných zemědělských areálů v území – nedořešené vlastnické vztahy k půdě a pozemkové úpravy
+ hustá silniční síť v regionu + kvalitní dopravní napojení většiny obcí na dálnici D8 ve směru na Prahu a Ústí nad Labem + kvalitní dopravní napojení většiny obcí na silnice II. třídy ve směru na Prahu, Mělník, Litoměřice, Ústí nad Labem, Louny, Slaný ... + kvalitní dopravní napojení na železnici - trať 090 Kralupy nad Vltavou - Děčín hl.n., na regionální trati (095, 096) + výborná až dobrá dostupnost obce s rozšířenou působností pro obyvatele obcí + existence vodní cesty mezinárodního významu (Labská vodní cesta) + existence vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště v Roudnici nad Labem + existence cyklotras dálkového a celostátního významu + vysoká úroveň zásobování pitnou vodou (86 % obyvatel) + na kanalizační systém napojeno cca 78 % obyvatel + fungující ČOV (ve městech a spádových obcích), celkem připojeno 29 obcí na kanalizaci s koncovou ČOV + existence plynofikace u 28 obcí	– dopravní závady v obcích - úzké profily komunikací a vysoké intenzity dopravy na průjezdných silnicích II. třídy zastavěným územím – nedostatečné parametry a kvalita silnic III. třídy – nízké vybavení silničních koridorů dalšími službami – ukončení pravidelné osobní dopravy na regionální železnici č. 095 ze stanice Straškov do Libochovic – nedostatečná síť účelových komunikací v krajině – nedostatečné využití letiště, jeho špatný technický stav, krátká přistávací dráha – absence kanalizace je u cca 22 % obyvatel – absence plynofikace v malých sídlech
+ zvýšený podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel ve městech a spádových obcích	– dlouhodobě nižší úroveň vzdělanosti (předpoklad cca 6,5 % obyvatel nad 15 let)
+ existence lázní (Lázně Mšené - komplexní lázeňská péče s ubytováním)	

+ platný územní plán u 97% obcí (všechny kromě Břízy)	
<ul style="list-style-type: none"> + dobrý potenciál pro poznávací turistiku - přírodní, kulturně historickou a lázeňskou + dobrý potenciál pro rekreaci obyvatel (památky, lidová architektura, archeologické památky, poutní místa, síť cyklostezek, pěších turistických stezek, nabídka pro jezdecký sport, sportoviště, rekreační plavba po Labi a Ohři) + relativně příznivé podmínky pro rozvoj gastronomického cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> – nedostatečně využitý potenciál cestovního ruchu a rekreace – slabá nabídka regionálních turistických produktů - nízká je vazba na místní tradice (vinařství, kulturní a historické památky) – zchátralost a nevyužitelnost některých historických památek a industriálních objektů – převažující sezónnost a krátkodobost v zařízeních cestovního ruchu (útlum v zimě) – nízký podíl značených cyklostezek a turistických stezek
<ul style="list-style-type: none"> + výhodná poloha regionu v návaznosti na vodní tok Labe, dálnice D8 a železniční koridor Kralupy n. Vlt. - Děčín, blízkost Prahy a dalších silných hospodářských center + ekonomická výhodnost regionu - snižující se míra nezaměstnanosti, přitažlivost pro investory + dostatek stávajících a přestavbových ploch pro výrobu v některých obcích + dostatek zastavitelných ploch pro výrobu v některých obcích + silná centra průmyslové a zemědělské výroby + tradice průmyslové výroby a zemědělského hospodaření + tradice lázeňství (Mšené-lázně) a navazující sféra služeb 	<ul style="list-style-type: none"> – vysoká míra nezaměstnanosti v některých sídlech, rostoucí riziko nezaměstnanosti u některých skupin obyvatelstva – nedostatek pracovních příležitostí ve venkovských sídlech – vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví) ve venkovských sídlech – nízký počet obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním ve venkovských sídlech
Potenciály	
<ul style="list-style-type: none"> + nadregionálně významný surovinový potenciál šterkopísků + energetický potenciál cementářských surovin a jílovitých vápenců, vápenických a cementářských surovin 	
<ul style="list-style-type: none"> + realizace protipovodňových opatření na řece Labi a Ohři + budování protipovodňových a protierozních opatření v povodích malých a drobných vodních toků + revitalizace malých vodních toků (v minulosti regulovaných) - zvýšení odtokové bezpečnosti vodních toků a tím snížení povodní + výstavba nových kanalizací a ČOV v obcích nacházejících se v PHO vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území 	

+ řešení dopravní situace v širších souvislostech podpora získávání elektrické energie z obnovitelných zdrojů
+ obnova historických cest v krajině dle původního katastru + stabilizace obyvatel ve venkovských sídlech a uvážlivě rozvíjet výrobní funkce, tak aby nedošlo k nevratným změnám v přírodním a krajinném prostředí + rozvoj cestovního ruchu daný přítomností přírodních, kulturních a historických hodnot v území podpora obnovy kulturních památek
+ ochrana kvalitních zemědělských půd + navázat na vinařskou, chmelařskou a ovocnářskou tradici + realizace protierozních opatření + alternativou nepřímé ochrany půdy a volné krajiny je revitalizace a znovuvyužívání již obsazených pozemků, tzv. "brownfieldů"
+ rozvoj sídel díky existenci dobré dopravní a technické infrastruktury + řešení dopravních závad v širších souvislostech + potřeba dalšího mostu přes Labe - přinese rozdělení a zklidnění provozu na historickém mostu v Roudnici nad Labem + řešení územních souvislostí výhledového záměru na vedení vysokorychlostní trati (VRT) v koordinaci s dálnicí D8, ve vztahu k NKP Říp, ve vztahu k ochraně nerostných surovin a k ochraně přírody a krajiny + řešení obnovy regionální trati 095 ze Straškova do Libochovic + obnova historických cest dle původního katastru + dostavba letiště - předpoklad vyššího využití na úrovni mezinárodního letiště s nepřetržitým provozem + rozvoj komplexní cykloturistiky + výstavba nových vodovodů v dnes nezasobených sídlech výstavba kanalizací a ČOV v PHO vodních zdrojů a v ekologicky citlivém území
+ zvýšení atraktivity území pro mladé rodiny s dětmi - např. nabídkou kvalitního základního a středního školství, rozšířením nabídky pracovních míst a startovacích bytů + podpora růstu počtu obyvatel navýšením počtu pracovních míst a posílením ORP Roudnice nad Labem jako administrativně správního centra oblasti a centra občanské vybavenosti podpora drobného podnikání
+ rozvoj cestovního ruchu daný přítomností přírodních, kulturních a historických hodnot + rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sportovních a rekreačních zařízení + rozvoj Labské vodní cesty a jejího rekreačního využití + úprava vodácké trasy a rozvoj doprovodné infrastruktury na toku řeky Ohře + rozvoj infrastruktury pro gastronomické produkty vázané na vinařství a chmelařství + rozšíření sítě cyklistických a turistických tras + doplnění nabídky turistických tras o tematické trasy (využit památky, přírodní motivy, místní tradice + zlepšení dostupnosti vybraných turistických cílů veřejnou dopravou; podpora výstavby záchytných parkovišť + vytvoření podmínek pro omezení sezonnosti a prodloužení pobytu jak doplněním potřebné infrastruktury, tak prostředky managementu + zlepšit podmínky pro rozvoj kongresové turistiky + zlepšit podmínky pro každodenní rekreaci místních obyvatel + využití existujících opuštěných pískoven pro vodní rekreaci, vybavit je odpovídajícím

způsobem
<ul style="list-style-type: none"> + rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků + nabídka ploch bydlení pro příliv ekonomicky aktivního obyvatelstva a podnikajících subjektů + podpora vzniku nových pracovních míst ve službách a v malých a středních podnicích + podpora rekreace a cestovního ruchu, rozvoj souvisejících služeb a zařízení, vytváření nových pracovních míst + rozvoj agroturistiky + využití prostředků z rozvojových programů na podporu podnikání podpora integrovaného dopravního systému, zajištění dopravy vyjíždějících za prací z venkovského prostoru

Soudržnost společenství obyvatel území (S) SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> + kvalitní kulturní prostředí dané přítomností kulturních památek (198), NKP Říp, MPZ (Roudnice n.L., Budyně n.O.), dochovanou venkovskou architekturou vysoké kvality a archeologických nalezišť 	<ul style="list-style-type: none"> – snížená prostupnost krajiny z důvodu absence cest a pěšin v krajině – změna životního stylu vesnic, mizí tradiční venkovská podoba
	<ul style="list-style-type: none"> – nedořešené vlastnické vztahy k půdě a pozemkové úpravy
<ul style="list-style-type: none"> + hustá silniční síť v regionu + kvalitní dopravní napojení většiny obcí na dálnici D8 ve směru na Prahu a Ústí nad Labem + kvalitní dopravní napojení většiny obcí na silnice II. třídy ve směru na Prahu, Mělník, Litoměřice, Ústí nad Labem, Louny, Slaný ... + kvalitní dopravní napojení na železnici - trať 090 Kralupy nad Vltavou - Děčín hl.n., na regionální trať (095, 096) + existence městské hromadné dopravy (Roudnice n.L. - Podluský - Vědomice) + výborná až dobrá dostupnost obce s rozšířenou působností pro obyvatele obcí + existence cyklotras dálkového a celostátního významu 	<ul style="list-style-type: none"> – dopravní závady v obcích - úzké profily komunikací a vysoké intenzity dopravy na průjezdných silnicích II. třídy zastavěným územím – nízké vybavení silničních koridorů dalšími službami – ukončení pravidelné osobní dopravy na regionální železnici č. 095 ze stanice Straškov do Libochovic – nedostatečná síť účelových komunikací v krajině – nedostatečné využití letiště, jeho špatný technický stav, krátká přistávací dráha
<ul style="list-style-type: none"> + dlouhodobý růst počtu obyvatel ve většině obcí - důsledek růstu atraktivity regionu 	<ul style="list-style-type: none"> – stárnutí populace (ve 45,5 % obcí) a zvyšující se počet osob v postproduktivním

pro bydlení a nabídky pracovních příležitostí + dobrá věková struktura obyvatelstva (48,5 % obcí)	věku
+ vysoká intenzita bytové zástavby v některých obcích + intenzita bytové výstavby na dobré úrovni v některých obcích + zájem o bydlení - obytná atraktivita území ve vazbě na Roudnici nad Labem a Budyni nad Ohří + existence mateřské školy (u 61 % obcí) + existence základní školy (u 33 % obcí) + existence středních a vyšší odborné školy v Roudnici nad Labem + existence zdravotního střediska v obcích (u 21 % obcí) + existence zdravotnických zařízení (Podřípská nemocnice s poliklinikou v Roudnici nad Labem, detašované pracoviště nemocnice v Budyni nad Ohří, Psychiatrická léčebna v Horních Beřkovicích) + existence lázní (Lázně Mšené - komplexní lázeňská péče s ubytováním) + fungující zařízení sociální péče + dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení	– nízká intenzita bytové výstavby v některých obcích – nedostatek zastavitelných ploch v některých obcích – velké množství nevyužívaných objektů pro bydlení – velmi nízká vybavenost zařízeními sociální péče, chybí zejména domovy pro zdravotně postižené
+ dobrý potenciál pro poznávací turistiku - přírodní, kulturně historickou a lázeňskou + dobrý potenciál pro rekreaci svých obyvatel (památky, lidová architektura, archeologické památky, poutní místa, síť cyklostezek, pěších turistických stezek, nabídka pro jezdecký sport, sportoviště, rekreační plavba po Labi a Ohří) + relativně příznivé podmínky pro rozvoj gastronomického cestovního ruchu	– nedostatečně využitý potenciál cestovního ruchu a rekreace – slabá nabídka regionálních turistických produktů - nízká je vazba na místní tradice (vinařství, kulturní a historické památky) – chybějící a nevyhovující infrastruktura pro cestovní ruch a rekreaci - zejména dopravní, ubytovací, stravovací – převažující sezónnost a krátkodobost v zařízeních cestovního ruchu (útlum v zimě) – nevyhovující skladba návštěvnosti – nízký podíl značených cyklostezek a turistických stezek
+ tradice lázeňství (Mšené-lázně) a navazující sféra služeb	– vysoká míra nezaměstnanosti v některých sídlech, rostoucí riziko nezaměstnanosti u některých skupin obyvatelstva – nedostatek pracovních příležitostí ve venkovských sídlech

Potenciály
<ul style="list-style-type: none"> + řešení dopravní situace v širších souvislostech + obnova historických cest v krajině dle původního katastru + stabilizace obyvatel ve venkovských sídlech a uvážlivý rozvoj výrobních funkcí, tak aby nedošlo k nevratným změnám v přírodním a krajinném prostředí + ochrana historických center sídel, tzn. chránit polohu významné zeleně ve veřejném prostoru a cenné nezastavitelné plochy sadů
<ul style="list-style-type: none"> + rozvoj sídel díky existenci dobré dopravní a technické infrastruktury + řešení dopravních závad v širších souvislostech + potřeba dalšího mostu přes Labe - přinese rozdělení a zklidnění provozu na historickém mostu v Roudnici nad Labem + řešení obnovy regionální trati 095 ze Straškova do Libochovic + obnova historických cest dle původního katastru + rozvoj komplexní cykloturistiky
<ul style="list-style-type: none"> + zvýšení atraktivity území pro mladé rodiny s dětmi - např. nabídkou kvalitního základního a středního školství, rozšířením nabídky pracovních míst a startovacích bytů + rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů seniorů + podpora růstu počtu obyvatel navýšením počtu pracovních míst a posílením ORP Roudnice nad Labem jako administrativně správního centra oblasti a centra občanské vybavenosti + podpora drobného podnikání + realizace nových zařízení občanského vybavení, zejména sociální, zdravotnická, školská, ubytovací a stravovací + občanskou vybavenost sídel nutno zachovat, stabilizovat a doplňovat ve venkovských sídlech
<ul style="list-style-type: none"> + vytvoření podmínek pro bydlení nově příchozích obyvatel (nabídka bydlení ve všech kategoriích - bytové domy, sociální byty, rodinné bydlení, startovací bydlení) + realizace nových sociálních, zdravotnických, školských, stravovacích a ubytovacích zařízení + stabilizace a rozšíření sítě občanského vybavení, zejména ve venkovských sídlech + zajištění péče o seniory a handicapované
<ul style="list-style-type: none"> + rozšíření sítě cyklistických a turistických tras + doplnění nabídky turistických tras o tematické trasy (využit památky, přírodní motivy, místní tradice) + zlepšení dostupnosti vybraných turistických cílů veřejnou dopravou; podpora výstavby záchytných parkovišť + vytvoření podmínek pro omezení sezonnosti a prodloužení pobytu jak doplněním potřebné infrastruktury, tak prostředky managementu + zlepšení podmínek pro každodenní rekreaci místních obyvatel <p>využití existujících opuštěných pískoven pro vodní rekreaci, vybavit je odpovídajícím způsobem</p>

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">+ nabídka ploch bydlení pro příliv ekonomicky aktivního obyvatelstva a podnikajících subjektů+ podpora integrovaného dopravního systému, zajištění dopravy vyjíždějících za prací z venkovského prostoru |
|---|

4.2. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ

Obsahuje vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro tři pilíře URÚ za celé území ORP:

- pro příznivé životní prostředí,
- pro hospodářský rozvoj,
- pro soudržnost společenství obyvatel území

Životní prostředí – průměrné

V území převažují orné půdy, které jsou intenzivně zemědělsky využívány a zároveň jsou ve velké míře pod závlahou. Z tohoto důvodu na celém území nízký koeficient ekologické stability. Z důvodu velkého zornění je zde i velmi nízký podíl lesů (pouze něco málo přes 10%), více lesů se vyskytuje na pravé straně Labe.

Vyskytuje se zde hodně zdrojů nerostných surovin (převážně šterkopísků), rizikem je ovšem zátěž životního prostředí vlivem jejich těžby.

Nachází se zde chráněné přírodní lokality, památné stromy i lokality výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů. Řeky Labe a Ohře dotváří charakter krajiny, zároveň však jsou i rizikem neboť stále častěji se opakující povodně ohrožují obce podél jejich toků.

Kladně je hodnocena existence zdrojů kvalitních podzemních vod, přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů. Ve všech obcích ORP existuje vodovod a téměř 80% obyvatel je připojeno na kanalizaci. V 85% obcích je zaveden plynovod, tudíž je možnost ekologického způsobu vytápění, hrozbou je masivní návrat k pevným palivům v důsledku rostoucí ceny plynu.

Hospodářský rozvoj – velmi dobrý

ORP Roudnice n.L. má dobrou polohu v blízkosti dálnice D8 a kvalitní dopravní napojení jak na dálnici Praha-Ústí n.L. tak na železniční koridor Praha – Děčín. Všechny obce v ORP mají platné územní plány, ve kterých je vymezen dostatek jak přestavbových tak nově zastavitelných ploch pro výrobu. Příležitostí je znovuvyužití tzv. brownfieldů tedy ploch, které byly již využity a nyní chátrají (typickým příkladem je areál bývalé továrny ROSS v Roudnici n.L. nebo nevyužívané zemědělské areály v Ředhošti apod.). V regionu působí několik větších zaměstnavatelů, hlavně v Roudnici n.L. a Budyni n.O. Zároveň mnoho obyvatel díky dobrému dopravnímu spojení dojíždí za prací např. do Prahy nebo do Ústí n.L.

Regionem také prochází řeka Labe, která je významnou vodní cestou, po které se dopravuje zboží nebo materiál. Do roku 2013 fungovala a v roce 2015 opět obnovila provoz výletní loď Porta Bohemica, která dělala vyhlídkové plavby mezi Ústí n.L. a Roudnicí n.L., občas zajížděla až do Mělníka.

Soudržnost společenství obyvatel – velmi dobrá

ORP Roudnice nad Labem charakterizují relativně příznivá situace na trhu práce (5,26 % nezaměstnaných), ale průměrný podíl vysoce kvalifikovaného obyvatelstva (6,5 %). Současně obvod patří k těm, kde je evidován dynamický ale přitom optimální (přiměřený) vývoj početních stavů díky migračním ziskům. Atraktivita regionu pro bydlení tak potlačuje výhledové důsledky poněkud nepříznivé věkové skladby (zvýšeného podílu starších obyvatel postproduktivního věku). Mezi největší hrozby můžeme zařadit celkové stárnutí populace. Pro vyšší a trvalou stabilizaci obyvatel ve sledovaném regionu a pro zvýšení předpokladů pro nárůst počtu obyvatel přirozeným přírůstkem je žádoucí zvýšit atraktivitu oblasti pro mladé rodiny s dětmi – např. nabídkou kvalitního základního a středního školství, rozšířením nabídky pracovních míst a startovních bytů.

Region má velmi dobrou polohu na rozvojové ose v návaznosti na vodní tok Labe, dálnici D8 a železniční koridor Kralupy n. Vlt. - Ústí nad Labem - Děčín, v blízkost hlavního města Prahy a dalších silných hospodářských center. Region má i dobrý potenciál pro poznávací turistiku a rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ale ten je dosud nedostatečně využit. Důvodem je zejména chybějící a nevyhovující infrastruktura - zejména dopravní, ubytovací a stravovací.

4.3. Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území bylo provedeno ve dvou územních úrovních:

- na úrovni obcí - viz samostatná příloha „Pasporty obcí s rozbohem udržitelného rozvoje území“
- na úrovni správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) - hodnoceno na základě rozboru udržitelného území Ústeckého kraje

4.4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek jednotlivých obcí

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je provedeno na základě Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ). Vzhledem k novele stavebního zákona a prováděcí vyhlášky je sice tento metodický pokyn již neaktuální, ale kvůli zachování kontinuity bylo provedeno vyhodnocení podle něj.

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) je za každou obec zapsáno do tabulky, ze které je určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek je každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

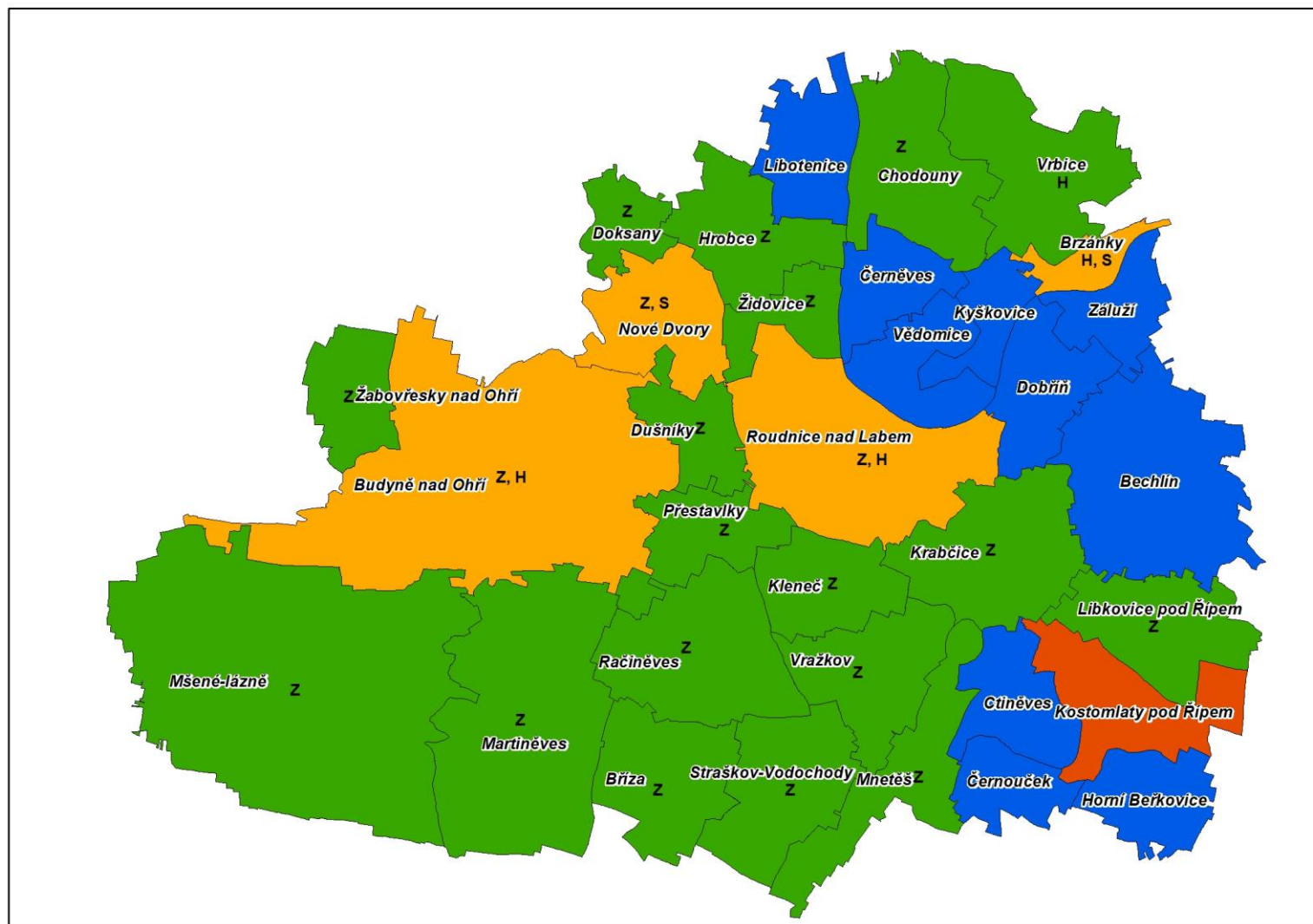
Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Podle shora uvedené tabulky je vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorněno v kartogramu „Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“. V kartogramu jsou využity tabulkou doporučené barvy.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

	Životní prostředí				Hospodářský rozvoj				Soudržnost společenství				Vyváženost		
	1,14	1	dobré	+	2,75	2	velmi dobrý	+	2,75	2	velmi dobrá	+	5	velmi dobrá	1
Bechlín	1,52	2	velmi dobré	+	0,69	-1	špatný	-	0,55	-1	špatná	-	0	průměrná	3a
Brzánky	0,23	-2	velmi špatné	-	1,65	2	velmi dobrý	+	1,65	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Bříza	0,69	-1	špatné	-	0,92	0	průměrný	-	1,07	0	průměrná	+	-1	průměrná	3c
Budyně nad Ohří	1,14	1	dobré	+	1,10	0	průměrný	+	1,07	0	průměrná	+	1	průměrná	1
Ctiněves	1,52	2	velmi dobré	+	1,10	0	průměrný	+	1,10	0	průměrná	+	2	dobrá	1
Černěves	1,14	1	dobré	+	1,15	1	dobry	+	1,10	0	průměrná	+	2	dobrá	1
Černouček	1,14	1	dobré	+	3,21	2	velmi dobrý	+	3,67	2	velmi dobrá	+	5	velmi dobrá	1
Dobříň	0,46	-2	velmi špatné	-	1,47	1	dobry	+	1,60	2	velmi dobrá	+	1	průměrná	2c
Doksany	0,23	-2	velmi špatné	-	2,14	2	dobry	+	2,44	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Dušníky	2,29	2	velmi dobré	+	1,60	2	velmi dobrý	+	1,60	2	velmi dobrá	+	6	velmi dobrá	1
Horní Beřkovice	0,91	0	průměrné	-	1,60	2	velmi dobrý	+	1,83	2	velmi dobrá	+	4	velmi dobrá	2c
Hrobce	0,86	-1	špatné	-	1,83	2	velmi dobrý	+	2,06	2	velmi dobrá	+	3	dobrá	2c
Chodouny	0,86	-1	špatné	-	2,06	2	velmi dobrý	+	1,47	1	dobrá	+	2	dobrá	2c
Kleneč	0,57	-1	špatné	-	0,92	0	průměrný	-	0,76	-1	špatná	-	-2	špatná	4
Kostomlaty pod Řípem	0,38	-2	velmi špatné	-	1,60	2	velmi dobrý	+	1,60	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Krabčice	2,29	2	velmi dobré	+	1,83	2	velmi dobrý	+	1,15	1	dobrá	+	5	velmi dobrá	1
Kyškovice	0,86	-1	špatné	-	1,38	1	dobry	+	1,15	1	dobrá	+	1	průměrná	2c
Libkovic pod Řípem	1,52	2	velmi dobré	+	1,10	0	průměrný	+	1,28	1	dobrá	+	3	dobrá	1
Libotenice	0,86	-1	špatné	-	1,60	2	velmi dobrý	+	1,38	1	dobrá	+	2	dobrá	2c
Martiněves	0,86	-1	špatné	-	2,14	2	velmi dobrý	+	2,75	2	velmi dobrá	+	3	dobrá	2c
Mnetěš	0,69	-1	špatné	-	1,28	1	dobry	+	1,83	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Mšené-lázně	0,38	-2	velmi špatné	-	1,07	0	průměrný	+	0,92	0	průměrná	-	-2	špatná	3b
Nové Dvory	0,76	-1	špatné	-	1,47	1	dobry	+	1,65	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Přestavlky	0,46	-2	velmi špatné	-	1,65	2	velmi dobrý	+	1,47	1	dobrá	+	1	průměrná	2c
Račiněves	0,19	-2	velmi špatné	-	0,92	0	průměrný	-	1,07	0	průměrná	+	-2	špatná	3c
Roudnice nad Labem	0,49	-2	velmi špatné	-	1,10	0	průměrný	+	1,47	1	dobrá	+	-1	průměrná	2c
Straškov-Vodochody	1,14	1	dobré	+	3,67	2	velmi dobrý	+	4,13	2	velmi dobrá	+	5	velmi dobrá	1
Vědomice	0,29	-2	velmi špatné	-	1,60	2	velmi dobrý	+	1,83	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Vražkov	1,14	1	dobré	+	5,50	2	velmi dobrý	-	5,50	2	velmi dobrá	+	5	velmi dobrá	2b

Vrbice	2,86	2	velmi dobré	+	2,29	2	velmi dobrý	+	1,53	2	velmi dobrá	+	6	velmi dobrá	1
Záluží	0,57	-1	špatné	-	1,38	1	dobrý	+	1,10	0	průměrná	+	0	průměrná	2c
Žabovřesky nad Ohří	0,38	-2	velmi špatné	-	2,44	2	velmi dobrý	+	2,44	2	velmi dobrá	+	2	dobrá	2c
Židovice	1,14	1	dobré	+	2,75	2	velmi dobrý	+	2,75	2	velmi dobrá	+	5	velmi dobrá	1

Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

5. Určení problémů k řešení v ÚPD

V následujících tabulkách jsou obsaženy problémy k řešení v ÚPD.

Do výkresu Problémů k řešení a tabulkových přehledů konkrétních problémů nejsou zařazeny střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami a limity využití území.

Vzhledem k tomu, že:

- téměř každý záměr bude ve střetu s nějakým limitem nebo hodnotou (nebo je bude významně ovlivňovat) – a spíše s více hodnotami a limity,
- projektant ÚPD identifikuje a analyzuje všechny takové střety a ovlivnění daleko podrobněji přímo z předaných dat ÚAP,
- zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění (nebo i jen výběru těch významných) by bylo náročné a bez odpovídajícího efektu (ad. b)),
- zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění by zatížilo, znepřehlednilo Problémový výkres a násobně zvětšilo počet položek v tabulkových přehledech,

byla celá tato problematika soustředěna do jednoho souborného problému, lépe řečeno požadavku:

Projektant ÚPD bude řešit střety (nebo ovlivnění) záměrů na provedení změn v území - dle zjištění v textové části Podklady pro RURÚ a dle Výkresu záměrů - s hodnotami území a limity využití území.

V problémovém výkrese jsou zobrazeny a kódem označeny pouze závady (urbanistické, hygienické a dopravní) a vzájemné střety záměrů. Negativa a potenciály rozvoje území jsou slovně popsány v následujících tabulkách.

Bechlín

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z1	Existence plošně rozsáhlého ložiska štěrkopísků v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	Dáno přírodními podmínkami a existujícími povoleními k těžbě, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z2	Existence zóny havarijního plánování v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	
Z4	Vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce Předonín	Ve vydaném územním plánu je vymezena územní rezerva pro obchvat Předonína a nyní se pořizuje Změna č.1 ÚP, kde se vymezuje návrhová plocha pro tento obchvat	ÚP
Z5	Silnice II.třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území obce Předonín	Ve vydaném územním plánu je vymezena územní rezerva pro obchvat Předonína a nyní se pořizuje Změna č.1 ÚP, kde se vymezuje návrhová plocha pro tento obchvat	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů).	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Dobývání ložisek nerostů v blízkosti obytného území	Těžba nerostů v blízkosti obytné zástavby může mít mnoho negativních dopadů na zástavbu, např. zvýšená prašnost, vliv na hladinu spodní vody, vliv na statiku objektů atd.	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Obcí Předonín prochází silnice II. třídy, která je spojnici Roudnice n.L. a Štětí, v ÚP vymezen obchvat Předonína jako územní rezerva a v pořizované změně 1 ÚP je vymezován již návrhový koridor pro obchvat.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Pouze v Bechlíně, kde se kolem zastavěného území vyskytují převážně tyto typy půd	ÚP
	Obci nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz ÚSK	ÚP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	úroveň ÚPD k řešení problému
	Využití ploch po těžbě k posílení a k obnově přírodního a krajinného zázemí a také k rekreaci	Po těžbě vzniká jezero, které bude možné využít pro rekreační účely	ÚP
	Řešení dopravních závad v obci	Pro řešení velké intenzity dopravy v obci Předonín je navržen obchvat obce	ÚP
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz ÚSK	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a	Obě sídla (Bechlín i Předonín) jsou výrazně	Citlivě ve vztahu k sídlu i budoucímu	ÚP

krajiny	ovlivněna existencí těžebního areálu v jejich bezprostřední blízkosti. Zastavěné území Předonína je značně zatíženo automobilovou dopravou. Silueta obou sídel se v území nijak výrazně neuplatňuje.	rekreačně využívanému území navrhnout přeložku silnice III/24049 mimo zastavěné území Předonína a minimalizovat tak průjezd automobilové dopravy zastavěnou částí sídla. Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem. Stávající fotovoltaickou elektrárnu severně od zastavěné části Předonína doplnit po okrajích pásem zeleně. Území navazující na zastavěné části obou sídel je doporučeno ozelenit, s ohledem na stávající větrnou erozi v území a také na záměry města Mělníka na vybudování nové spalovny komunálního odpadu.	
Krajinný ráz	Bez významnějších negativních jevů.	Citlivé doplňování liniové krajinné zeleně podél silničních komunikací a polních cest. Zachovat dostatečný odstup zástavby od hřbitova. Chránit stávající charakter samoty ve vyvýšené a pohledově exponované lokalitě Na vinici před nešetnými zásahy, nevhodnou dostavbou, novými objekty apod. Případně doplnění liniové zeleně podél polních cest.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	V zástavbě obce Bechlín pramení Dobříňská strouha. Větší část toku v zástavbě je zatrubněná. Od zástavby tok teče severozápadně k zástavbě místní části Dobříň (součást Města Roudnice nad Labem). Kolem zástavby v místní části Předonín protéká bezejmenný tok (IDVT10228809), tok je zaústěn do bývalé pískovny. Vodní toky nemají stanovenou záplavové území, ani aktivní zónu ZÚ. V území obce se nachází několik drobných vodních ploch. Severní hranice obce zasahuje do vodní plochy vzniklé po bývalé pískovně. Na území obce byly dle portálu POVIS vymezeny profily tří kritický bodů povrchového odtoku a jejich povodí. Pouze kritický bod KB003 (ID POVIS 11203447) byl zpracovatelem této studie vyhodnocen jako potenciálně problematický, pod tímto bodem může dojít k ohrožení zástavby soustředěným odtokem při přívalových srážkách. OZO-001 až OZO-005 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby. OZO-006 Identifikovaná plocha povodí, ze které může dojít při přívalových deštích	OZO-001 až OZO-006 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. SRN-001 Návrh suché retenční nádrže nad KB 11203447, profil hráze je uvažovaný v místě křížení místní komunikace přes údolnici, navrženo pro ochranu zástavby obce před nátokem extravilánových vod. VN-001 Návrh VN, návrh vychází z historických podkladů a terénních průzkumů, nutno prověřit možnosti obnovy. Případně využít profil k vybudování suché retenční nádrže k ochraně zástavby Dobříně. VN-002 Návrh VN, návrh vychází z historických podkladů a terénních průzkumů, nutno prověřit možnosti obnovy a napájení. REV-031 Úsek Dobříňského potoka	

	<p>k ohrožení zástavby odtokem.</p> <p>PO-001 Z ÚAP převzata trasa stávajícího opatření, které odvádí extravilánové vody skrz zástavbu - objekt/zařízení protipovodňové ochrany (původní vrstva byla pro potřeby sloučena z několika úseků: otevřený, mostek, zatrubněný).</p>	<p>navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Dobříň.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jižní části katastru. Problematické jsou VB-001-003 (5601/25, 4701/4 a 2503/15) ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí především západně nad zástavbou (DPB/PB 4501, 5601/12, 4602/4, 4502/1, 4511/2, 4601/3), v severozápadním cípu (DPB/PB 4504/2 a 5402), na severovýchodě (DPB 2503/15) a jihovýchodě (2602/12). Ve střední a jižní části území byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, z nich 5 se zaústěním přímo či nepřímo do zástavby Bechlína, v severní části obce byla identifikována dlouhá DSO zaústěná do toku. Dotazníky zmiňují problémy s odtokem do zástavby.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou v jižní a západní části území půdy mírně ohrožené větrnou erozí a na zbytku území půdy ohrožené silně. Území je dobře kryté rozptýlenou zelení a menšími lesními celky, mírně otevřené je z jihu.</p>	<p>Velké bloky orné půdy:</p> <p>Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-001-003 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení:</p> <p>V obci proběhly dvě pozemkové úpravy (ukončení 2007 a 2017). V k. ú. Předonín byla z protierozního pohledu především doplněna síť cest (DPB 4301/1, 2503/15), v k. ú. Bechlín byl kromě sítě cest (DPB 2503/1, /12, /17, /18) doplněn i systém ÚSES a rozmístěny větrolamy (biokoridor přes DPB 5601/25, větrolam na jihu DPB 4701/4, 4701/5, krátký biokoridor na DPB 2602/12, větrolam na severovýchodě na DPB 2503/15 a severozápadě na DPB 4403/1, biokoridor mezi PB 5402 a DPB 4403/10), plochy k plošnému zatravnění (část DPB 4403/13, DPB 4504/2, travnatý pás podél komunikace nad Bechlínem) a plochy s vyloučením širokořádkových plodin (na erozně ohrožených plochách po celém území).</p> <p>Návrhy KoPÚ byly zhruba zpracovány do struktury návrhu ÚSK (PPOm, PPOv, BT, VET), v rámci ÚSK doporučujeme navržená opatření realizovat, návrhy plošných opatření byl rozšířen o zatravnění (TP) a přísnější protierozní opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv) západně nad zástavbou Bechlína a v jihozápadním cípu území z důvodu erozních i odtokových, dále byly rozšířeny plochy pro aplikaci mírnějších PPOm (bloky východně nad zástavbou Bechlína, západně nad zástavbou Předonína, bloky na jihovýchodě území). Biotechnická opatření (BT, např. cesty) doporučujeme realizovat dle návrhu KoPÚ. Nevýrazné DSO budou stabilizovány úpravou hospodaření na pozemcích (PPOm, PPOv, BT).</p> <p>Při doplnění výsadeb proti větrné erozi navrhujeme respektovat návrhy KoPÚ a umístit větrolamy do rozsáhlejších proluk kolmo k převládajícím směrům větru, jako bariéry proudění budou sloužit i biokoridory ÚSES. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany vrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření,</p>	

		stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Bechlině je spíše na střední úrovni - koeficient ekologické stability je 0,53, tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní, nicméně zde chybí ochrana cennějších a kvalitnějších biotopů.	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnoceny 1). Po uvážení rozlohy obce, parametru KES a struktury krajinné mozaiky může být užitečné vyčlenit dalších 31 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jedná se o např. remízky, lesy, revitalizace toků, plochy pro mokřady a tůň, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Do této výměry lze zařadit také plochy dosud nefunkčního ÚSES a opatření jako jsou PEO a PPO.</p> <p>Min 50 % z této výměry (tedy cca 15,5 ha) by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Tyto plochy poskytují nejvíce ekosystémových služeb a jsou zásadní v udržování druhové bohatosti. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, prvky jsou opatřeny popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromů), rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z Průzkumů a rozborů ÚSK a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Lokalita Valinova stráž navrhovaná obcí a další kvalitnější biotop je vyznačen ve vrstvě VKP. Další kvalitnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území byl vymezen také významný krajinný prvek údolní niva (celkem 24 ha). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná - pole by měla být pod 20 ha i méně. Tato plocha je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu).</p>	
ÚSES	Sřety a nenávaznosti ÚSES - Chybí	Doporučujeme vymezit další interakční	

	vymezení interakčních prvků v krajině v jižní části území v návaznosti na obec Libkovic pod Řípem	prvky v dané oblasti, lze využít návrh ESP a ESL (ekologicky stabilnější plochy a linie) uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je na střední úrovni (25,4%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.	Lesnatost na území obce není potřeba zvyšovat.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, sady a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Krabčice (PRO-046), Dobříň (PRO-049, PRO-050), Libkovic pod Řípem (PRO-059). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme turistickou trasu kolem pískovny Dobříň (napojení na NT-006) až ke žluté turistické trase ve Štětí (NT-007). Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Plošný sesuv ve východní části obce cca 100 metrů od zástavby. Aktuální využití (sady) je vhodné. Ložisko nerostných surovin v severní části území u Předonína.	V místě sesuvného území ve východní části obce ponechat stávající využití území – tj. sady nebo obdobné využití. V rámci rekultivace ploch po těžbě nerostných surovin v severní části obce podpořit přirozené přírodní procesy, zahrnutí ploch do ÚSES, zajistit ochranu vody ve vodních plochách a podpořit rekreační využití území (cyklistika, rybaření, vazba na veslovací areál aj.)	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Lovecký zámeček. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž ČEPRO,a.s. středisko 04 (ID 16369001) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy zásadní limit pro její využití. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Stavba zásadně neohrožuje jednotlivé složky ŽP. Obytná budova v soukromém vlastnictví. Nutná je komunikace s vlastníkem, případné řešení odkupu vhodným investorem. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Bříza**Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)**

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z8	Zastavěné území v ploše PHO chovu zvířat	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	
Z9	Úzký profil silnice v zastavěném území obce	K prověření v územním plánu, o návrhu obchvatu se v novém ÚP neuvažuje	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ11	Nenavazující ÚSES na hranici Bříza-Račiněves a Bříza-Straškov-Vodochody	K prověření v územním plánu	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	Od roku 2006 bylo dokončeno pouze 5 bytů, částečně to bylo dáno i tím, že obec neměla až do října 2014 platný ÚP a tudíž bylo možné stavět jen v intravilánu vymezeném v roce 1966.	ÚP
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Přímo středem obce prochází frekventovaná silnice II. třídy z Roudnice do Velvar, o návrhu obchvatu se v ÚP neuvažuje	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK. Již v ÚP je navrženo doplnění zeleně a lesů v okolí obce tak, aby se zabránilo i větrné erozi	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	90% katastru leží na půdách v I. třídě ochrany ZPF, tudíž všechny vhodné plochy pro rozvoj obce jsou také na těchto půdách	
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. ÚP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	ÚP
	Obci nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK.	ÚP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK.	ÚP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Řešení dopravních závad v obci	V UP obchvat navržen není tudíž je možné uvažovat o opatřeních ke zklidnění dopravy, které je nutné řešit ve spolupráci s dopravním expertem a Policií ČR	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Narušení hodnot (přírodních, kulturních) - silnice II/240 - velmi frekventovaná. Výrazně zemědělská krajina bez zeleně. Silueta sídla se nijak výrazně neprojevuje.	Siluetu obce dokoňovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž význam ve snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	Krajina v okolí obce výrazně zemědělská s převahou orné půdy a minimem liniové nebo plošné zeleně. Nízký kontakt sídla s krajinou, ostrý přechod zástavby do krajiny, chybí cíle krátkodobé rekreace – nízká atraktivita krajiny. Vysoký automobilový provoz na silnici II/240.	Doplňování krajinné zeleně podél silnic a polních cest.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Územím obce neprotékají vodní toky a do území také nezasahuje žádné stanovené záplavové území. OZO-007 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-007 Lokalitu doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. VN-003 Z územního plánu byl převzat návrh obnovy vodní nádrže v intravilánu obce.	

Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zaujímají značnou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-004-009 (5001/22, 6101/7, 5201/2, 3104/2, 4202/17 a 3201/3).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, obě mimo zástavbu.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci mírně ohrožené větrnou erozí. Celá západní polovina obce je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél komunikací. V blízkosti zástavby proběhly výsadby nových alejí. Problémy s prostupností krajiny a větrnou erozí a potřeba výsadeb proti větrné erozi je uvedena v dotazníku.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-004-009 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty a ke zmírnění větrné eroze. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje provedení výsadeb na nevyužitých parcelách a doplnění systému ÚSES v půlkruhu vedoucím západní a jižní části obce, částečně dokonce údolnicí, čímž by byla zajištěna prostupnost území, ochrana proti větrné erozi a částečně i ochrana proti erozi v DSO.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi, pouze navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT) na blocích s identifikovanou DSO jihozápadně od zástavby. Doporučujeme zaměřit se na opatření navržená v územním plánu, především biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní a západní část obce, případně doplnit kolem zástavby izolační zeleň. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné. Na drobnější výsadby doprovázené cestami nejsou v západní části parcely - s využitím stávajících parcel může být provedena buď výsadba aleje (zpomalení odtoku, ne příliš významný vliv na proudění větru, oživení krajiny) nebo realizace např. travnaté polní cesty (zpomalení odtoku, zprůchodnění krajiny). Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Výměra ekologicky stabilnějších ploch v území obce Bříza je extrémně nízká - pouze 11 ha, koeficient ekologické stability je 0,01. Výměra biotopů je velmi nízká. Pozitivní je, že v katastru je 1,2 ha chráněného území. Pozitivní je také mírný nárůst ekologicky stabilnějších ploch, nicméně problémy zůstávají rozsáhlé.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 59 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Všechny výsadby zeleně realizované i plánované obcí (výsadby) jsou velmi prospěšné, doporučujeme promyslet strategii výkupu pozemků nejen pro účely zlepšení ekologického stavu krajiny.</p> <p>Min 50 % z doporučených 59 ha ESP by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Do 59 ha lze započítat i plochy nerealizovaného ÚSES, které jsou na orné půdě. Realizace ÚSES je prioritní, ale výměra není dostatečná pro to, aby krajina dobře</p>	

		<p>fungovala i po stránce zadržování vody. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Bříza má na jihu obce velmi vhodně vymezené plochy dalších zahrad, vinic a TTP / luk. Doporučujeme do nich zařadit i drobné vodní prvky (např. malé tůň a rybníky na zadržování srážkové vody) a dostatek dřevin, které mimo jiné pomáhají s udržením mikroklimatu (mj. ochlazovat krajinu). Plochy ESP, ESL lze také rozmístit kolem nových zastavitelných ploch jako ochrana před prachem z polí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: ploch přírodních biotopů je naprosté minimum (vše viz vrstva Biotopy, PaR), většina z nich je v ÚSES a není nezbytné je zároveň registrovat jako VKP. Jediný nechráněný biotop těsně u intravilánu je vyznačen ve vrstvě VKP. Prvek doporučený k větší ochraně obcí byl zařazen do vrstvy VKP. Doporučujeme se zaměřit na tvorbu nových biotopů, z nichž budou v budoucnu hodnotné krajinné prvky.</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Martiněves a Račiněves.	Problémy jsou vyznačeny v problémovém výkrese. Řešení je potřeba udělat na úrovni územního plánu - lze využít vrstev návrhů ESP a ESL, které ukazují i možné napojení mezi ÚSES jednotlivých obcí.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (0,3%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajících remízků a skupiny stromů, pásu lesa podél cesty (ZAL-077, ZAL-078, ZAL-079) – viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Všechny návrhy jsou v ZPF I. což komplikuje realizace, z hlediska krajinného však se jedná o spíše menší prvky než hospodářský les.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Martiněves (PRO-018, PRO-019, PRO-022), Straškov-Vodochody (PRO-041), mimo SO ORP (PRO-024). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti rekreace v krajině; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.	

		Provéřít možnost zaokružování polních cest pro možnost trávení volného času.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Brzánky

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z6	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z7	Riziko záplav z přívalových dešťů	K prověření v územním plánu, dle ÚP je v obci dešťová kanalizace z 60.let minulého století, která pro odvod dešťových vod plně vyhovuje	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	Nový ÚP platí od března 2014 a byly v něm vymezeny jen dvě nové zastavitelné plochy pro bydlení o rozloze 0,7ha, od roku 2006 byl dokončen pouze 1 byt	ÚP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je zřízení MŠ nereálné, nejbližší je ve Vrbici	
	Absence kanalizace	V UP navržena nová ČOV, vzhledem k velikosti obce a jejím finančním možnostem, bude ale její výstavba asi nereálná	UP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Jedná se o sídlo nejmenší velikostní kategorie. Silueta sídla se vzhledem ke konfiguraci terénu, ve kterém je umístěno, nijak neprojevuje. Ze severozápadní strany je umístěno v zářezu. Problémem je záplavové území Q100, které zasahuje značnou část zastavěného území.	Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe, případně doplnit území navazujícími službami, které by pomohly zajistit alespoň minimální rozvoj sídla.	ÚP
Krajinný ráz	Menší méně výrazné zemědělské objekty – nízké negativní ovlivnění.	Neumísťovat nové plochy zástavby do nivy podél řeky Labe. Vhodné zachovat stávající zemědělský charakter a rozvíjet citlivě rekreační a volnočasové funkce. Zachovat stávající charakter zástavby. Chránit stávající sady a zahrady. Novou zástavbu neumísťovat nad horní hranu svahu.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav toků, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblastí s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Již při Q ₅ dochází k rozlivu do zastavěné části obce, při Q ₂₀ resp. Q ₁₀₀ k zaplavení několika nemovitostí PO-002 Byla zakreslena stávající protipovodňová hráz na pravém břehu	Bez návrhu opatření.	

	Labe, chrání Brzánky a horní část pravobřežní nivy před přímým průtokem. Pod hrází dochází ke zpětnému vzduť do nivy a k zástavbě obce.		
Ohrožení erozí	Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Území obce je velmi malé, v obci nebyly identifikovány bloky orné půdy ohrožené vodní erozí v ploše. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy mírně ohrožené větrnou erozí, území je dobře kryté před větrem.	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní ani větrné erozi. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Brzánkách je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,56 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (24,8 % území obce), což je velmi pozitivní. V územní ochraně jako ZCHÚ je pouze 0,6 ha území.	Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 3 - 4 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Do této výměry lze zařadit také plochy dosud nefunkčního ÚSES a opatření jako jsou PEO a PPO. Min 50 % z této výměry tedy 2,15 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP.	
ÚSES	z pohledu ÚSK bez výraznějších problémů	nejsou nutná	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (4,2%). Lesy jsou soustředěny podél toku Labe a podél severní hranice obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme založit remízku (ZAL-036), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	

Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Dobříň (PRO-048), Záluží (PRO-057).	
Rekreace a turistický ruch	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe – v ÚP návrh cyklotrasy od Kyškovic přes Brzánky do Hoštky (NC-003). Navrhujeme turistickou trasu, která povede od obce Vrbice (část Vetlá) přes Brzánky na Štětýský vrch (NT-002).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Budyně nad Ohří

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z10	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z11	Úzké profily silnice v zastavěném území obce hlavně v Městské památkové zóně	V územním plánu navržen obchvat města, který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území	ÚP
Z12	Vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce	V územním plánu navržen obchvat města, který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území	ÚP
Z13	Silnice II.třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	V územním plánu navržen obchvat města, který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území	ÚP
Z82	Nedostatečná kapacita kanalizace v období přívalových dešťů	Týká se Budyně n.O., kde je jednotná kanalizace	ÚP
Z92	Oplocený rybník ležící v NBC	Soukromý rybník, který majitel oplotil bez povolení stavebního úřadu	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ10	RBK vymezený v ÚP nekoresponduje s koridorem pro RBK vymezeným v ZÚR	K prověření v rámci změny ÚP	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SH1	Návrh FVE je v kolizi s ochranou krajinného rázu	Plocha pro FVE je vymezena ve vydané změně územního plánu, v dalších řízeních vedoucích k povolení stavby mohou DO stanovit podmínky k uspořádání plochy	ÚP

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	Od roku 2016 se dokončil pouze 1 byt i když Budyně má v ÚP vymezeno velké množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP téměř 9x větší množství zastavitelných ploch pro bydlení, ÚP platí od roku 2008 a od té doby bylo zastavěno jen minimum ploch	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezeno nařízením vlády	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování (možnost navrhnout protipovodňová opatření). Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PUR, ZÚR, ÚP
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	V ÚP navržen obchvat Budyně a Libochovic	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Jedná se o tradiční zemědělskou oblast. Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Kolem Budyně i ostatních sídel jsou většinou bonitně nejceennější půdy takže rozvojové plochy jsou navrženy i na tyto půdy	ÚP
	Absence kanalizace v 6 částech obce	Kanalizace funguje jen v Budyni n.O., v ostatních částech obce nikoliv.	ÚP
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality v Nížebohách	Nutno zkapacitnit přírodní řad	
	Vysoká nezaměstnanost	V ÚP je navrženo hodně zastavitelných ploch i pro výrobu, kde by byla příležitost realizovat nová pracovní místa	ÚP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek)	Návrh řešení – viz USK	ÚP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Řešení dopravních závad v obci	V ÚP navržen obchvat Budyně – Libochovice, který by některé dopravní závady vyřešil	ÚP

	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	<p>Velmi vysoký rozsah vymezených zastavitelných ploch v územním plánu. Tyto několikanásobně převyšují potenciál města.</p> <p>Narušení hodnot (přírodních, kulturních) - pohledově exponované výrobní plochy u vjezdu do Budyně.</p> <p>Siluetu Budyně nad Ohří v dálkových pohledech narušují komíny průmyslového areálu v severní části města.</p> <p>U části Nížebohy vymezená plocha fotovoltaické elektrárny může ohrozit krajinný ráz oblasti.</p> <p>Negativní dominanta - zemědělský areál v Roudníčku.</p>	<p>Respektovat všechny historicky cenné stavby ve městě a jeho jednotlivých částech, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech.</p> <p>Zachovat malebný obraz města respektováním původní struktury zástavby vymezeného hodnotného urbanistického celku. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jeho okraji.</p> <p>Stávající negativní dominanty na okraji sídla eliminovat jejich postupným vymístěním, popř. výsadbou zeleně.</p> <p>Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území.</p> <p>U části Břežany nad Ohří zvážit rozšíření bytové zástavby jihozápadním směrem, tak jak jsou plochy vymezeny v platné ÚPD. Zachovat původní urbanistickou stopu tohoto sídla.</p> <p>U Kostelce nad Ohří respektovat malebnou siluetu sídla v krajině.</p> <p>U části Nížebohy zvážit rozšíření bytové výstavby východním směrem a zrušit vymezenou plochu pro fotovoltaickou elektrárnu.</p> <p>Propojit jednotlivé části města, včetně jeho okolí, cyklostezkami.</p>	
Krajinný ráz	<p>Velmi vysoký rozsah vymezených zastavitelných ploch v územním plánu. Tyto několikanásobně převyšují potenciál města.</p> <p>Narušení hodnot (přírodních, kulturních) - pohledově exponované výrobní plochy u vjezdu do Budyně.</p> <p>Siluetu Budyně nad Ohří v dálkových</p>	<p>Dlouhodobě zachovat ochranu kulturních a historických hodnot v rámci MPZ Budyně nad Ohří.</p> <p>Neumísťovat další plochy výstavby do blízkosti kostela Panny Marie Sněžné.</p> <p>Zachovat dostatečný odstup židovského hřbitova od zástavby, neumísťovat zde nové plochy zástavby.</p>	

	<p>pohledech narušují komíny průmyslového areálu v severní části města.</p> <p>U části Nížebohy vymezená plocha fotovoltaické elektrárny může ohrozit krajinný ráz oblasti.</p> <p>Negativní dominanta - zemědělský areál v Roudníčku.</p>	<p>Respektovat kulturní dominantu kostela sv. Martina v Nížebozích před nevhodnou zástavbou v jeho okolí – zejména neumísťovat nové plochy výstavby v lokalitě jižně od kostela, zachovat stávající výšku budov.</p> <p>Respektovat hodnoty přírodního parku Dolní Poohří, nové rozvojové plochy lokalizovat mimo území přírodního parku, nadregionálního biocentra Myslivna na Ohři a EVL Ohře. Nevhodná je rovněž chatová zástavba v rámci přírodního parku.</p> <p>Podporovat řešení nevyhovujícího stavu chátrajících objektů v Roudníčku a jejich využití.</p> <p>Doplnění zeleně podél cesty z Roudníčku na Kostelec.</p> <p>Nevhodné je případné budoucí propojení Budyně a Roudníčku zástavbou (tj. ve směru podél stávajících komunikací)</p>	
<p>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</p>	<p>Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem, výskyt nevýznamného kritického bodu, možné riziko záplav z přívalových dešťů se vyskytuje zejména v západní části zástavby k.ú. Hradčany.</p> <p>Pro vodní tok Ohře bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Ve správním území města dochází k rozlivům do nivy, a to již při pětiletém průtoku. V Žabovřeskách nad Ohří, v Břežanech nad Ohří dochází již při Q₅ k zaplavení chat podél toku. K ohrožení zástavby dochází pouze okrajově, a to spíše při Q₂₀ a Q₁₀₀. V Pístech dochází při Q₁₀₀ k zaplavení celé zástavby, při Q₂₀ větší část a při Q₅ okrajově, ale podél všech budov. Aktivní zóna ZÚ je stanovena kolem zástavby a nezasahuje do ní. Zástavba Budyně nad Ohří je ohrožena rozlivem postupně od Q₅ až po Q₁₀₀ v okrajové severozápadní a severní části.</p> <p>OZO-008, OZO-009, OZO-012 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>OZO-010 a OZO-011 Vymezené dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení plánované zástavby.</p>	<p>Problémy k řešení:</p> <p>Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem, výskyt nevýznamného kritického bodu, možné riziko záplav z přívalových dešťů se vyskytuje zejména v západní části zástavby k.ú. Hradčany.</p> <p>Pro vodní tok Ohře bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Ve správním území města dochází k rozlivům do nivy, a to již při pětiletém průtoku. V Žabovřeskách nad Ohří, v Břežanech nad Ohří dochází již při Q₅ k zaplavení chat podél toku. K ohrožení zástavby dochází pouze okrajově, a to spíše při Q₂₀ a Q₁₀₀. V Pístech dochází při Q₁₀₀ k zaplavení celé zástavby, při Q₂₀ větší část a při Q₅ okrajově, ale podél všech budov. Aktivní zóna ZÚ je stanovena kolem zástavby a nezasahuje do ní. Zástavba Budyně nad Ohří je ohrožena rozlivem postupně od Q₅ až po Q₁₀₀ v okrajové severozápadní a severní části.</p> <p>OZO-008, OZO-009, OZO-012 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>OZO-010 a OZO-011 Vymezené dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení plánované zástavby.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>OZO-008 až OZO-012 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí.</p>	

		<p>Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-004 Z územního plánu byl převzat návrh malého rybníku s krajinnotvornou funkcí (v ÚP označena VP61).</p> <p>VN-005 Z územního plánu byl převzat návrh malého rybníku s krajinnotvornou funkcí (v ÚP označena VP71).</p> <p>VN-006 Návrh sedimentační nádrže v podmáčené lokalitě.</p> <p>REV-019 Úsek Tvrdodolské svodnice navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Přestavky.</p> <p>REV-020 Úsek Podhradeckého potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Mšené-lázně.</p> <p>REV-022 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-023 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Martiněves a Mšené-lázně.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků. Problematické jsou zejména VB-010-019 (8201/29, 8201/24, 0201/2, 0605/1, 7602/1, 6501/6, 5701/5, 5701/6, 5402/2 a 6401/3).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-010-019 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinnotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protierozními a protipovodňovými opatřeními.</p>	

	<p>hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše bylo lokalizováno především na DPB 0605/1, 0701/4, 2606/4, 2602/3, PB 9708, 9704, 0602 v k. ú. Kostelec nad Ohří a Roudníček, PB 8707 a 7701 ve Vrbce u Roudníčku, mírnější ohrožení pak na DPB/PB 5301/11, 5402/2 v k. ú. Budyně nad Ohří a na DPB 8201/2 a 8201/24 v k. ú. Břežany nad Ohří. Zbytek území je bez erozního ohrožení, případně s ohrožením mírným a lokálním. Především ve východní části území (ale po jedné i na severu a západě) bylo lokalizováno několik nevýrazných delších potenciálně erozně ohrožených DSO. Výraznější DSO byly identifikovány severně od Břežan a severně od Nížeboh. Podle půdně-klimatických vlastností je zhruba polovina půd v obci mírně ohrožená větrnou erozí, druhá polovina je ostrůvkovitě ohrožena silně. Střední část území je dobře krytá před větrem rozsáhlými lesními komplexy kolem Ohře a kolem zástavby Budyně, jižní část území kryje pás lesů táhnoucí se od Kostelce k Vrbce a částečně i doprovodná liniová zeleň kolem toků a komunikací. Území je otevřené a bez účinných výsadeb v jihovýchodním cípu, mezi Budyní a Nížebohy na východě a v severozápadním cípu, severně od Břežan.</p>	<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, jako možnost zmiňuje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, kolem vodních toků doporučuje ponechat travnaté pásy a doplnit břehové porosty. Na údolnici jižně od Nížeboh vymezuje prostor pro malou vodní plochu. Většina návrhů se soustředí do okolí Roudnice a mají souvislost s plánovanou zástavbou (ochranné pásy apod.).</p> <p>Ve studii navrhujeme aplikaci přísnějšího opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin především na blocích nad zástavbou (DPB 0605/1, 1604/1, 2602/3, 0604/1, 0602, 0602/1 nad Roudníčkem a Kostelcem, 9301/4, 9309 nad Břežany, 4401/3 nad Nížebohem, 5301/11, /10 nad Písty, a na silněji erozně ohrožených plochách (PB 9708, 9704). Mírnější opatření PPOm navrhujeme na mírně erozně ohrožených plochách a plochách s identifikovanými DSO. V území navrhujeme i ochranné plošné zatravnění na dvou lokalitách nad Roudníčkem (část DPB 0701/5, 0701/4 a část 0605/1), jihozápadně od Vrbky (část PB 8707), severně od Nížebohu (zatravnění části výrazné údolnice v širším pásu na DPB 5402/1), na dvou menších lokalitách v současnosti zatravněných (travní porost na orné půdě) a na části DPB/PB 2603, 2603/1 a 2604/1 ve sběrném území mírné údolnice, zdrojnice toku nad Kostelcem. Druhá DSO doporučená ke stabilizaci zatravněním, se nachází severně od Břežan na DPB 8201/2, 8201/29 a 8201/24 a ústí do Ohře. Ostatní nevýrazné DSO jsou řešeny návrhy hospodaření na blocích (PPOv, PPOm, BT). Biotechnická opatření na zpomalení odtoku a zprůchodnění území, např. meze, polní cesty (alespoň travnaté) travnaté pásy, jsou navržena na rozsáhlém bloku s DSO 0605/1, na blocích 9301/4 a 8201/24 nad Břežany a na blocích 5701/6 a 5701/5 na jihovýchodní hranici.</p> <p>Doplnění výsadeb proti větrné erozi navrhujeme pouze v jihovýchodním cípu směrem na Račiněves a v severozápadním cípu směrem na Chotěšov. Doplňujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplojin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Také doporučujeme založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Budyni nad Ohří je mírně špatný až střední - koeficient ekologické stability je 0,29 tzn. území je	Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen za	

	<p>ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je spíše střední (16,5 % území), podobně i výměra zvláště chráněných území je vyšší (6,4 % výměry obce), což je pozitivní.</p>	<p>3). Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem 160 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz text studie).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace okolí toků, rybníky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Výměra 160 ha slouží jako indikátor, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala život organismů a plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění (viz karta obce Račiněves).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně). Na mnoha místech má obec výborně vyčleněné nové plochy zeleně (a také je vidět pozitivní efekt nových výsadeb) - tato opatření jsou velmi důležitá a posilují celkovou ekologickou stabilitu. Nicméně část vymezené nivy je v konfliktu s rozsáhlými plochami pro sklady a výrobu a částečně i plochami pro smíšené městské bydlení, které jsou vymezené v ÚAP. Doporučujeme uvážit</p>	
--	---	---	--

		velikost plochy pro sklady, bylo by vhodné ji rozčlenit plochami zeleně / lesů z mnoha různých důvodů, např. pro zmenšení přehřívání tohoto území, podporu ptáků, hmyzu apod. Více viz Hlavní výkres.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve východní části území.	V místech chybějících interakčních prvků byly vymezeny už stávající (funkční), nové IP lze přidat výběrem z návrhu ekologicky stabilnějších ploch a linií.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (14,4 %). Lesy se nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jihu a na západě obce.	Doporučujeme založit remízky v severní části (ZAL-006), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní porosty, antropogenní překážky, vodní tok, vodní plocha a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-003, PRO-005, PRO-007, PRO-008, PRO-009), ve směru Martiněves (PRO-065), Mšené-lázně (PRO-011, PRO-012, PRO-063, PRO-064), Nové Dvory (PRO-029), Přestavky (PRO-006), Roudnice nad Labem (PRO-024), Žabovřesky nad Ohří (PRO-001, PRO-004). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Rozšíření a údržba komunikací.	
Rekreace a turistický ruch	Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek) – chybí vhodné cyklistické propojení s Roudnicí n. L. a přímé turistické či cykloturistické propojení s obcí Mšené-lázně.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). V ZÚR Ústeckého kraje je navržena cyklotrasa Pooherská, která vede územím podél Ohře (NC-016). Navrhujeme cyklotrasu směrem na Mšené-lázně (NC-006). Navrhujeme cyklotrasu a turistickou trasu z části Vrbka do Přestavky (NCT-001). Navrhujeme cyklotrasu z Budyně n. Ohří do Martiněves (NC-008) - cyklotrasa je propojena s návrhem NC-006 - v mapě naznačeno schematicky (NC-009). Navrhujeme turistickou trasu údolím Mšenského potoka do Mšené-lázně - napojení na zelenou turistickou trasu (NT-003).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Bývalá hospodářská budova (Nížebohy) Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Chátrající stavby v soukromém vlastnictví. Nutná je komunikace s vlastníkem, případné řešení odkupu vhodným investorem. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Ctiněves**Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)**

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z14	Nachází se zde tři oblasti lokálních povodní, zejména při silných přívalových deštích a déle trvajících deštích, v okruhu vodního toku ze severní části obce a po celé délce okruhu Vražkovského potoka	K prověření v územním plánu	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	Od roku 2016 byl dokončen pouze 1 byt. ÚP vymezil dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády.	
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	V okolí obce převažují bonitně nejceněnější půdy, proto na ně zasahují i zastavitelné plochy.	ÚP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je otázka, zda by bylo zřízení MŠ ekonomicky udržitelné. Nejbližší MŠ je v Krabčicích.	ÚP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. ÚP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	ÚP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek)	Návrh řešení – viz USK.	ÚP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele.	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	ÚP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Zvážit potřebnost všech nově vymezených ploch v ÚP.	Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.	
Krajinný ráz	Bez významnějších negativních jevů.	Chránit stávající meze a remízky pod Řípem. Provéřit možnost zvýraznění částečně potlačené dominanty kostela sv. Matouše, který je pohledově částečně potlačený zdí a stromy (avšak zachovat dva památné stromy). Chránit a udržovat lokalitu pramene Hamlouf (dle pověsti vytvořen Praotcem Čechem), božích muk a turistického přístřešku. Omezit rozvoj nové zástavby za železnici ve směru k Řípu. Doplnit zeleň u stávajících zemědělských budov pro jejich lepší začlenění do krajiny a sídla. Dobudování polní cesty ve směru na Mnetěš podél vodoteče včetně doplnění zeleně.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	<p>Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt 3 významných kritických bodů, výskyt splachů orné půdy na vozovce. Vodní toky nemají stanoveno záplavové území, ani aktivní zónu ZÚ.</p> <p>OZR-001 Ohrožení zástavby rozlivem z vodního toku, zúžený profil toku mezi domy v jihozápadní části obce.</p> <p>KB-005 (dle POVIS 11321523) Kritický bod vymezená na toku nad zástavbou obce. V případě rozlivu z vodního toku zde může dojít k ohrožení několika domů.</p> <p>KB-007 (dle POVIS 11321529) Kritický bod vymezený v údolnici směřující do obce od východu. V ploše povodí jsou dle analýz překročeny limity erozního smyvu. V případě přívalových srážek hrozí zaplavení intravilánu obce povrchovým odtokem.</p> <p>OZO-013 až OZO-015 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p>	<p>OZO-013 až OZO-015 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku.</p> <p>SRN-002 Z územního plánu byl převzat návrh suché retenční nádrže (v ÚP POL1), nad východní částí zástavby.</p> <p>REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemu rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Mnetěš a Vražkov.</p>	

	<p>PO-003 Přibližně vymezená trasa odtoku vod přes zahrady, známky příkopu a otvoru v uliční zdi.</p> <p>PO-004 Pokračování trasy PO-003 avšak příkopem podél komunikace. S ohledem na velikost povodí není příkop dostatečně kapacitní pro převedení větších povodňových průtoků.</p> <p>PO-005 V územního plánu vymezené opatření (OP1). Odvodňovací kanál vedoucí údolnicí k zástavbě obce. Studii převzat pouze úsek mezi v ÚP navrženou suchou retenční nádrží a zástavbou. Úsek příkopu nad nádrží by bylo vhodné spíše stabilizovat například zatravněním.</p> <p>PO-006 Pokračování PO-004 zahradami, do kterých ústí otvorem v uliční zdi. Tento úsek trasy odtoku byl vymezen pouze přibližně, avšak před nátokem to toku pravděpodobně kříží zastavitelnou plochu.</p>		
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jižní části katastru. Problematické jsou VB-020-022 (6001/2, 5001/2 a 7002/1), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí na svazích Řípu a východně od zástavby (DPB 5001/3, 5001/15, 6001/2), ohrožení je nicméně mírné a lokální. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO v severní části obce (zaústění do toku) a na jihozápadě (taktéž zaústění do toku). Delší a výraznější DSO ústí do zástavby z východu.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírné a silně ohrožené větrnou erozí. Území je z východu částečně kryto břehovými porosty (ne příliš vzrostlými), od jihu lesními komplexy, poměrně otevřené je z východu a severovýchodu.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-020-022 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: V obci probíhá komplexní pozemková úprava. Plán společných zařízení navrhuje mimo jiné vybudování průlehu (příkopu) s poldrem na údolnici a cestní síť ve východní části území, aplikaci půdoochranných opatření na svazích Řípu, výsadbu biokoridoru západně od zástavby, doplnění výsadeb podél Vražkovského potoka a doplnění tří větrolamů v severovýchodní a východní části území. Návrhy KoPÚ jsou zapracovány i do územního plánu. Návrhy KoPÚ jsou v souladu se zjištěními průzkumů a rozborů, byly zapracovány do struktury návrhu ÚSK, navíc bylo doporučeno umístit opatření na zpomalení odtoku po svahu na DPB 6001/2, 5801/38 a 5801/42 (BT), např. travnaté pásy, větrolamy, strip-till, aplikovat mírnější PPOm (DPB 7001/1, část 7001/10, 6902/x, 6903/x) a stabilizovat mezipásy ve chmelnicích (DPB 6902/4, /5, dle ortofota již stabilizováno) je na svazích severozápadně nad zástavbou (preventivně kvůli odtoku), aplikovat přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin nad plánovaným poldrem (DPB 5001/3, 5001/15, /16 a navazujících), údolnice je na zvažování k zatravnění (SUt).</p> <p>Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v PSZ KoPÚ, především biokoridorů ÚSES a větrolamů, které budou chránit exponované části obce (a obec Kostomlaty) před větrem. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m (travnaté pásy nad Vražkovským</p>	

		potokem doporučujeme zachovat). Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci Ctiněves je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,22 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je nízká (10 % území). Výměra zvláště chráněných území je nízká (0,3 % výměry obce).	Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 29 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V územním plánu jsou velmi vhodně vymezeny nové plochy sídelní zeleně, nová vodní plocha, vše doporučujeme započítat do 29 ha doporučených pro nové ESP. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází - meze, remízky, polní cesty apod. (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z první části ÚSK, PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. V území se nachází VKP údolní niva (22 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků ve východní části obce v návaznosti na obec Kostomlaty pod Řípem.	Nové IP lze vybrat z návrhu ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - viz téma ochrana přírody a Hlavní výkres.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (7,7 %). Lesy jsou soustředěny v severní části území pod	Doporučujeme zalesnit pás lesa podél cesty a rozšíření stávajícího remízku na východě	

	horou Říp v jižní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky. Další lesy na nacházejí na severovýchodě formou pásů a navazují na zalesněný Říp.	obce (ZAL-018, ZAL-020, ZAL-021) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Černouček (PRO-044), Krabčice (PRO-043), Mnetěš (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Nedostatečná síť účelových komunikací – chybí propojení obce s naučnou stezkou Praotce Čecha, chybí možnosti ubytování a stravování.	Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctíněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského potoka. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Černěves

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z15	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami, které nejsou limity

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (stejný počet seniorů a dětí, dlouhodobý růst počtu seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak šestinásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavěné území obce je převážně obklopeno bonitně nejceněnějšími půdami, proto se i nové zastavitelné plochy navrhuji na nich, aby nová výstavba navazovala na zastavěné území.	UP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je otázka, zda by bylo zřízení MŠ ekonomicky udržitelné. Nejbližší je ve Vědomicích.	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV v Lounkách pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. UP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Vysoká nezaměstnanost	V obci není moc pracovních příležitostí, většina obyvatel dojíždí.	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele.	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	
	Protipovodňová opatření		UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Zvážit snížení rozsahu vymezených zastavitelných ploch v územním plánu. Tyto převyšují sídelní potenciál obce. Silueta obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje. Ve východní části území je umístěna plocha fotovoltaické elektrárny.	Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.	

Krajinný ráz			
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	<p>Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové západní části zástavby, při Q_{100} dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby a dojde i k zaplavení vymezeného zastavitelného území.</p> <p>OZR-002 až OZR-005 Zastavitelné plochy pro bydlení v dosahu zátopy při Q_{100} (změna ZÚ od stavu v ÚP).</p> <p>OZO-016 Identifikovaná plocha povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby odtokem.</p>	Bez návrhu opatření.	
Ohrožení erozí	<p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí na západě půdy mírně ohrožené a v pásu ve středu území půdy silně ohrožené větrnou erozí. Území je pokryté malými bloky orné půdy, východ kryjí lesní porosty, západ pobřežní vegetace kolem Labe, pás vedoucí středem území je prostý výsadeb, avšak ne významně ohrožený větrnou erozí.</p>	<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, navrhuje vést biokoridor jižně od zástavby ze západu na východ.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhujeme doplnit izolační zeleň v okolí zástavby kolmo k toku Labe, viz např. trasování biokoridoru v ÚP. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v Černěvsi je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,76 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (27 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 5 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, ESL), jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Min 50 % z této výměry tedy 2,5 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleně (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň</p>	

		zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z Průzkumů a Rozborů a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Z hlediska ÚSK bez problémů.	
Lesnictví	Lesnatost je střední (34,3%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce a na jihozápadě v okolí Labe	Lesnatost na území obce není potřeba řešit.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost některých okolních obcí pro pěší a cyklisty.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Hrobce (PRO-053), Židovice (PRO-054).	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti ubytování a stravování.	Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Plošně rozsáhlé ložisko Černěves-Chodouny pro šterkopisky. Bez významnějších střetů, převážně v lesních porostech.	Případnou těžbu nerostných surovin směřovat do dostatečné vzdálenosti od zástavby obce (nad 200 m) a omezit zásahy do lesních porostů v co největší míře. Při plánování budoucích rekultivací preferovat přírodu blízké způsoby, které zajistí současně vyšší diverzitu krajiny.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Černouček

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Současně zastavěné území je obklopeno z části lesem a z větší části ornou půdou. Největší rozvojová plocha leží na půdě ve třídě ochrany 5, na půdách třídy ochrany 2 (což jsou nejcennější půdy na území obce) leží menší rozvojové plochy a územní rezerva	UP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je otázka, zda by bylo zřízení MŠ ekonomicky udržitelné. Nejbližší je v Mnetěši nebo Horních Bečkovcích.	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. UP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Obci nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Silueta obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje. Negativní dominantou je na severním okraji obce objekt sila.	Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.	
Krajinný ráz	Pohledově velmi výrazný zemědělský areál viditelný z velké vzdálenosti v S části obce. Charakter zástavby sídla potlačen/setřen novými rozvojovými plochami	Podporovat začlenění aktuálně zastavovaných rozvojových ploch pro bydlení do původní zástavby. Vhodné doplnění liniové zeleně v J a Z části obce. Prověřit možnost výsadby izolační	

		zeleně u výrobního areálu.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav, střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanoveno záplavové území. OZO-017 a OZO-018 Vymezené dráhy soustředěného odtoku ze zalesněné plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení plánované zástavby.	OZO-017 a OZO-018 Lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.	
Ohrožení erozí	Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Západní část obce je pokryta lesními porosty. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO směřující k západu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v severní polovině obce mírně ohrožené větrnou erozí, v jižní části pak ohrožené silně. Jižní polovina obce je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, minimum výsadeb je i na západě a severu, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél komunikací a toku.	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje doplnění systému ÚSES (biokoridor vedoucí jižně od zástavby, který bude fungovat jako ochrana zástavby proti větrné erozi). V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše, pouze z hlediska odtoku a ochrany zástavby Mneteše navrhujeme preventivně na bloku 7104/14 na západě vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm obděláváním kolmo k údolnici a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). (Nejen) proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridor ÚSES jižně od zástavby, který bude sloužit jako větrolam a chránit tak celou jižní a západní část obce. Na zvažování je doplnění izolační zeleně na severu a západě. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci Černouček je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,59, tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodních hodnotných ploch je střední (15 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.	Doporučení odpovídá skupině obcí se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit cca 5 - 7 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Doporučujeme, aby min 50 % z této výměry tvořily plochy přírodních biotopů, zejména lesy a dostatečně široké remízky, mokřady, malé rybníky a revitalizovaná okolí toků. Rozmístění ploch ESP a ESL je důležité - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde	

		<p>byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromofadi) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z části Průzkumy a rozborů a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v kvalitních biotopech a návrhu VKP.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymežit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v západní části obce v návaznosti na obec Mnetěš.	Doporučujeme doplnit interakční prvky, lze k tomu využít návrh ESP a ESL.	
Lesnictví	Lesnatost je střední (31,3%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce a na západě pak jsou menší lesíky.	Doporučujeme rozšířit stávající lesík ve střední části obce (ZAL-001), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Ctíněves (PRO-044), Krabčice (PRO-043), Mnetěš (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin pro těžbu šterkopisků v lesích ve východní části v území ve výrazném střetu s regionálním biocentrem.	S ohledem na střet s regionálním biocentrem nelze v této situaci přípravu těžby nerostných surovin v dané lokalitě doporučit.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.</p> <p>Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Dobříň**Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)**

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z16	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z17	Existence plošně rozsáhlého ložiska štěrkopísků v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Dobývání ložisek nerostů v blízkosti obytného území	Těžba nerostů v blízkosti obytné zástavby může mít mnoho negativních dopadů na zástavbu, např. zvýšená prašnost, vliv na hladinu spodní vody, vliv na statiku objektů atd.	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Obcí prochází silnice III. třídy, která má v některých místech zúžený profil. Bohužel vzhledem k zástavbě lze realizovat pouze opatření ke zpomalení dopravy.	UP
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k přítomnosti zdroje znečištění	Na katastru obce nebo těsně za jeho hranicemi se nachází několik průmyslových podniků.	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

	Využití ploch po těžbě k posílení a k obnově přírodního a krajinného zázemí a také k rekreaci	Po těžbě vzniká jezero, které bude možné využít pro rekreační účely	UP
	Řešení dopravních závad v obci	Vzhledem k poloze obce nepřipadá obchvat v úvahu tudíž je možno uvažovat o opatřeních ke zpomalení dopravy	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Sídlo je výrazně ovlivněno existencí rozsáhlého těžebního areálu. Zastavěné území je značně zatíženo automobilovou dopravou. Silueta sídla je ovlivněna existencí rozsáhlých průmyslových firem v jihozápadní části obce. Negativní pohledovou dominantou je budova síla Vitana.	Doporučená opatření: Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovní rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem. Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškové i tvarově gradované zeleně.	
Krajinný ráz	viz výše.	Doplnění k výše uvedenému: Zachovat přírodní převážně zalesněný charakter území podél toku Labe. Přírodní hodnotu mají také stávající sady, které bývají často ohrožovány lokalizací nových rozvojových ploch. Omezovat případné zábory na dobře odůvodněnou míru.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Poškozený ekologický stav Dobříšské strouhy. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové západní části zástavby, při Q ₁₀₀ dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby. V obci se nachází 1 významný kritický bod a 1 nevýznamný kritický bod. OZR-006 Trasa vodního toku (IDVT 10228818) skrz zástavbu, běžné průtoky jsou převáděny zatrubněním, povodňové průtoky protékají zástavbou obce.	REV-031 Úsek Dobříšského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Bechlín.	

Ohrožení erozí	<p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita na orné půdě ohrožená plošnou erozí. V obci byla identifikována nevýrazná větvená DSO v sadech na jihu, částečně s erozními projevy při nestabilizovaném meziřadí. Část sadů (DPB 6505/1, část 6505/2, 6505/3, 6401/22, /25, 26, /32, 6401/21, část 5401) vykazuje vysoké erozní smyvy v ploše v případě nestabilizovaného meziřadí zatravněním, existence DSO problém ještě zhoršuje. Podle půdně-klimatických vlastností jsou v obci půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je dobře kryté před větrem.</p>	<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní či větrné erozi. V rámci ÚSK navrhujeme ve sběrné ploše nevýrazné větvené DSO na jihu v sadech (SUT) a na blocích, které vykazují vysoké erozní smyvy v případě nechráněného meziřadí (viz výše) zajistit stabilizaci meziřadí zatravněním (SM). Dále navrhujeme zatravnění na orné půdě na PB 6405 zachovat a zatravnit i vedlejší PB s DSO 6404. Proti větrné erozi nenavrhujeme opatření. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v Dobříně je poměrně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,77 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní. 3,5 % výměry je chráněno. Negativní je trend snižování výměry ekologicky stabilnějších ploch (pokles o 14 ha za posledních 10 let).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen stupněm 1). Je velmi vhodné vyčlenit rozumné množství ploch, optimálně 6 - 10 ha, pro tvorbu nových a kvalitních přírodních biotopů, zejména s ohledem na zadržování vody v krajině - revitalizace Dobříňské strouhy, tvorba mokřadů, tůní, zlepšování druhového složení v dřevinných porostech včetně sadů a další opatření (lze vybudovat druhově bohatší plochy i s keří pro ptáky, nechat trochu mrtvého dřeva, vytvořit z hromady kamenů plochu pro ještěrky apod.) Místy je vhodné vymezit plochy pro aleje a drobné krajinné prvky. Taková opatření přispívají nejen biodiverzitě, ale i lepší tepelné bilanci krajiny a snížení sucha. Možná lokalizace těchto ploch je ilustračně znázorněna v Hlavním výkrese (vrstvy ESP, ESL - ekologicky stabilnější plochy a linie). Nedoporučujeme pokračovat v dosavadním snižování výměry ekologicky stabilních ploch.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Zvláště chráněná území: územní studie krajiny se nezabývá managementem a dodržováním plánů péče, jelikož je to nad rámec územního plánování, nicméně doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost péči o Dobříňský háj (držet se plánu péče).</p>	
ÚSES	Z pohledu ÚSK bez problémů.	Bez návrhu.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (14,4%). Lesy se	I přes nízkou lesnatost není potřeba doplňovat	

	nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jih a na západě obce a v okolí lomu Dobříň.	lesní plochy, v území je velké množství vodních ploch a sadů. Doplnit prvky navržené v oblasti biodiverzity.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty, sady, vodní tok a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-049), PRO-050), Brzánky (PRO-048), Krabčice (PRO-051), Kyškovice (PRO-052), Záluží (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	V obci chybí směrovník k pískovně Dobříň.	Navrhujeme přemostění Labe - propojení cyklotras podél břehů Labe (NC-002), nová turistická trasa od modré turistické trasy v Kyškovicih přes Dobříňský háj k Pískovně Dobříň (NT-001).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložiska nerostných surovin pro šterkopisky Dobříň a Račice u Štětí-Dobříň. V případě LNS Račice u Štětí-Dobříň střet s řadou limitů životního prostředí v území.	<ul style="list-style-type: none"> U ložiska nerostných surovin Dobříň v rámci rekultivací preferovat přírodě blízké procesy, zachování vodních ploch a citlivý rozvoj rekreačního potenciálu (rybaření, koupání, cykloturistika, outdoorové aktivity) Plošně rozsáhlé ložisko Račice u Štětí-Dobříň je ve střetu s řadou limitů v území. Těžba je akceptovatelná pouze na některých dílčích plochách, u ostatních ji nelze doporučit s ohledem na maloplošné zvláště chráněné území, regionální biocentra ÚSES, aktivní zónu záplavového území a záplavové území Q100. 	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Doksany

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z18	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z19	Vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce	K prověření v územním plánu	ÚP
Z20	Úzký průjezdni profil mostu přes řeku Ohře do Brozan n.O.	K prověření v územním plánu	ÚP
Z90	Hluk ze zemědělského areálu ovlivňuje novou lokalitu pro výstavbu RD	KHS požaduje akustické měření a případně protihluková opatření	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Obcí prochází silnice II. třídy. Intenzita dopravy se snížila po otevření dálnice D8 ale i tak zůstává velká vzhledem k blízkosti dálničního nájezdu	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	V okolí zastavěného území obce se nachází převážně tyto bonitně nejvyšší půdy, velká zastavitelná plocha pro bydlení na severním okraji obce je již téměř zastavěná	UP
	Vysoká nezaměstnanost		
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (absence účelové komunikace podél Ohře do Terezína)	Návrh řešení – viz USK	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Řešení dopravních závad v obci	Vzhledem k poloze obce nepřichází obchvat nejspíš v úvahu, lze navrhnout opatření ke zpomalení dopravy	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

--	--	--	--

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanta: Areál bývalého cukrovaru – využíváný. Svoji dominantností potlačuje vizuální působení obou kostelů a zámku. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Fotovoltaická elektrárna za kostelem sv. Petra a Pavla – nevhodná lokalizace do blízkosti kulturně významného objektu. Příjezd do obce ze severní strany je výrazně narušen nadzemní technickou infrastrukturou.	Zachovat vedutu obce s dominantou bývalého kláštera Premonstrátek. Nenarušovat obraz historického sídla nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jeho okrajích. Zajistit obnovu a průběžnou údržbu bývalého kláštera. Zachovat malebný obraz obce respektováním původní struktury zástavby vymezeného hodnotného urbanistického celku. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Stávající negativní dominanty na okraji sídla eliminovat jejich postupným vymístěním, popř. výsadbou zeleně. Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na Přírodní park Dolní Poohří pomocí komponované zeleně. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející severně od obce. Eliminovat vlivy negativního působení stávajících stožárů.	
Krajinný ráz	Platné viz výše.	Doplnění liniové zeleně podél silničních a polních komunikací. Zachovat ochranu kulturních hodnot v Doksanech. Podpořit v dlouhodobějším horizontu možnost stavebních úprav v areálu bývalého cukrovaru tak, aby byla odstraněna negativní dominanta komína a citlivě upraveny výrobní objekty. Objekt bývalého cukrovaru (především komínu) významně narušuje historickou hodnotu místa. Většina zástavby obce se nachází v přírodním parku Dolní Poohří. Nové rozvojové plochy nelze směřovat ve směru k Ohři, potenciálně přijatelný je citlivý rozvoj severním směrem se zachováním stávající výškové úrovně zástavby. Respektovat odstup kostela sv. Petra a Pavla od zástavby. Lépe zakomponovat stávající FVE v	

		Doksanech do sídla tak, aby bylo zmiřeno jejich negativní působení na hodnoty v území. V dlouhodobém horizontu podporovat odstranění FVE (zejména) před kostelem.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Platí zde střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. Rozliv z Ohře i toku Čepel při povodňových průtocích zasahuje pouze do okrajových částí zástavby. PO-007 Zakreslena stávající protipovodňová hráz.	VN-007 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže. REV-017 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10224011 navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. REV-018 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10233471 navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Hrobce.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Zasahuje zde jeden velký díl půdních bloků (VB-023-3901/20), na východě katastru, ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita ohrožená plošnou erozí – DBP 4903/1 v dolní části. Na něj navazuje DPB 4903/7 se zatravněným sadem, který potenciálně při absenci zatravnění vykazuje nadlimitní smyvy. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Eroze, ani odtok v DSO neohrožují zástavbu. Podle půdně-klimatických vlastností se v severní části obce nacházejí půdy mírně ohrožené větrnou erozí, ve střední a jižní části půdy silně erozně ohrožené, ze severo- a jihozápadu je území a zástavba dobře krytá pobřežní vegetací kolem ramen Ohře, východní část území je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, pouze s řídkou linií zelení kolem silnic.	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-023 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi, avšak vymezuje plochy pro izolační zeleň severně od zástavby a podél komunikace a toku na severovýchodě a východě. V dolní části mírně erozně ohroženého DPB 4903/1 navrhujeme aplikovat mírnější opatření PPOm, na sousedícím bloku 4903/7 se sadem zachovat zatravnění v meziřadí. Ve východní části území v souladu s územním plánem doporučujeme doplnit výsadby biokoridorů (i) proti větrné erozi a případně i izolační zeleň severně od zástavby. Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Doksanech je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,33 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodních hodnotných ploch je střední (14 % území obce), také výměra zvláště chráněných území je vyšší (6 % výměry obce) - jedná se o cenné hodnoty.	Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny za 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 8,5 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL), spadají sem např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Lze sem započítat i plochy nerealizovaného ÚSES a návrhy PEO a PPO.	

		<p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Územím prochází plocha pro VRT, může být výhodné dopředu vybudovat izolační zeleň, pokud to okolnosti dovolí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z části studie Průzkumy a rozborů a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).</p>	
ÚSES	Z pohledu ÚSK bez problémů.	Bez doporučení.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (6,4%). Lesy jsou soustředěny pouze v jižní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme zalesnit pás lesa podél cesty a rozšíření stávajících remízů na východě obce (ZAL-022, ZAL-023) viz Hlavní výkres.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch	Absence účelové komunikace (možno turistické trasy, cykloturistické trasy či cyklostezky) podél Ohře severně nad obcí do atraktivního města Terezín, chybí možnosti ubytování a stravování.	Navrhujeme cyklotrasu z obce Hrobce, v obci Doksany dojde k napojení na cyklotrasu č. 6 (NC-005). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích zařízení. Doporučujeme zvážit cyklotrasu (popř. i turistickou trasu) podél Ohře do Terezína.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu,	Brownfields: Areál 69 – bývalý cukrovar – je již využíván; Bývalá hospodářská	Brownfields: Bývalá hospodářská budova - územním plánem je oblast vymezená jako	

znečištění a kontaminace	<p>budova.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.</p> <p>Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014 a na malé části katastru i v roce 2016.</p>	<p>plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat.</p> <p>Znečištění a kontaminace: K omezení emisí prachových částic je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	
--------------------------	---	---	--

Dušníky

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z21	Stávající nevyužívaný zemědělský areál (včetně PHO) téměř v centru obce	Dáno historickými okolnostmi	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak pětinašobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	V těsné blízkosti zastavěného území prochází silnice II.třídy	ÚP
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k přítomnosti zdroje znečištění	V blízkosti obce stojí zinkovna a prochází tudy silnice II.třídy	
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavitelné plochy zasahují na bonitně nejceněnější půdy jen okrajově, většina zastavitelných ploch je situována na půdách třídy ochrany 4	ÚP
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality	Nutno zkapacitnit přírodní řad z Roudnice do Podlusk.	ÚP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK.	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Siluetu sídla se nijak výrazně z dálkových pohledů neprojevuje.	Siluetu obce dokončovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromů a keřů kolem přístupových komunikací. Provést ozelenění zemědělského areálu na jižní straně obce. Podpořit revitalizaci a znovuvyužití budov. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	Viz výše		
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Platí zde střední riziko vysychání drobných vodních toků. Do severovýchodní části území obce zasahuje vymezené záplavové území toku Čepel. Ostatní toky nemají záplavové území stanovené.	REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Hrobce, Nové Dvory, Roudnice nad Labem.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Na jihu katastru je jeden velký díl půdních bloků (VB-024 - 2502/4) a velmi malou částí zde zasahuje i VB-025 (3501/7). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita ohrožená plošnou erozí – DBP 3401/2 s několika nevýraznými DSO mezi zástavbou a dálnicí. Delší nevýrazná potenciálně erozně ohrožená DSO byla identifikována na	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-024 a VB-025 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protiznečišťovacími opatřeními. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, zmiňuje vhodná opatření (pásové střídání plodin, protierozní	

	<p>druhé straně tělesa dálnice na DPB 2401/12. Eroze, ani odtok v DSO neohrožují zástavbu. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je bez bariér proudění pouze v jihovýchodní části a v severním cípu s přesahem na Nové Dvory.</p>	<p>agrotechniku, doporučuje zachování travnatých pásů kolem toků a obnovit břehové porosty, kolem východní strany zástavby vymezuje plochy pro izolační zeleň.</p> <p>Na erozně ohroženém DPB 3401/2 kvůli vyššímu eroznímu ohrožení a identifikovaným DSO navrhujeme aplikovat přísnější půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu (případně s využitím technologie strip-till, která by mohla být dostačující). Na DBP 2402/12 navrhujeme založit opatření zpomalující odtok v údolnici (BT), např. travnaté pásy kolmo k údolnici, případně aplikovat mírnější PPOm.</p> <p>Dále navrhujeme doplnění výsadeb a účinných bariér proti větrné erozi v jihovýchodní části území a na severu s přesahem do sousedních obcí, na zvažení je doplnění výsadeb v okolí zástavby (izolační zeleň) a na blocích podél dálnice. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,1 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2 % území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). V území je sice funkční lokální biocentrum, nicméně v katastru je přírodních hodnot jinak nedostatek. Pro zlepšení stavu doporučujeme naplánovat celkem 23 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL), např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Stávající návrhy zeleně (př. izolační) a plochy nefunkčního ÚSES, také návrhy PEO lze do 28 ha započítat.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je</p>	

		<p>dále rozvíjí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva (4,3 ha)- plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Roudnice n. L., Nové Dvory a Židovice; Nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v jižní části obce v návaznosti na obec Přestavky	Absence návaznosti je znázorněna v problémovém výkrese, konkrétní řešení včetně pozemkových nároků je potřeba hledat při zpracování územního plánu. Řešení nedostatečně vymezené sítě ÚSES - Doporučujeme doplnit interakční prvky viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (5,1%). Lesy jsou soustředěny pouze v západní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme založit remízky (ZAL-030, ZAL-031, ZAL-032) viz návrh v Hlavním výkrese. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Nové Dvory (PRO-066), Židovice (PRO-034). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Rozšíření a údržba komunikací.	
Rekreace a turistický ruch	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	<p>Brownfields: Zemědělský areál na jihu obce.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	<p>Brownfields: V areálu jsou platným územním plánem respektovány stávající budovy (jako plochy zemědělských staveb), další plochy zde jsou navrženy pro výrobu a sklady a plochy smíšené obytné. Je zde množství jednotlivých vlastníků. Vzhledem k blízkosti zástavby (stávající i navrhované) je podmínkou dodržení hygienických</p>	

		<p>limitů (v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu) při využívání lokality. Část území spadá do lokality s archeologickými nálezy. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné další významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu dále limitovat.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	
--	--	---	--

Horní Beřkovice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka	

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP téměř trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Současné zastavěné území obce je z větší části obklopeno bonitně nejceněnějšími půdami, proto je většina zastavitelných ploch situována na tyto půdy	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (chybí propojení s vodní plochou Baraba a městem Mělník)	Návrh řešení – viz USK.	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele.	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Vysoké procento zornění okolní krajiny. Malé investice do obnovy a údržby památek a dalších architektonicky kvalitních budov.	Respektovat areál bývalého barokního zámku a všechny historicky cenné stavby. Zachovat malebný obraz sídla v dálkových pohledech respektováním jeho siluety. Nenarušovat obraz sídla nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	Platné výše uvedené.	Doplnění liniové zeleně podél polní cesty severně od stávající zástavby a dalších komunikací. Při lokalizaci nových rozvojových ploch v západní části obce respektovat ochranné pásmo lesa.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území. OZO-019 Trasa odtoku vody od rybníku přes zahrady RD, částečně zatrubněné nebo zavezené původní odtokové koryto OZO-020 Trasa odtoku vody přes zahrady RD a novou výstavbu, částečně zatrubněné nebo zavezené úseky bývalého koryta, malá dimenze propustků v nové výstavbě. OZO-021 a OZO-024 Vymezené dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení stávající a plánované zástavby.	OZO-019 a OZO-020 Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do trasy odtoku. Doporučujeme zpracování studie odtokových poměrů, který by posoudila množství vody odtékající z rybníka a porovnála s kapacitou místní odvodňovací sítě. OZO-21 až OZO-024 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také částečně funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.	

Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Jsou zde dva velké díly půdních bloků (VB-026 a VB-27 – 3102 a 2101/34) v centrální a východní části katastru.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. S výjimkou silně erozně ohroženého (na území obce pouze mírně) DPB 3101/4 nebyly v obci identifikovány pozemky významně ohrožené plošnou erozí. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO v severní části obce (zaústění do toku) a potenciálně erozně ohrožené sady na PB 2203 (v současnosti v meziřadí zatravněné). Dotazníky zmiňují problémy s odtokem z jihu nad zástavbou. Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírně a silně ohrožené větrnou erozí. Území je ze tří stran kryto před větrem rozsáhlými lesními porosty a rozptýlenou zelení, z východu a severovýchodu je však území otevřené větru, ani rozsáhlé sady kvůli konfiguraci terénu neposkytují krytí zástavby před větrem.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-026 a VB-027 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, v návrhu je umístění biokoridoru v severozápadní části obce, který by měl i protivětrnou funkci, a nějakou veřejnou zeleň na východním okraji zástavby.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme zatravnění bloku 3101/4 na severu, na potenciálně problematických plochách nad rybníkem, východně a jižně nad zástavbou (PB 4201, DPB 4202/2, 4202/4) spíše preventivně navrhujeme vyloučit z osevu širokořádkové plodiny a aplikovat vhodná agrotechnická opatření (PPOv), na ostatních blocích v okolí zástavby, především s identifikovanými nevýraznými DSO (2302/8, 3203, 3102, 3103, 3201) neohrožujícími přímo zástavbu, navrhujeme aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, na rozsáhlých blocích na severu s dlouhou DSO navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT). Ve dvou lokalitách se sady na východě by mělo zůstat z důvodu možných nadlimitních erozních smyčů zachované zatravnění meziřadí.</p> <p>V severovýchodní části území doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné erozi účinné lesní pásy a větrolamy, je možné realizovat liniové prvky ÚSES z územního plánu. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v Horních Bečkovcích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,54 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je nízká (9,6 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen 3). Ve srovnání s mnoha jinými obcemi je situace o něco lepší, nicméně strategické doplnění přírodních hodnot území velmi prospěje - doporučujeme vymezit celkem 10 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Do doporučených 10 ha lze započítat vymezené plochy zatím nerealizovaného ÚSES a zeleně včetně krajinné zeleně, které už obec má navrženy v územním plánu. Min 50 % z této výměry tj. 5 ha by měly tvořit</p>	

		<p>plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V území jsou už malé rybníky, což je výborné.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Nejsou nutná.	
Lesnictví	Lesnatost je střední (20,9%). Lesy se nacházejí zejména v západní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.	Doporučujeme založit remízky uprostřed souvislé plochy orné půdy (ZAL-003), viz návrh v Hlavním výkrese. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrh zasahuje do ZPF I. tř. ochrany	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí cyklistická infrastruktura – propojení s vodní plochou Baraba a městem Mělník, chybí možnosti ubytování a stravování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu k lomu Baraba (NC-013). Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin pro těžbu šterkopísků v lesích v západní části území ve výrazném střetu s regionálním biocentrem. Ložisko Cítov 2 – Kostomlaty p. Řípem v SV části obce se nachází na kvalitní zemědělské půdě v II. třídě ochrany.	S ohledem na střet s regionálním biocentrem nelze u ložiska Černouček-Jeviněves přípravu těžby nerostných surovin v dané lokalitě doporučit. S ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy doporučujeme preferovat využití jiných ložisek v území než Ložisko Cítov 2 – Kostomlaty p. Řípem.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Hrobce

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z22	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ12	Střet nově navrhované varianty VRT (zatím není zakotvena v ZÚR) se zastavěným územím obce.	Správa železnic v současné době prověřuje v této lokalitě nové varianty vedení VRT, které jsou odlišné od dlouhodobě držené územní rezervy v ZÚR. Tyto varianty vedou v těsné blízkosti obcí a v některých případech dokonce mezi místními částmi jedné obce.	ZÚR

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavitelné plochy na bonitně nejceněnějších půdách se nachází v části Rohatce, jedna z těchto ploch je již připravena k výstavbě, další jsou zatím nevyužity	ÚP
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality	Nutno zkapacitnit přírodní řád z Roudnice do Podlusk	
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (slepě zakončené) a chybí přívoz či most přes Labe	Návrh řešení – viz USK	ÚP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanta - nevyužívaný zemědělský areál v části Rohatce. Silueta sídla se v krajině nijak výrazně neuplatňuje. Problémové je vedení železniční trati zastavěným územím. Tato dopravní stavba výrazně narušuje panorama sídla.	Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo západně od zastavěného území části Hrobce. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející severně od obce. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.	
Krajinný ráz	Krajina převážně zemědělská s nízkým podílem zeleně a málo plynulým přechodem zástavby do krajiny. Chátrající zemědělský areál v části Rohatce	Doplnění liniové zeleně silničních a polních komunikací. V blízkosti řeky Labe podporovat zemědělskou a přírodní funkci území a citlivě rozvíjet sportovně-rekreační charakter.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený až zničený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové východní části zástavby, při Q ₁₀₀ dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby. OZO-025 až OZO-028 Identifikované	OZO-025 až OZO-028 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah souseděného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s	

	<p>dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p>	<p>kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-008 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže (v ÚP označena K06).</p> <p>REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Nové Dvory, Roudnice nad Labem.</p> <p>REV-010, REV-011, REV-014 až REV-016 Revitalizace odvodnění pramenné části toků. Bezejmenné upravené toky s IDVT 100301948, 100301156, 100289463, 100289454.</p> <p>REV-018 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10233471) navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Doksany.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Na jihu katastru jsou dva velké díly půdních bloků (VB-028 a VB-029 - 1004/30 a 2101/24) které částečně zasahují i na katastr obce Židovice a malou částí zde zasahuje na severozápadě i VB-023 (3901/20).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plošně erozně ohrožená půda se v obci nachází spíše výjimečně, s lokálním středním ohrožením (DPB 3901/10, 3901/18, 2906/3, 3001/1, 1901/28, 1004/17, 1004/23). V obci bylo též identifikováno 5 nevýrazných DSO, z nichž jedna ústí z jihovýchodu do zástavby Rohatce.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v severní polovině obce silně ohrožené větrnou erozí, v jižní polovině ohrožené nejsou. Celá obec je nekrytá vůči větrné erozi, v krajině je minimum výsadeb, převážně se zde nacházejí pouze aleje kolem hlavních silnic a velmi řídká doprovodná zeleň podél vodotečí.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-028 a VB-029 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje opatření proti větrné erozi v podobě dosadeb liniové zeleně podél komunikací severně od Rohatců, ale především biokoridor táhnoucí se od severu na jih nedaleko západní hranice zástavby Rohatců, a po realizaci bude krýt zástavbu a západ území před větrem. Dále navrhuje koridor a zalesnění, které budou tvořit bariérovou zeleň, západně od Hrobců. Severně od Rohatců vymezuje plochu pro rybník.</p> <p>V rámci ÚSK navrhuje aplikaci mírnějších PPOm na erozně ohrožených pozemcích (část DPB 3901/10, /18, 3001/1, 3001/2, 1004/17) a spíše preventivní opatření na zpomalení odtoku nad zástavbou (DPB 1004/30 s dlouhou DSO a okolní bloky, bloky v severovýchodní části území s odtokem do Hrobců). Přísnější půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin PPOv navrhuje aplikovat na DPB 2906/3, 2101/31 nad zástavbou a částí 2101/24 s DSO. Na bloku 1004/30 nad Rohatci s DSO navrhuje umístit opatření zpomalující či přerušující odtok, např. travnaté pásy, travnaté polní cesty, meze, větrolamy.</p> <p>Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření v ÚP – biokoridory, výsadby kolem komunikací, izolační zeleň, případně doplnit výsadby i ve střední a jihovýchodní části území a kolem toků. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev</p>	

		meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).	Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 51 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) , např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků spojená s tvorbou tůní či mokřadů pro druhy a zadržování vody, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení by měla být max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES - Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve střední a severní části území v návaznosti na obec Libotenice.	Interakční prvky lze vymezit podle vrstev ESP a ESL viz návrh uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,5%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu obce a v severní části ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajících remízků/skupiny stromů (ZAL-061, ZAL-062, ZAL-063, ZAL-064) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-031), ve směru Černěves (PRO-053), Chodouny (PRO-056), Židovice (PRO-032). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce,	

		případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti rekreace v krajině, cíle rekreace se nachází mimo území obce, existence slepě zakončených účelových komunikací; chybí přemostění či přívoz přes řeku Labe.	V ÚP jsou návrhy na výstavbu rozhleden (Z09, Z21), také je vymezen lesopark (K22b). V ÚP jsou vymezeny územní rezervy pro vybudování golfového hřiště (R01, R05, R08). Navrhujeme novou účelovou komunikaci (NUK-003), účelová komunikace navazuje na navrhovanou účelovou komunikaci v Židovicích (NUK-002). Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko Rohatce tvoří vekou část krajiny na území obce. Bez zásadních střetů s limity životního prostředí.	Případnou těžbu na ložisku Rohatce směřovat do větší vzdálenosti od zástavby, minimalizovat zábory kvalitní ZPF v I. a II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž na k.ú. Rohatce: Silážní žlaby Rohatce (ID 4815002). Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cr). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014 a na malé části katastru i v roce 2016.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace. Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Pro minimalizaci emisí prachových částic z hospodaření v krajině je zde vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Chodouny

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z23	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR. Lounky jsou také ohroženy záplavou z vodozbavu – vodozbav byl vybudován, aby odvedl dešťovou vodu z polí do Labe, pod obcí Lounky je zatrubněn. V současné době je do něj sveden potok Záhorecká strouha, který původně tekla přes bývalý náhon na mlýn v Lounkách, a tím pádem vodozbavem teče v době dešťů mnohem větší množství vody než na které byl dimenzován.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z24	Úzký profil komunikace v zastavěném území obce	Chodouny prochází silnice II.třídy směrem na Českou Lípou. Obchvat obce zatím v ÚP navrhován není.	ÚP
Z25	Silnice II.třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Chodouny prochází silnice II.třídy směrem na Českou Lípou. Obchvat obce zatím v ÚP navrhován není.	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ12	Střet nově navrhované varianty VRT (zatím není zakotvena v ZÚR) se zastavěným územím obce.	Správa železnic v současné době prověřuje v této lokalitě nové varianty vedení VRT, které jsou odlišné od dlouhodobě držené územní rezervy v ZÚR. Tyto varianty vedou v těsné blízkosti obcí a v případě Chodoun dokonce rozdělují místní části.	ZÚR

SZ13	Střet nově navrhované varianty VRT (zatím není zakotvena v ZÚR) s koridorem pro zdvojení vedení 400kV, který byl převzat ze ZÚR	Nové varianty VRT zatím nejsou promítnuty do ZÚR, tento střet bude muset vyřešit aktualizace ZÚR.	ZÚR
------	---	---	-----

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Ohrožení zastavěného území záplavou z vodozbavu	Dáno historickými okolnostmi, lze řešit návrhem protipovodňových opatření. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR. Vodozbav byl vybudován, aby odvedl dešťovou vodu z polí do Labe, pod obcí Loučky je zatrubněn. V současné době je do něj sveden potok Záhorácká strouha, který původně tekla přes bývalý náhon na mlýn v Loučkách, a tím pádem vodozbavem teče v době dešťů mnohem větší množství vody než na které byl dimenzován.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Částí obce Chodouny prochází silnice II.třídy, v UP není obchvat navržen a vzhledem k poloze obce asi ani není	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV v Loučkách pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. UP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Řešení dopravních závad v obci	Chodouny prochází silnice II.třídy směrem na Českou Lípou. Obchvat obce zatím v ÚP navrhován není.	UP
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	

	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Mezi částmi Chodouny a Lounky prochází venkovní vedení VVN 400 kV, je navrženo jeho zdvojení. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Elektrické vedení výrazně narušující krajinný ráz.	Zachovat stávající siluetu sídel. Doplnit ozelenění v jejich okrajových částech a sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se obou katastrálních území. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející mezi jednotlivými částmi obce, tak aby byl minimalizovaný vliv na krajinný ráz a sídla samotné. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty.	
Krajinný ráz	Trend propojování Chodoun a Lounek – nežádoucí.	Nepropojovat zástavbu Chodoun a Lounek. Vhodné další doplnění liniové zeleně, především v severní části území. U Lounek respektovat stanovené záplavové území Q100, neumísťovat do blízkosti Labe novou zástavbu, podporovat přírodní a zemědělský charakter území s možným citlivým doplňováním prvků pro sport a šetrné formy rekreace.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý, částečně zde platí vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu do centrální části zástavby podél toku Vodozbav. Při Q ₁₀₀ dochází k rozlivu do větší poloviny zástavby. PO-009 Vodní tok Vodozbav (IDVT 10221588), dle ÚAP zařízení protipovodňové ochrany, při větších srážkách odvádí vodu z polí do Labe. Přes zástavbu Lounek vede tok v zatrubnění. OZO-030 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze	OZO-030 Nedoporučujeme umísťovat novou výstavbu do dráhy soustředěného odtoku. Doporučujeme respektovat trasu možného odtoku a zajisti průchod vod přes areál bývalého mlýnu.	

	<p>které může dojít při příválových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>PO-008 Zakresleno odpadní koryto od bývalého mlýna, v současnosti stále udržované a v dobrém technickém stavu, spodní úsek je zatrubněn.</p> <p>PO-010 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování protipovodňové hráze.</p>		
Ohrožení erozí	<p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, na severu mírně. Území je pokryté malými bloky orné půdy a výjimečně i chmelnicemi, je zde větší množství rozptýlené zeleně a doprovodné zeleně kolem toků a komunikací, ve východní části pak rozsáhlejší lesní porosty.</p>	<p>Erozní ohrožení: V k. ú. Chodouny proběhla komplexní pozemková úprava (ukončena 2009). Z hlediska protierozní ochrany nenavrhuje nic zajímavého. Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, pouze doplňuje v území prvky ÚSES a interakční prvky podél komunikací a vodotečí.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhujeme doplnit v západní polovině území doprovodnou vegetaci (viz např. ÚP). Doplňujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v Chodounech je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,62 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Větší zastoupení pěstování chmele (tj. ne orná půda, přesto ekologicky nestabilní plochy). Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 19 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). V okolí obce lze vidět pěkně rostoucí mladší stromovádi, což je výborné, v těchto aktivitách doporučujeme dále pokračovat a zaměřit se nejen na linie, ale i plochy. Krajina má potenciál pro vytvoření přívětivé mozaiky drobnější zeleně, která bude mj. podporovat různé druhy ptáků, zajíce a hmyz a zároveň zlepšovat mikroklima.</p> <p>Min 50 % z této výměry tedy 9,5 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Prioritně je potřeba se zaměřit na toky, vyčlenit dostatečně široké pásy zeleně a plochy pro zadržování vody (tůň i přechodné, malé mokřady) v jejich okolí. Podél polních cest je dobré vymezit plochy pro aleje a skupiny dřevin (bez ohledu na to, zda půjde v dohledné době realizovat). Pro obec by mohlo být zajímavé vyčlenit plochu pro obecní les či háje (využití biomasy popsáno na příkladu v kartě obce Račiněves)</p>	

		<p>či domluvit se zemědělci na plochy pro agrolesnické hospodaření, kde je vyšší podíl dřevin tudíž i ekosystémových služeb.</p> <p>Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat, podobně i návrhy interakčních prvků. Návrhy ESP a ESL návrhy KoPÚ a IP nemění, naopak je dále doplňují a rozvíjí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromů) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. V území byla zmapována velmi rozsáhlá plocha mozaiky borového lesa a akátiny, nelze přesně vymezit plochu vhodnou pro registraci jako VKP, je potřeba doplňující průzkum. Navržená plocha je tedy pouze ilustrační.</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Pro doplnění mezi interakční prvky (vrstva UIP) byla vyznačena malá skupina dřevin v poli, kterou obec navrhla k větší ochraně.	
Lesnictví	Lesnatost je střední (25,8%). Lesy se nacházejí zejména v jihovýchodní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.	V ÚP je návrh na zvětšení stávajícího lesíku - LBC (ZAL-002). Další návrhy není potřeba přidávat.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Libotenice (PRO-055), Hrobce (PRO-056). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti stravování a ubytování.	Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Plošně rozsáhlé ložisko nerostných surovin Černěves-Chodouny.	Případnou těžbu nerostných surovin směřovat do dostatečné vzdálenosti od zástavby obce (nad 200 m) a omezit zásahy do lesních porostů v co největší míře. Při plánování budoucích rekultivací preferovat přírodu blízké způsoby, které zajistí současně vyšší diverzitu krajiny.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cu). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná</p>	

		eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	
--	--	--	--

Kleneč

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z26	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování, DO musí hlídat činnosti v ochranném pásmu	
Z73	Střet navrhované vysokorychlostní trati se současně zastavěným územím	V ZUR vymezen koridor 600m, který zasahuje i do současně zastavěného území, k prověření v aktualizaci ZUR	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ8	V ZÚR vymezen koridor pro RBK 0010, který vede z Přestavlk přes Kleneč a Roudnici do Krabčic	V ÚP vymezen na hranici s Roudnicí ale nemá šíři 40m, k prověření v aktualizaci ZUR z důvodu kolize s dálnicí, k prověření ve změně ÚP	ZÚR, ÚP, úprava RBK řešena ve změně 1 ÚP, která zatím není dokončena
SZ14	Střet propojení nově navrhované varianty VRT (zatím není zakotvena v ZÚR) se stávající regionální tratí a zastavěného území obce a také zastavitelných ploch.	Správa železnic v současné době prověřuje v této lokalitě nové varianty vedení VRT, které jsou odlišné od dlouhodobě držené územní rezervy v ZÚR. Zároveň plánuje u sjezdu z dálnice terminál a z něj propojení na regionální trať u Kleneče. Toto napojení je plánováno u nové zástavby na kraji obce, čímž bude tato zástavba velmi negativně ovlivněna.	ZÚR

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak pětinašobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavěné území obce je z větší části obklopeno půdami nejvyšší bonity, zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území	ÚP

	Absence mateřské školy	Vzhledem k blízkosti Roudnice nemá obec vlastní MŠ, v současné době je však kapacita roudnických MŠ naplněna	
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (absence účelové komunikace podél Čepele a dále propojení s Roudnicí a horou Říp)	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Silueta obce se v krajině nijak výrazně neuplatňuje. V území je nevyužívaný objekt zemědělské výroby. Severně od obce prochází koridor technické infrastruktury – venkovní vedení VVN. Územím je navrženo vedení VRT. Koridor této stavby dopravní infrastruktury zasahuje zastavěné území obce.	Okrajové části obce ozelenit, zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Při projektování vysokorychlostní železniční trati je nutné minimalizovat možné vlivy na stávající přírodní i kulturní hodnoty a prvky ÚSES. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty. Tyto komunikace min. jednostranně doplnit alejemi stromů. Posílit povědomí o historickém významu obce.	
Krajinný ráz	Málo atraktivní krajina v západní části obce - chybí zeleň a komunikace, omezení průchodnosti. Výrazný výrobní a málo využívaný objekt v západní části obce.	Respektovat a chránit stávající mimořádně hodnotnou ZCHÚ a evropsky významnou lokalitu Kleneč. Podpořit využití výrobního objektu, vymezit plochy izolační zeleně v jeho blízkosti pro lepší začlenění do krajiny. Vhodné doplnění zeleně u rozvodny Roudnice pro lepší začlenění objektu do krajiny. (lokalita Popelářka).	

<p>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</p>	<p>Zničený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-031 až OZO-033 Identifikované plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby odtokem.</p>	<p>OZO-031 až OZO-033 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>REV-007 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Roudnice nad Labem.</p> <p>REV-008 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrazování zastavěného území.</p> <p>REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Straškov-Vodochody a Vražkov.</p>	
<p>Ohrožení erozí</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Na severozápadě katastru jsou velké díly půdních bloků VB-030 a VB-031 (2604 a 1601/1) a na ně navazující bloky směrem k intravilánu obce.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci zanedbatelné, mírné plošné erozní ohrožení vykazují bloky západně nad zástavbou, blok 0805/2, 1801/4, 0801/4 a jižní část PB 2604 na západě. Dále byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: nevýrazná DSO od západu do zástavby, nevýrazná DSO od západu k trati, jedna z větví DSO na východní hranici, a především dlouhá DSO od východu ústící do toku poblíž Tomanova Mlýna. Podle dotazníků bývají problémy s erozí ze západní strany.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností je západní část území bez ohrožení větrnou erozí, ve východní a severní části se střídají plochy mírně a silně ohrožené. Celá západní polovina území (s přesahem do Račíněvsi) je nekrytá před větrem, s výjimkou nově založené aleje zde nejsou účinné výsadby proti proudění větru.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-030-031 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi. V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou na západě obdělávaných po spádnicí spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny. Na vedlejších DPB 0704/14 navrhujeme preventivně aplikovat mírnější PPOm. Zároveň je doporučeno na dlouhých (i když mírných) svazích na západě a na severu doplnit opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy (BT). PPOv je navrženo i na několika menších blocích jižně nad zástavbou. Na mírně erozně ohrožených DPB 1801/2, 1801/4, 0805/2, 9701/3, 9801/5 s DSO je navrženo mírnější plošné opatření</p>	

		<p>PPOm. Nevýrazné údolnice jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na blocích (PPOv, PPOm, BT). Dlouhá DSO z východu s přispívající plochou zhruba 120 ha je navržena ke stabilizaci zatravněním v celém svém profilu, nejvhodnější by bylo zatravnit oba bloky (DPB 9801/28, 9801/6), po kterých protéká, bezpochyby by se tak snížil odnos sedimentu do toku, kam je zaústěna. Minimálně by měly na pozemcích být vyloučeny širokořádkové plodiny (PPOv). Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v západní a severozápadní části území, případně doplnit krycí zeleň za zástavbou. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,13 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme napláňovat celkem 36 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL), např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Ilustrační rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Komplex historických krajinných prvků, které by bylo vhodné obnovit, se nacházel přímo uprostřed koridoru pro VRT, posunuli jsme je mírně na východ (tyto prvky je potřeba v nějaké formě obnovit, nemusí být nutně ve stejné lokalitě). Je vhodné aspoň předběžně napláňovat plochy pro izolační zeleň kolem VRT, pokud to je jen možné.</p> <p>Pro obec může být zajímavé i z ekonomické stránky část ploch ESP realizovat jako druhově bohaté obecní lesy (např. i pro vytápění obce biomasou), obecní sady, příklad je uveden v kartě obce Račiněves.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké</p>	

		formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat bez náhrady s odpovídající rozlohou. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Cenná lokalita s hvozdíkem písečným českým je už chráněna jako NPP a EVL. V území se nachází VKP údolní niva (19 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR. Absence návaznosti ÚSES regionální úrovně na ÚSES v obcích Přestavky a Roudnice n. L. Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve střední části území obce.	Doporučujeme v ÚP sladit vymezení se ZÚR a to při zpracování územního plánu. Doporučujeme v ÚP doplnit interakční prvky a také doplnit návaznosti na sousední obce, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (5,0%). Lesy jsou soustředěny pouze ve východní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme založit remízek, pás lesa podél polní cesty a rozšířit stávající remízek (ZAL-033, ZAL-034, ZAL-035) viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Račiněves (PRO-025, PRO-037), Roudnice nad Labem (PRO-035). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí účelové komunikace v krajině, (chybí účelová komunikace podél vodního toku Čepel, která by obec propojila s restaurací Vražkov aj.); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura (např. turistické propojení hory Říp a letiště RNL, turistická trasa údolím Čepele), chybí možnosti ubytování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině a zlepšit tak dostupnost turistických cílů.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Zemědělské družstvo. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Bývalý zemědělský areál, ze kterého je nyní již využívána budova seníku. Lokalita je typickým příkladem brownfieldu s množstvím jednotlivých vlastníků, kde podmínkou pro využití areálu je vyřešení majetkových vztahů. Podle posledních informací je nyní (10/2018) v procesu odkup areálu místním zemědělcem, což by mohlo přispět k tomu, že již nebude dále chátrat a bude využíván v souladu s územním plánem jako plocha výroby a skladování. V blízkosti	

		<p>lokality není obytná zástavba ani významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat.</p> <p>Znečištění a kontaminace:</p> <p>Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	
--	--	--	--

Kostomlaty pod Řípem

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z27	Zastavěné území hraničí s potenciálním sesuvným územím	Dáno historickými a přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování	ÚP
Z28	Umístění bioplynové stanice v blízkosti obytné zástavby	Plocha pro bioplynovou stanici je již vymezena ve vydaném územním plánu, dosud ale nebylo započato ani se stavbou	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	Od roku 2014 byl dokončen pouze 1 byt, přestože UP platí už od roku 2008 a je v něm vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	V těsné blízkosti zastavěného území prochází silnice II. třídy	
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Současné zastavěné území obce je obklopeno z části půdami nejvyšší bonity, největší rozvojová plocha je	UP

		v ÚP navržena na půdách 4.třídy ochrany.	
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Poměrně rozsáhlý areál zemědělské výroby ve východní části obce. Vytváří negativní pohledovou dominantu a omezuje přístup do krajiny. Zvážit vhodnost vymezení zastavitelných ploch v západní části obce.	Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Zajistit investice do obnovy a údržby architektonicky kvalitních budov původní zástavby.	
Krajinný ráz	Trend přibližování zástavby Kostomlat a Libkovic – nežádoucí. (další viz výše)	Zamezit srůstání sousedních sídel, tj. Kostomlat a Libkovic. Doplnění liniové krajinné zeleně do krajiny ve vhodných lokalitách. Respektovat dominantu kostela sv. Pavla a Petra při plánování nových ploch pro výstavbu.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území. V obci se nachází 3 nevýznamné kritické	OZO-034 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou	

	<p>body.</p> <p>OZO-034 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p>	<p>blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Doporučujeme lokalitu posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>SRN-003 a SRN-004 V ÚP vymezena plocha P1 pro suchou retenční nádrž SRN-003. Dle zpracovatele není tento profil vhodný a navrhuje posunout profil hráze výše - SRN-004. Doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Jsou zde dva velké díly půdních bloků (VB-021 a VB 032 - 5001/2 a 5801/2), na západě katastru, ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci byly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí: silné erozní ohrožení je na DPB 3003/2 a 3101/4 na jihovýchodě, mírné erozní ohrožení na DPB 4002/1, 5801/2, 4901/1, 5001/6. Dále byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: dlouhé nevýrazné DSO v severozápadní a jihovýchodní části území, zaústěné do toku, a několik kratších a též i výraznějších DSO nad zástavbou vtékajících do zástavby.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí. Především v severozápadní a jihovýchodní části území je minimum účinných výsadeb proti větrné erozi, samotná zástavba je z jihu částečně kryta terénní vlnou.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-021 a VB-032 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, definuje opatření proti vodní erozi (pásové střídání plodin, agrotechnická opatření) a doporučuje doplnění doprovodné vegetace podél cest a vodotečí proti větrné erozi. Západně nad zástavbou vymezuje plochu pro vybudování poldru a kolem zástavby (i té plánované) navrhuje několik travnatých ochranných pásů.</p> <p>V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených plochách s identifikovanými DSO nad zástavbou (DPB 5001/6, 4901/1) a výrazněji erozně ohroženém bloku pod Vidlákem (DPB 3003/2) aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin z osevu doplněné o opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté pásy (BT). Na silně erozně ohroženém bloku 3101/4 na jižní hranici navrhujeme ochranné zatravnění, stejně jako na malé ploše 4002/1 a pásu s DSO podél terénního zářezu severně nad zástavbou. Na rozsáhlých blocích s nevýraznými DSO západně od zástavby (DPB 5801/2, 5801/3, 5801/61) a na blocích s DSO na jihu (DPB 3001/8, 3001/10, 3001/4, 2101/21) navrhujeme aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till), případně realizovat opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT). Zatímco většina nevýrazných DSO je řešena návrhem opatření na blocích (PPOv, PPOm, BT), údolnice od jihozápadu (z DPB 5001/6) a od severu (z DPB 5801/4 a 5801/55) navrhujeme zatravnit kvůli opakovaným erozním projevům, ve všech případech by bylo</p>	

		<p>vzhledem k zachování rozumného obdělávání pozemků vhodné zatravnit celou příslušnou část bloku, na které DSO leží. U DSO z DPB 5001/6 by mohlo být dostačující opatření PPOv. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem.</p> <p>Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v severozápadní části území (v Ctíněvsi v rámci KoPÚ větrolamy naplánované, budou chránit i Kostomlaty) a na druhé straně v jihovýchodním cípu, funkci větrolamu by mohly převzít doprovodné porosty kolem místních vodotečí – po dosadbách. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 47 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Všechny plochy nerealizovaného ÚSES a ploch zatím nerealizované plochy ochranné zeleně kolem nových ploch výstavby (ochranná zeď je skutečně výborně vymezená) jsou důležité k realizaci a je dobré je započítat do celkové výměry ESP. Plocha nerealizovaného ÚSES je cca 4 ha, nerealizované zeleně cca 2 ha.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél</p>	

		existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je kompletní přehled všech ploch, a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. V území se nachází VKP údolní niva (cca 40 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v západní části území v návaznosti na obec Ctíněves.	Doporučujeme doplnit interakční prvky - optimální je využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody. Při zpracování do ÚP je samozřejmě je nutné tento návrh přizpůsobit majetkovým poměrům, požadavkům obce apod.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (8,4%). Lesy jsou soustředěny v jižní části území. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme zalesnit pásy lesa podél vodního toku ve středu obce a remízek na severu obce (ZAL-016, ZAL-019) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Krabčice (PRO-060). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z návrhů cyklostezek a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Existence slepě zakončených účelových komunikací v krajině, chybí možnosti rekreace v krajině a atraktivitu (např. v podobě revitalizace vodoteče východně od obce s účelovou komunikací); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Větší sesuvné území jižně od zástavby. Stávající využití (sady) je přijatelné a nepředstavuje riziko.	Zachovat stávající využití území (sady), případně jiné obdobné bez zástavby.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

--	--	--	--

Krabčice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z30	PHO chovu zvířat v zastavěném území	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	
Z32	Silnice II.třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	V novém ÚP navržena územní rezerva pro obchvat	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ8	V ZÚR vymezen koridor pro RBK 0010, který vede z Přestavlk přes Kleneč a Roudnici do Krabčic	K prověření v novém ÚP – vydán nový ÚP, který vymezil ÚSES v souladu se ZÚR	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Obcí prochází frekventovaná silnice II.třídy spojující Roudnici s Mělníkem. V novém UP je navržena územní rezerva pro obchvat.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Bonitně nejcennější půdy se kolem zastavěného území obce vyskytují jen v menší míře, je na nich vymezena jen jedna rozvojová plocha. Ostatní zastavitelné plochy jsou situovány na půdy s nižší třídou ochrany.	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (chybí turistické propojení NKP Říp a pískovny Dobříň)	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních	Návrh řešení – viz	UP

	cílů rekreace	USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Rozsáhlý areál zemědělské výroby v severovýchodní části obce. Lokalita novodobé zástavby mezi Krabčicemi a částí Rovné. Zvážit vhodnost vymezení zastavitelných ploch ve všech třech částech obce, které nerespektují původní urbanistickou strukturu obce.	Nenarušovat obraz historické obce nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na okrajích původních sídel. Citlivě ozelenit areál zemědělské výroby a zapojit jej pomocí výškově a tvarově gradované zeleně do okolních krajinných struktur. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit investice do obnovy a údržby architektonicky kvalitních budov původní zástavby.	
Krajinný ráz	Nežádoucí trend postupného propojování sídel Krabčic, Rovného (probíhá) a Vesců (potenciální riziko) a stírání historické struktury zástavby.	Zamezit propojování zástavby mezi místními částmi Krabčice a Rovné ve směru na Vesce, zachovat osobitý charakter Vesců, nové rozvojové plochy povolovat citlivě v minimálním rozsahu Dále viz výše.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený až zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanoveno záplavové území. V obci se nachází 1 nevýznamný kritický bod. OZR-007 V zástavbě Vesců vede bezejmenný vodní tok (IDVT 10233658), který je vzhledem k velikost zdrojového povodí málo kapacitní, povodňový průtoky pravděpodobně protékají přes zahrady.	Bez návrhu opatření.	
Ohrožení erozí	Díly půdních bloků jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci lokální, převážně mírné (DPB 7710/2, 7710/1, 9701/14, 8601/1, 8601/29, 7604/4, 6509/2). Byly identifikovány potenciálně erozní ohrožené DSO po celém obvodu obce, vesměs jsou	Velké bloky orné půdy: DPB jsou členěny již nyní, nebo se jedná o úzké pásy, které nepředstavují zásadní problém. Jejich doplnění zelení je vhodné, nikoliv však klíčové. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi. V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou na západě spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny,	

	<p>nevýrazné a odtékají mimo obec, u DSO na jihovýchodě (DPB 5801/7) a jihozápadě (DPB 9702/3) jsou na leteckých snímcích vidět erozní projevy.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci střídají vertikální pásy půd silně a mírně ohrožených větrnou erozí. Území obce je otevřené větru z jihu, východu a severovýchodu, nenacházejí se zde kromě řídké doprovodné vegetace kolem silnic žádné výsadby.</p>	<p>plochy travních porostů na orné půdě nechat zatravněné a u ploch RRD zajistit alespoň zpočátku zatravnění meziřadí. Lokální zatravnění (TP) navrhujeme též v údolnici na západě, nejlépe včetně části okolních pozemků (část DPB 9702/3, DPB 8601/23), v profilu údolnice na jihovýchodě, včetně širšího pásu v dolní části DSO (část DPB 5801/7) a na DPB 6509/2 a PB 6405 na severu (v současnosti travní porost na orné půdě). Na mírně erozně ohrožených blocích s četnými nevýraznými DSO v západní polovině území, na severu a na jihu je navrženo mírnější plošné opatření PPOm, na DPB 5801/7 doprovázené návrhem opatření pro zpomalení odtoku (BT), např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy. Nevýrazné DSO jsou stabilizovány návrhy opatření na pozemcích (PPOv, PPOm, BT).</p> <p>Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů východně od zástavby. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v Krabčicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,41 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední až vyšší (18 % území obce), což je poměrně pozitivní.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Ve srovnání s mnoha jinými obcemi má obec mnohem lépe zachovanou krajinnou mozaiku - drobnější krajinné prvky, které kromě jiného pomáhají v krajině zadržet vodu, omezují erozi a podporují výskyt druhů jako jsou zajáci a pěvci. Pro další posílení přírodních hodnot i v kontextu klimatické změny doporučujeme vymezit celkem 20 - 25 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod., tedy produkční i neprodukční plochy více hlavní text studie).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, postup a příklad viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, zejména meze, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní</p>	

		cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP.	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez doporučení.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (16,7%). Lesy se nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jih a na západě obce.	Doporučujeme založit pás lesa podél cesty (ZAL-004), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci estetickou a ekologickou. Návrh je v ZPF I, jde však jen o návrh pruhu podél cesty, je pak na zvážení, jak to bude s vyjmutím ze ZPF, vzhledem k okolní krajině nízké lesnatosti by to bylo vhodné. V okolí jsou jen plochy zařazené do ZPF I. tř.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, sady a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-046), Ctíněves (PRO-043), Dobříň (PRO-051), Kostomlaty pod Řípem (PRO-060), Libkovic pod Řípem (PRO-047). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav, z návrhů cyklostezek a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí turistické propojení NKP Říp a pískovny Dobříň, chybí možnosti ubytování.	Navrhujeme turistickou trasu od červené turistické trasy k pískovně Dobříň (NT-006). Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	x	x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Areál zemědělského družstva, který byl problematický, je již využíván. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Kyškovice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z33	Potenciální sesuv v zastavěném území obce	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z34	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak osminásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je na zvážení, zda by zřízení MŠ bylo ekonomicky udržitelné, nejbližší je ve Vědomicích nebo v Roudnici	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (chybí cyklotrasa podél Labe) a chybí přívaz či most přes Labe	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Silueta sídla se vzhledem ke konfiguraci terénu, ve kterém je umístěno, nijak neprojevuje. Problémem je záplavové území Q100, které zasahuje část zastavěného území. Západně od zastavěné části obce se nachází rozsáhlý areál živočišné výroby.	Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe, případně doplnit území navazujícími službami, které by pomohly zajistit alespoň minimální rozvoj sídla. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.	
Krajinný ráz	Trend přibližování a případně propojení sídel Kyškovic a části Hamráček	Doporučeno ponechat částečně oddělené lokality Kyškovic a Hamráček. Zajistit ochranu stávajících ploch ovocných sadů	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při povodňových průtocích dochází k ohrožení okrajové části zástavby v blízkosti toku. OZO-035 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-035 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Doporučujeme lokalitu posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.	
Ohrožení erozí	Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci byly identifikovány tři nevýrazné potenciálně ohrožené DSO, jedna ústí do zástavby Kyškovic. Podle půdně-klimatických vlastností jsou v obci půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je dobře kryté před větrem, otevřenější je severně od Kyškovic.	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní či větrné erozi. V rámci ÚSK navrhujeme ve sběrné ploše nevýrazné DSO severně nad zástavbou Kyškovic aplikovat preventivně mírnější půdoochranná opatření PPOm pro zpomalení odtoku (v případě problémů s odtokem do obce i s vyloučením širokořádkových plodin – PPOv). Proti větrné erozi navrhujeme doplnit izolační zeleň a výsadby proti proudění od severu severně od Kyškovic. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Kyškovicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,42 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední až vyšší (17,5 % území obce), což je poměrně pozitivní.	Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 8,2 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a	

		<p>dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatrávnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP.</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je průměrná (13%). Lesní komplexy se nacházejí na severozápadě obce a za západní hranicí obce. V ostatních částech jsou menší lesíky.	Doporučujeme zalesnit pásem lesa/založit remízky na jihu obce (ZAL-012), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost sousední obce pro pěší a cyklisty.	Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Dobříň (PRO-052).	
Rekreace a turistický ruch	Chybí přemostění či přívoz přes řeku Labe, který by obec propojil s PP a EVL Dobříňský les a pískovnou Dobříň; chybí cyklotrasa podél Labe – propojení cyklotrasy č. 24 a Labské cyklostezky po pravém břehu.	Navrhujeme přemostění Labe - propojení cyklotras podél břhů Labe (NC-002), nová turistická trasa od modré turistické trasy v Kyškovcích přes Dobříňský háj k Pískovně Dobříň (NT-001).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Bodový sesuv v zástavbě. 2 ložiska nerostných surovin v západní části obce v převážně lesních porostech.	Zohledňovat přítomnost sesuvu v zástavbě obce při rozvojových záměrech Při plánování případné těžby v ložiscích NS omezovat zásahy do lesních porostů, zajistit dostatečnou vzdálenost od zástavby (nad cca 200 m) a zajistit dopravní obslužnost vedoucí mimo zástavbu obce.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Libkovic pod Řípem***Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)***

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z36	Nachází se zde oblasti lokálních povodní způsobených přívalovými dešti	K prověření v aktualizaci územního plánu	ÚP
Z87	vysoká intenzita dopravy v zastavěném území (zkracování cesty do pískovny v Dobříni)	Není úplně řešitelné nástroji územního plánování. Možno řešit zákazem vjezdu nákladních aut	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Jedná se o tradiční zemědělskou oblast. Návrh řešení – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF		UP
	Obci nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Zemědělské areály a plochy výroby v jihovýchodní části obce.	Okraje stávajícího zastavěného území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě zapojit do krajinných struktur pomocí výškově gradované zeleně. Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Nenarušovat obraz sídla nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji	
Krajinný ráz	Trend rozšiřování zástavby podél silničních komunikací, riziko propojení se zástavbou Kostomlat pod Řípem.	Chránit stávající zeleň zahrad a sadů. Zajištění ochrany relativně velkého množství zeleně zajišťující kontakt sídla s krajinou a zvyšující malebnost sídla. Nepropojovat zástavbu se zástavbou v Kostomlatech. Omezit trend rozšiřování zástavby podél silnic, preferovat využívání proluk v zástavbě.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území. V obci se nachází 1 významný kritický bod. OZO-036 a OZO-037 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-036 a OZO-037 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Jižně od intravilánu je jeden velký díl půdních bloků (VB-033 - 3902/12) identifikovaný podle výměry. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci lokální, převážně mírné (DPB 1701/10, 4702/8, 4801/5, 4801/2, 1801/16, 1801/17), na několika blocích i silné (DPB 2901/4, 1902/7, 1902/5). Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: tři nevýrazné DSO od západu do zástavby, čtyři nevýrazné DSO odtékající do lesního komplexu na východě, dvě DSO odtékající k jihu. Z	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-033 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinnotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, jako možná protierozní opatření zmiňuje pásové střídání plodin, agrotechnická opatření a výsadby doprovodné vegetace proti větrné erozi. V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou s řadou nevýrazných DSO na západě a severu spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny. Na mírně erozně ohrožených blocích na jihovýchodě je navrženo mírnější plošné opatření PPOm.	

	<p>výraznějších DSO jsou to krátká DSO severozápadně nad zástavbou a dvě DSO na západním okraji obce s odtokem do zástavby Kostomlat.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v severní a východní části území nacházejí půdy mírně ohrožené větrnou erozí, v západní a jižní části půdy silně ohrožené a nejohroženější. Severovýchodní a jihovýchodní část území je nekrytá před větrem, nenacházejí se zde kromě řídké doprovodné vegetace kolem silnic žádné výsadby.</p>	<p>Plošné zatravnění navrhujeme na východě na DPB 1902/5 a východní části 1902/7 (kdysi zde byly meze, aktuálně jsou rozorané a sklony kolem 20 % na 200m svahu generují vysoké smyvy), dále na silně erozně ohrožené části DPB 2901/4 (v minulosti tam byly sady), část DPB 4701/44 severozápadně nad zástavbou, na které se nachází krátká údolnice, a části DPB 5801/55 a 5801/4 na západní hranici, kudy procházejí erozně ohrožené údolnice odvádějící vodu do intravilánu Kostomlat. Opatření pro zpomalení odtoku (BT), např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy, by měla být umístěna mírných, ale dlouhých svazích s nevýraznými dlouhými DSO v jižní části obce (DPB 3902/2, /8, /12, /13), na severu a ve východním výběžku.</p> <p>Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v severovýchodní až jihovýchodní části území, včetně doplnění břehové vegetace kolem melioračního příkopu a účelových komunikací. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vhodně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání stniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky naprosto nestabilní. Také výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).</p>	<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky naprosto nestabilní. Také výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme napláňovat celkem 82 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Tyto plochy mají při dobrém managementu mimo jiné i pozitivní vliv na mikroklima a zadržování vody v krajině.</p> <p>Min 50 % z této výměry - 41 ha - by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u</p>	

		<p>datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP.</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (3%). V obci se nacházejí pouze menší lesíky na západě a středu obce. Na severovýchodě přiléhá k hranici obce velký lesní komplex.	Doporučujeme založit remízky a pásy lesa na východě a jihu obce (ZAL-050, ZAL-051, ZAL-052) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrhy ZAL-050 ZAL 051 zasahují částečně do ZPF I.tř., v realizačním projektu je pak potřeba upravit - nejedná se v současné době o konkrétní návrh ale o přibližnou lokalizaci.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí. Některé komunikace jsou ve špatném stavu.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-059), Krabčice (PRO-047), Kostomlaty pod Řípem (PRO-061). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Údržba stávajících komunikací.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti rekreace v krajině – absence účelových komunikací západně od obce (zbytky lesního komplexu), neatraktivní regulovaná vodoteč východně od obce, chybí cyklostezka, která by propojila obec s Roudnicí n. L.; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin v západní části obce na kvalitních zemědělských půdách.	Případnou budoucí těžbu nerostných surovin směřovat na půdy ve II. třídě ochrany, minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Libotenice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z37	Zastavěné území zasahuje do záplavového území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z38	Zastavěné území v ploše PHO chovu zvířat	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	
SZ2	Návrh zastavitelného území pro bydlení v koridoru územní rezervy pro zdvojení vedení 400kV ze ZÚR	K prověření ve změně územního plánu	ÚP
SZ12	Střet nově navrhované varianty VRT (zatím není zakotvena v ZÚR) se zastavěným územím obce.	Správa železnic v současné době prověřuje v této lokalitě nové varianty vedení VRT, které jsou odlišné od dlouhodobě držené územní rezervy v ZÚR. Tyto varianty vedou v těsné blízkosti obcí a v některých případech dokonce mezi místními částmi jedné obce.	ZÚR

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak pětinašobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k přítomnosti zdroje znečištění	V blízkosti obce se nachází dvě drůbežárny.	
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality	Nutno zkapacitnit přívodní řad z Roudnice do Podlusk	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (slepě zakončené) a chybí souvislá účelová komunikace podél Labe	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Zvážit rozsah vymezených zastavitelných ploch. Jižně od obce prochází venkovní vedení VVN 400 kV, je navrženo jeho zdvojení. V území se nachází velkochov drůbeže.	Zachovat stávající siluetu sídla. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Jižní část obce doplnit zelení a snížit tak negativní působení průchodu venkovního vedení VVN územím. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.	
Krajinný ráz	Zemědělské areály – dominantní role před obcí. Částečně odcloněny pásem zeleně.	Chránit cennou stavbu kostela sv. Kateřiny s kapličkou na břehu Labe, zachovat odstup od stávající zástavby, nepotlačovat případnými novými prvky v okolí. Zachovat zemědělsko-přírodních charakter území podél řeky Labe, podporovat šetrné formy rekreace a sportu. Doplnit pás izolační zeleně k výrobním objektům před obcí.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. K rozlivům do zástavby dochází při průtoku Q_{100} . Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu. OZR-008 Zatrubněný úsek bezejmenného vodního toku (IDVT 10235800) přes zástavbu obce.	REV-012 Úsek Libotenické strouhy navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. REV-013 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Libotenické strouhy v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.	

Ohrožení erozí	Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita mírně ohrožená plošnou erozí – DBP 1901/28 v jižní části území. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území obce je poměrně dobře kryté proti proudění větrů výsadbami (lesní porosty na severu, liniová doprovodná vegetace kolem železnice, vodních toků, a komunikací).	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, jako možnost zmiňuje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, proti větrné erozi navrhuje doplnit výsadby kolem vodních toků a cest. V rámci ÚSK navrhujeme proti erozi pouze aplikovat mírnější opatření PPOm na DPB 1901/28. Konkrétní návrhy proti větrné erozi nenavrhujeme, je možné se držet doporučení ÚP. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Libotenicích je střední - koeficient ekologické stability je 0,99 tzn. území je ekologicky mírně stabilní. Na druhou stranu výměra přírodních hodnotných ploch je spíše nižší (12 % území obce). 5,8 % výměry území je chráněno.	Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen 1). V případě Libotenic není nutné plošně navyšovat množství ekologicky stabilnějších ploch, protože tato výměra je poměrně vysoká. Doporučujeme se soustředit na zvýšení výměry kvalitních přírodních biotopů. Lze doplnit některé remízky, vyčlenit větší prostor pro drobné toky a revitalizaci jejich doprovodných biotopů, místy doplnit aleje. Lze se soustředit na zlepšování kvality biotopů a jejich schopnosti zadržovat vodu - více viz karta obce Račiněves. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP).	Regionální biocentrum vymezené v ÚAP je potřeba vymezit v ÚP.	
Lesnictví	Lesnatost je vysoká (36,9%). Lesy se nacházejí v severní části území obce. Pouze na jihu jsou bezlesá území (ZPF).	Zvyšování výměry lesa není nutné.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost sousední obce pro pěší a cyklisty.	Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Budyně nad Ohří (PRO-004).	
Rekreace a turistický ruch	Na území se nachází slepě zakončené účelové komunikace (chybí souvislá účelová komunikace podél Labe či podél Libotenické strouhy); chybí možnosti ubytování.	Doporučujeme provázat účelové komunikace. Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení.	

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Část ložiska nerostných surovin v jižní části území na kvalitní zemědělské půdě ve II. třídě ochrany.	Při plánování budoucí těžby minimalizovat zábory ZPF ve II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž Libotenice č.p.14 (ID 8337002) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy limit pro její využití. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Martiněves

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z39	Brownfield – bývalý zemědělský areál	Areál leží v těsné blízkosti obce, v minulosti byl po nějakou dobu využíván ke klasické výrobě, která byla hlučná a doprovázená zápachem z barev	ÚP
Z40	Ohrožení půdy větrnou erozí	K prověření v územním plánu – u Radešína navržen větrolam ale zatím nerealizován	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK.	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP

	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavěné území části Radešín je kompletně obklopeno ornou půdou I. třídy ochrany, proto i nové zastavitelné plochy jsou navrženy na těchto půdách. U ostatních sídel jsou nové zastavitelné plochy na půdách nižších tříd ochrany.	UP
	Nízká atraktivita krajiny	Návrh řešení – viz USK.	UP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK.	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Znovuvyužití nevyužívaných převážně zemědělských areálů	Většinou se jedná o bývalé zemědělské areály, které už dnes nejsou využívány. Problémem při znovuvyužití těchto areálů mohou být ekologické zátěže.	UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Jižně od zastavěného území Martiněvsi se nachází areál brownfieldu. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): intenzivní zemědělská krajina ve východní části obce.	V části Charvatce zachovat siluetu obce s dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území. Okraje zastavěných částí všech sídel citlivě ozelenit, aby byly alespoň z hlavních příjezdových směrů eliminovány negativní zástavby a dominanty (např. věžová sila v Charvatcích, areál brownfield v Martiněvsi apod.). Ozeleněním okrajových částí obce přispět ke zvýšení malebnosti siluety sídel v krajině a rovněž vyřešení otázky prašnosti z okolních polností.	
Krajinný ráz	Východní část obce ostře ohraničena zemědělskou půdou bez atraktivity k trávení volného času. Týká se především Radešína. Kulturně a historicky hodnotné kostel Nanebevzetí panny Marie, kaple sv. Anny, kaple sv. Prokopa u hřbitova, hřbitov – v krajině výraznější. Ostře ohraničení obce a zemědělské	Chránit dominanty kostelů sv. Prokopa a Nanebevzetí Panny Marie před nešetrnou zástavbou – z tohoto důvodu nedoporučujeme umísťovat nové rozvojové plochy v Charvatcích východně od silnice a jižně od železnice. Respektovat a chránit relativně zachovalou urbanistickou strukturu sídla v Radešíně. Věnovat pozornost zemědělské krajině ve	

	krajiny bez přechodu.	východní části obce – doporučujeme doplnit prvky liniové krajinné zeleně podél komunikací, realizovat systém ÚSES, zvážit možnost obnovení polních cest apod.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	<p>Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-038 až OZO-043 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>OZO-038 až OZO-043 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>	<p>VN-009 až VN-012 Z územního plánu převzaty plochy pro vybudování malých vodních nádrží (v ÚP označeny VV2, VV3, VV5, VV6).</p> <p>REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Budyně nad Ohří a Mšené-lázně.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zaujímají téměř celé katastrální území obce. Problematické jsou VB-005; VB-034 až VB-047 a VB-050 (6101/7, 5701/2, 5701/27, 8901/7, 7901/4, 5701/8, 5001/2, 5001/18, 7101/2, 7101/14, 7101/20, 5201/7, 9201/7, 6201/13, 6201/9 a 8301/31).</p> <p>Erozní ohrožení: Dvě ze tří k.ú. v obci patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožené v obci je lokální, soustředěné na menší bloky orné půdy v severozápadním cípu obce nad Mšenským potokem. Nejvýrazněji jsou ohroženy DPB a PB 7702/85, 7801/4, 8807, 8803. Směrem k západu odtéká několik kratších nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO. Většina identifikovaných DSO však odtéká k východu, jedná se o velmi dlouhé a velmi nevýrazné DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci mírně ohrožené větrnou erozí. Martiněves a Charvatice jsou alespoň částečně kryty terénem, Radešín není krytý vůbec. Východní a jižní část území je rozčleněna několika silnicemi a železniční tratí a zcela v ní chybí účinné výsadby proti větrné erozi. Problémy s prostupností krajiny a větrnou erozí uvádějí i respondenti v dotazníku.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-005 a VB-034-047 a VB-050 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní zde neuvedené bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny nebo nepřesahují zvolenou limitní výměru, jejich další doplnění zelení je ovšem také žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje obecně kolem melioračních příkopů a polních cest doplnění výsadb a severozápadně od zástavby Radošova větrolam. Proti vodní erozi navrhuje (opět obecně) aplikaci protierozních opatření bez nároku na plochy.</p> <p>V rámci ÚSK navrhuje na méně erozně ohrožených DPB 7901/4, 7901/2, části 7702/8, 9201/8 a 8008/4, 8006 a několika dalších drobných blocích aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, nad zástavbou na výrazněji ohrožených DPB 7801/4, 7801/2, 8807 a 8803 přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin a na nejohroženějších částech 8901/7, 7801/4 a v dolní části DPB 7901/4 pod DSO v pásu nad zástavbou provést ochranné plošné zatravnění. V celé severovýchodní až jihovýchodní ploché části území s četnými dlouhými a nevýraznými potenciálně ohroženými DSO navrhuje umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT).</p> <p>Ve střední, východní a jižní části území doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné</p>	

		<p>erozi účinné lesní pásy a větrolamy, zvláště zaměřit pozornost na okolí Radošova, který není proti větru chráněn (realizace větrolamu SZ od obce). Doplňujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (4% území).</p>	<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (4% území).</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 139 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Plochy nefunkčního ÚSES (tj. ÚSES na orné půdě) sem také spadají, celkem je nerealizováno více než 90 ha biokoridorů a biocenter.</p> <p>Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení, vodní plochou, agrolesnictvím apod. je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V krajině byly zničeny Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustrované znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie)- u Martiněvsi je jednalo o řadu remízek.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat,</p>	

		naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP); Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Bříza, Martiněves a Račíněves; Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků v jižní a východní části území v návaznosti na obce Bříza a Račíněves.	Rozsáhlé RBC a regionální biokoridory v ÚAP je potřeba vymezit i v ÚP, kde jsou jen lokální biokoridory. Návaznosti mezi lokálními ÚSES je potřeba řešit přímo na úrovni územního plánu. Pro doplnění interakčních prvků doporučujeme využít návrh ESP a ESL z tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (3,9%). Lesy jsou soustředěny zejména na západní hranici. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme založit remízky v místě skupinky stromů (ZAL-037, ZAL-039, ZAL-041, ZAL-043), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-027, PRO-021), ve směru Bříza (PRO-018, PRO-019, PRO-022), Mšené-lázně (PRO-016, PRO-020), Přestavky (PRO-010), Račíněves (PRO-026), mimo SO ORP (PRO-023). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Nízká atraktivita krajiny východní a jižní části obce – uniformní zorněná krajina bez atraktivních účelových komunikací; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	V ÚP vymezena cyklotrasa jako stav do obcí Račíněves a Mšené-lázně (NC-007). Navrhujeme cyklotrasu z Budyně n. Ohří do Martiněves (NC-008) - cyklotrasa je propojena s návrhem NC-006 - v mapě naznačeno schematicky (NC-009).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	x	x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Bývalé zemědělské družstvo. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nevyužívaný chátrající areál zemědělského družstva v soukromém vlastnictví. Areál je v ÚP veden jako plocha výroby a skladování. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. Vzhledem k návrhovým plochám pro bydlení je nutno v areálu podporovat takové činnosti, které nezpůsobí překračování hygienických limitů v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu. V případě bytové výstavby v návrhových plochách doporučujeme areál oddělit i vizuálně vhodnou zelení. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro	

		prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	
--	--	--	--

Mnetěš

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z41	Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v období přivalových dešťů	K prověření v územním plánu	ÚP
Z74	Koridor navrhované vysokorychlostní trati zasahuje do současně zastavěného území	K prověření v aktualizaci ZUR	ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SL1	Nemožnost využít některé zastavitelné plochy z ÚP kvůli majetkovým vztahům	Vzhledem k tomu, že ÚP nabyl účinnosti v roce 2016, došlo od té doby k zastavění části některých ploch (Z1, Z2, Z3, P6, P7) a oproti tomu jsou některé plochy kvůli majetkovým vztahům nedostupné (P4). Bylo by proto vhodné v rámci další změny ÚP provést aktualizaci zastavěného území a prověřit stávající zastavitelné plochy a případně navrhnout jiné, které budou lépe využitelné.	ÚP

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Přímo přes obec prochází silnice III. třídy, v blízkosti obce vede dálnice D8	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Na bonitně nejceněnější půdy zasahují částečně zastavitelné plochy, které jsou v současně zastavěném území nebo na něj těsně navazují. Ostatní zastavitelné plochy leží na půdách s nižší třídou ochrany	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. UP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK.	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (chybí cykloturistická trasa, která by vedla přes obec na	Návrh řešení – viz USK.	UP

	Říp)		
--	------	--	--

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK.	ÚP
	Rozvoj stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanta výrazného úseku dálnice D8 v krajině. Areál zemědělských statků přiléhající k západní části zastavěného území. Novodobé formy zástavby na okraji obce. Průchod venkovního vedení VVN severně od zastavěné části obce. Silueta zastavěné části obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje.	Při jakékoliv stavební činnosti je nutné respektovat NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří, jakožto výrazné dominanty v krajině a zároveň nejvýznamnější památky v území. Ozelenění okrajových částí sídla řešit maximálně citlivě s ohledem na zachování významných dálkových pohledů a průhledů ze sídla do krajiny.	
Krajinný ráz	platné viz výše.	Podpořit zlepšování stavu zemědělské krajiny v jižní části obce pod dálnicí. Doplnit výsadby liniové zeleně. Zajistit propojení polní cestou na Ctiněves.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavovou území. Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v období příválových dešťů. Výskyt 2 významných kritických bodů v západních částech intravilánu obce.	V plochách povodí kritických bodů na zemědělské půdě byla navržena protierozní opatření, která mají kromě protierozní funkce částečně také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemu rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Ctiněves a Vražkov.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou VB-051 a VB-052 (0301/27 a 8201/26), z katastru obce Ctiněves zde zasahuje i VB-022 (7002/1). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-022 a VB-051, VB-052 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými,	

	<p>čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy lokálně a pouze mírně ohrožené plošnou vodní erozí byly identifikovány pod Řípem v severní části obce (DPB 7002/1, 8908/4 a PB 7903). Dále v obci byla identifikována řada potenciálně erozně ohrožených, avšak zcela nevýrazných DSO, z nichž do zástavby směřuje pouze jedna z nich, od východu z DPB 7104/14. Pod svahy nad Vražkovským potokem jsou realizovány travnaté pásy.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy ve střední a severní části obce mírně ohrožené větrnou erozí, v jižním cípu jsou pak ohrožené i silně. Území je částečně kryto rozptýlenou zelení a liniovými výsadbami, minimum účinných výsadeb je v jižním cípu a východní části území.</p>	<p>ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: V obci probíhá komplexní pozemková úprava. Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje doplnění systému ÚSES (biokoridory v jižním cípu obce, biokoridor kolem Věšinské strouhy, biokoridor kolem železniční tratě a polní cesty jižně od zástavby a biocentrum s biokoridorem západně od zástavby), který bude fungovat jako ochrana území i zástavby proti větrné erozi. Dá se předpokládat, že pozemková úprava pro tato opatření vymezí pozemky.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme mírnější opatření PPOm proti vodní erozi v ploše na blocích jižně pod Řípem (DPB 7002/1 s dvěma nevýraznými DSO, DPB 8908/4 a PB 7903) a na blocích jižně nad zástavbou (z hlediska odtoku). Z hlediska odtoku navrhujeme preventivně na bloku 7104/14 s nevýraznou DSO (sběrná plocha 35 ha) východně od zástavby vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm obděláváním kolmo k údolnici a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). Na blocích 7002/2 a 7104/14 navíc navrhujeme umístit biotechnická opatření zpomalující odtok (BT), např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty.</p> <p>(Nejen) proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridorů ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní a západní část obce. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Na zvažování je doplnění izolační zeleně na severu a východě. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m (travnaté pásy nad Vražkovským potokem doporučujeme zachovat).</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,21 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je dost nízká (5,8% území). Vyšší je výměra zvláště chráněných území (11 % výměry obce), představuje hlavní přírodní hodnoty.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen 3). Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - doporučujeme vymezit celkem 35 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba</p>	

		<p>mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Mnetěš má podobný problém jako obec Vražkov, kvůli rozlehlému území v ploše vymezené pro VRT.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (10,9%). Lesy jsou soustředěny v severní části území okolo hory Říp. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.	Doporučujeme zalesnit pásem lesa/založit remízky na jihu obce (ZAL-013, ZAL-014, ZAL-015), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Straškov-Vodochody (PRO-040), Ctiněves (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti rekreace v krajině (např. v podobě revitalizace toku s účelovou komunikací severně nad obcí); turistická infrastruktura se soustředí pouze na Říp v severní části obce, chybí např. cykloturistická trasa, která by vedla přes obec na Říp, chybí možnost stravování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctiněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského potoka. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích zařízení.	

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Rozsáhlé ložisko NS v J části obce, částečně na ZPF v I. a II. třídě ochrany.	Při dalším rozvoji těžby NS minimalizovat zábory půdy v I. a II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Staré ekologické zátěže Skládky Cihelna (ID 97397001) a Skládky Mnetěš (ID 9739001) mají relativně nízkou kategorizaci rizika (A1 - kontaminace je potvrzena, nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou a P2 - kontaminace je potvrzena, není aktuální riziko pro lidské zdraví) a nejsou tedy bezprostředním problémem či omezením při využití krajiny. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Mšené-lázně

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z42	Poddolované území v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování, v těchto oblastech není navržena žádná rozvojová plocha	
Z43	Zastavěné území zasahuje do vnitřního i vnějšího území lázeňského místa	Dáno historickými okolnostmi, ÚP respektuje vymezení vnitřního i vnějšího lázeňského území	ÚP
Z44	Ohrožení půdy větrnou erozí	V ÚP jsou navrženy koridory pro realizaci revitalizačních opatření v krajině, součástí těchto opatření jsou protipovodňová a protierozní opatření směřující mimo jiné k eliminaci větrné eroze. Obnova a zakládání zejména liniové krajinné zeleně, která člení rozsáhlé zemědělské plochy a zvyšuje ochranu půdy před větrnou erozí se předpokládá také ve vymezených skladebných prvcích ÚSES.	ÚP
Z45	Silnice II.třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Problematiku průtahu silnice II/118 zastavěným územím je dle ÚP nutno řešit v ZÚR. Platná ZÚR s žádným řešením tohoto problému nepočítá.	ZÚR, ÚP
Z46	Vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce	Problematiku průtahu silnice II/118 zastavěným územím je dle ÚP nutno řešit v ZÚR. Platná ZÚR s žádným řešením tohoto problému nepočítá.	ZÚR, ÚP
Z47	Množství brownfieldů – opuštěných zemědělských areálů, které jsou plochou pro výrobu ale nejsou využívány	Dle ÚP jsou některé zemědělské areály částečně využívány. V ÚP jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a v regulativech je umožněno jejich širší využívání (zemědělská i nezemědělská výroba, výrobní služby, dále obchodní zařízení, energetická zařízení a nevýrobní služby apod.)	ÚP
Z83	Nachází se zde oblasti lokálních povodní způsobených přívalovými dešti	Při velkých deštích dochází k lokálním záplavám ve všech sídlech, dáno i špatným hospodařením na okolních polích	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SL1	Zastavitelné plochy pro bydlení V1 a V3 vymezeny v místě, které bylo opakovaně zatopeno vodou	Od doby vydání UP došlo v této lokalitě k opakovanému zatopení pozemků po přívalových deštích. Vodoprávní úřad nechce na těchto pozemcích proto povolit výstavbu.	UP

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak osminásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce a přítomnosti zdroje znečištění	Obcí Mšené-lázně prochází silnice II. třídy Budyně n.O. – Louny, která zatěžuje obec exhalacemi, dále v obci existují lázně, ke kterým je také zvýšená doprava	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Přibližně 60% území obce zabírá orná půda I. a II. třídy ochrany, takže i některé zastavitelné plochy zasahují do těchto půd	UP
	Absence kanalizace a plynovodu v některých částech obce	Kanalizace funguje pouze ve Mšeném-lázních, kde je i ČOV, v Podbradci je vybudována čerpací stanice a z ní kanalizační výtlač napojený na kanalizaci ve Mšeném a vyústěnou na ČOV. Z místních částí Podbradec, Brníkov, Ředhošť a Ječovice jsou splaškové vody sváženy na čerpací stanici v Podbradci a odtud čerpány na ČOV Mšené-lázně. Kanalizační řad v těchto místních částech vybudován není z důvodu vysoké finanční náročnosti. Plynovod existuje jen ve Mšeném-lázních, v ostatních sídlech vybudován není.	UP
	Vysoká nezaměstnanost		
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Znovuvyužití nevyužívaných převážně zemědělských areálů	Jedná se především o bývalé zemědělské areály, které nejsou využity a chátrají. Problémem mohou být ekologické zátěže, které v těchto areálech zůstaly z dob, kdy v nich fungovala	UP

		zemědělská výroba	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	<p>Snížit rozsah vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, zejména těch, které přirozeným způsobem nedoplňují původní urbanistickou stopu sídel a výrazným způsobem zasahují do volné krajiny. Vymezené zastavitelné plochy převyšují sídelní potenciál obce.</p> <p>V území se nachází několik nevyužitých zemědělských areálů (Ředhošť, Podbradec).</p> <p>Místy neatraktivní zemědělská krajina.</p>	<p>Respektovat všechny historicky cenné stavby v obci a jejich jednotlivých částech, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech.</p> <p>Nenarušovat obraz obce nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jejím okraji.</p> <p>Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území.</p> <p>U části Mšené-Lázně zvážit rozšíření zastavitelných ploch na severním a jižním okraji sídla. Zachovat a pouze citlivě doplnit původní urbanistickou stopu tohoto sídla.</p> <p>Řešit ozelenění okrajových částí s cílem zapojit obec do navazujících krajinných struktur.</p> <p>V části sídla Loucká nepřipustit výstavbu výškových objektů, např. Větrných elektráren.</p> <p>V Ředhošti zachovat průhledy do krajiny, chránit sídlo před nevhodnou zástavbou např. Výškových staveb, apod.</p>	
Krajinný ráz	<p>Řešení málo využívaných nebo nevyužívaných zemědělských areálů v místních částech.</p>	<p>Nepřipustit necitlivou výstavbu na exponovaném horizontu mezi Peruckou tabulí a Terežinskou kotlinou – týká se zejména místní části Brníkov.</p> <p>Zcela nevhodné jsou také výškové stavby, které by narušily uvedený horizont – typu stožárů, sila, zemědělské objekty aj.</p> <p>Cíleně doplňovat do intenzivně využívané zemědělské krajiny prvky krajinné zeleně ve formě ÚSES, interakčních prvků a zeleně podél stávajících komunikací, obnovovat původní polní cesty.</p> <p>Zachovat a vhodně rozvíjet přírodní a jen omezeně zastavěný charakter výraznějších údolí vodních toků Podbradeckého a Mšenského potoka s vysokou koncentrací přírodních hodnot, možná podpora šetrných rekreačních a sportovních funkcí (např.</p>	

		<p>naučná stezka, běžecké a vycházkové trasy ve vazbě na lázeňské areál...)</p> <p>Rozvíjet lázeňský areál v Mšeném-lázně, chránit před necitlivými zásahy.</p> <p>Vhodné doplnění zeleně kolem zemědělských a průmyslových výrobních areálů pro lepší zakomponování těchto objektů do krajiny.</p> <p>Podpořit využití nevyužívaných areálů brownfields.</p> <p>Chránit hodnotné kulturně-historické dominanty kostely a kaplí v jednotlivých částech obce, zámek a lázeňský areál v Mšeném-Lázně.</p>	
<p>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</p>	<p>Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-044 až OZO-047 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p>	<p>OZO-044 až OZO-047 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí.</p> <p>Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-013 Navržena sedimentační nádrž nad pramenem Brníkovského potoka.</p> <p>REV-020 Úsek Podhradeckého potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Budyně nad Ohří.</p> <p>REV-021 Úsek Brníkovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Budyně nad Ohří a Martiněves.</p> <p>REV-025 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázování zastavěného území.</p> <p>REV-026 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí</p>	

		<p>revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-027 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrazování zastavěného území.</p> <p>REV-028 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zaujímají velkou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-053 až VB-073 a VB-091 (3603/2, 5901/37, 3701, 4801/2, 5901/2, 4901/6, 4001/1, 3101/13, 1301/7, 2102, 1301/36, 1301/26, 9201/34, 0101/10, 1901/13, 1901/1, 1806/3, 0801/5, 0801/6, 8801/1 a 5901/31).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v obci je lokální a spíše mírné, výjimečně silné, převážně na svazích nad vodními toky. Nejvýraznější lokální ohrožení je v dolních částech DPB a PB 1901/22, 1901/4 nad Mšenským potokem, 8801/1, 9802, 0801/1, /7, /6, 0701/3, 9903, 9009, 1001/4. Naprostá většina orné půdy je však na plochem území, se sklony max. do 5 %, s velkým množstvím dlouhých a větvených nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO zaústěných převážně do vodních toků, které procházejí přes rozsáhlé bloky s dlouhými svahy (do 2 % sklonu).</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností je většina půd v obci mírně ohrožená větrnou erozí, v západní části s ostrůvky půd silně ohrožených. Porosty vytvářející bariéry větrnému proudění, se nacházejí pouze v okolí větších vodních toků (Podbradecký a Mšenský potok), morfologie terénu a porosty kryjí zástavbu, avšak zbytek území, zvláště pak na exponovaných partiích, je prakticky bez výsadeb či větrolamů, je tvořen rozsáhlými bloky orné půdy bez překážek proudění, případně bloky členěnými polními cestami, avšak též bez výsadeb.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-053 až VB-073 a VB-091 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní zde neuvedené bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny nebo nepřesahují zvolenou limitní výměru, jejich další doplnění zelení je ovšem také žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán vymezuje koridory pro realizaci revitalizačních opatření v krajině (KRO1-KRO10), na kterých definuje přípustné podmínky využití, mimo jiné i protierozní opatření. Jedná se především o již zmiňované širší okolí vodních toků zahrnující i erozně ohrožené svahy a není náhodou, že se tyto plochy v ÚP prakticky kryjí s návrhy protierozních opatření ve studii. Ostatní prvky ÚP v krajině, především interakční prvky a prvky ÚSES, nemají až na výjimky významný efekt proti vodní erozi, avšak v podobě lesních pásů (větrolamů) budou mít významný vliv na erozi větrnou.</p> <p>Ve studii navrhujeme aplikaci mírnějšího opatření PPOm na blocích s větvenou nevýraznou DSO u jižní hranice obce, nad Vrbicemi, nad Ječovicemi a západně nad Podbradcem. Přísnější opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin navrhujeme aplikovat na svazích nad zástavbou Černochova, Ředhošti, Bohdalem a na výrazněji erozně ohrožených blocích nad Mšenským potokem západně od Mšeného-lázní a nad nimi. Lokální plošné zatravnění (TP) je navrženo na silně erozně ohrožených částech bloků severně a jižně od Mšeného-lázní. Nad Ředhoští jsou menší sady, které by měly zůstat zatravněny (SM). Identifikované DSO jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na blocích (PPOm, BT). Vzhledem k rozsáhlým blokům s nevýraznými DSO je na rozsáhlých plochách doporučeno umístit biotechnická opatření, např. polní cesty (alespoň travnaté) s ozeleněním, resp. alespoň travnaté pásy, na zpomalení odtoku a zprůchodnění území – západně od Brníkova, v jižní části obce, západně od Podbradce.</p>	

		<p>Biotechnická opatření mohou být částečně pokryta výsadbami větrolamů, alejí a lesních pásů, které doporučujeme prakticky po celém území obce, především západní a jižní části. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,12 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území). Rozloha ZCHÚ je spíše nízká.</p> <p>Obec popisuje problémy se zarůstáním lokalit, které jsou dány nízkou poptávkou po travě a senu kvůli nízkému stavu hospodářských zvířat. Zarůstání je problematické, ale spadá do tématu hospodaření na lokalitách - toto téma ÚSK řešit nemá a kvůli rozlehlosti území ani řešit nemůže. Podíl krajinné zeleně je bez ohledu na zarůstání velmi nízký a je potřeba jej zvýšit.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit, výrazným problémem jsou obrovské, nečleněné půdní bloky (na jihu území jedna z ploch přesahuje 500 ha, území zde je využíváno naprosto neudržitelně). S ohledem na velikost katastru doporučujeme naplánovat celkem 230 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL). Jedná se o soustavu ploch, jako jsou remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, a to i přechodných, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Některé plochy mají velmi nízké nároky na management, ale zároveň vytvoří dostatečné ekosystémové služby,lepší podmínky pro organismy, mikroklima i uchovávání vody v krajině. Do doporučených 230 ha lze zahrnout už navržené, ale zatím nefunkční či pouze částečně funkční ÚSES, které zahrnuje zhruba 130-150 ha území - kromě ÚSES je tedy potřeba vymezit dalších cca 90 ha ESP a ESL.</p> <p>Min. 50 % z 234 ha tedy 117 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35-45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Mšené má dobře vymezené nové interakční prvky (zatím nerealizované), např. v rozsáhlých polích na jihu. Tyto IP doporučujeme započítat do výměry nových ESP a ESL, v některých případech je ještě rozšířit. Interakční prvky u Loucké i jinde by měly být co nejširší, alespoň 8 m, s dalšími širšími plochami, využitelnými např. pro lesy nebo agrolesnictví, které by nahrazovaly ztracenou soustavu mezí.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě,</p>	

		např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP – lze uvážit vymezení významných krajinných prvků. V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).	
ÚSES	ÚSES je bez nenávností, nicméně v ÚP je regionální biokoridor 1117 vymezen jako lokální. Interakční prvky jsou dobře vymezeny, hustota sítě je většinou dostatečná.	Typ biokoridoru doporučujeme upravit v ÚP při další aktualizaci. Doporučujeme na některých místech ještě přidat zelenou infrastrukturu, kterou lze zařadit do nových IP (viz návrh ESP a ESL, ochrana přírody).	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (5,4%). Lesy jsou soustředěny pouze v jižní části obce, podíl vodních toků (Podbradecký potok a Mšenský potok) Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zalesnit prostřednictvím stávajících remízků nebo pásů lesa podél cest (ZAL-025, ZAL-026, ZAL-028, ZAL-029) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-013, PRO-014), ve směru Budyně nad Ohří (PRO-011, PRO-012), Martiněves (PRO-016, PRO-020), mimo SO ORP (PRO-015). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí propojení PP Na Dlouhé stráni s lesním komplexem Údolí Podbradeckého potoka, chybí propojení PP Podbradeckého potoka a PP Evaňské rokly; chybí přímé turistické propojení obce s Budyní n. O., územím nevede žádná cyklotrasa.	Navrhujeme cyklotrasu směrem na Budyni n. Ohří (NC-006) - tato trasa bude propojena s návrhem cyklotrasy NC-008 (NC-009). V ÚP je návrh turistické trasy podél Mšenského potoka (NT-004), V ÚP navrženy cyklotrasy směrem na Libochovice a Lukov - Vraný (NC-010) a směrem na Černochoy (Peruc) a Martiněves (NC-011). Doporučujeme vytvořit naučnou stezku propojující PP Na Dlouhé stráni a Údolí Podbradeckého potoka.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Jeden plošný sesuv v blízkosti východní části zástavby místní části Ředhošť. Jedná se o lesní porost, riziko je minimální. Těžené ložisko nerostných surovin.	U sesuvu zachovat stávající funkční využití území. V rámci rozvoje těžby minimalizovat zásahy na půdě v I. třídě ochrany a zahrnout plochu výhledově do systému ÚSES.	
Brownfields a znečištění kontaminace	Brownfields: Zemědělské areály v místních částech Podbradec, Ředhošť a Mšené-lázně. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: U všech tří areálů je potřeba nejprve vyřešit vlastnická vztahy. Lokality v Podbradci a Ředhošti jsou v ÚP vedeny jako plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Podmínky ve využití území jsou poměrně široké, kromě hlavního využití pro rostlinnou a živočišnou zemědělskou výrobu je přípustné např. i využití pro výrobní služby a řemeslnou výrobu, zeleň, veřejná prostranství apod. Blízkost zástavby (stávající	

		<p>i navrhované) přináší požadavek na dodržování hygienických limitů (v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu) při využívání lokality. Lokalita ve Mšeném je vzhledem k poloze navržena pro občanskou vybavenost.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	
--	--	--	--

Nové Dvory

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z48	Zastavěné území zasahuje do záplavového území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SH2	Návrh FVE je v kolizi s ochrannou krajinného rázu	Plocha pro FVE je vymezena ve vydané změně územního plánu, v dalších řízeních vedoucích k povolení stavby mohou DO stanovit podmínky k uspořádání plochy	ÚP

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	ÚP platí od roku 2009 a od té doby bylo dokončeno celkem 6 bytů, od roku 2014 pouze 1	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena	PÚR, ZÚR, ÚP

		komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Oběma částmi obce prochází silnice III. třídy, která navíc má povrch z dlažebních kostek, které jsou hlučné	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK.	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavitelné plochy zasahují do půd ve II. třídě ochrany, ve Chvalíně dokonce téměř celé zastavěné území leží na těchto půdách	UP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je zřízení MŠ asi nereálné, nejbližší je v Doksanech nebo Roudnici	
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality	Nutno zkapacitnit přírodní řad z Roudnice do Podlusk	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek)	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Siluetu sídel se v dálkových pohledech nijak významně neprojevuje. V území je několik zemědělských, průmyslových a skladových areálů, jejich přechod do krajiny je nevyhovující. Negativními dominantami jsou areál ZD Chvalín a úsek D8. Dochází zde k dílčímu narušení krajinného rázu. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Vysoký podíl orné půdy bez zeleně. Západně od Nových Dvůrů je v platném územním plánu plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. Do zastavěné části Chvalín zasahuje koridor VRT.	Sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na Přírodní park Dolní Poohří pomocí komponované zeleně. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce. Minimalizovat vlivy této stavby na zastavěné území obce.	
Krajinný ráz	Intenzivně využívaná a málo atraktivní zemědělská krajina s minimem zeleně.	Doplnit izolační zeleň podél zemědělského areálu ve Chvalíně.	

		Nerozšiřovat plochy pro rekreaci (chaty) v přírodním parku Dolní Poohří. Výsadby liniové zeleně do krajiny a prověřit možnost dalších výsadeb zeleně, parku, lesoparku, sadů. Rozvíjet sportovně-rekreační potenciál podél vodního toku Čepel.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Oblast nedostatečně chráněná před povodněmi – s nízkou kapacitou koryt vodních toků v zastavěných částech obcí. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. K rozlivu z toku Čepel dochází již při průtoku Q ₅ kdy se tok rozlévá do blízkosti zástavby. Při Q ₂₀ a více při Q ₁₀₀ dochází k rozlivu do velké části zástavby. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu v jižní části k.ú. Chvalín.	REV-001 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrazování zastavěného území. REV-002 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. REV-003 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrazování zastavěného území. REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Hrobce, Roudnice nad Labem.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: V centrální části katastru se vyskytuje velký díl půdních bloků VB-074 (4102/6). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí v obci jen v malém rozsahu, rozptýleně, lokálně a jsou pouze mírně ohrožené. Byly identifikovány tři potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, všechny zaústěné do toku. Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírně a silně ohrožené větrnou erozí, většinu tvoří půdy silně erozně ohrožené. Území je ze západu částečně kryto břehovými porosty Ohře a tělesem dálnice, mezi Chvalínem a Novými Dvory je vzrostlá vegetace kolem toku Čepel. Zbytek území pokrývá sporadická zeleň.	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-074 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: V obci proběhly komplexní pozemkové úpravy (ukončeny 2012 a 2017). Plány společných zařízení navrhuji mimo jiné doplnění systému ÚSES (biokoridory ve Chvalíně kolem vodních toků, dva větrolamy v jihozápadní části, v Nových Dvorech biokoridory podél severní hranice a podél Čepel s lokálním ozeleněním), doplnění účelových komunikací (z erozního hlediska je zajímavá cesta členicí DPB 4102/6), definují lokality s nevhodným pěstováním širokořádkových plodin (3 lokality v k. ú. Nové Dvory). Návrhy KoPÚ byly zapracovány do struktury návrhu ÚSK (PPOv, BT, VET), přestože opatření PPOv (s vyloučením	

		<p>širokořádkových plodiny) by se podle našeho názoru dalo s klidem nahradit opatřením mírnějším PPOm s aplikací vhodných agrotechnických postupů na širokořádkových plodinách (strip-till apod.). V rámci USK jsou tedy navržena PPOv (resp. PPOm) na třech lokalitách, mírnější opatření PPOm na blocích v severní části území, plošné zatrávnění v nivě Čepele na dvou lokalitách a umístění BT opatření na přerušení svahu na DPB 4102/6 (polní cesta) a okolních a na DPB 4203/3 s nevýraznou DSO.</p> <p>Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v PSZ KoPÚ, především oba větrolamy, biokoridory ÚSES, případně polní cesty s ozeleněním a dosadby kolem vodních toků. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,11 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 46 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení doporučujeme k realizaci. Návrh za ochranu přírody je dále rozvádí a doplňuje a nabízí vizi pro další rozvoj přírodních hodnot v obci.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatrávnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot)</p>	

		nedoporučujeme stavět ani poškozoval, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. V území se nachází rozsáhlá VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP); Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Dušníky, Roudnice n.L. a Židovice.	Na úrovni ÚP doporučujeme provést úpravu ve vymezení tak, aby odpovídala požadavkům ZÚR. Doporučujeme v ÚP doplnit interakční prvky a také doplnit návaznosti na sousední obce, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,8%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihovýchodě obce a podél Labe. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajících remízků (skupiny stromů) ve východní části obce (ZAL-056, ZAL-057, ZAL-058, ZAL-059, ZAL-060) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, antropogenní překážky a vodní plocha, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, antropogenní překážky a vodní plocha, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí. Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří (PRO-029), Roudnice nad Labem (PRO-030), Židovice (PRO-033). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Nízká atraktivita krajiny – chybí možnosti rekreace v blízkosti zástavby obce (možnost revitalizace toku s účelovou komunikací), obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích služeb. Doporučujeme revitalizaci toku Čepel pro zlepšení rekreace v blízkosti zástavby.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	x	x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Přestavky***Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)***

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z49	Zastavěné území v OP lesa	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	ÚP
Z89	Brownfield – bývalý vojenský areál	Obec vlastní budovy ale pozemky má stále ve vlastnictví stát	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak sedminásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz ÚSK.	ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Na půdě této bonity je vymezena jen zastavitelná plocha pro sport, v současné době je na ní již vybudované fotbalové hřiště	ÚP
	Absence mateřské školy	Obec má v plánu zprovoznit MŠ	
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality	Nutno zkapacitnit přírodní řad z Roudnice do Podlusk	ÚP
	Vysoká nezaměstnanost		
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz ÚSK	ÚP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz ÚSK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Siluetu sídla se z dálkových pohledů neuplatňuje.	Siluetu obce dokoňovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	bez významnějších problémů	Při lokalizaci nových rozvojových ploch zajistit ochranu lesních porostů v jižní části území, respektovat ochranné pásmo lesa 50 metrů – zajistit odstup zástavby od lesa. Chránit menší lesní plochy v krajině, směřovat k realizaci ÚSES napojujících je na další přírodní prvky v krajině.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanoveno záplavové území. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu v jižní části intravilánu. OZO-048 a OZO-049 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby. PO-011 Zakreslen současný koridor pro odtok vod skrz zástavbu	OZO-048 a OZO-049 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. VN-014 Na základě dotazníku byla navržena záchytná tůň mezi fotbalovým hřištěm a zástavou obce. Údolnicí dle informací celoročně protéká voda. Navrhujeme podrobné posouzení vhodnosti umístění návrhu. REV-019 Úsek Tvrdodolské svodnice navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Budyně nad Ohří.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zasahují zde VB-025, VB-030, VB-031 a VB-075-076 (3501/7, 2604, 1601/1, 2702/1 a 5701/36). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nejsou velké problémy s vodní erozí, orná půda je ohrožena spíše mírně a lokálně (DPB 2601/8, DPB 2702/1 nad lesem, kde kdysi býval meze), ale spíše odtokem, a to jak z lesní a	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-025, VB-030, VB-031 a VB-075-076 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.	

	<p>zemědělské plochy z jižní strany, tak po komunikaci od severu, tak od východu mírnou, nevýraznou větvenou údolnicí s extrémně rozsáhlou sběrnou plochou (minimálně 700 ha), která protéká z větší části Račiněvsi a byla v minulosti před zástavbou svedena do strouhy. Problémy s odtokem se zmiňují v dotaznících. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí ostrůvky půd všech stupňů ohroženosti větrnou erozí. Území obce není rozsáhlé a je poměrně dobře kryto před větrnou erozí.</p>	<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje však doplnění systému ÚSES propojením lesních komplexů biokoridory (čímž by došlo k přerušení údolnic a zpomalení odtoku v nich) a založením systému biokoridorů v jižní části, která je prostá výsadeb (využití jako lesní pásy/větrolamy na ochranu proti větrné erozi).</p> <p>Především z hlediska odtoku navrhujeme na blocích po celém území obce (s výjimkou nejvýchodnější části území za dálnicí a části území na západě a výběžku na jihozápadě), které dotují srážkovou vodou nevýrazné údolnice a profily komunikací ústící do zástavby, vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím, aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till) a založením opatření zpomalujících odtok (BT), např. mezí, travnatých pásů, travnatých polních cest, především na rozsáhlých DPB 2702/1 a 3501/7. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem.</p> <p>Na zvážení je doplnění výsadeb větrolamů v jihozápadním cípu území s přesahem do vedlejší Račiněvsi (viz návrhy ÚP), případně dosadby izolační zeleně v údolí Tvrdodolské svodnice. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,18 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). V území je nicméně poměrně větší výměra lesa, který vytváří část krajinné mozaiky. S ohledem na tyto faktory doporučujeme v území napláňovat celkem 27 - 32 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Do této výměry lze započítat nerealizované plochy ÚSES. protierozních opatření a navrhovanou zeleň z územního plánu.</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s</p>	

		<p>podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Martiněves a Račiněves, a regionální úrovně na ÚSES v obcích Kleneč a Roudnice n. L.	Návaznosti je potřeba opravit v územním plánu, přesné řešení z důvodů řešení majetkových poměrů necháváme až na úroveň územního plánu. Doplnění návazností na sousední obce lze provést za pomoci ilustračního návrhu ESP a ESL za téma ochrany přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (13,1%). Lesy se nacházejí zejména v západní a střední části obce. Menší lesíky jsou na východě obce. Na jihu je téměř bezlesá území.	Doporučujeme založit remízek uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy (ZAL-010), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří (PRO-006), Roudnice nad Labem (PRO-027). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí propojení s atraktivitami PP Vrbka a údolím Mšenského potoka; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu a turistickou trasu do části Vrbka - Budyně n. Ohří (NCT-001). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin ve V části obce, částečně na kvalitní zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany.	Při případném plánování těžby minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Bývalý vojenský areál. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Pro využití území je v první řadě nutné vyřešit vlastnická práva k nemovitostem. Územním plánem je zde stanovena specifická plocha, která umožňuje poměrně pestré škálu využití. ÚP je pro tuto lokalitu nařízeno zpracování územní studie. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Račíněves***Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)***

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z50	Úzký profil komunikace v zastavěném území obce	K prověření ve změně územního plánu	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ11	Nenavazující ÚSES na hranici Bříza-Račíněves a Bříza-Straškov-Vodochody	K prověření v územním plánu	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení
SH3	Střet záměru na vytvoření skládky v bývalém DP Račíněves s přírodními hodnotami (rekultivace)	Bývalý dobývací prostor je již zrekultivován (les + ZPF), ale aktuální funkce v ÚP je výroba a sklady, proto se objevují různé návrhy využití od případných investorů	ÚP

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak čtyřnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce a přítomnosti zdroje znečištění	Obcí prochází silnice II. třídy Roudnice – Velvary, kterou využívá i nákladní doprava. Zdrojem znečištění ovzduší je bioplynová stanice	ÚP
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	ÚP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. ÚP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	ÚP
	Nízká atraktivita krajiny	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	ÚP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	ÚP
	Řešení dopravních závad v	V ÚP obchvat navržen není tudíž je možné uvažovat o	

	obci	opatření ke zklidnění dopravy, které je nutné řešit ve spolupráci s dopravním expertem a Policií ČR	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - pohledově exponované zemědělské objekty na severovýchodním okraji obce. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Velký podíl orné půdy bez zeleně.	Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Siluetu obce dokomponovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	viz výše – zemědělské objekty a neatraktivní zemědělská krajina, ostrý přechod sídla do krajiny.	Výsadby zeleně do krajiny – tj. prvky liniové zeleně podél stávajících silničních a polních komunikací Provést možnost umístění další izolační zeleně pro pohledové odclonění výrobního areálu. Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin s alespoň částečnou přítomností prvků přírodního charakteru.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území. Riziko lokálních záplav během přívalových srážek se vyskytuje v západních částech intravilánu obce. OZO-050 až OZO-053 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-050 až OZO-053 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní kanalizační sítě. REV-029 Úsek Račiněveské strouhy navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-075 až VB-083, zasahuje	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-075 až VB-082 a VB-004 prvky zeleně tak, aby došlo ke	

	<p>zde také VB-004 (2702/1, 5701/36, 2701/9, 5701/25, 5701/41, 5001/33, 2904/1, 2001/3, 3001/5 a 5001/22).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dlouhé potenciálně erozně ohrožené zcela nevýrazné DSO s rozsáhlou přispívající plochou směřující do zástavby ze západu. Kratší nevýrazné DSO byly identifikovány západně pod zástavbou, zaústěny jsou do toku. Severní části území prochází další větvená nevýrazná DSO, která ústí do zástavby Přestavlk (viz Přestavky).</p> <p>Dotazníky zmiňují problémy s větrnou erozí ze západu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci převážně silně ohrožené větrnou erozí. Ačkoli je obec rozčleněna sítí účelových komunikací, s výjimkou nejvýchodnějšího cípu obce je území prakticky bez výsadby, v severní části se nacházejí dvě aleje a krátký větrolam, v jižní části nejsou souvislé a účinné výsadby proti větrné erozi žádné. Zástavba samotná je krytá izolační zelení jen z menší části.</p>	<p>zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje pouze možnou aplikaci agrotechnických opatření proti vodní erozi a zachování zeleného pásu kolem toků. Dále navrhuje doplnění systému ÚSES (biocentra a biokoridory, částečně realizované) v západní části území, které budou fungovat jako větrolamy.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše. Z hlediska odtoku navrhujeme na blocích západně nad zástavbou ve sběrném území (DPB3001/1, 5001/6, 5001/33, částečně 5001/22) vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till), na DPB 5701/25 výše v povodí navrhujeme aplikovat mírnější PPOm a opatření zpomalující odtok, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT). Obdobná opatření navrhujeme na blocích v severní části území (DPB 2701/9, 2701/14, 5701/36 – PPOm, 2702/1 – PPOv, všechny bloky BT), tato opatření by měla pomoci snížit odtok mírnou údolnicí směrem do Přestavlk.</p> <p>Doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou západní část obce. Na zvažování jsou výsadby izolační zeleně kolem intravilánu. Je třeba říci, že evidence katastru nemovitostí povětšinou nesouhlasí s reálným průběhem polních cest, případně další výsadby budou bez pozemkové úpravy problematické. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci Račiněves je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,03 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodních hodnotných ploch velmi nízká (2% území).</p>	<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci Račiněves je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,03 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodních hodnotných ploch velmi nízká (2% území).</p> <p>Doporučená opatření:</p>	

		<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - obec velmi vhodně pracuje na zlepšení stavu obnovou remízků a alejí v krajině, což je výborné. Po uvážení rozlohy obce doporučujeme se ještě zaměřit na vyčlenění dalších typů ekologicky stabilnějších ploch, které by pomohly zajistit potřebné ekosystémové funkce včetně ochlazování krajiny a podpory biodiverzity. Je dobré naplánovat celkem 82 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL: remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z doporučených 82 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text ÚSK. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese (s popisem v attributech datových vrstev). Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Některé stávající aleje je vhodné doplnit a rozšířit.</p> <p>Pro obec může být zajímavé vytvořit v krajině opatření, které by zároveň podpořilo druhovou bohatost, zadržování vody i obecní ekonomiku. Může být výhodné vybrat a získat několik parcel pro druhově bohaté obecní lesy, háje či plochy s agrolesnickým charakterem (pěstování stromů na orné půdě), udržitelně je obhospodařovat (např. pařezinové lesy, výběrová těžba a další) a mít mj. palivo pro obec. Vzorovým příkladem mohou být obce, kde už mají obecní výtopnu na biomasu, např. Brumov - Bylnice, Hostětín a další obce. Existují specializovaná sdružení lesníků zaměřená na zakládání lesů ve ztížených podmínkách, např. Pro Silva Bohemica, která lze kontaktovat. Inspirovat se lze i příklady uchovávání vody v krajině od sdružení Živá voda - návrat vody do krajiny.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. Obec zmiňovala ve svých připomínkách jako hodnotnější přírodní plochu po rekultivaci pískovny; dřeviny na</p>	
--	--	--	--

		svahu v ploše pro výrobu vymezeny nejsou, jako plocha pro výroba je podle našich materiálů vymezeno pole. Na poli by ke konfliktu mezi přírodními hodnotami a stavebním záměrem dojít nemělo.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Bříza, Martiněves a Přestavky; Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků na území obce a v návaznosti na obce Přestavky, Martiněves a Bříza.	Návaznosti je potřeba opravit v územním plánu, přesné řešení zejména důvodů řešení majetkových poměrů necháváme až na úroveň územního plánu. Doporučujeme doplnit interakční prvky, viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,2%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na východě území obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajícího remízku a skupiny stromů, pásu lesa podél cesty (ZAL-072, ZAL-073, ZAL-074, ZAL-075, ZAL-076) – viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují propustnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení propustnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč (PRO-025, PRO-037), Martiněves (PRO-026), Straškov-Vodochody (PRO-068). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Nízká atraktivita krajiny, chybí možnosti rekreace v krajině; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu do Martiněvsi (NC-012). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Plocha po těžbě nerostných surovin ve V části obce.	Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin, zachovat část ploch přírodního charakteru na rekultivovaných plochách. Zajistit ochranu lokálního biocentra na ložisku Straškov-Račiněves.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Skládky Račiněves Na ladech (ID 13739001), kategorie priority A2-nápravné opatření je nutné. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Roudnice nad Labem

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z51	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Dáno historickými okolnostmi, nelze řešit nástroji územního plánování, DO musí hlídat činnosti v ochranném pásmu	
Z52	Zastavěné území zasahuje do záplavového území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování, možnost návrhu protipovodňových opatření. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z53	Staré ekologické zátěže v zastavěném území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování, při využívání tohoto území nutno nejprve	

	obce	odstranit ekologické zátěže	
Z54	Silnice II.třídy zatěžují exhalacemi zastavěné území	V územním plánu navržen obchvat města, který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území. V současné době se staví jihovýchodní část obchvatu.	ZÚR, ÚP
Z55	Úzké profily komunikací v zastavěném území obce	V územním plánu navržen obchvat města, který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území. V současné době se staví jihovýchodní část obchvatu.	ZÚR, ÚP
Z56	Brownfield – areál bývalé továrny na zemědělské stroje ROSS	V územním plánu jako plocha pro výrobu, ve změně 3 areál vymezen jako územní rezerva pro plochy smíšené městské, což bylo prověřeno územní studií a změnou 9 byla územní rezerva zrušena.	ÚP
Z81	Snižená nosnost mostu přes Labe	V územním plánu navržen obchvat města, jehož součástí je nový most přes Labe. Kraj chce stávající most zrekonstruovat a zvýšit tak jeho nosnost.	ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ5	Zastavitelné území pro bydlení navazuje na navrhovaný obchvat (Podluský)	Lze řešit vhodným umístěním domu na pozemku (k obchvatu budou situovány zahrady). Aktualizací č.2 ZÚR byl koridor pro obchvat oddálen od zastavěného území Podlusk, proto bude moci být v nejbližší změně ÚP upravena trasa obchvatu tak, aby byla v souladu se ZÚR.	ÚP
SZ8	V ZÚR vymezen koridor pro RBK 0010, který vede z Přestavlk přes Kleneč a Roudnici do Krabčic	K prověření ve změně ÚP – Přestavky a Krabčice mají nový ÚP, kde je ÚSES veden v souladu se ZÚR, Kleneč pořizuje změnu č.1 ÚP, kde je také RBK navržen v souladu se ZÚR	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezené plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k nízké intenzitě výstavby	V ÚP je vymezeno přiměřené množství zastavitelných ploch pro bydlení, ale od roku 2016 bylo dokončeno jen 36 bytů a většina jich byla v RD.	ÚP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Přes centrum města vede silnice II.třídy ve směru na Českou Lípou, dále silnice II.třídy směrem na Mělník. V ÚP je navržen obchvat, jehož 2 etapy jsou již postavené (pod letištěm a kolem Bezděkova), 3.etapa spojující tyto dvě je nyní ve výstavbě. Pro odklon dopravy z centra města je potřeba ještě dokončit 4.etapu s novým mostem přes Labe.	ÚP

	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k přítomnosti zdroje znečištění	Zdroje znečištění ovzduší jsou soustředěny na okraji města, pouze kotelna Veolia leží v areálu nemocnice. Zároveň tyto zdroje znečištění ovlivňují i Dobříň, která je od nich vzdálená cca 100m.	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Nedostatečná kapacita vodovodu pro nové lokality (v Podluskách)	Nutno zkapacitnit přírodní řad z Roudnice do Podlusk	UP
	Nedostatečná kapacita kanalizace pro nové lokality (na Bezděkově)	Nutno posílit kanalizační řad	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK. V ÚP vymezena územní rezerva pro rekreaci na plochách přírodního charakteru.	UP
	Nízká atraktivita účelových komunikací	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Řešení dopravních závad v obci	Obchvat města je navržen v ÚP, část je již ve výstavbě	UP
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Panelové domy v západní části města. Areály výroby a skladů nízké estetické úrovně na okrajích města.	<p>Město má památkovou zónu a velké množství památkově chráněných objektů. Panorama města působí velmi malebně, historické stavby se v dálkových pohledech výrazně uplatňují.</p> <p>Respektovat všechny historicky cenné stavby ve městě, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech. Je doporučena ochrana vnějšího obrazu města. Zachovat malebný obraz města v dálkových pohledech respektováním siluety rostlého města. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Nerozšiřovat zástavbu města za obchvatem směrem na Krabčice. Eliminovat stávající negativní dominanty na okraji sídla jejich postupným vymístěním, přestavbou, popř. zmírněním negativního působení výsadbou zeleně. Doplnit ozelenění města v jeho okrajových</p>	

		<p>částech a zajistit jeho napojení na okolní krajinné struktury. Zajistit propojení sídelní a krajinné zeleně.</p> <p>Podpořit rozvoj města jakožto historického, kulturního, společenského, správního a také rekreačního centra regionu.</p> <p>Směrem na Krabčice podpořit rozvoj aktivit krátkodobé rekreace v krajině na plochách přírodního charakteru.</p> <p>Území jihovýchodně od města nezastavovat výškovými objekty. Zachovat průhledy ve směru Roudnice nad Labem - Říp a ve směru Říp - Roudnice nad Labem - České středohoří.</p>	
Krajinný ráz	platné viz výše.	<p>Zajistit ochranu hodnot v MPZ Roudnice. Velmi citlivě řešit zástavbu severně od centra Roudnice ve Vědomicích, zachovat průhledy na historické centrum města přes řeku Labe.</p> <p>Vhodné doplnění zeleně kolem zemědělských a průmyslových výrobních areálů pro lepší zakomponování těchto objektů do krajiny</p> <p>Chránit stávající přírodní prvky v okolí řeky Labe, omezovat technické úpravy koryta a podporovat sportovně-rekreační aktivity podél toku.</p> <p>Ochrana stávající zeleně dotvářející charakter krajiny a její doplňování – remízky, liniová zeleň podél vodotečí a cest, systém ÚSES</p> <p>Při vymezování nových ploch pro výstavbu zajistit návaznost nové zástavby na stávající, zamezit naddimenzovanému rozšiřování sídla do krajiny, přednostně vyplňovat proluky a zachovávat vhodnou velikost stavebních pozemků zohledňující stávající zástavbu.</p> <p>Novou zástavbu nelokalizovat do přírodních ploch v jihovýchodní části území – tj. ve směru na vrch Hostěraz a Krabčickou oboru za obchvatem. Zachovat zde plochy s funkcí přírodní a sportovně-rekreační jako rekreační zázemí pro obyvatele města.</p> <p>Podporovat přírodně-rekreační funkce území v údolíčku podél toku Čepel.</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	<p>Částečně zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Rozlivy je ohrožena okrajová část zástavby v blízkosti toku. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu ve východní části intravilánu.</p> <p>OZO-054 a OZO-055 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p>	<p>OZO-054 a OZO-055 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí.</p> <p>SRN-006 Návrh suché (polosuché) retenční nádrže na vodním toku Čepel cca v km 8,400. Plocha pro návrh byla vymezena orientačně. Vodohospodářské řešení je vhodné prověřit studií odtokových poměrů, a to s ohledem na chráněnou zástavbu, inženýrské sítě majetkové poměry atd.</p> <p>REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Hrobce, Nové Dvory.</p> <p>REV-005 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným</p>	

		<p>korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-006 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-007 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Kleneč.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků (VB-084 až VB-087 - 1201/1, 1201/30, 1202/7 a 2501/13), na západě katastru.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Většinu území zabírá zástavba. Plošné erozní ohrožené v obci je lokální a mírné, rozptýlené po celém území. V obci bylo identifikováno zhruba 12 nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO, z nichž část ústí do zástavby.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci tvořeny ostrůvky půd silně ohrožených větrnou erozí. Území je nekryté výsadbami proti větru z jihu, a především na rozsáhlých nečleněných pozemcích na severozápadě. Problémy s rozsáhlými nečleněnými bloky jsou uvedeny i v dotazníku.</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-084 až VB-087 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření. Vymezuje koridory obchvatů a plánovaných komunikací kolem zástavby, které mohou být využity i pro doplnění výsadeb izolační zeleně z jihu a severozápadu.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme na mírně erozně ohrožených lokalitách s nevýraznými DSO převážně na jihovýchodě aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, v zástavbě na DPB 8502/5 s větvenou DSO s opakovanými erozními projevy a na DPB 7402/2 se sady zachovat zatravnění v meziřadí. V celé severozápadní ploché části území s četnými dlouhými a nevýraznými potenciálně ohroženými DSO a též na rozsáhlejších blocích jižně od zástavby (DPB 1501/2, /3, /4, /10, 0704/27, /28, /29), navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy (BT), např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy.</p> <p>V severozápadní nečleněné části území a případně na jihu doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné erozi účinné lesní pásy a větrolamy, případně izolační zeleň, využít se dají plánované obchvaty. Doplnující a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany vrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,18 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území).</p>	<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,18 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8%</p>	

		<p>území).</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem: hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3, i podle vyjádření Roudnice z dotazníků pro obce jsou na mnoha místech obrovské plochy orné půdy; ty poskytují jen minimum ekosystémových služeb. Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme napláňovat celkem 94 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií - ESP a ESL. Tyto plochy zahrnují remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod., tedy produkční i neprodukční plochy. Min 50 % z této výměry tedy 47 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, revitalizace okolí toků, lesíky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Doporučená výměra 94 ha ESP slouží jako indikátor, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala volně žijící druhy a také plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například vytvořit druhově bohaté obecní lesy a využívat je pro rekreaci i pro místní vytápění (viz karta obce Račiněves), což v mnoha obcích v ČR i zahraničí dobře funguje. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Lokality vyznačené obcí pro větší ochranu: Ostrov – lesní biotop je vyšší kvality, je už součástí ÚSES. Historický les - Bažantnice, opět už součást ÚSES. Vrch Slavína - výstavba v lese by probíhat neměla, změnu z lesa na jiné využití nedoporučujeme. Zbývající luh u Labe je už chráněn jako ÚSES, další kácení nepovolovat, za ztracené plochy velmi doporučujeme vymezit vytvořit adekvátní náhradní přírodní biotopy jinde. V území se nachází poměrně velká VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody,</p>	
--	--	---	--

		ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Na několika místech má obec velmi dobře vyčleněné nové plochy zeleně, taková opatření posilují dobré fungování krajiny. Doporučujeme uvážit velikost dvou velkých ploch na jihu intravilánu vymezených pro průmyslovou výrobu a sklady, bylo by vhodné je rozčlenit plochami zeleně z mnoha různých důvodů, např. pro zmenšení přehřívání tohoto území i podporu výskytu ptáků, hmyzu. Bylo by vhodné nastavit strategii výkupu pozemků pro účely budování klimatické a další zeleně (a také pro další veřejně prospěšné účely).	
ÚSES	Sřety a nenávaznosti ÚSES; Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP); Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Dušníky, Židovice a Nové Dvory; Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků na území obce i v návaznosti na obce Dušníky, Kleneč a Židovice.	Podobně jako u několika jiných obcí doporučujeme nenávaznosti opravit přímo v územním plánu - biokoridor podél Labe vymezit v ÚP v souladu se zadáním ZÚR jako nadregionální a doplnit o biocentra tam, kde bude potřeba. Doporučujeme doplnit interakční prvky, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,9%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu a západě obce. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků (na severu a jihu území) - ZAL-053, ZAL-054, ZAL-055 - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří (PRO-028), Kleneč (PRO-035, PRO-036), Nové Dvory (PRO-030), Přestavky (PRO-027), Židovice (PRO-067). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků	
Rekreace a turistický ruch	Nedostatečná propojenost účelových komunikací, existence slepě zakončených komunikací – chybí možnosti rekreace v krajině	Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině a zvýšit atraktivitu krajiny výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Podpořit rozvoj města jakožto historického, kulturního, společenského, správního a také rekreačního centra regionu. Směrem na Krabčice podpořit rozvoj aktivit krátkodobé rekreace v krajině na plochách přírodního charakteru. Chránit stávající přírodní prvky v okolí řeky Labe, omezovat technické úpravy koryta a podporovat sportovně-rekreační aktivity podél toku. Novou zástavbu nelokalizovat do přírodních ploch v jihovýchodní části území – tj. ve směru na vrch Hostěraz a Krabčickou oboru za obchvatem. Zachovat zde plochy s funkcí přírodní a sportovně-rekreační jako rekreační zázemí pro obyvatele města. Podporovat přírodně-rekreační funkce území v údolíčku podél toku Čepel.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin Podluský-Roudnice v J části území v lokalitě letiště. Výskyt sysla obecného v areálu letiště, část plochy v ochranném pásmu vodního zdroje.	Pokud bude případná těžba směřována mimo lokalitu letiště s výskytem sysla, OPVZ a zemědělské půdy ve vyšších třídách ochrany, je akceptovatelná. Avšak s ohledem na množství uvedených omezení a střetů doporučujeme směřovat další těžbu nerostných surovin do	

		jiných ložisek.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž Roudnické strojírny a slévárny, a.s. (v konkurzu, ID 14164003) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy limit pro její využití. Pro další SEZ evidované na území obce jsou definována relativně nízká rizika (kategorie A1 a P1), nepředstavují tedy bezprostřední problém či limit pro využití krajiny. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Straškov-Vodochody

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z57	Zastavěné území zasahuje do pásma lesa	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	ÚP
Z79	Vysoká intenzita dopravy z plánované skládky v Račiněvsi	Záměr využít vytěžený dobývací prostor pro ukládání odpadu	ÚP
Z80	Vysoká intenzita dopravy z plánované skládky v Mnetěši	Záměr využít bývalou cihelnu, kde je stará ekologická zátěž, pro vybrání stávajícího materiálu a uložení jiného odpadu	ÚP
Z92	Vysoká intenzita dopravy z pískovny Straškov	Pískovna zvýšila objem těžby, čímž se zvýšila frekvence jízd nákladních automobilů, kteří nedbají na dopravní značení na křižovatkách	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ11	Nenavazující ÚSES na hranici Bříza-Račiněves a Bříza-Straškov-Vodochody	K prověření v územním plánu	ÚP

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	

	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Dobývání ložisek nerostů v blízkosti obytného území	Těžba nerostů v blízkosti obytné zástavby může mít mnoho negativních dopadů na zástavbu, např. zvýšená prašnost, vliv na hladinu spodní vody, vliv na statiku objektů atd.	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce a přítomnosti zdroje znečištění	Zdrojem znečištění je místní pískovna, která generuje i zvýšenou dopravu	UP
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Část současně zastavěného území obce leží na bonitně nejceněnějších půdách a některé zastavitelné plochy na ně také zasahují, většinou se jedná o plochy uvnitř obce, které nejsou v současné době zemědělsky obdělávané	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. ÚP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Využití ploch po těžbě k posílení a k obnově přírodního a krajinného zázemí a také k rekreaci	Nově je v rámci rekultivace navrhováno jezero o velikosti cca 10 ha	UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Pohledově výrazné objekty související s těžbou štěrkopísků před obcí ze směru Bříza. Silo v západní části obce. Silueta sídla se nijak výrazně neprojevuje. Schází zeleň.	Siluetu obce dokoňovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromů kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž význam ve snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí.	
Krajinný ráz	Platné viz výše.	Doplnit prvky krajinné zeleně zejména v jižní části území.	

		Počítat s využitím ploch po ukončení těžby nerostných surovin a preferovat přírodní způsoby rekultivace.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovené záplavové území. OZO-056 a OZO-057 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-056 a OZO-057 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Kleneč a Vražkov.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zaujímají značnou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-048 a VB-049 (2201/23 a 2201/2) na jihu katastru, zasahují zde i VB-082 (2001/3) z Račiněvsí a VB-009 (3201/3) z Brízy. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO směřující z jihu do zástavby. Dotazníky zmiňují problémy s bahnotoky při přívalových deštích z jižní strany (PB 1101, 0104) – problémy způsobuje jak odtok z DPB 2201/23, 2201/2 a 1101 (problém u výrobního areálu), tak mírná nevýrazná DSO, která je velmi dlouhá a má extrémně rozsáhlé sběrné území na vtoku do obce - minimálně 700 ha (problém nad nádrží). Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v jižní polovině obce mírně ohrožené větrnou erozí, v severní části pak ohrožené silně. Jižní polovina obce je bez účinných výsadby proti větrné erozi, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél komunikací a krátký lesní pás.	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-048, VB-049, VB-082 a VB-009 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, vymezuje však plochy v návaznosti na intravilán k výsadbám zeleně pro ochranu zástavby proti větrné erozi. Dále navrhuje doplnění systému ÚSES po jižním okraji území plánovaného pro těžbu a podél jihovýchodní hranice. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše. Z hlediska odtoku navrhuje na blocích jižně nad zástavbou, které dotují srážkovou vodou nevýrazné údolnice ústící do zástavby, aplikovat opatření zpomalující odtok, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT), vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). Vzhledem k plánované těžbě jižně od zástavby se odtokové poměry v území do budoucna částečně změní. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem. Doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především výsadby izolační zeleně kolem zástavby a biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní část obce. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnující a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev	

		<p>meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,04 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat 61 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Mín 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Místy je potřeba dodat stávajícím remízkům víc dřevin či je udělat širšími.</p> <p>Plocha vymezená pro novou těžbu je velmi rozsáhlá. Obec velmi vhodně vyčlenila plochy ochranné zeleně mezi touto plochou a intravilánem. Doporučujeme tuto plochu ochranné zeleně z části pojmout jako přírodní biotop (tj. původní druhy dřevin, malý rybníček či i přechodný mokřad nebo tůň pro zadržování vody). Také doporučujeme už dopředu vymezit i podobnou plochu i na jihu těžebního prostoru a pokud to bude možné vyjednat i uvnitř plochy prvky zeleně, které poskytnou určitou kompenzaci pro organismy v krajině, sníží prašnost a hluk a zajistí další funkce.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromofadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP, včetně pramene potoka Čepel (studánky) a okolního biotopu TTP se stromy.</p>	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	

Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,4%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na severovýchodě území obce ve formě remízku. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajícího remízku (ZAL-065, ZAL-066, ZAL-068) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrh ZAL-065 je umístěn v ZPF I.tř., jedná se však o velkou souvislou plochu, kterou je potřeba doplnit, navrhuje se zde pouze remízek nebo pás lesa, skupina stromů zde již i existuje.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Břiza (PRO-041), Mnetěš (PRO-040), Vražkov (PRO-039), mimo SO ORP (PRO-042). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Slepe zakončené účelové komunikace v jižní části obce – absence možností rekreace v krajině (potenciálem – lom po těžbě štěrkopísku, možnost revitalizace Věšinské strouhy a Čepele); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Pro zvýšení rekreačního potenciálu doporučujeme revitalizaci Věšinské strouhy a Čepele, k rekreaci lze využít i rekultivované plochy po těžbě štěrkopísku.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Tři plošně rozsáhlá ložiska nerostných surovin zejména v jižní části území. Částečně těžené. Přítomnost kvalitní zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, menší střety s lokálním ÚSES. Předpokládána další těžba, v r. 2018 v rámci procesu odsouhlaseno v rámci zjišťovacího řízení.	Při rozvoji těžby minimalizovat zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany a respektovat systém ÚSES. Zohlednit požadavky zjišťovacího řízení.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Vědomice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z58	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování, možnost návrhu protipovodňových opatření. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z59	Existence plošně rozsáhlého ložiska štěrkopísku v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování, věc surovinové politiky státu, mohlo by se řešit např. odpisem zásob štěrkopísku nebo alespoň odpisem významné části zásob štěrkopísku, aby došlo ke zmenšení CHLÚ	ÚP
Z60	Silnice II.třídy zatěžují exhalacemi zastavěné	V územním plánu je navržen obchvat obce, který navazuje na obchvat Roudnice n.L. a který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území.	ZÚR, ÚP

	území (Zavádilka)	Aktualizací č.2 ZÚR byl koridor pro obchvat oddálen od zastavěného území Podlusk, proto bude moci být v nejbližší změně ÚP upravena trasa obchvatu tak, aby byla v souladu se ZÚR.	
Z76	Návrh obchvatu z územního plánu, který je v souladu se ZÚR, leží v blízkosti zastavěného území	Obec Vědomice i město Roudnice n.L. mají ve svých územních plánech vymezenou územní rezervu pro případný přesun obchvatu dále od zastavěného území. Obec i město si v tomto duchu podaly připomínky k návrhu zprávy o uplatňování ZÚR a tyto připomínky byly zastupitelstvem ÚK zařazeny k prověření v aktualizaci ZÚR. Obec Vědomice navíc rozhodla ihned po vydání územního plánu o pořízení změny č.1 a zároveň rozhodla, že práce budou započaty až po aktualizaci ZÚR. Aktualizací č.2 ZÚR byl koridor pro obchvat oddálen od zastavěného území Podlusk, proto bude moci být v nejbližší změně ÚP upravena trasa obchvatu tak, aby byla v souladu se ZÚR.	ZÚR, ÚP
Z84	Vysoká intenzita dopravy v důsledku plánované těžby nerostných surovin	Plánovaná otvorka ložiska Vědomice s dosud nevyřešeným systémem dopravy vytěžené suroviny	ÚP
Z81	Snížená nosnost mostu přes Labe	Špatný technický stav mostu, v územním plánu navržen obchvat města, jehož součástí je nový most přes Labe. Kraj chce stávající most zrekonstruovat a zvýšit tak jeho nosnost.	ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v ÚP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v ÚP více jak šestinásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	ÚP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce a přítomnosti zdroje znečištění	V územním plánu je navržen obchvat obce, který navazuje na obchvat Roudnice n.L. a který by měl odvést dopravu mimo zastavěné území.	ZÚR, ÚP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Prakticky celé zastavěné území „starých“ Vědomic leží na půdách nejvyšší bonity, na těchto půdách také leží převážná	ÚP

		část území, které je navrženo pro bydlení a je pro něj zpracován regulační plán, ale vzhledem k tvaru katastru, návrhu obchvatu, existenci CHLÚ a záplavového území je tato lokalita asi jediná vhodná k rozvoji obce	
--	--	---	--

Potenciály rozvoje území

[illegible]

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - zemědělský areál. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Plošně rozsáhlá plocha pro bydlení před Roudnicí - možné narušení působení historického centra města Roudnice. Schází zeleň.	Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Siluetu obce docomponovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.	
Krajinný ráz	Platné viz výše.	Velmi citlivě řešit zástavbu před Roudnicí, zachovat průhledy na historické centrum města přes řeku Labe. Zachovat nezastavěný prostor mezi zástavbou Roudnice a Vědomic. Při vymezování nových ploch pro bydlení respektovat stávající lesní prostory a dodržovat ochranné pásmo lesa. Chránit plochy přírodního charakteru v okolí řeky Labe, rozvíjet šetrně sportovně-rekreační funkce.	

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Rozlivy je ohrožena jižní část území obce v blízkosti Labe. OZR-009 Dle čar rozlivu záplavového území dochází k rozlivu do areálu krytého plaveckého bazénu při průtoku Q20, při Q5 je zaplaveno "pouze" jeho okolí. PO-012 Zakreslena stávající protipovodňová hráz podél Labe.	Bez návrhu opatření.	
Ohrožení erozí	Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci střídají půdy silně a mírně ohrožené větrnou erozí. Území je pokryté malými bloky orné půdy, sever a východ kryjí lesní porosty, jih a západ pobřežní vegetace kolem Labe.	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní erozi, navrhuje vysadit izolační zeleň na západní straně zástavby, i s ohledem na plánovanou přeložku komunikace II/240. V rámci ÚSK nenavrhuje žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhuje v souladu s ÚP doplnit izolační zeleň v okolí zástavby. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplošin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot ve Vědomicích lze označit za relativně nejlepší v celém SO ORP. Koeficient ekologické stability je 1,22, tzn. území je ekologicky mírně stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vysoká (23 % území obce), což je velmi pozitivní. Na druhou stranu je zde absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.	Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). V případě Vědomic není nutné podobně jako u Libotenic kvantifikovat a plošně navyšovat množství ekologicky stabilnějších ploch, protože tato výměra je poměrně vysoká. Doporučujeme: 1/ vhodně doplnit plochy pro drobné krajinné struktury - aleje, remízky, mokřady, včetně zeleně podél silnice vymezené v ÚP, viz ilustrační návrh ESP a ESL, který je znázorněn v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině schází (důvody viz hlavní text studie, popisy viz datové vrstvy, atribuční sloupce). Příklady prvků - aleje a remízky ve směru na Černěves, dřevinné prvky pro pěvce, zajíce a ochranu sídla před prachem z polí. Velikost půdních bloků nečleněných zelení doporučujeme do 35 - 45 ha, optimálně ještě méně. 2/ soustředit se na zvýšení výměry kvalitních přírodních biotopů - území je sice z více než třetiny pokryto přírodními plochami, ale jejich kvalita je dosti nízká (viz mapování biotopů), plochy jsou znehodnocené různými negativními vlivy, např. ruderalizací. Důležité jsou lužní lesy nedaleko toku Labe. Polní cesty - obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty pokud nějaké jsou je velmi důležité obnovit, lze i obnovit jako meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i	

		jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.	
ÚSES	Z pohledu ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je vysoká (39%). Lesy se nacházejí v jižní (okolí vodního toku Labe) a v severní části území obce.	Zvyšování výměry lesa není nutné.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch	x	x	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	V blízkosti zástavby v S části obce dvě ložiska nerostných surovin Černěves-Chodouny a Kyškovice-Vědomice. Druhé uvedené ve střetu s lokálním biocentrem.	Při plánování těžby zajistit ochranu územního systému ekologické stability a dodržet minimální vzdálenost od zástavby alespoň 200 metrů.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cu). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Vražkov

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z61	Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v období přívalových dešťů	K prověření v územním plánu	ÚP
Z77	Koridor pro VRT převzatý ze ZÚR zasahuje do zastavěného území obce	K prověření v aktualizaci ZUR a změně ÚP, v současné době se pořizuje změna č.1 ÚP, ve které by měl být koridor VRT zúžen	ZÚR, ÚP
Z85	Obyvatelé nepřipojení na kanalizaci vypouští splašky do dešťové kanalizace	Poté je problém s kapacitou při deštích, souvisí s problémem Z61	ÚP
Z86	Hluk z dálnice	V závislosti na počasí je slyšet výrazný hluk z dálnice	ÚP
Z91	Hluk ze střelnice může ovlivnit výstavbu na nových zastavitelných plochách	Při zpracování ÚS pro novou lokalitu pro bydlení Z2 bylo provedeno akustické posouzení a bylo konstatováno, že střelnice nepřekračuje hlukové limity dané právními předpisy, ale že impulsní hluk má obtěžující charakter a i přes splněný hygienický limit bude zájmová lokalita vykazovat hlukový diskomfort.	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak dvojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Současné zastavěné území obce je téměř kompletně obklopeno těmito půdami s nejvyšší bonitou, proto i nové zastavitelné plochy jsou navrženy na těchto půdách. Původní rozsah navrhovaných zastavitelných ploch byl zredukován DO (OP NKP Říp a koridor pro VRT)	UP
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Straškově pro napojení nových lokalit	Nutno řešit intenzifikaci ČOV ve spolupráci s ostatními obcemi a SVS. UP může vymezit pouze plochy vhodné pro rozšíření ČOV.	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (slepě zakončené) a chybí účelové komunikace k atraktivním místům	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály. Negativní dominantu dálnice D8. Koridor vysokorychlostní železniční trati zasahuje zastavěné území obce. Průchod venkovního vedení VVN jižně od zastavěné části obce.	Při jakékoliv stavební činnosti je nutné respektovat NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří, jakožto výrazné dominanty v krajině a zároveň nejvýznamnější památky v území. Ozelenění okrajových částí sídla řešit maximálně citlivě s ohledem na zachování významných dálkových pohledů a průhledů ze sídla do krajiny.	
Krajinný ráz	Intenzivně využívaná zemědělská krajina.	Respektovat přírodní dominantu vrchu Vínek, zvážit její zpřístupnění pěší trasou (vytvoření polní cesty), možnost instalace informačních tabulí. Doplnění izolační zeleně kolem výrobních areálů. Zachovat plochy stávajících sadů, nové plochy výstavby umísťovat mimo ně. Nerozšiřovat zástavbu směrem k hoře Říp, např. podél cesty na Krabčice. Chránit terasy a meze pod Řípem, podpořit doplnění liniové krajinné zeleně v zemědělské krajině západně pod cestou na Krabčice.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavovou území. Nedostatečná kapacita kanalizace v období přívalových dešťů. OZR-010 nevhodně vymezená zastavitelná plocha pro bydlení v nejnižším místě nivy toku	REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Kleneč a Straškov-Vodochody. REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Ctíněves a Mnetěš.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-088 - 9801/3), na severu katastru. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Pozemků ohrožených plošným smyvem je v obci pomálu, jedná se především o DPB 8909/1 na východě, 8805/2 na severu a část 9905/3 severně od zástavby, erozní ohrožení je mírné. Potenciálně erozně ohrožený v případě nestabilizovaného meziřadí je DPB 8804/5 se sady nad silnicí. V obci bylo identifikováno několik potenciálně erozně ohrožených DSO – dvě západně za dálnicí, jedna větvená na severu	Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-088 - 9801/3), na severu katastru. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Pozemků ohrožených plošným smyvem je v obci pomálu, jedná se především o DPB 8909/1 na východě, 8805/2 na severu a část 9905/3 severně od zástavby, erozní ohrožení je mírné. Potenciálně erozně ohrožený v případě nestabilizovaného meziřadí je DPB 8804/5 se sady nad silnicí. V obci bylo identifikováno několik potenciálně erozně ohrožených DSO – dvě západně za dálnicí,	

	<p>odtékající do Klenče, jedna dělená na východě přes příjezdovou silnici, a kratší na jihu zaústěná do toku. Všechny jsou nevýrazné.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy na jihu, východě a ve středu obce mírně ohrožené větrnou erozí. Severní část je ohrožena větrnou erozí silně. Za otevřenou větrnému proudění se dá považovat severní strana nad zástavbou směrem na Kleněč.</p>	<p>jedna větvená na severu odtékající do Klenče, jedna dělená na východě přes příjezdovou silnici, a kratší na jihu zaústěná do toku. Všechny jsou nevýrazné.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy na jihu, východě a ve středu obce mírně ohrožené větrnou erozí. Severní část je ohrožena větrnou erozí silně. Za otevřenou větrnému proudění se dá považovat severní strana nad zástavbou směrem na Kleněč.</p> <p>Doporučená opatření: Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-088 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: V obci probíhá pozemková úprava, návrhy PSZ nebyly zatím k dispozici. Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření.</p> <p>V rámci ÚSK doporučujeme respektovat návrhy (budoucí) KoPÚ. Většina návrhů ÚSK není protierozních, ale spíše pro zpomalení rizikového odtoku. Na DPB 9801/3 s DSO odtékající do zástavby Klenče a na DPB 1801/1, 1801/28 a 1801/5 s delší DSO navrhujeme aplikaci přísnějšího opatření PPOv s aplikací půdoochranných opatření a vyloučením širokořádkových plodin. Na mírně erozně ohrožených DPB 9801/4, /5, /27, 9905/3, /6, 8805/1, /2, 8909/1, 8910/1 a 8908/x navrhujeme aplikovat mírnější protierozní opatření PPOm, přičemž na blocích nad zástavbou (jak Vražkova, tak Klenče) by bylo vhodné přerušit či zpomalit odtok v DSO vhodným biotechnickým opatřením, např. travnatou polní cestou, mezí, travnatými pásy, větrolamem či aplikovat na širokořádkových plodinách strip-till. Zatravnění meziřadí v sadech na DPB 8804/5 by mělo zůstat zachováno. Stabilizace údolnic jsou řešeny návrhy úpravy hospodaření na blocích (PPOm, PPOv, BT).</p> <p>Navrhujeme doplnění výsadeb v podobě větrolamů/lesních pásů či alejí severně od zástavby, a izolační zeleně kolem zástavby na západě a severu. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Také doporučujeme založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků</p>	
--	--	--	--

		a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,16 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (7,5 % území). Výměra ZCHÚ je 0,6 ha tedy velmi malá.	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 45 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz hlavní text studie). Tato výměra není úplně malá vzhledem k tomu, že v obci je vymezena plocha pro VRT, necháváme na uvážení obce, zda bude chtít vytvářet ESP a ESL i v ploše pro VRT. Min 50 % z doporučených 45 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky; i protierozní opatření lze realizovat jako biotopy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba optimálně nechat na max. 35 - 45 ha - situace v území je komplikovanější kvůli ploše pro VRT.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP (včetně lokality "louky pod Řípem" doporučovanou obcí kvůli růži plstnaté) a vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochu, které byly obcí doporučené k větší ochraně. Lokalita s historickým výskytem lnu tenkolistého je už chráněna v rámci ÚSES (pokud to obec nepovažuje za dostatečné, doporučujeme konzultaci s odborem ochrany přírody).</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve	Doporučujeme doplnit interakční prvky, možná lokalizace viz návrh ESP a ESL	

	východní části obce, nedostatečně vymezená síť ÚSES v návaznosti na obec Račiněves.	uvedený v tématu ochrana přírody (návrh neřešil majetkové poměry, ty na úrovni ÚSK nelze zohlednit, nicméně ukazuje příklad, jak postupovat).	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (3,1%). Lesy se nacházejí pouze na západě obce, v okolí Vražkovského potoka. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme založit remízky na severu obce a západě obce (ZAL-046, ZAL-048, ZAL-049) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč (PRO-041), Straškov-Vodochody (PRO-039). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Slepe zakončené účelové komunikace, absence účelových komunikací k atraktivním místům (vrch Vínek, údolí Čepele); chybí možnost ubytování.	Navrhujeme novou účelovou komunikaci na vrch Vínek, doplněnou výsadbami zeleně (NUK-001) Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctíněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského potoka. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	x	x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Be). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Vrbice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z62	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů	Dáno historickými okolnostmi, nelze řešit nástroji územního plánování, DO musí hlídat činnosti v ochranném pásmu	
Z63	Zvýšená koncentrace sociálně slabých obyvatel (Mastířovice)	Nelze řešit nástroji územního plánování	
Z64	Nachází se zde oblast lokálních povodní z Obrtky	K prověření v aktualizaci územního plánu	ÚP
Z65	Mnoho domů zdevastováno nebo v havarijním stavu (Mastířovice)	Nutno řešit komplexně v návaznosti na závadu Z63, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z78	Koridor pro zdvojení vedení 400kV vymezený v ZÚR zasahuje do současně zastavěného území (Záhorčí)	K prověření v aktualizaci ZÚR a změně ÚP – koridor byl v rámci aktualizace ZÚR i změny ÚP zúžen a do zastavěného území zasahuje již jen okrajově	ZÚR, ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Na půdách nejvyšší bonity se nachází jen velmi malé procento zastavitelných ploch	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Solární elektrárna u	Zachovat stávající siluetu sídel. Doplnit ozelenění v jejich okrajových částech a sídla	

	Mastířovic a zemědělský areál v lokalitě Na Záhorčí.	propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty	
Krajinný ráz	Platné viz výše. Srůstání sídel Vrbice a Vetlé – nežádoucí trend.	Nepodporovat proces dalšího srůstání sídel Vrbice a Vetlé. Doplňování krajinné zeleně – např. polní cesta od ZD do Vrbice, silnice do Mastířovic. Respektovat přírodní dominantu vrchu Sovice s historickými hodnotami, zvážit její zpřístupnění pro turisty turistickou nebo naučnou trasou, umožnit výhledy do okolí. Nesměřovat nové plochy výstavby ve Vetlé na svahy vrchu Sovice – zachovat odstup vrchu od zástavby. Rovněž v širším okolí neumísťovat nevhodné výškové stavby typu sil, stožárů, samostatně stojících areálů výroby.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt lokálních povodní při přívalových deštích podél vodního toku Obrtka. Výskyt 1 významného kritického bodu v jižní části k.ú. Vetlá. Pro vodní toky procházející zástavbou obce nebyla stanovena záplavová území. OZR-011 Málo kapacitní bezejmenný vodní tok (IDVT 10231016) se zatrubněním v delším úseku přes zástavbu obce Vrbice. Nad vymezeným úsekem toku byla v plánu dílčích povodí navržena suchá retenční nádrž (opatření SRN-003). OZO-058 až OZO-061 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-058 až OZO-061 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. SRN-003 V územním plánu je pod označením V1 navržena suchá retenční nádrž. Tato nádrž byla do návrhu převzata, doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu. REV-032 Úsek toku Obrtky navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-089 - 5801/11), v centrální části katastru. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Mírné ohrožení plošnou erozí bylo identifikováno na dvou blocích na severní hranici (DPB 3701/31 a část DPB 3701/12) a silné ohrožení na blocích orné půdy na svazích Sovice (PB 5915 a DPB 5015/5 – v roce 2016 ještě evidovaný jako vinice).	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-089 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.	

	<p>Dále bylo zjištěno potenciální erozní ohrožení v sadech a vinicích (s řádky o spádnici) na svazích Sovice v případě nestabilizovaného meziřadí.</p> <p>V území bylo identifikováno 9 nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO, z nichž 3 ústí do zástavby.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, s pásem půd mírně ohrožených a půdami bez ohrožení ve střední části. Obec je poměrně dobře krytá lesními porosty, rozptýlenou a doprovodnou zelení, mírně otevřená je na rozsáhlých plochách východně a západně od zástavby Vrbice.</p>	<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, povoluje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, doporučuje doplnit výsadby kolem vodních toků.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme na mírně erozně ohrožených blocích na severu, na blocích s nevýraznými DSO východně od Vetlé aplikovat mírnější protierozní opatření PPOm. Přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv), případně využitím vhodných technologií (strip-till) navrhujeme spíše preventivně z hlediska odtoku na blocích jižně nad zástavbou Vetlé. Bloky orné půdy 5015/5 a 5915 na svazích Sovice navrhujeme zatravnit či přeměnit na ochranný sad či vinici s meziřadím stabilizovaným zatravněním. Na blocích se sady na severním svahu Sovice by mělo být zachováno zatravnění a na blocích s vinicemi na jižním svahu by mělo být meziřadí stabilizováno zatravněním či jiným pokryvem alespoň přes řádek. Rozsáhlý DPB 5801/11 a bloky přilehlé s dvěma nevýraznými DSO doporučujeme přerušit některým z biotechnických opatření zpomalujících odtok a zprůchodňujících krajinu, např. travnatých pásů, travnaté polní cesty, polní cesty s příkopem, průlehem, alejí nebo lesním pásem/větrolamem. Bohužel parcely bývalé polní cesty jsou zčásti zorněné a nejsou již obecní.</p> <p>Proti větrné erozi navrhujeme pouze doplnit výsadby východně a západně od Vrbic na rozsáhlých nečleněných pozemcích.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot ve Vrbicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,44 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední (14 % území obce). Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny za 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 25 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Lze započítat plochy nerealizovaného ÚSES (na orné půdě) a dosud nerealizovaných ploch zeleně.</p> <p>Min 50 % z doporučených 25 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustrované znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, doporučujeme zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ nebo je zpětně získat (či koupit náhradní parcely), doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí)</p>	

		<p>pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP).	Doporučujeme při aktualizaci ÚP vymežit regionální biokoridory i biocentrum.	
Lesnictví	Lesnatost je nízká (13,2%). Lesy jsou téměř rovnoměrně rozprostřeny na území obce, na jihu se nachází větší lesní komplex, který pokračuje do sousední obce.	Doporučujeme doplnit nové lesní plochy ve střední a západní části obce, na západním okraji se jedná o návrh z ÚP (rekultivace) (ZAL-007, ZAL-008, ZAL-009) - viz Hlavní výkres.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch		Doporučená opatření: Navrhujeme turistickou trasu, která povede od modré turistické trasy (část Vetlá) přes Brzánky na Štětský vrch (NT-002).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin Černěves-Chodouny v západní části obce.	Při případném rozvoji těžby minimalizovat zásahy do lesních porostů, preferovat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Záluzí

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z66	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z67	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma lesa	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	ÚP
Z68	Existence plošně rozsáhlého ložiska štěrkopísků v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování	

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak trojnásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je zřízení MŠ nereálné, nejbližší je v Dobříně	
	Absence kanalizace v části obce	V Kozlovicích chybí kanalizace, její realizace by byla finančně velmi nákladná	UP

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Pohledově exponované ZD před obcí Ze severozápadní strany se zastavěného území dotýká záplavové území Q100. V území je rozsáhlé ložisko	Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Pohledově exponované ZD před obcí Ze severozápadní strany se zastavěného území dotýká záplavové území Q100. V území je rozsáhlé ložisko štěrkopísků. Záměr na umístění fotovoltaické elektrárny.	

	štěrkopísků. Záměr na umístění fotovoltaické elektrárny.		
Krajinný ráz	Bez významnějších problémů.	Chránit přírodní prvky podél řeky Labe.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý. Platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při průtoku Q_5 a Q_{20} se tok do zástavby nerozlévá. Při Q_{100} místně ohrožuje zástavbu v Kozlovicích.	VN-016 a VN-017 V územním plánu je navržena nová vodní plocha jako rekultivace těžby štěrkopísků.	
Ohrožení erozí	Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Území obce je velmi malé, v obci nebyly identifikovány bloky orné půdy ohrožené vodní erozí v ploše. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je poměrně dobře kryté před větrem, otevřenější je prostor mezi Kozlovicemi a Zálužím.	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, proti větrné erozi jsou navrženy rozsáhlé plochy izolační zeleně kolem plánované vodní plochy na jihu a větrolam v Kozlovicích. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní ani větrné erozi. Umístění větrolamu mezi sídly se zdá vhodné, stejně jako doplnění izolační zeleně v případě realizace vodní plochy. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Záluží je mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,53 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (27 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.	Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Krajina patří k nejlesnatějším v SO ORP, což je velmi dobré z hlediska zadržování vody a může to být zúročeno i na poli ochrany druhů. Obec má tedy relativní dostatek přírodních hodnot (přír. biotopy), ale jejich kvalita je obecně nízká (hodnocení za 3 a 4). Doporučujeme tedy uvážít, za by nebylo možné vyčlenit několik ploch pro zlepšení stavu přírodních biotopů - v Hlavním výkrese jsou ve vrstvách ESP a ESL znázorněny plochy, kterým by prospělo zlepšení managementu, a dále je vyznačeno několik prvků jakými jsou např. aleje, které mohou být nově vytvořeny. Pro obec může být zajímavý koncept obecních lesů, tedy lesů, kde obec podporuje druhovou bohatost a zároveň využívá dřevo pro místní potřebu, například do obecní výtopy. Některé obce využívají obecní sady, může zde být sbírka původních genofondů, výuková plocha a /nebo zároveň plocha pro rekreaci místních občanů. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleně (př. stromořadí) pokud chybí, rozorvané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů	

		(viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je střední (26,4%). Lesy se nacházejí rovnoměrně po celém území obce.	V obci není potřeba lesnatost řešit.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Brzánky (PRO-057), Dobříň (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch			
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko NS Dobříň-Záluží zasahuje do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q ₁₀₀ . Okraje LNS jsou vymezeny v blízkosti zástavby.	S ohledem na budoucí rozvoj obcí a pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí (dopravní zátěž, hluk, riziko narušení vodních zdrojů) je případná těžba možná pouze v akceptovatelné vzdálenosti od zastavitelného území (min. 100-200 m). Avšak s ohledem na množství ložisek a uvedených omezení doporučujeme směřovat další těžbu nerostných surovin do jiných ložisek.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Žabovřesky nad Ohří

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z69	Zastavěné území zasahuje do záplavového území	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z70	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma lesa	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak pětinašobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím obce	Obcí prochází silnice II. třídy Budyně – Libochovice, zároveň je v UP navržen obchvat všech obcí, který je zanesen i v ZUR	UP, ZUR
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Většina zastavitelných ploch se nachází na půdách v II. třídě ochrany, protože na severní straně je obec obklopena výhradně těmito půdami a zároveň je tato lokalita nejvhodnější pro rozvoj obce, protože na západní straně je zemědělský areál a na jižní řeka Ohře se záplavovým územím	UP
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je otázka, zda by bylo zřízení MŠ ekonomicky udržitelné. Nejbližší je v Budyni nebo Libochovicích.	
	Absence kanalizace a plynovodu	Obec má v UP navrženou plochu pro ČOV, kterou chce realizovat jako kořenovou	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek)	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Siluetu obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje. Rozsáhlý areál zemědělských staveb v jihozápadní části území. Do zastavěného území zasahuje Q100.	Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Respektovat členění centrální části obce - návsi.	
Krajinný ráz	Zemědělský areál - viz výše	Oživení zemědělské krajiny v severní části obce zelení. Nové plochy zástavby jsou nepřijatelné jižně od Ohře z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot, nové plochy zástavby nepřibližovat dále k toku Ohře – zachovat odstup zástavby od řeky, respektovat záplavové území Q100. Vymezit pásy izolační zeleně u výrobního areálu v JZ části území.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Výskyt 2 nevýznamných kritických bodů. Pro vodní tok Ohře bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při průtoku Q ₅ dochází k zaplavení chat na LB toku a také okraj zástavby. Při Q ₁₀₀ dochází k ohrožení několika budov v okrajové části obce. OZO-062 až OZO-064 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby. PO-013 až PO-015 územní plán navrhuje soustavu protipovodňových opatření, které tvoří protipovodňové valy (v ÚP PPO1 – PPO3) a mobilní protipovodňové steny (v ÚP PPO4, PPO5). PO-016 Zakreslena trasa stávajícího odvádění extravilánových vod přes zástavbu obce, částečně po silnici, příkopem podél domů a přes zahrady až ke vstupu do zatrubnění v ulici U silnice.	OZO-062 až OZO-064 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. VN-017 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže (v ÚP označena V1). Doporučujeme zpracování posouzení vhodnosti návrhu.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Na severu katastru se vyskytují dva velké díly půdních bloků (VB-012 a VB-090 - 0201/2 a 1201), které zaujímají značnou část katastru a jejichž výměra je enormní (215 a 148 ha). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou erozí se nacházejí severně od železniční tratě – nejohroženější jsou DPB 0301/1, 0201/22, 1301/1 a jižní cíp rozsáhlého DPB 0201/2. Byly identifikovány tři potenciálně erozně ohrožené nevýrazné DSO a jedna výrazná nad zástavbou. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci převážně mírně ohrožené	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-012 a VB-090 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, povoluje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření. U všech toků, melioračních příkopů a účelových komunikací je možné	

	<p>větrnou erozí, v jižní polovině ostrůvkovitě i silně. Jižní a střední část obce kryjí břehové porosty Ohře a rozptýlená zeleň, zbytek území je naopak prostý bariér proudění a výsadeb s dominujícím 200ha blokem orné půdy na východě.</p>	<p>(v souladu s podmínkami využití ploch) doplnit doprovodnou zeleň. Na DSO směřující od severu do zástavby vymezuje plochu pro vodní nádrž. Navrhuje výsadby podél účelových komunikací.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme zatravnění jižního cípu bloku 0201/2 a přilehlých bloků z důvodu erozního smyvu. Na ostatních blocích nad zástavbou doporučujeme aplikovat půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu (PPOv). Východní část DPB 1301/1 a 0201/22 by bylo vhodnější z ekologického hlediska zalučnit, vybudovat mokřad či tůňky na DSO a využít tak potenciálu lokality, kde již jsou meze, vytvořit mozaikovitý biotop. Údolnici směřující od severu k trati navrhujeme zatravnit v celé délce (částečně již stabilizovaná je). Rozsáhlý 150ha blok 1201/2 s nevýraznou DSO na západě navrhujeme udržovat v režimu PPOm a umístit biotechnická opatření na zpomalení odtoku na dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT). Rozsáhlý, avšak plochý blok 0201/2 na východě navrhujeme rozčlenit a zprůchodnit několika biotechnickými prvky, např. travnatými polními cestami, lesními pásy/větrolamy nebo alespoň travnatými pásy. Bohužel historické parcely bývalých cest či zatravnění údolnic, které jsou ještě viditelné na leteckých snímcích, již nejsou obecní a navíc nejsou propojené s okolními obcemi, na opatření v krajině pravděpodobně bude potřeba počkat na pozemkovou úpravu.</p> <p>V severozápadní a severovýchodní části území navrhujeme umístit lesní pásy, resp. větrolamy na zpomalení proudění větru. V souladu s územním plánem doporučujeme doplnit výsadby kolem účelových komunikací. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (5,8% území). Pozitivní je výskyt zvláště chráněných území (1,6 % výměry obce).</p>	<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (5,8% území). Pozitivní je výskyt zvláště chráněných území (1,6 % výměry obce).</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Na jihu katastru je situace lepší (biocentrum, lesy), ale na severu je stav dosti špatný a je potřeba jej výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat</p>	

		<p>celkem 29 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady, izolační zeleň apod. Do této výměry lze započítat už navrhované plochy zeleně z ÚP, jež má obec na více místech vhodně naplánované; dále plochy nerealizovaného ÚSES a návrhy PEO a PPO. Výhody založení obecních lesů jsou popsány v kartě obce Račiněves.</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. V krajině bylo v minulosti zničeno velmi mnoho krajinných prvků (stovky) - návrhu jsme vycházeli z lokalit, kde původně byly, a ilustračně vyznačili místa, kde je vhodné je v nějaké formě obnovit (podrobné důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Na jihu území se nachází VKP údolní niva (částečně se překrývá s ÚSES, což není problém) - je to důležitý krajinný prvek udržující vodu v krajině a zároveň nezbytný pro druhovou bohatost vodních organismů. V ploše VKP niva je vhodné snížit množství používaných chemikálií, vhodné je tedy zvýšit zatravnění na orné půdě.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP. Stávající komplex remízků v polní krajině severně od obce (obhospodařováno ZEPOS) je rovněž potřeba důsledně zachovat a v žádném případě neničit, lze je chránit jako interakční prvky. V rámci LPIS jsou už vedeny jako ekologicky významné prvky (EVP).</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).</p>	
--	--	---	--

		VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků v severní části území v návaznosti na obec Budyně nad Ohří.	1/ lze doplnit už funkční interakční prvky podle návrhu - vrstva UIP a hlavní výkres 2/ i po doplnění stávajících IP je stále nedostatek zeleně, doporučujeme vyčlenit nové interakční prvky, např. podle návrhu ESP a ESL z tématu ochrana přírody, které ukazuje, jak by měla vypadat minimální hustota prvků zeleně v krajině.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (3,7%). Lesy jsou soustředěny zejména na jihu obce, podél Labe. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme založit remízky na severu obce (ZAL-044, ZAL-045), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Budyně nad Ohří (PRO-004) a mimo SO ORP (PRO-062).	
Rekreace a turistický ruch	Nízká atraktivita severní části obce – absence atraktivních účelových komunikací; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.	V ÚP jsou navrženy cyklotrasy: z Radovesic podél silnice č. II/246 (NC-014), a cyklotrasa podél Ohře (z Libochovic do Budyně) tzv. Pooherská cyklostezka (NC-015). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Okrajově přítomné ložisko nerostných surovin v S části obce na půdách v I. a převážně II. třídě ochrany.	Případnou těžbu nerostných surovin směřovat primárně mimo ZPF v I. třídě ochrany, omezovat zábory půdy i ve II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Židovice

Závady (urbanistické, hygienické, dopravní)

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z71	Zastavěné území zasahuje do CHLÚ	Dáno historickými okolnostmi, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z72	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými okolnostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
Z88	Rychlý přítok vody ze svahu při vydatných deštích	Dáno konfigurací terénu ale i způsobem hospodaření na svazích, lze řešit pěstováním vhodných plodin a vytvořením zatravněných pásů na hranici zastavěného území – v UP navržena opatření v návaznosti na USK	ÚP

Vzájemné střety záměrů

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

Střety záměrů s limity využití území

označení	popis	poznámka

Střety záměrů s hodnotami v území

označení	popis	poznámka

Negativa v území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak osminásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k přítomnosti zdroje znečištění	Zdrojem znečištění je Aroma a.s. vyrábějící aromatické přísady a potravinářské barvy	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Na bonitně nejceněnějších půdách je situována jedna lokalita pro bydlení, která je už téměř celá zastavěná, ostatní zastavitelné plochy jsou navrženy na půdách s nižší třídou ochrany	UP
	Chybí možnosti rekreace v krajině	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování	Příležitost pro podnikatele	

Potenciály rozvoje území

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	
	Protipovodňová opatření		UP

Nevyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

označení	popis	poznámka

Problémy vyplývající z Územní studie krajiny ORP Roudnice n.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	V území jsou nevyužité rozlehlé plochy výroby. Negativní dominantou je výrazný komín.	Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Nevymezovat nové zastavitelné plochy na náhorní planině směrem na Roudnici nad Labem. Okraje sídla ozelenit. Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny plánovanou vysokorychlostní železniční trať. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.	
Krajinný ráz	Plánovaná výstavba a propojování zástavby s obcí Hrobce.	Doplnění zeleně podél výrobního areálu v jižní části území. Při vymezování nových rozvojových ploch zástavbu zahušťovat, vyplňovat proluky, zamezit procesu propojování zástavby Hrobce a Židovic a roztahování sídla podél silnice ve směru na jih. Chránit před novou zástavbou lokalitu Na viničkách, zachovat její přírodnější a šetrný rekreační charakter.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Částečně zničený a poškozený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. Labe při Q ₂₀ mírně vybřežuje, při Q ₁₀₀ zaplavuje okrajovou část zástavby. Výskyt 1 významného a 1 nevýznamného kritického bodu. OZO-029, OZO-065 až OZO-068 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-029, OZO-065 až OZO-068 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítím s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní kanalizační sítě. SRN-004 V územním plánu je pod označením Z18 navržena suchá retenční nádrž. Tato nádrž byla do návrhu převzata, doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu.	
Ohrožení erozí	Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, z katastru obce Hrobce zde zasahuje VB-028 (1004/30), z katastru Roudnice VB-085 (1201/30). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Především nad zástavbou je řada bloků orné půdy, které vykazují střední, lokálně i silné erozní	Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-028 a VB-085 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují	

	<p>ohrožení (DPB 1103/3, 104/30, 0005/1, 2101/7). Bloky na jihovýchodě a jihozápadě jsou bez plošného erozního ohrožení, avšak např. na DPB 1202/1 se nachází nevýrazná větvená DSO s rozsáhlou sběrnou plochou a s vyústěním do Chvalína.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci bez ohrožení větrnou erozí, s několika ostrůvky mírně a silně ohrožených půd, především jižní strana obce s přesahem do Roudnice je bez bariér proudění, s minimem zeleně.</p>	<p>zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi, za ty považuje návrh doplnění systému ÚSES, travnatého pásu pod elektrickým vedením západně od zástavby a vymezení plochy pro poldr.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme především opatření na zpomalení odtoku nad zástavbou, tedy zachování zatravnění na PB/DPB 1108, 1102/1, 1101/2 a 1101/1, dále aplikaci přísnějších půdoochranných opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu na PB 0012, 005/1, /5, /6, 2101/7, 1103/3, 0201/8, 0102, 0103, 1109 a ve východní části 1004/30 (na DPB 0201/8 může být alternativně mírnější PPOm s aplikací vhodných agrotechnologií na širokořádkových plodinách, např. strip-till). V jihozápadním cípu obce, kudy prochází větvená DSO, navrhujeme umístit nad Chvalínem opatření zpomalující či přerušující odtok, např. travnaté pásy, travnaté polní cesty, meze, větrolamy. V jihozápadní části území také navrhujeme doplnit výsadby a bariéry proti větrné erozi. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplochin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	<p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území).</p>	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ stupněm 3), ve volné krajině je velmi málo ploch, které by zajišťovaly dostatek ekosystémových služeb včetně regulace mikroklimatu. Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 21 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jedná se zejména o remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady, izolační zeleň apod. Do 21 ha lze započítat plochy a linie nových výsadeb plánovaných obcí a plochy nerealizovaného ÚSES, PEO a PPO z územní studie krajiny.</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme</p>	

		<p>z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Jedná se např. o meze. Byly vymezeny i plochy pro posílení izolační zeleně mezi obcí a poli a plocha ESP nejlépe pro zatravnění, a to u prameniště lokalita U Studánky (nedaleko plánovaného poldru).</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleně (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p> <p>V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.</p>	
ÚSES	Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Roudnice n. L., Dušníky a Nové Dvory, a regionální úrovně na ÚSES v Roudnici n. L.	Problémy jsou vyznačeny ve výkrese problémů, nicméně stávající návaznosti jsou dosti špatné a konkrétně se dají řešit až při uvážení vlastnických a dalších podmínek. Problémy vyznačené v ÚSK je tedy potřeba vyřešit při aktualizaci ÚP. Ilustrační návrh směrů doplnění ÚSES, kterými by bylo možné o něco zlepšit stávající stav, je v návrhu ESP a ESL viz téma ochrana přírody.	
Lesnictví	Lesnatost je velmi nízká (1,4%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na severovýchodě území obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.	Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajícího remízku a skupiny stromů, p (ZAL-069, ZAL-070)- viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Černěves (PRO-054), Dušníky (PRO-034), Hrobce (PRO-032), Nové Dvory (PRO-033). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí možnosti rekreace v krajině, chybí účelové komunikace; chybí možnosti ubytování.	V ÚP je návrh na účelovou komunikaci směrem k rozhledně Na Horách (NUK-002, NUK-003). Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci. Doporučujeme zvýšit	

		atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Ložisko nerostných surovin Rohatce – bez větších omezení.	Případná těžba na území obce bez zásadnějších omezení.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	<p>Brownfields: Nejsou, statek Židovice je již využíván.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž Aroma a.s. Židovice (ID 19679001) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy zásadní limit pro její využití. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	<p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

6. Metodika zpracování RURÚ

Rozbor udržitelného rozvoje území - odborná příprava dat v rámci aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a související vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti - v rozsahu obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Roudnice nad Labem.

V rámci odborné přípravy dat byly provedeny následující práce:

- vyhodnocení údajů od poskytovatelů
- doplňující průzkum území
- sběr dat ke specifikovaným jevům, ke kterým nabyly k dispozici podklady od poskytovatelů - generování dat z ÚPD, mapových podkladů a dalších odborných zdrojů
- vyhodnocení dat z hlediska udržitelného rozvoje pomocí hodnocení vyváženosti územních podmínek pro celé území ORP Roudnice nad Labem a pro každou obec samostatně (celkem 33 obcí) v tematickém členění: 1. širší územní vztahy, 2. prostorové a funkční uspořádání území, 3. struktura osídlení, 4. sociodemografické podmínky a bydlení, 5. příroda a krajina, 6. vodní režim a horninové prostředí, 7. kvalita životního prostředí, 8. ZPF a PUPFL, 9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství, 10. dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti, 11. ekonomické a hospodářské podmínky, 12. rekreace a cestovní ruch, 13. bezpečnost a ochrana obyvatel
- provedeno bylo vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí na základě Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ) i když vzhledem k novele stavebního zákona a prováděcí vyhlášky je již tento metodický pokyn neaktuální, ale kvůli zachování kontinuity bylo použito toto vyhodnocení.
- závěrečné shrnutí jako podklad na provedení změn a řešení problémů v území

Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem jsou zpracovány na základě sledovaných jevů území zjištěných ke dni 31.10.2020 pro tematické oblasti:

1. širší územní vztahy
2. prostorové a funkční uspořádání území
3. struktura osídlení
4. sociodemografické podmínky a bydlení
5. příroda a krajina
6. vodní režim a horninové prostředí
7. kvalita životního prostředí
8. ZPF a PUPFL
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti
11. ekonomické a hospodářské podmínky
12. rekreace a cestovní ruch
13. bezpečnost a ochrana obyvatel