



## Městský úřad Roudnice nad Labem Odbor životního prostředí

Spis. zn.: OŽP/20152/2026/JES  
Čísł. jedn.: MURCE/20152/2026  
Oprávněná úřední osoba: Bc. Eva Melicharová  
Telefonní číslo: 416 850 269  
Email: [emelicharova@roudnicenl.cz](mailto:emelicharova@roudnicenl.cz)

Roudnice n. L. dne 7.5.2026

free heating s.r.o.  
Na Perštýně č.p. 342/1  
110 00 Praha 1-Staré Město

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

#### Závazná část:

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle (dále jen "ZJES"), podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 7.4.2026 podal

**free heating s.r.o., IČO 09087087, Na Perštýně č.p. 342/1, 110 00 Praha 1-Staré Město**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

#### Výstavba VTE Doksany

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 819/13, 819/85 v katastrálním území Doksany, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

### NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIROMENTÁLNÍ STANOVISKO

#### I. Záměr je

**n e p ř í p u s t n ý**

z hlediska vlivů na dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí:

#### 1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

**Záměr není možné uskutečnit z těchto důvodů:**

Navrhovaná výstavba větrné elektrárny na pozemcích p. č. 819/13 a 819/85 v katastrálním území Doksany je z hlediska ochrany krajinného rázu nepřijatelná a představuje zásah, který je v rozporu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny, jenž v posuzovaném území spočívá především v ochraně krajinného rázu.

Posuzovaná stavba představuje technický prvek, jehož charakter se odlišuje od stávajících znaků krajiny i sídelní struktury. V dotčeném území se uplatňuje zejména otevřená zemědělská krajina s nízkou zástavbou a dochovanými historickými hodnotami, které společně vytvářejí specifický a relativně vyvážený krajinný obraz.

Navrhovaná větrná elektrárna do tohoto prostředí vstupuje jako prvek, který mění vnímání prostoru, a to především svým pohybem a vizuálním uplatněním. Přestože měřítkově nemusí zcela vybočovat, její charakter a způsob projevu v krajině vedou k narušení stávajících vizuálních vztahů.

Zásadní negativní dopad je nutné spatřovat zejména v dálkových pohledech. Vzhledem k otevřenému charakteru krajiny Dolního Poohří a nízké hladině zástavby se větrná elektrárna uplatňuje v širokém okruhu pohledových vztahů. Dochází tak k narušení panoramatických hodnot území, kdy technický prvek vstupuje do vnímání krajiny a konkuruje přirozeným i historicky podmíněným dominantám. Tento efekt je umocněn pohybem rotorových listů, který zvyšuje vizuální rušivost stavby.

Dotčené území se nachází v Přírodním parku Dolní Poohří, jehož účelem je zvýšená ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz je dán souborem přírodních, kulturních a historických charakteristik území a jejich vzájemnými vztahy. Umístění větrné elektrárny představuje zásah, který tyto vztahy narušuje.

Realizací záměru dochází k oslabení estetických hodnot krajiny a k narušení její identity. Krajina Dolního Poohří je charakteristická otevřeností, zemědělským využitím a relativně nenarušeným horizontem. Vložení technického prvku tohoto typu proto představuje zásah, který není s těmito hodnotami v souladu.

**Nelze opomenout ani kumulativní a precedentní dopady takového zásahu. Umístění obdobné stavby v daném území může vytvářet tlak na realizaci dalších staveb obdobného charakteru, a to jak v bezprostředním okolí, tak v širším krajinném prostoru. Postupným přibýváním těchto prvků by docházelo k zesilování jejich společného vizuálního působení, které by se neomezovalo na jednotlivé izolované zásahy, ale vedlo by k celkové proměně charakteru krajiny.**

Kumulativní efekt více technických staveb se přitom neprojevuje lineárně, ale dochází k jeho zesilování zejména v dálkových pohledech a panoramatických vztazích, kde jednotlivé prvky začínají působit jako souvislá vizuální struktura. Tím dochází k postupnému oslabování dosavadních hodnot krajinného rázu, zejména jeho estetické hodnoty, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Současně nelze přehlédnout precedentní charakter takového zásahu, kdy realizace jedné stavby může být vnímána jako akceptace obdobných zásahů v daném území. Tím může docházet k postupnému oslabování ochrany krajinného rázu, a to jak fakticky, tak i v rozhodovací praxi správních orgánů.

Tyto závěry odpovídají judikatuře Nejvyšší správní soud, podle níž je účelem ochrany krajinného rázu zabránit zásahům, které snižují jeho estetickou nebo přírodní hodnotu či narušují harmonické vztahy v krajině (srov. rozsudek NSS ze dne 9. 11. 2007, č. j. 2 As 35/2007-75). Současně platí, že ekonomické či jiné přínosy záměru nemohou odůvodnit zásah excesivní povahy. Nejvyšší správní soud dále judikoval, že posouzení zásahu do krajinného rázu je otázkou právního hodnocení, které přísluší správnímu orgánu (srov. rozsudek NSS ze dne 5. 11. 2008, č. j. 1 As 59/2008-77).

Správní orgán jako dotčený orgán ochrany přírody výslovně uvádí, že si vyhradil posouzení dotčení krajinného rázu v navazujících samostatných řízeních před realizací záměru; bez provedení tohoto posouzení nelze záměr realizovat. Současně konstatuje, že s orgánem ochrany přírody nebyla uzavřena dohoda o podmínkách ochrany krajinného rázu.

Na základě provedeného hodnocení dle metodického postupu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

<b>Znak krajinného rázu</b>	<b>Význam/cennost znaku</b>	<b>Charakter zásahu</b>	<b>Míra zásahu</b>
Otevřený charakter zemědělské krajiny	význačný	narušení vizuální kontinuity	středně silný až silný
Nízká hladina zástavby a dochovaný horizont	zásadní	narušení horizontu a siluety krajiny	silný
Panoramatické hodnoty a dálkové pohledy	zásadní	uplatnění technického prvku v pohledově exponovaných místech	silný až stírající
Harmonické měřítko a prostorové vztahy	význačný	narušení měřítko a proporcí krajinné scén	středně silný
Harmonické měřítko a prostorové vztahy	význačný	oslabení vazeb mezi sídlem a krajinou	středně silný
Estetické hodnoty a identita krajiny	zásadní	snížení estetické kvality a čitelnosti krajiny	silný

**Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že posuzovaný záměr zasahuje převážně do znaků krajinného rázu, které byly vyhodnoceny jako význačné až zásadní. U těchto znaků byla současně identifikována převážně středně silná až silná míra zásahu, v případě panoramatických hodnot místy až zásah stírající. Kombinace vysoké cennosti dotčených znaků a intenzity jejich ovlivnění vede správní orgán k závěru, že dochází k překročení únosné míry zásahu do krajinného rázu.**

Tento závěr je umocněn skutečností, že záměr je situován v území přírodního parku Dolní Poohří, kde je ochrana krajinného rázu prioritním účelem ochrany.

**Na základě výše uvedeného správní orgán konstatuje, že realizace stavby má negativní dopad na krajinný ráz a charakter území, a z tohoto důvodu ji nelze povolit; současně je nezbytné požadovat její odstranění.**

#### **1. Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy nejsou dotčeny.

#### **2. Ochrana lesa**

Veřejné zájmy nejsou dotčeny.

### **3. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy nejsou dotčeny.

### **4. Ochrana vod**

Veřejné zájmy nejsou dotčeny.

### **5. Pohřebnictví**

Veřejné zájmy nejsou dotčeny.

## **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 7.4.2026 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto nepřipustné jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- Výstavba nové větrné elektrárny v katastrálním území Doksany, obec Doksany, okres Litoměřice. Větrná elektrárna bude situována na parcele č.819/13 s přesahem lopatek 819/85, v lokalitě s nadmořskou výškou paty stavby 156 m n.m. Celková výška elektrárny včetně listu rotoru dosáhne 188 m n. m. Dále budou stavebními zásahy dotčeny parcely č. 819/13 a 943/6, na kterých bude vybudována přístupová cesta k objektu. Komunikace bude realizována z hutněného štěrku.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí nepřipustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr nelze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

## **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí stavebního úřadu, které bude závazným stanoviskem podmíněno.

**Obdrží:**

free heating s.r.o., IDDS: ccz2an4

sídlo: Na Perštýně č.p. 342/1, 110 00 Praha 1-Staré Město

**Na vědomí:**

Obec Doksany, IDDS: btfaqtg

sídlo: Doksany č.p. 108, 411 82 Doksany