

ÚP KLENEČ

(KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ KLENEČ)

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU **- TEXTOVÁ ČÁST**

Ing. arch. Ladislav Bareš
ZÁŘÍ 2021

**OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA
POŘIZOVATELE:**

Ing. Kamila Kloubská
vedoucí oddělení

Odbor stavební úřad
Oddělení úřad územního plánování

Městský úřad Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
Roudnice nad Labem 413 01

tel: 416 850 144
fax: 416 850 171
e-mail: kkloubska@roudnicehl.cz
www.roudnicehl.cz

.....
razítko a podpis

**SPRÁVNÍ ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ
ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

Zastupitelstvo obce Kleneč
určený zastupitel: Zdeněk Justa, starosta obce

datum nabytí účinnosti: 18. 9. 2021

adresa:
Obec Kleneč
Obecní úřad č. p. 95, 413 01 Roudnice n. Labem

PROJEKTANT:

Ing. arch. Ladislav Bareš, ČKA 03 123
5. května 61/1143, 140 00 Praha 4
tel./fax: 737 778 952,
email: baresladislav@gmail.com
autorizovaný architekt ČKA 03 123

.....
razítko a podpis

A) ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚP KLENEČ - TEXTOVÁ ČÁST**1. Postup při pořízení změny územního plánu**

ÚP Kleneč byl vydán Zastupitelstvem obce Kleneč dne 2. 6. 2008, formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 18. 6. 2008. Žádná změna územního plánu nebyla dosud pořizována a ani pořizena. Pořizovatel zpracoval v roce 2012 a následně v roce 2014 Zprávu o uplatňování, která však nebyla schválena, protože obec předpokládala, že bude pořizovat změnu územního plánu. Z výše uvedeného důvodu a vzhledem k ustanovení §55 stavebního zákona, bude Změna č.1 pořizována prostřednictvím zprávy o uplatňování.

Obsahové náležitosti Zprávy jsou dány ustanovením § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Zpráva o uplatňování územního plánu Kleneč datovaná leden 2017 byla podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 - 4 stavebního zákona a při jejím schválení se použije obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona, neboť zpráva o uplatňování projednaná ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona se po svém schválení podle § 47 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Kleneč stane „Zadáním pro změnu č. 1 územního plánu Kleneč“. Na základě tohoto zadání byl zahájen proces pořízení Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč a dále je postupováno v rozsahu této změny obdobně podle ustanovení § 50 až 54 (citace § 55 odst. 1 stavebního zákona).

Pořizovatel před zahájením prací na návrhu Zprávy za spolupráce obce Kleneč vzal v úvahu nové souvislosti v území, zejména stavební řízení a vycházel také z vlastního průzkumu.

Výsledný návrh Zprávy byl zpracován v souladu s výše uvedenými právními předpisy, prověřen byl soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací (dále jen ZÚR ÚK) a zpracovány byly také nové skutečnosti aktualizovaných územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem daného území s návazností na širší vztahy v území.

Návrh Zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, dále jen zadání. Po schválení Zprávy Zastupitelstvem obce Kleneč byla tato vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, v kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky doručeno veřejnou vyhláškou, kde bylo oznámeno projednání návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny k veřejnému nahlédnutí a podání podnětů ve dnech 14.3.2017 – 29.3.2017, tj. 15 dní po doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Kleneč a Městského úřadu v Roudnici nad Labem a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím.

Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a správci sítí byly samostatně obesláni oznámením (MURCE/7151/2017 ze dne 21.2.2017) o vystavení návrhu zprávy obsahující návrh zadání změny. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, sousední obce byly vyzvány, aby ve stejné lhůtě uplatnily své podněty na obsah zadávací dokumentace a správci sítí připomínky k obsahu zadávací dokumentace. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží.

Projednaný návrh zadání (včetně zprávy o uplatňování) v souladu s ustanovením § 47 odst. 2-3 stavebního zákona, následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona jej předložil ZO Kleneč ke schválení.

ZO Kleneč schválilo Zprávu o uplatňování a návrh zadání Změny č. 1 ÚP Kleneč dne 15. 5. 2017.

Schválené zadání pořizovatel předal projektantovi (Ing. arch. Ladislav Bareš), který je zpracovatelem změny.

Projektant na základě projednaného a schváleného zadání zpracoval návrh Změny č.1, který byl dle podmínek zadávací dokumentace v rozpracovanosti konzultován s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Změna je pořizována ve zkráceném řízení, proto byla vynechána etapa společného jednání o návrhu změny s dotčenými orgány.

Po odevzdání návrhu svolal pořizovatel řízení o územním plánu. Na které pozval jednotlivě dopisem dotčené orgány, okolní obce a oprávněné investory, které zároveň informoval o způsobu projednání změny tj. projednání zkráceným způsobem v pořizování. Veřejnost byla o řízení informována veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Roudnice nad Labem a na Obecním úřadu v Klenci. Veřejné projednání bylo spojeno s výkladem projektanta a pořizovatele a byl o něm učiněn zápis dne 6.3.2019. Projektant přítomné veřejnosti vyložil obsah změny a pořizovatel upozornil zejména na možnost podávání připomínek a námitek.

Následně pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko a současně mu zaslal všechna došlá stanoviska, námítky a připomínky obdržené v rámci jednání o návrhu územního plánu.

Nadřízený orgán územního plánování dokumentaci posoudil dle §50 odst.7 a sdělil že má připomínky z hlediska zajištění koordinace širších vztahů v území ve svém negativním stanovisku ze dne 23.5.2019, č.j. KUUK/73319/2019/UPS.

Po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel požádal projektanta o úpravu odůvodnění dokumentace ve smyslu negativního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhotovil návrh na rozhodnutí o podaných námitkách a rozeslal je dotčeným orgánům s žádostí o stanovisko. Dotčené orgány s tímto vypořádáním souhlasily.

Po odstranění nedostatků obdržel pořizovatel kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 7.4.2021, č.j.KUUK/046867/2021, MURCE 13247/2021, 8.4.2021

Návrh změny č.1 územního plánu Kleneč – potvrzení o odstranění nedostatků. Poslední verze opraveného návrhu změny byla krajskému úřadu zaslána dne 26.3.2021 e-mailem.

K upravenému návrhu změny sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- Výkres širších vztahů byl zejména v místě koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať opraven, koordinace širších vztahů je nyní zajištěna. Návaznost koridoru RBK byla opravena a doplněno bylo i odůvodnění.
- Bylo doplněno řádné odůvodnění jednotlivých priorit Politiky územního rozvoje ČR.
- Koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať byl opraven v souladu s ÚPD okolních obcí.
- Zařazení obce do rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (- Dresden) bylo doplněno. Zároveň bylo opraveno a doplněno i odůvodnění (na str. 14 – 15, 19)
- Doplněno bylo řádné odůvodnění priorit stanovených v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), a to ve vztahu k pořizované změně.
- Doplněno bylo vyhodnocení úkolů vyplývajících ze ZÚR ÚK, ze zařazení do rozvoj. osy OS2.
- Koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať je opraven, zajištěna je návaznost na ÚPD sousedních obcí, v souladu se ZÚR ÚK
- Koridor RBK 0010 je veden při severní hranici správního území obce, navazuje na vedení biokoridoru v obci Přestavky. Částečně zasahuje do území města Roudnice nad Labem, kde není prozatím vymezen. Pořizovatel, kterým je zde úřad územního plánování, tuto skutečnost uvedl jako závadu v územně analytických podkladech a při další změně územního plánu Roudnice nad Labem, bude chybějící část RKB doplněna. Odůvodnění vymezení biokoridoru bylo řádně doplněno.
- Vyhodnocení úkolů pro územní plánování týkající se upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje bylo do odůvodnění doplněno.
- Respektování dílčích kroků k naplňování cílových kvalit krajiny vyplývajících ze zařazení řešené obce do krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13) ve vztahu v návrhu změny bylo doplněno do odůvodnění. Upozorňujeme, že pojem cílové charakteristiky krajiny byl nahrazen pojmem cílové kvality krajiny – tuto skutečnost je nutno v dokumentaci před jejím vydáním opravit.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že nedostatky zjištěné při posouzení podle § 55b ods. 4 stavebního zákona byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o změně č.1 územního plánu Kleneč.

Na základě vypořádání připomínek a námitek došlo ke změně v dohodě o parcelaci, vzhledem k vyjmutí lokality pro bydlení z návrhových ploch bylo nutné opakovat veřejné projednání, v rámci tohoto procesu nepřišla žádná připomínka ani námitka. Opakované veřejné projednání se konalo dne 10.6.2021 a dotčené orgány, oprávnění investoři a okolní obce o něm byly informovány jednotlivě dopisem ze dne 30.4.2021 pod č.j. MURCE/16452/2021, veřejnost pak veřejnou vyhláškou zveřejněnou od 5.5. do 17.6.2021.

A pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska dotčených orgánů, vyjma dvou požadavků na úpravu odůvodnění:

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru, 10.6.2021, č.j. 124287/2021-1150-OÚZ-PHA, MURCE 22776/2021, 10.6.2021

(Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) - Návrh změny č. 1 územního plánu Kleneč – opakované veřejné projednání)

vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolání níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolání vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Kleneč nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

**Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, 7.6.2021, č.j. 17218/2021, MURCE
22987/2021, 15.6.2021**

Řízení o Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny není námitek k projednávanému Návrhu změny č.1 územního plánu Kleneč. Problematika dotčení krajinného rázu či významných krajinných prvků bude řešena v rámci samostatných řízení před realizací staveb. Nebyla učiněna dohoda o podmínkách ochrany krajinného rázu s orgánem ochrany přírody.

Státní správa lesů

Z aspektu státní správy lesů není připomínek k Návrhu změny č.1 územního plánu Kleneč, neboť předmětnou změnou nedochází k dotčení zájmů, chráněných zákonem.

V této souvislosti upozorňuje správní orgán na ne jednoznačnost vyznačení lesních pozemků v grafické části ÚP. Les je v hlavním i koordinačním výkresu znázorněn někde světle zelenou (jako „plochy lesní“) a jindy tmavě zelenou (jako „plochy přírodní“). Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu jsou některé plochy PUPFL značeny šedě, jiné naopak nejsou vyznačeny vůbec. Státní správa lesů proto doporučuje terminologické i grafické sjednocení označování všech lesních pozemků, aby nemohlo docházet k ne jednoznačnému výkladu.

Odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady není námitek.

Vodní hospodářství

Vodoprávní úřad souhlasí s Návrhem změny č.1 územního plánu Kleneč za předpokladu splnění podmínky, že nově vymezované plochy budou napojeny na technickou infrastrukturu obce (veřejný vodovod a kanalizace). Z uvedeného důvodu dotčený orgán státní správy nesouhlasí s individuálními zdroji odkanalizování (žumpy, domovní čistírny odpadních vod).

Tyto dílčí požadavky dotčených orgánů byly nad rámec měněných částí , ale protože se jednalo o doplňující informace do odůvodnění bylo jím vyhověno a byly zapracovány do koordinačního výkresu. Lze tedy konstatovat že, změna územního plánu je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování a tudíž byla předložena ZO Kleneč k vydání formou opatření obecné povahy.

2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR

Správní obvod ORP Roudnice nad Labem, jehož součástí je i řešené území, je součástí rozvojové osy stanovené PÚR České republiky. Rozvojová osa (OS2) Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (– Dresden) je vymezena na obce s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení je ovlivnění území dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín. Rozvojová osa navazuje na obdobnou rozvojovou osu v zahraničí.

Vyhodnocení:

Z hlediska sítě dopravní infrastruktury je politikou územního rozvoje sledován (na území ORP Roudnice nad Labem), stávající I. tranzitní železniční koridor, dálnice D8 a koridor vodní dopravy Labe. Z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury je sledován koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VR1). Územní plán a jeho změna navržené koridory vymezuje a upřesňuje v měřítku zpracovávaného plánu.

Pozn.:

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky dne 20. 07. 2009 usnesením vlády č. 929 a doplněna Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, Aktualizací č. 2 PÚR ČR ze dne 2. 9. 2019 a Aktualizací č. 3 PÚR ČR také ze dne 2. 9. 2019. PÚR ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje rozvojové oblasti a osy, vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a stanovuje ve vymezených oblastech kritéria a podmínky pro rozhodování.

Územní plán Kleneč při svém zpracování nevycházel z Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, neboť tato nebyla v době vydání ÚP Kleneč schválena.

Aktualizace č. 1, 2 a 3 PÚR ČR se dosud do územně plánovací dokumentace obce Kleneč nemohla promítnout, protože obec dosud nezpracovávala žádnou změnu své územně plánovací dokumentace. Proto je součástí odůvodnění vyhodnocení vztahu PÚR ČR a územního plánu i jeho změny.

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 jsou v souvislosti s pořizovanou změnou respektovány níže uváděné priority a úkoly:

Republikové priority

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení:

Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, je zajištěna zejména návrhem funkčního členění území. Střední části sídla jsou vymezeny jako polyfunkční plochy obytného charakteru a plochy občanského vybavení s regulativy prostorového uspořádání, které chrání historický a urbanistický charakter území. Koncepcí Změny č. 1 nejsou civilizační a kulturní hodnoty území dotčeny. Navržené plochy jsou malého rozsahu a jsou určeny k bydlení. Návrh rozvoje (vymezení ploch přestavby a zastavitelných ploch) je přizpůsoben urbanistickému charakteru sídla (dle podmínek památkové péče, která zahrnuje i ochranu archeologického dědictví).

Ochrana krajinného rázu a další požadavky na ochranu přírody a trvale udržitelného rozvoje území jsou zajištěny zejména členěním funkčního využití území nezastavitelného území v závislosti na požadavcích na ochranu přírodních hodnot území (od ploch přírodních, kde bude prioritou ochrana ekologických funkcí, až po plochy zemědělské, s běžnými zemědělskými činnostmi). Návrh ÚP i jeho změna vymezují systém ekologické stability území (na regionální i lokální úrovni).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Ochrana půdy a ekologická funkce krajiny je územně plánovací dokumentací respektována. Územní plán včetně změny navrhuje systém ÚSES a dostatek ploch různých typů zeleně, stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány. Změna č. 1 respektuje tuto prioritu a dbá na zachování hospodářské funkce krajiny.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Územní plán (včetně změny č. 1) vymezuje jednotlivé plochy funkčního členění území tak, aby byl co nejvíce využit sociální a ekonomický potenciál území. Koncepce ÚP vymezuje v zastavěném území přednostně plochy bydlení, které v rámci svého regulativu umožňují i polyfunkční využití, dále vymezuje plochy veřejných prostranství, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostupnosti obce a celkovému posílení sociální soudržnosti. ÚP vytváří podmínky pro podporu funkce bydlení a zvýšení jeho kvality, přičemž nové plochy bydlení jsou vymezeny zejména ve vazbě na zastavěné území, v dobré dostupnosti a s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Návrhem změny č.1 nedojde k vytvoření ploch u kterých by hrozila sociální segregace obyvatel.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os

Vyhodnocení:

Koncepce ÚP (včetně změny č. 1) je stanovena s ohledem na veškeré požadavky na ochranu stávajících hodnot území, maximální možné vyloučení střetů s limity využití území a eliminaci či redukci identifikovaných problémů. Koncepce ÚP sleduje vyváženost sociálního, environmentálního a ekonomického pilíře s cílem zajištění udržitelného rozvoje. Nová zastavitelná plocha Z13 a plocha je navržena tak, aby navazovala na zastavěné území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Územní plán, včetně koncepcí, které navrhuje Změna č. 1, zachovává tradiční zaměření sídla plnicího zejména rezidenční funkci a obvyklým zastoupením původních hospodářských dvorů zejména ve střední části sídla. Plochy zemědělské výroby jsou zachovány, nejsou však dále rozšiřovány. ÚP vymezuje nové plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit, tj. plochy výroby, které přispějí ke zvýšení nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele obce, k posílení ekonomické atraktivity a konkurenceschopnosti území. Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Koncepce ÚP (včetně změny č. 1) respektuje stávající strukturu osídlení obce a vytváří podmínky pro další rozvoj funkcí. Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení:

Koncepce ÚP (včetně změny č. 1) chrání nezastavěné území. V zájmu hospodárného využívání území a ochrany volné krajiny umísťuje ÚP rozvojové záměry přednostně do území navazující na zastavěné území bývalých zemědělských areálů. Návrhy z územního plánu jsou respektovány a nejsou měněny.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení:

Územní plán, ani jeho Změna č. 1, nenavrhuje žádné záměry, které by mohly negativně ovlivnit ráz krajiny, nové záměry jsou umístěny s ohledem na účelné využívání území a na identifikované hodnoty a limity využití území. V případě umísťování záměrů mimo zastavěné území obce byla zohledněna účelnost zastavování volné krajiny a dále zejména ochrana krajinného rázu a možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Změna č. 1 chrání a zohledňuje přírodní hodnoty řešeného území. Nová zastavitelná plocha Z13 a plocha územní rezervy R 02 jsou umísťovány mimo chráněné prvky krajiny s cílem zajistit návaznost na zastavěné území. Podmínky využití ploch jsou stanoveny s cílem zajistit ochranu krajinného rázu v řešeném území.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Územní plán a jeho Změna č. 1 zachovává prostupnost krajiny, ale i prostupnost ze sídla do krajiny a to zejména vymezováním veřejných prostranství, územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny. Návrhem zastavitelné plochy Z13 nedojde k nežádoucímu srůstání s žádným ze sousedních sídel. Rovněž nejsou navrženy nové trasy dopravní a technické infrastruktury, které by zapříčinily snížení prostupnosti krajiny.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Na tuto prioritu územní plán reagoval vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně nebo ploch určených k plnění funkce lesa. Změnou č. 1 nebude tato priorita dotčena.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Koncepce ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu stabilizací ploch a zařízení pro sport a občanské vybavení. Územní plán umožňuje využívání stávajících i navržených obytných objektů pro rekreační účely. Územní plán vymezuje síť místních komunikací s možností jejich využívání pro turistiku. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční

dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

V řešeném území jsou vymezeny všechny dostupné druhy dopravy. ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí. Změnou č. 1 nebude tato priorita dotčena.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení:

ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a systém obsluhy veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou. Změna č. 1 respektuje stávající stabilizovanou silniční síť v řešeném území.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah škod.

Vyhodnocení:

Tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu tj. do ploch s potenciálními riziky nejsou umísťovány rozvojové plochy pro bydlení. Změnou č. 1 nebude tato priorita dotčena.

- (26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Vyhodnocení:

Územní plán a jeho Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. Podél vodních toků, tam kde to umožňuje stávající využití území, územní plán vymezuje plochy zeleně.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

ÚP respektuje význam a polohu obce v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál obce a s cílem podpory hospodářského rozvoje. Změnou č. 1 nebude tato priorita dotčena.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Koncepce ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zohledňuje dlouhodobý vývoj a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

*ÚP stanovuje dopravní koncepci obce, stávající dopravní systémy jsou doplněny o nové prvky v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území obce, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch
Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Koncepce územního plánu zajišťují ochranu a rozvoj technické infrastruktury na úrovni zajišťující vysokou kvalitu života v území (plošná plynofikace, zajištění pitné vody z veřejného vodovodu, čištění splaškových odpadních vod v čistírně odpadních vod ap.). Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Na území obce se nenachází žádná zařízení pro výrobu energie. Vzhledem k charakteru území a požadavkům, které vyplývají z blízkosti Hory Říp, které jsou definovány podmínkami vyhlášených ochranných pásem, je vyloučeno umístění fotovoltaických panelů v krajině i v zastavěném území a zastavitelných plochách a to i jako součást konstrukcí staveb (např. střech). Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren (VVE), tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m nejsou územním plánem vymezeny a jejich umístění v řešeném území není přípustné. Změnou č.1 nebude tato priorita dotčena.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- (37) Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. V prostoru křížení rozvojových os mohou být obce zařazeny do kterékoli z těchto rozvojových os. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Vyhodnocení:

Správní obvod ORP Roudnice nad Labem, jehož součástí je i řešené území, je součástí rozvojové osy (OS2) Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (– Dresden).

Koncepce

- (38) Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území

Vyhodnocení:

Podmínkou pro využití nových lokalit vymezených v rámci změn je respektování stávající i navržené veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje plochy uvnitř zastavěného území a nebo je vymezuje tak, že na toto území navazují. Územní plán je navržen tak, že v maximální míře respektuje krajinné hodnoty, což Změna č. 1 plně respektuje a nemění.

- (39) Úkoly pro územní plánování:

- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.
- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.
- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Vyhodnocení:

Rozvojová osa je územním plánem respektována, podmínky rozvojové osy jsou územním plánem naplňovány, což není Změnou č. 1 měněno.

Rozvojové osy

- (53) Rozvojová osa OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR (Dresden). V rozvojových osách je dle PÚR nutné vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území včetně zachování hodnot území. OS2 má výraznou vazbu na dálnici D8 a železniční trať č.090.

Vyhodnocení:

Podmínky pro tuto osu se nezměnily (viz výše). Územní plán veškeré hodnoty území respektuje, prostřednictvím vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňuje rozvoj veřejné infrastruktury, bydlení a výroby. Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Změna č. 1 nemění hodnoty v území ani urbanistickou strukturu a i nadále umožňuje rozvoj veřejné infrastruktury, bydlení a výroby.

Specifické oblasti

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR ČR ve znění následných aktualizací.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní železniční dopravy VR1. Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

- (76) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

- (78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení:

Územní plán a jeho Změna č. 1 stanovené úkoly respektuje a přebírá veškeré záměry vymezené PÚR ČR, čímž zajišťuje jejich územní ochranu.

- (79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor pro vedení vysokorychlostní trati. Koridor je vymezen jako územní rezerva, Změnou č. 1 není měněno.

c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor pro vedení vysokorychlostní trati. Koridor je vymezen jako územní rezerva, Změnou č. 1 není měněno.

- (80) Úkoly územního plánování:

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor pro vedení vysokorychlostní trati. Koridor je vymezen jako územní rezerva, Změnou č. 1 není měněno.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury, Železniční doprava - Koridory vysokorychlostní dopravy

- (83) VR1 – koridor vysokorychlostní dopravy (hranice SRN/ČR – Lovosice – Litoměřice – Praha)

Důvody vymezení:

Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR– Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.

Vyhodnocení:

Správní obvod ORP Roudnice na Labem je součástí rozvojové osy OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (Dresden), která zajišťuje propojení západní části ČR s východními oblastmi SRN včetně Berlína. Řešené území se nenachází ve specifické oblasti.

Z hlediska sítě dopravní infrastruktury je politikou územního rozvoje v ORP sledován stávající I. tranzitní železniční koridor, dálnice D8 a koridor vodní dopravy Labe - bez vztahu k řešenému území.

Územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor pro vedení vysokorychlostní trati. Koridor je vymezen jako územní rezerva, Změnou č.1 není měněno.

KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

Východiska

- (134) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.
- (136) Zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridorů technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

Koncepce

- (137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:
d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území. Na území obce Kleneč nezasahují žádné plochy ani koridory technické infrastruktury stanovené v PÚR ČR.

e) respektování požadavků a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

(138) Úkoly územního plánování:

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry:

Elektroenergetika

(149) E10

Vymezení: Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice a dále koridory pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon, Výškov–Čechy-střed a Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Důvody vymezení: Koridory a plochy umožňující připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech. Úkoly pro územní plánování: Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Kleneč byl zpracován, projednáván a vydán Zastupitelstvem obce Kleneč před vydáním Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje). ZÚR ÚK zpřesnil vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje a dále zpřesnil vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR a pro územní plán Kleneč vyplývá respektovat zejména dopravní trasy a koridory a první regionálního ÚSES.

Pro řešené území jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, č. 2 a 3.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, č. 2 a 3 a jejich naplnění ve vztahu k řešenému území. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

2.2.1 STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZÚR Ústeckého kraje definují v řešeném území tyto priority rozvoje území:

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Vyhodnocení:

V územním plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území.

Změnou č. 1 nebude ovlivněn vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje řešeného území. Změna č. 1 řeší zejména uvedení ÚP Kleneč do souladu se ZÚR ÚK ve znění aktualizace č. 1-3, s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1-3 a 5, s aktuálním stavem v území a s aktuálním zněním zákona č. 183/2006Sb. Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou.

- (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Vyhodnocení:

Územní plán stanovil podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území, ÚP přispívá k zajištění vyváženosti vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje stanovením koncepce zohledňující lokální územní podmínky a potřeby obce a vhodnou lokalizací rozvojových ploch. Pro další rozvoj jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro rozšíření nabídky bydlení, služeb a pracovních příležitostí.

Změna č.1 upravuje podmínky využití ploch v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb. a v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území.

Životní prostředí

- (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelné plochy do proluk a v návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. ÚP stanovené priority naplňuje.

Změna č.1 respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelnou plochu Z13 v návaznosti na zastavěné území.

- (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Vyhodnocení:

Územní plán zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nezasahovaly do stávajících prvků ÚSES, v krajině jsou vymezeny plochy změn, které přispějí k revitalizaci krajiny, zejména se jedná o plochy přírodní, resp. plochy přírodní zeleně především podél vodních toků a rámci prvků ÚSES, které vytváří v území spojitý systém. Při vymezování ploch změn obecně byly respektovány vyhlášené a stanovené limity využití území, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu území před rizikovými přírodními vlivy i před případným poškozením krajinného rázu nebo jiných evidovaných hodnot území. Významnou součástí opatření je vymezení ploch změn v krajině, které přispívají k vytvoření uceleného a spojitého systému zeleně a dotváří jedinečný charakter krajinného zázemí sídla včetně dalších prostorových a ekologických prvků. Návrhem změny č.1 nejsou dotčeny chráněné hodnoty území.

Hospodářský rozvoj

- (10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídít dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž v území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle příslušného orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení:

Tento bod se netýká řešeného území.

- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Vyhodnocení:

ÚP stanovené priority naplňuje zčásti, stávající zemědělské areály jsou v území stabilizovány, ale ne vždy vhodným způsobem bývalý zemědělský areál se svými přidruženými funkcemi připustil využití této plochy i pro výrobu briket, což je velmi prašná výroba, která navazuje na plochy bydlení (vzniklé následně) a tím je znehodnocuje nicméně priority podpory revitalizace byla naplněna Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

Vyhodnocení:

Při vymezení rozvojových ploch jsou zohledněny rovněž prostorové možnosti a kapacity.

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Vyhodnocení:

Změnou č.1 není tato priorita dotčena.

- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Vyhodnocení:

Územním plánem jsou ve volné krajině respektovány krajinné a přírodní hodnoty, včetně krajinného rázu a územního systému ekologické stability. Zábory krajiny a zemědělského půdního fondu jsou minimalizovány ve prospěch využití prostorových rezerv po těžbě štěrkopísků, mimo zastavěné území jsou plochy vymezeny vždy v návaznosti na hranici zastavěného území v zájmu účelnosti a hospodárnosti, ostatní plochy v krajině jsou pak určeny k zvýšení její stability, posílení její pestrosti, členitosti a tím i odolnosti vůči přírodními vlivům, zejména erozi. Koncepte ÚP podporuje uchování venkovského charakteru sídla v zemědělské krajině. Návrh změny č.1 územního plánu respektuje stávající využívání území, kterému dominuje zemědělská výroba.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu zohlednil polohu v rozvojové ose republikové priority OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden) dle PÚR. Tato skutečnost je zohledněna zejména v návrhu zastavitelných ploch určených pro bydlení, tato skutečnost není změnou č.1 měněna ani redukována.

- (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Vyhodnocení:

Změnou č. 1 není tato priorita dotčena.

- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje.

Vyhodnocení:

Územní plán stabilizuje současný systém dopravní infrastruktury. Koncepce rozvoje stanovená Změnou č. 1 vymezuje plochu územní rezervy pro vysokorychlostní železnici (v souladu se ZÚR).

- (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Vyhodnocení:

Územní plán stabilizuje současný systém odvádění a likvidace odpadních vod a vytváří podmínky pro dostupnost služeb spoju a telekomunikací, bez nároků na plochy změn v území. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

Sídelní soustava a rekreace

- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Vyhodnocení:

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti území vymezením uceleného systému veřejných prostranství, která zajišťují přístup do stabilizovaných i rozvojových ploch a zpřístupňují krajinné zázemí obce. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

Sociální soudržnost obyvatel

- (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Vyhodnocení:

Územní plán a jeho Změna č. 1 respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky využití pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly tyto hodnoty a limity v území respektovány a chráněny.

- (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení:

Průběh pořízení Změny č. 1 ÚP Kleneč probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Veřejnost je do procesu pořízení územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem. Zlepšení kvality bydlení je umožněno vymezením nových ploch bydlení, které rozvíjí stabilizované plochy, jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu a jsou v rámci regulativu doplněny nezbytným zázemím (občanská vybavenost, veřejná zeleň).

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení:

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány jako limity využití území dle příslušných platných právních předpisů.

- (45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby

Vyhodnocení:

Řešené území se nenachází v lokalitách s potenciálním nebezpečím přírodního charakteru ani havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby

Pokrytí území kraje územními plány

- (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Vyhodnocení:

Priorita je naplněna samotným zpracováním územního plánu.

Ostatní priority (kapitoly 1) se řešeného území netýkají.

2.2.2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nad místní rozvojové oblasti a osy)

Obec Kleneč je součástí rozvojové oblasti nad místního významu NOB1 – Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko, vymezené v Zásadách územního rozvoje ÚK na území ORP Litoměřice, ORP Lovosice a ORP Roudnice nad Labem. Pro vymezenou oblast stanovuje ZÚR Ústeckého kraje následující úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

Vyhodnocení:

Dokladem splnění tohoto úkolu je vlastní zpracování územně plánovací dokumentace, regulační plán vzhledem k velikosti a charakteru obce požadován není a územní studie je požadována v případech velkých rozvojových ploch nebo ploch s nejasným vymezení DI a TI.

- (3) Podporovat revitalizace nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit – dopravního terminálu v Lovosicích (veřejné logistické centrum) a plánovaného rozšíření veřejného přístavu v Lovosicích.

Vyhodnocení:

V obci je nevyužívaný či nedostatečně využívaný zemědělský areál, vzhledem ke skutečnosti, že některé prvky tohoto areálu ještě fungují, je tento areál v územním plánu ponechán své funkci. Prioritou některé z příštích změn územního plánu bude ve spolupráci s vlastníkem najít tomuto areálu odpovídající funkční využití a to i s ohledem na zpřesnění koridoru VRT, kdy předpokládáme zúžení územní rezervy a vymezení návrhového koridoru této budoucí stavby, tím dojde k uvolnění ploch pro následné využití.

- (6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty v území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Vyhodnocení:

Z úkolů se území obce dotýká pouze ochrana kulturní zemědělské krajiny, která je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu i vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny, změnou je zpřesněn regionální systém ekologické stability území a navržen lokální ÚSES, změna respektuje krajinné zázemí obce vyhlášenou NPP Kleneč.

- (8) Řešit územní souvislosti výhledového záměru na vedení VRT v koordinaci s dálnicí D8 a ve vztahu k NKP Říp.

Vyhodnocení:

Koridor vysokorychlostní trati je do územně plánovací dokumentace zapracován.

- (9) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti : rámec území tvořený Českým středohořím, koridor Labe a Ohře, NKP Říp a Terezín – malá pevnost, MPR Litoměřice a Terezín, MPZ Roudnice nad Labem, kulturní zemědělská krajina.

Vyhodnocení:

Z úkolů se území obce dotýká pouze ochrana kulturní zemědělské krajiny, která je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu i vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny.

Ostatní priority (kapitoly 2) se řešeného území netýkají.

2.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK. Řešené území leží mimo další specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK.

2.2.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NAD MÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Železniční doprava

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden -) hranice SRN/ČR-Praha, (Nürnberg -) hranice SRN/ČR - Plzeň - Praha, Praha - Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno - Ostrava - hranice ČR/ Polsko (-Katowice), podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice nad Labem - hranice ÚK. Koridor je sledován jako územní rezerva VRT - ZR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

Vyhodnocení:

Koridor pro umístění vedení vysokorychlostní trati je respektován a v ÚP Kleneč je vymezen jako koridor územní rezervy. Trasa a šířka koridoru (600 m) jsou převzaty z platné nadřazené ÚPD, tj. ZÚR Ústeckého kraje, podrobnější dokumentace pro úsek v rozsahu správního území obce neexistuje. Koridor pro umístění vedení vysokorychlostní trati je v ÚP Kleneč respektován a vymezen dle ZÚR Ústeckého kraje. Úkol řešit příhraniční koordinaci s vazbou na Německo nepřísluší ÚP Kleneč.

Ostatní úkoly kapitoly 4 se řešeného území netýkají.

2.2.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Za přírodní hodnoty nad místního významu jsou na území Ústeckého kraje ZÚR pokládány zejména: zvláště chráněná a chráněná území přírody lokality soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000, územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, vodohospodářsky významné oblasti, nerostné bohatství a oblasti s kvalitní zemědělskou půdou.

Za civilizační hodnoty nad místního významu jsou na území Ústeckého kraje ZÚR pokládány zejména: hodnoty sídelní soustavy, existence energetické soustavy a technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí, vybavení území systémy technické infrastruktury, silniční a železniční síť, plavební Labská cesta, geografická poloha s úzkou vazbou zejména na hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský prostor, pohraniční vztah se SRN.

Za základní kulturní hodnoty jsou na území Ústeckého kraje ZÚR pokládány zejména: vyhlášené národní kulturní památky a kulturní památky a další velkoplošně i maloplošně chráněná území, včetně archeologických nalezišť.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

- (1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu je řešen tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území, ochrana přírodních hodnot území a krajinného rázu je zohledněna jako princip územního rozvoje obce aktivity ohrožující přírodní a krajinné hodnoty nejsou navrhovány.

- (9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Vyhodnocení:

Ochrana přírodních hodnot jako princip je uvedena v koncepci uspořádání krajiny a dále definuje území s vyšší hodnotou krajinného rázu. ÚP existenci těchto území zohledňuje v návrhu využití ploch. Změna č.1 tento úkol respektuje a nemění, v rámci změny je zpřesněn nadřazený systém ekologické stability, změna nedoplňuje plochy změn v krajině ani doporučené části Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem, protože byla zadána ještě před jejím zpracováním.

- (10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenali snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Vyhodnocení:

Podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES, Změnou č.1 není tento bod dotčen, Změnou č.1 nebyly vymezené prvky nadmístního ÚSES ovlivněny s výjimkou jejich zpřesnění na podkladu aktuální katastrální mapy. Změnou č.1 která mimo jiné řeší i návaznost územních systémů ekologické stability a to zejména na hranicích jednotlivých obcí ,bylo prověřováno i napojení na okolní katastrální území, bylo prověřeno, že dochází k určitému nesouladu ve vedení RBK 0010 v okolí plochy výroby zemědělské – výroba briket na katastru obce Kleneč, ÚP Roudnice nad Labem na svém katastrálním území RBK 00 neumísťuje vůbec ač je nezbytné v místě stávající plochy pro výrobu briket tento biokoridor vést po katastrálním území Roudnice nad Labem, což bude uvedeno jako závada v ÚAP a opraveno při další pořizované změně v Roudnici nad Labem. Jedině úpravou na katastrálním území Roudnice nad Labem lze docílit toho , aby biokoridor nebyl přerušen.

- (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně do proluk v zastavěném území a dále v návaznosti na zastavěné území obce. Ochrana zemědělské půdy je v ÚP zajištěna vymezením ploch pro zemědělskou výrobu, minimalizací trvalých záborů ZPF a dále vytvořením podmínek pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur a tedy pro zlepšení stavu krajiny. Změnou jsou koncepce a principy územního plánu respektovány a zásah do organizace ploch ZPF je minimalizován. Plochy Z13 a Z14

jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy tak aby nedošlo k narušení a ovlivnění přírodní hodnot řešeného území.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu zohlednil polohu obce v rozvojové ose republikové priority OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (- Dresden). Rozvojové oblasti a rozvojové osy, vymezené ZÚR ÚK, jsou územním plánem respektovány a stanovené úkoly pro tyto rozvojové oblasti a osy jsou v ÚP Kleneč splněny. Správního území obce Kleneč se dotýká rozvojová oblast NOB1 a rozvojová Zohlednění struktury osídlení a hierarchie sídel v širším zájmovém území je jedním z výchozích bodů při stanovení koncepce rozvoje obce v ÚP Kleneč.

- (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Vyhodnocení:

Při lokalizaci rozvojových ploch byly územním plánem přednostně využity prostorové rezervy v zastavěném území, tj. plochy přestavby.

- (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Vyhodnocení:

V území obce se v současné době nenachází plochy pro provozování intenzivní příměstské rekreace.

- (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).

Vyhodnocení:

Tento bod se netýká řešeného území.

- (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Vyhodnocení:

Tento bod se netýká řešeného území, tok Čepel, který protéká řešeným územím nemá v katastrálním území Kleneč vymezené záplavové území (toto je vymezeno až od katastrálního území Podluský)

- (22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě aj.

Vyhodnocení:

Tento bod se řešeného území dotýká pouze v záměru vybudování vysokorychlostní trati, jejíž koridor územní rezervy je v území respektován.

- (23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem/ Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem/Děčín – státní hranice ČR /SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení:

Tento bod se netýká řešeného území.

- (24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

Vyhodnocení:

ÚP a Změna č. 1 územního plánu respektuje záměr na vedení vysokorychlostní trati a vymezuje koridor územní rezervy pro trasu VRT v souladu se ZÚR Ústeckého kraje, v šířce 600 m.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

- (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny.

Vyhodnocení:

Ve správním území obce se nenachází žádné krajinné, městské, vesnické ani archeologické památkové zóny. Vyhlášení nových zón v tomto území není uvažováno.

- (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

Vyhodnocení:

Ve správním území obce se nenachází významné doklady industriálního vývoje, které by bylo vhodné chránit.

- (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

Vyhodnocení:

Koncepce územního plánu a jeho Změny č. 1 respektuje v maximální míře historické souvislosti v území.

Ostatní úkoly (kapitola 5) se řešeného území netýkají.

2.2.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH HODNOT KRAJINY

ZÚR Ústeckého kraje řadí krajinu řešeného území do krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13). Charakteristika stavu krajiny: krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot. Cílové charakteristiky krajiny: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Úkoly pro územní plánování:

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelářství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje a zachovává stávající charakter kulturní zemědělské krajiny řešeného území, při zohlednění dalších priorit a požadavků stanovených v ZÚR ÚK a PÚR ČR. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Změnou č. 1 není tato koncepce měněna.

- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje stávající zemědělsky využívané uspořádání krajiny s cílem zajistit zvýšení její ekologické stability zejména návrhem ploch ÚSES. Pro tyto prvky byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině.

Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana

- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků,

Vyhodnocení:

Tento bod se řešeného území netýká, v území se nenachází žádná lokalita, kde by docházelo k těžbě štěrkopísků.

- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování CÍLOVÝCH HODNOT KRAJINY,

Vyhodnocení:

Územní plán považuje zastavěné území obce za stabilizované a navrhuje nové zastavitelné plochy a podmínky jejich využití s cílem navázat na stávající uspořádání a charakter sídla ležícího uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny,

- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Vyhodnocení:

ÚP nenavrhuje nové významné plochy pro výrobní funkce do nezastavěného území, plocha výroby, která je v územním plánu navržena pouze doplňuje stávající výrobní areál.

- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Vyhodnocení:

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy a podmínky jejich využití tak, aby navazovaly na stávající uspořádání sídla, ÚP nenavrhuje záměry, které by mohly poškodit krajinný ráz, Změna č.1 koncepci územního plánu plně respektuje a nenavrhuje plochy, které by mohly poškodit krajinný ráz.

2.2.7. VYMEZENÍ VPS, VPO, K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NAD MÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Do řešeného území se promítá pouze RBK 0010 Les u Přestavlk – RBK-624, který je do územně plánovací dokumentaci zapracován a zpřesněn na dané měřítko. Regionální biokoridor RBK 0010 sledovaný ZÚR Ústeckého kraje je vymezen jako veřejně prospěšné opatření.

2.2.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NAD MÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Do řešeného území se promítá pouze VRT – ZR1, která je v územně plánovací dokumentaci zapracována jako územní rezerva a zpřesněna na dané měřítko.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

§18 odst. 1 stavebního zákona - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č.1 nebude dotčen udržitelný rozvoj řešeného území. S ohledem na charakter změny, která řeší uvedení územního plánu Kleneč do souladu se ZÚR ÚK ve znění aktualizace č.1 a č.3, s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 a se

zákonem č.183/2006Sb., v platném znění a navrhuje zastavitelné plochy a plochy přestavby ve vazbě na zastavěné území, nebude negativně ovlivněno zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních. Tím bude i nadále naplňován princip udržitelného rozvoje.

§18 odst. 2 stavebního zákona - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Vliv změny č.1 územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je s ohledem na charakter a předmět řešení změny nulový.

§18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č.1 územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky uvedenými ve zprávě o uplatňování změny č. 1 územního plánu. V návrhu změny č.1 územního plánu byly tyto požadavky respektovány a byly zohledněny veřejné i soukromé zájmy v území dotčeném změnou č.1.

§18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změnou č.1 nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Změna č.1 řeší uvedení územního plánu Kleneč do souladu se ZÚR ÚK ve znění aktualizace č.1 a č.3, s PÚR ČR ve znění aktualizace č.1,2,3 s aktuálním stavem v území a navrhuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby v návaznosti na zastavěné území.

Změnou č.1 nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Respektuje omezení trasy a ochranná pásma technického vybavení, která se v území řešeném změnou č.1 vyskytují.

§18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podmínky využití území stanovené územním plánem byly změnou č.1 prověřeny a upřesněny v souladu s aktuálním zněním zákona č.183/2006Sb.. Změnou č.1 je i nadále zohledněna stávající urbanistická struktura sídla řešeného území a charakter a využití nezastavěného území.

§18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky umisťování dopravní a technické infrastruktury jsou v územním plánu obsaženy a změnou č.1 jsou upraveny do souladu se zákonem č.183/2006Sb., v platném znění.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby řešené změnou č.1 přímo navazují na stávající komunikace z kterých budou dopravně přístupné. V těchto prostorech se nachází i stávající řady technické infrastruktury.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, Změnou č.1 byly zohledněny hodnoty řešeného území, změnou nedochází k jejich změně. Jako podklad pro změnu č.1 územního plánu byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem, Územní studie krajiny zpracovaná pro ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta změny č.1 územního plánu.

Změnou č.1 došlo k aktualizaci stavu území. Byla aktualizována hranice zastavěného území a zpřesněno využití některých ploch dle aktuálního stavu v území, na podkladu aktuální digitální katastrální mapy, jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, Koncepce rozvoje řešeného území se změnou č.1 nemění a zůstává v platnosti dle platného územního plánu. Koncepce navržená územním plánem je v souladu s polohou obce v rozvojové ose republikového významu OS2, mimo rozvojové oblasti.
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
Změna č.1 navrhuje zastavitelné plochy a plochy přestavby, které navazují na zastavěné území. Návrh zastavitelných ploch vychází z aktuální potřeby vlastníků předmětných pozemků.
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
Změnou č.1 nedojde k ovlivnění stávající urbanistické struktury sídla Kleneč.
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
Změna č.1 prověřila a v případě potřeby aktualizovala podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem, včetně podmínek pro nové zastavitelné plochy.
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
Etapizace ploch není Změnou č.1 navržena.
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
Žádné nové podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení nejsou v dokumentaci změny č.1 navrhovány a zůstávají v platnosti dle platného územního plánu.
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, Plochy řešené změnou č.1 jsou navrhovány tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné zdroje.
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
Změna č.1 respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů. Graficky vyjádřitelné prvky jsou převážně jako limity v území zakresleny v koordinačním výkrese.
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
S ohledem na charakter změny č.1 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
Při zpracování změny č.1 územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány zejména při prověření a úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím.

§19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění změny č.1 územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1,2, 3 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č.1 a 3.

Změna č.1 územního plánu Kleneč je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č.1 územního plánu naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Změna č.1 obsahuje změnu vymezení zastavěného území, protože se při pracích na návrhu změny prokázalo, že v území od doby vydání územního plánu došlo ke změnám. Změna č.1 územního plánu včetně tohoto odůvodnění je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byla zpracována projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- územní plán i jeho změna č.1 jsou zpracovány v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění. Grafická část změny č.1 je zpracována v měřítku 1:5000;
- změna č.1 je zpracována tak, aby bylo jednoznačně určeno co se změnou č.1 mění a bylo možné ji vydat v rozsahu měněných částí územního plánu;
- podkladem pro zpracování změny č.1 byla zpráva o uplatňování územního plánu schválená zastupitelstvem obce viz kapitola postup pořízení, kde je uveden celý postup pořízení změny č.1;
- zpracovaná změna č.1 vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2016;
- dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;
- ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody uplatněného ke Zprávě o uplatňování územního plánu obsahující pokyny zadání změny nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;
- doplnění a úpravy závazné části dokumentace byly provedeny s ohledem stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby se vyloučila nejednotnost výkladu.

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že návrh změny č.1 ÚP Kleneč byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění s možností využití doplnění podmínek uvedených v opatření obecné povahy vydané k územnímu plánu Kleneč a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávaného návrhu zadání.

Komplexní výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů:

Ochrana životního prostředí	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění; Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění	Územní plán respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí. Změnou č.1 není dotčeno.
-----------------------------	--	--

Ochrana přírody a krajiny	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	ÚP respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody: vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚP respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny. Požadavky platných právních předpisů jsou implementovány do koncepce uspořádání krajiny. Změnou č.1 není dotčeno.
Ochrana vod	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění; Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu; Vyhláška č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků	V souladu s vodním zákonem Územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Změnou č.1 není dotčeno.
Ochrana ovzduší	Zákon č. 201/2012 Sb. , o ochraně ovzduší	Územní plán respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro nerušivé funkce, s vyloučením či redukcí negativních dopadů na životní prostředí obce včetně kvality ovzduší. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině (plochy přírodní), a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a ochranné. Změnou č.1 není dotčeno.
Ochrana zemědělského půdního fondu	Zákon č. 334/1992 Sb. , o ochraně ZPF, v platném znění Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu Vyhláška č. 271/2019 Sb. Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu	ÚP zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro záborů půdního fondu a ochraně půd I. třídy ochrany. Pro plochy se záborom ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Změnou č.1 není dotčeno.
Ochrana lesa	Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	Územní plán chrání plochy lesa, minimalizuje záborů pozemků pro plnění funkce lesa a rozvojové plochy vymezuje tak, aby byl minimalizován dopad na ochranné pásmo lesa. Změnou č.1 není dotčeno.

Ochrana ložisek nerostných surovin	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění; Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění; Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích	Dobývací prostory ani poddolovaná, pouze nevýhradní ložisko Změnou č.1 není dotčeno. Změnou č.1 není dotčeno.
Odpadové hospodářství	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění	ÚP respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství. ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady, samostatné plochy pro odpadové hospodářství nejsou vymezeny. Změnou č.1 není dotčeno.
Ochrana veřejného zdraví	Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění; Zákon č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 423/2001 Sb., o zdrojích a lázních	ÚP respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví. Plochy bydlení vymezené v území s možným zvýšeným hlukovým zatížením (podél koridoru železniční trati) jsou doplněny plochami ochranné a izolační zeleně. Veškerá výroba je navržena mimo plochy bydlení. Dopravní obsluha rozvojových ploch, zejména ploch výroby s vyššími dopravními nároky je řešena mimo plochy bydlení. Do území obce Kleneč nezasahují žádná ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů. Změnou č.1 není dotčeno.
Památková péče	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění	Územní plán respektuje evidované nemovité kulturní památky. ÚP respektuje evidovaná území s archeologickými nálezy I. a III. kategorie. Změnou č.1 není dotčeno.
Doprava na pozemních komunikacích	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění; Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění	ÚP respektuje silnice III. třídy včetně ochranných pásem. Pro rozšíření komunikační sítě, lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch navrhuje síť veřejných prostranství. Změnou č.1 není dotčeno.

Doprava drážní	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění	ÚP respektuje stávající železniční trať Úpravy trati nejsou navrhovány. ÚP respektuje záměr na vybudování vysokorychlostní trati VRT a vymezuje koridor pro její umístění jako koridor územní rezervy. Změnou č.1 není dotčeno.
Doprava letecká	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění; Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění	ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – letecké. Ochranná pásma letiště v Roudnici nad Labem jsou respektována. Změnou č.1 není dotčeno.
Doprava vodní	Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění	Územní plán nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury vodní Změnou č.1 není dotčeno.
Energetika	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění; Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií	Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou v rozsahu sítě elektrického vedení a plynovodní sítě. Změnou č.1 není dotčeno.
Využívání jaderné energie a ionizujícího záření	Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění	V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie. ÚP nevymezuje pro tento způsob využití nové plochy. Změnou č.1 není dotčeno.
Obrana státu	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území obce Kleneč nenachází (nejblíže v Roudnici nad Labem). Změnou č.1 není dotčeno.
Civilní ochrana	Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění; Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému; Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva	Pro obec Kleneč není zpracován havarijní plán. Změnou č.1 není dotčeno.

Požární ochrana	Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů; Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)	Nové komunikace (plochy veřejných prostranství) jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárními vozidly. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou. Změnou č.1 není dotčeno.
-----------------	--	---

Stanoviska dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování, připomínky sousedních obcí k Návrhu Z1 územního plánu Kleneč

1. Dotčené orgány

Městský úřad Roudnice n. L., odbor životního prostředí, ze dne 13.3.2019, č.j. MURCE 10288/2019

Řízení o Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč

1. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny není námitek k dokončenému Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že úřad územního plánování Roudnice nad Labem pořídil v prosinci roku 2018 „Územní studii krajiny správního obvodu ORP Roudnice nad Labem“ nejen pro potřeby orgánu ochrany přírody. Tuto studii bereme jako vizi optimálního fungování krajiny pro další desetiletí a jako neopomenutelný podklad pro případné zpracování či návrhy změn územních plánů.

2. Z aspektu státní správy lesů není žádných připomínek k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč.

Předmětnou změnou nedochází k dotčení zájmů, chráněných zákonem.

3. Z hlediska nakládání s odpady není námitek k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč.

4. Z vodoprávního hlediska nemáme námitek k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč.

Vyhodnocení:

Kladné stanovisko vzato na vědomí, ohledně územní studie krajiny uvádíme, že návrh územního plánu Kleneč byl dotčeným orgánům rozeslán 30.1.2019 tj. cca 1 měsíc od vložení ÚSK do evidence územně plánovací činnosti, zapracování tohoto územně plánovacího podkladu nebylo pořizovatelem ani dotčeným orgánem požadováno a z tohoto důvodu stejně jako z důvodu časové posloupnosti kdy byl návrh změny odevzdán pořizovatel ještě před schválením možnosti využití ÚSK považujeme toto stanovisko za irelevantní a zcela mimo řešené území ve vztahu k projednávané změně.

Městský úřad Roudnice n. L., památková péče, ze dne 1.4.2019, č.j. MURCE 12453/2019

Řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu pro obec Kleneč.

Řešené území se nachází v památkovém ochranném pásmu NKP Říp, vymezeném rozhodnutím Okresního úřadu Litoměřice pod č.j. RK 21/11/98 ze dne 21.2.1998.

U změny Z14 je nutné dodržet ustanovení §§22 a 23 zákona o státní památkové péči, neboť řešené plochy se nacházejí v území s archeologickými nálezy I. Kategorie.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci: řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu pro obec Kleneč nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10206/2019, KUUK/33878/2019/ ZPZ

V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Kleneč nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení: kladné stanovisko vzato na vědomí

Krajská veterinární správa, ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10182/2019,

Státní orgán nemá námítky k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč.

Vyhodnocení: kladné stanovisko vzato na vědomí

Státní pozemkový úřad, ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10209/2019, SPU 102564/2019

Stanovisko návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč

V současné době nemá Státní pozemkový úřad ve výše uvedeném území zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek k návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč.

Vyhodnocení: kladné stanovisko vzato na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 8.2.2019, č.j. MURCE 9762/2019, KUUK/33878/2019/ZPZ

Návrh změny č. 1 územního plánu Kleneč- veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Ochrana přírody a krajiny - sděluje, že nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč-veřejné projednání připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu - V předložené dokumentaci (konkrétně v části odůvodnění změny č. 1 územního plánu- textová část) chybí zdůvodnění předpokládaného návrhu řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů v souladu s ustanovením § 5 odst.1 zákona. Upozorňujeme, že podle ustanovení § 5 odst.1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, z čehož vyplývá i nutnost prokázání nezbytnosti navrhovaného odnětí. Vzhledem k tomu, že nebylo doloženo zdůvodnění předpokládaného návrhu, nelze posoudit tento záměr z hlediska ochrany ZPF a tudíž nelze ani souhlasit.

K navrhované ploše Z 14 dále uvádíme, že je situována na pozemcích náležejících do II. Třídy ochrany, kterou lze podle § 4 odst. 3 zákona odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF a tato skutečnost musí být prokázána. Navíc je návrh této plochy v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. C) zákona, jelikož jeho vymezení dojde ke vzniku těžko zemědělsky obhospodařované enklávy tvořené pozemkem p.č. 303/14 k.ú. Kleneč (dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu).

Státní správa lesů - Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč - veřejné projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Posuzování vlivů na životní prostředí - změnu č. 1 územního plánu Kleneč není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Prevence závažných havárií - Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Ochrana ovzduší - nemá k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vodní hospodářství - není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí.

Vyhodnocení: kladná stanoviska nebo stanoviska bez připomínek vzata na vědomí, stanovisko ZPF bylo pořizovatelem vzato za odůvodněné, pořizovatel konstatuje, že není větší veřejný zájem než ochrana ZPF a proto bylo dotčenému orgánu v této části stanoviska

Obvodní báňský úřad pro území Kraje Ústeckého, ze dne 13.2.2019, č.j. 6372/2019

Souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kleneč, podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to po veřejném projednání předmětné změny územního plánu.

Vyhodnocení: kladné stanovisko vzato na vědomí

Ministerstvo obrany , Sekce nakládání s majetkem, ze dne 13.2.2019, č.j. MURCE6451/2019

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci Návrh Změny č. 1 územního plánu Kleneč- veřejné projednání
Stanovisko jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Kleneč. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: kladné stanovisko vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu, ze dne 8.2.2019, č.j. MPO 10431/2019

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kleneč

S návrhem Změny č. 1 ÚP Kleneč souhlasíme bez připomínek.

Na území obce Kleneč se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Na severozápadním okraji katastru byla sice vymezena plocha nebilancovaného zdroje technických zemin č. 5210600 Kleneč, ta však není limitem využití území, a zasahuje sem ložisko nevyhrazených nerostů- technických zemin č. 3088800 Podluský- Roudnice, které je ovšem součástí pozemku. Změna č. 1 ÚP zde nevymezuje žádné zastavitelné plochy. Výsadby krajinné zeleně, kterou navrhuje Změna č. 1 ÚP na ploše N22, zasahující do ložiska nevyhrazených nerostů, využití ložiska v budoucnu nijak neomezí.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek vzato na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 7.2.2018, č.j. KUUK/14655/2019

Návrh územního plánu, stanovisko k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč

Souhlasí s Návrhem změny č. 1 územního plánu Kleneč bez připomínek. Stávající silniční síť je dostatečná, kapacitní, vyhovující a je územním plánem respektována. Změna č. 1 územního plánu Kleneč nenavrhuje změnu koncepce sítě silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek vzato na vědomí

Nadřízený orgán územního plánování

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 29.5.2019, č.j. MURCE/20857/2019

Návrh změny č.1 územního plánu Kleneč – negativní stanovisko

KÚ ÚK UPS posoudil návrh ÚP z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

1. Není dostatečně řešena návaznost na sousední obce, při kontrole bylo zjištěno, že na územní plán sousední obce Vražkov nenavazuje koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať VR1 (Dresden) hranice SRN/ČR – Praha – nutno zajistit návaznost.
2. Návrhem změny je vymezen pro hranici správního území RBK 0010 „Les u Přestavlk- RBK 624“. Vymezenou část koridoru lze pokládat za vymezený koridor na správním území obce pouze tehdy, budou-li náležitě odůvodněny vazby na okolní obce. Odůvodnění návaznosti na připravované územní plány Přestavlk a Krabčice, i na stávající územní plán Roudnice nad Labem je nutno doplnit.
3. Stanovené priority nejsou náležitě vyhodnoceny, ale neřeší, jak budou republikové priority ovlivněny navrhovanou změnou – nutno doplnit.
4. V návrhu změny je nutné opravit nesoulad v návaznosti koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať VR1 (Dresden) hranice SRN/ČR – Praha – viz výše.
5. Návrh nesprávně uvádí, že je obec pouze „ovlivněna“ rozvojovou osou OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/ Německo (-Dresden), když je přitom sama obec její součástí – dále viz. níže.
6. Priority stanovené v ZÚR jsou vyhodnoceny zejména ve vztahu k platnému územnímu plánu, je nutné vyhodnocení provést ve vztahu k požadované změně – nutno doplnit.
7. Obec Kleneč je součástí rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice, úkoly vyplývající z tohoto zařazení je nutno vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem změny.
8. Do území zasahuje koridor VR1 (Dresden) hranice SRN/ČR – Praha; v pokynech pro zpracování návrhu změny byl uveden požadavek zpřesnit tento koridor územní rezervy. Územní rezerva není navázána na koridory v okolních obcích a ani není zdůvodněno, proč došlo ke zpřesnění právě tímto způsobem – nutno prověřit návaznost koridoru na sousední obce a doplnit náležitě odůvodnění vymezení.
9. Ve správním území obce Kleneč se nachází RBK 0010 „Les u Přestavlk- RBK 624“ – k založení, který je návrhem změny zpřesněn a vymezen jako veřejně prospěšné opatření. Skutečnost, že se tak děje v projednávané změně není vůbec zmíněna v odůvodnění v kap. a.2 Požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem – nutno doplnit. Je nutné také doplnit dodržení min. šíře koridoru a i odůvodnění, jak bylo naloženo s návaznostmi prvku územního systému ekologické stability na sousední obce.
10. Úkoly pro územní plánování týkající se upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jsou vyhodnoceny ve vztahu k platnému územnímu plánu, ale není řádně odůvodněno, jak jsou respektovány návrhem změny – nutno opravit.

11. Řešené území spadá do krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13), odůvodnění respektování dílčích kroků k naplňování CÍLOVÝCH HODNOT KRAJINY vyplývajících z aZÚR je opět vyhodnoceno ve vztahu k platnému územnímu plánu, ale není řádně odůvodněno, jak jsou „dílčí kroky“ respektovány návrhem změny – nutno opravit.

KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze v řízení o Změně č. 1 ÚP Kleneč pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků uvedených pod body 1) – 11).

- Nejpozději před vydáním změny je třeba vyhodnocení souladu s nadřazenou ÚPD kraje doplnit o vyhodnocení souladu ve vztahu k 3. Aktualizaci ZÚR ÚK.
- V textové části je nesoulad v uvedených parametrech – v kap.c.1 je uvedena min. plocha parcely 800 m², přičemž dále se uvádí min. 700 m² a v kap.c.3 v ploše ZO2 je uvedena min. plocha 600 m² – nutno opravit nesoulad, aby byl možný jednoznačný výklad.

Vyhodnocení: dokumentace byla opravena a bylo požádáno o nové stanovisko po odstranění nedostatků, které je uvedeno v postupu pořízení.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změnou č. 1 ÚP Kleneč nejsou navrhována žádná opatření a záměry vyžadující posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 93/2004 Sb., v platném znění.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Zpracování vyhodnocení vlivu změny č.1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Správní území obce Kleneč není podle nadřazené krajské dokumentace součástí rozvojové oblasti nad místního významu NOB1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko, ale vzhledem k tomu, že sídlo Kleneč se nachází v bezprostřední blízkosti města Roudnice nad Labem a vykazuje stavební aktivitu lze zcela nepochybně očekávat zvýšené požadavky na změny v území ve prospěch bydlení.

Změna č. 1 územního plánu Kleneč navrhuje k prověření dílčí změny, jedná se především o změnu ve funkčním využití ploch (zejména rozšíření ploch pro bydlení) a dále souladu s nadřazenou dokumentací, legislativou, která vstoupila v platnost po vydání územního plánu a také prověření a nápravu právního stavu ve vztahu k digitalizaci katastrálního území Kleneč.

Od vydání Územního plánu Kleneč došlo k částečnému využití rozvojových ploch vymezených Územním plánem Kleneč, konkrétně se jedná o plochu přestavby P 02, zastavitelnou plochu Z 05, zastavitelnou plochu Z 06, zastavitelnou plochu Z 10 a částečné využití zastavitelné plochy Z 02.

Při naplňování ÚP Kleneč nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a územní rozvoj obce Kleneč neohrožil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

9.1) Vymezení zastavěného území

Byla provedena aktualizace hranice zastavěného území k 1. 5. 2018. Plochy při aktualizaci nově zahrnuté do zastavěného území jsou zařazeny, ve shodě s funkčním využitím původně navržené ÚPD, do funkčního využití zejména jako plochy bydlení a plochy smíšené obytné.

9.2) Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje

Správní území obce Kleneč je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a je součástí I. a II. ochranného pásma Národní kulturní památky Říp.

- I. V zóně platí zákaz provádět veškeré terénní úpravy a těžbu všeho druhu, realizovat novostavby, provádět zásadní komunikační, lesnické a vodohospodářské úpravy a využívat území k vojenským účelům. Změny v původní parcelaci při pozemkových úpravách mohou být prováděny pouze při respektování územních systémů ekologické stability krajiny, chráněny jsou drobné sakrální stavby kapličky, kříže, boží muka ap. Stavební práce mohou být

započaty až po vyjádření příslušných správních orgánů. Přístavby objektů a práce související s prováděním podzemních sítí technické infrastruktury mohou být uskutečněny až po vyjádření příslušných správních orgánů a vzhledem k výskytu archeologických nálezů po oznámení a dohodě s Archeologickým ústavem AV nebo s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů.

- II. V zóně není přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny a strukturu a vzhled osídlení. Liniové stavby, lomy, průmyslová, zemědělská nebo dopravní zařízení a občanská vybavenost budou realizovány pouze po předchozím odsouhlasení příslušnými správními orgány územního plánování, orgány a organizacemi státní památkové péče, ochrany přírody a ostatními dotčenými orgány a organizacemi. Respektovány budou podmínky Archeologického ústavu AV a organizací oprávněných k provádění archeologických průzkumů.

Při provádění jakýchkoliv zemních prací je investor povinen podle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, již v rámci územního řízení oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, případně oprávněné organizaci (např. muzeu, Národnímu památkovému ústavu, archeologickému oddělení, atd.) a při provádění těchto prací je povinen se řídit podmínkami stanovenými organizací oprávněnou k archeologickým výzkumům.

9.3) Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem.

9.4) Dopravní infrastruktura

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem.

V lokalitě musí být splněn požadavek na šířku 8 m veřejného uličního prostoru. Dopravní obsluha řešeného území musí, v souladu s ustanovením §10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb., v platném znění, splňovat požadavky ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, včetně připojení navržených komunikací na stávající komunikace dle ČSN 73 6102.

Obraziště budou projektována dle přílohy č. 4 čl. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., tak, aby komunikace vždy umožňovala bezpečné otočení požární techniky. Výhybny zřizované na obousměrných jedno pruhových komunikacích pro stejný účel, budou projektovány tak, aby umožnily bezpečný průjezd požární techniky.

9.5) Technická infrastruktura

Pro plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP Kleneč platí koncepce stanovené územním plánem. Srážkové odpadní vody budou zvládnuty zejména s použitím vsaku nebo akumulčních prvků (s následným využíváním např. pro zavlažování zeleně). Likvidace splaškových odpadních vod v zastavitelné ploše bude řešena rozšířením stokové sítě splaškové oddílné kanalizace zaústěné do čistírny odpadních vod. Řady rozvodné sítě veřejného vodovodu budou rozšířeny do zastavitelné plochy.

Rozvody elektrické sítě NN tvořící obsluhu zastavitelné plochy budou vedeny vždy podzemní kabelovou trasou. Středotlaká plynovodní síť bude dle možností rozšířena do rozvojové lokality, přípustné je však k zajištění vytápění objektu jinými medii (např. elektroakumulace, dřevo, peletky, tepelné čerpadlo).

Telekomunikační sítě budou dle potřeby rozšířeny do rozvojové lokality.

9.6) Občanské vybavení

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem.

9.7) Nakládání s odpady

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou.

9.8) Nezastavěné území

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem.

9.9) Ochrana před povodněmi

V blízkém okolí vodních toků a ploch mohou být stanoveny vodoprávním úřadem omezení vyplývající zejména z §67 zákona č. 254/2001 Sb. (např.: zákaz těžby nerostů, zákaz skladování odplavitelného materiálu, zřizování oplocení, táborů a kempů).

9.10) Dobývání nerostů

Zůstává zachována koncepce stanovená územním plánem.

9.11) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy funkčního využití jsou navrženy v souladu s Vyhláškou č. 501/2006 Sb. ze dne 10. listopadu 2006, o obecných požadavcích na využívání území. S ohledem na charakter řešeného území jsou vymezeny tyto plochy plochy funkčního využití:

plochy zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch opatření:

- plochy smíšené obytné (SB)
- plochy bydlení (B)
- plochy veřejných prostranství (PV)
- plochy smíšené nezastavěného území - krajinná zeleň (NS)

9.12) Požadavky obrany státu

(dle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR) Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Území obce je vymezeno, v souladu s §175 odstavec 1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, Ministerstvem obrany jako území, ve kterém lze v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě jeho závazného stanoviska.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit vybrané stavby (větrné elektrárny, výškové stavby, venkovní vedení VVN a VN, základové stavby mobilních operátorů. V území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V území se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu.

9.13) Požadavky požární ochrany

Při všech činnostech v řešeném území platí požadavek na zajištění trvalé použitelnosti zdrojů vody pro hašení požárů a funkce objektů požární ochrany nebo požárně bezpečnostních zařízení (dle §29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů).

Hašení požárů je zajištěno výjezdem Hasičského záchranného sboru z Roudnice n. Labem, případně Sbohem dobrovolných hasičů. V sídle se nachází hasičská zbrojnice. Potřeba požární vody je kryta zejména z požární nádrže ve střední části sídla. Přístupové komunikace pro požární techniku jsou totožné se stávajícími a navrženými komunikacemi v této hierarchii: silnice III. třídy, místní komunikace, přístupové komunikace.

Při všech činnostech v obci je třeba dbát na trvalou použitelnost zdrojů vody pro hašení požárů a nesmí být narušena funkce objektů požární ochrany nebo požárně bezpečnostních zařízení. Řady veřejného vodovodu v zastavitelných plochách budou pro účely zásobování požární vodou řešeny v souladu s ČSN 73 0873 (t. j. budou dodrženy hodnoty nejmenší dimenze potrubí, budou v dostatečných vzdálenostech osazeny hydranty ap.).

V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována dle přílohy č. 4 čl. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., tak, aby komunikace vždy umožňovala bezpečné otočení požární techniky. Výhybny zřizované na obousměrných jedno pruhových komunikacích pro stejný účel, musí být projektovány tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd požární techniky. Nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou projektovány tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd požární techniky.

9.14) Požadavky civilní ochrany

Požadavky týkající se zájmů civilní ochrany budou zajišťovány v souladu se zákony č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění, a č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, v rozsahu prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

- Území bude pokryto výstražným signálem koncových prvků varování (např. sirény) a signálem místního rozhlasu. Koncový prvek varování (siréna) je umístěn na budově OÚ.
- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní není vyžadována.
- V území se nenacházejí zóny havarijního plánování.
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události bude řešeno zhotovením improvizovaných úkrytů ve vybraných

prostorech bytové i jiné výstavby.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování bude řešeno operativně v průběhu události.
- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci bude řešeno ve vybraných objektech občanské vybavenosti.
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce zajistí obec.
- Místa záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události určí obec.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou jsou (dle PRVKÚC Ústeckého kraje) zajištěny podzemní zdroje Vlastislav - Kaple, Velké Žernoseky a vrty Malešov. Nouzové zásobování pitnou vodou zajistí dopravou pitné vody cisternami (denně v množství do 15 l/obyvatele) Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno ze stávajícího veřejného vodovodu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Nouzové zásobování elektrickou energií bude zajištěno mobilními zdroji v součinnosti s orgány civilní ochrany.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezil celkem 15,01 ha ploch pro bydlení (dle funkčního členění plochy smíšené obytné a plochy bydlení), z toho bylo v uplynulých deseti letech realizováno celkem 3,9 ha (zejména zastavitelná plocha Z 05 a Z10).

Změnou č. 1 ÚP Kleneč jsou vymezeny zastavitelné plochy o celkovém rozsahu 0,16 ha. Důvodem jejich vymezení jsou požadavky sociální soudržnosti. Na pozemcích je rodinnými příslušníky majitelů pozemků deklarována ochota stavět obytné stavby (v rozsahu několika RD).

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

kraj	ORP	obec
Ústecký	Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem Přestavky Račíněves Vražkov Krabčice

Vzhledem k požadavku ZÚR Ústeckého kraje na vymezení regionálního biokoridoru ÚSES, který prochází po severní hranici řešeného území, je nutná dílčí koordinace s pořizováním ÚP (a jeho změn) Roudnice nad Labem, Krabčice a Přestavky. Musí být zajištěna prostorová návaznost biokoridoru na území obce Krabčice a Přestavky. Pro území Města Roudnice nad Labem vyplývá požadavek na vymezení části biokoridoru na území města, tak aby byly dodrženy min. šířkové parametry biokoridoru.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Upřesnění požadavků vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů:

- Změna č. 1 územního plánu Kleneč uvádí do souladu skutečnosti vyplývající z platné legislativy tj. aktualizuje hranici zastavěného území, prověřuje úpravy podmínek využití nezastavěného území v souvislosti se změnami §18 odst. 5 stavebního zákona (v platném znění), upravuje VPS a VPO, upravuje podmínky využití ploch, které vyplynou z jednotlivých dílčích změn (výše i níže uvedených např. plochy výroby a VVE).
- Změna č. 1 územního plánu Kleneč zapracovává požadavky vyplývající pro správní území obce Kleneč z nadřazené dokumentace ZUR ÚK. Změnou jsou upraveny podmínky využití ploch výroby – omezení výstavby větrných elektráren.
- Změna č. 1 uvádí do souladu skutečnosti vyplývající ze zjištění a nápravy skutečného právního stavu a to včetně úpravy dle nového mapového podkladu (digitální katastrální mapa)
- Změnou č. 1 nejsou dotčeny pozemky PUPFL, krajinné prvky ani nemovité kulturní památky.
- Změna č. 1 nevytváří požadavky na novou veřejnou infrastrukturu a na plochy veřejného občanského vybavení.

- Změna č. 1, vzhledem ke změně nadřazeného systému ÚSES (vymezení regionálního biokoridoru), prověřuje potřeby úpravy v lokálním ÚSES tak, aby byla i nadále zaručena funkční návaznost systému jako celku.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv:

Změnou č. 1 není stanoven požadavek na vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv. V rámci změny je zpřesněn koridor VRT – ZR1 a jsou respektovány všechny úkoly vycházející z nadřazené dokumentace.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z nadřazené dokumentace vyplývá pro zpracování Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč požadavek na vymezení (s § 170 odst. 1, písm. a) a b) stavebního zákona) následující veřejně prospěšné opatření, u něhož lze právo k pozemkům odejmout nebo omezit: regionální biokoridor – RBK 0010.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo dohody o parcelaci

Vzhledem k povaze změny regulační plán, územní studie ani dohoda o parcelaci není požadována. V případě, že z průběhu pořizování tento požadavek vyvstane bude zpracován do návrhu územně plánovací dokumentace.

Požadavek na zpracování variant řešení

Varianty řešení se vzhledem k povaze změny nepožadují.

Další požadavky

Změna č. 1 obsahuje řešení požadavků, o kterých rozhodlo ZO Kleneč na svém zasedání dne 15. 2. 2016 na základě žádostí vlastníků.

Lokalita č. 1

Žádost o změnu regulativů v plochách veřejných prostranství na parcelních číslech 672/1 a 663/3 v k.ú. Kleneč, která žádá o změnu z důvodu úpravy regulativů na plochách veřejných prostranství, tak aby zde bylo možné realizovat např. sakrální stavbu.

Vyhodnocení:

V návrhu Změny č. 1 byl upraven textový regulativ ve smyslu požadavku.

Lokalita č. 2

Žádost o změnu funkčního využití ploch zemědělského půdního fondu na plochy pro bydlení. Navrhovatelem změny je majitelka pozemků č. 320/12 (nově 320/34) v k. ú. Kleneč, která žádá o změnu z důvodu výstavby rodinného domu. Pozemek se nachází ve druhém ochranném pásmu NKP Říp, částečně v ochranném pásmu dráhy ve druhé a třetí třídě ochrany zemědělského půdního fondu, pozemek navazuje na současně zastavěné území, dá se předpokládat vhodné napojení na veřejnou infrastrukturu. Z urbanistického hlediska by bylo možné s návrhem souhlasit neboť je logickým pokračováním již realizované části zastavitelné plochy Z 06, kde je i část pozemku umístěna.

Vyhodnocení:

V návrhu Změny č. 1 byl požadavek řešen vymezením nové zastavitelné plochy Z 13, která navazuje na realizovanou zástavbu pro bydlení.

Lokalita č. 3

Žádost o změnu funkčního využití ploch zemědělského půdního fondu na plochy pro bydlení. Navrhovatelem změny je majitelka pozemku č. 303/12 v k.ú. Kleneč, která žádá o změnu z důvodu výstavby rodinného domu. Pozemek se nachází ve druhém ochranném pásmu NKP Říp a v 2 třídě ochrany půd. Pozemek je prolukou mezi dvěma současně zastavěnými územími.

Vyhodnocení:

V návrhu Změny č. 1 byl požadavek řešen vymezením nové zastavitelné plochy Z 14 v proluce mezi dvěma částmi zastavěného území.

Lokalita č. 4

Žádost o změnu funkčního využití ploch zemědělského půdního fondu na plochy pro bydlení. Navrhovatelem změny je majitel pozemku č. 300 v k. ú. Kleneč, který žádá o změnu z důvodu výstavby rodinného domu. Pozemek se nachází ve druhém ochranném pásmu NKP Říp a v 2. třídě ochrany půd. Pozemek je prolukou mezi dvěma současně zastavěnými územími a část tohoto pozemku se nachází v zastavitelné ploše Z 09.

Vyhodnocení:

V návrhu Změny č. 1 byl požadavek řešen v návrhu koncepce vymezením nové zastavitelné plochy Z 14 v proluce mezi dvěma částmi zastavěného území. Na základě nesouhlasného vyjádření dotčeného orgánu, je vzhledem k možnému riziku ohrožení lokality povodňovou situací plocha vymezena jako územní rezerva.

Lokalita č. 5

Žádost o změnu regulativů funkčního využití zastavitelné plochy pro bydlení Z06. Jedná se pouze o změnu regulativu – počet rodinných domů na lokalitě Z06.

Vyhodnocení:

V návrhu Změny č. 1 byl upraven textový regulativ ve smyslu požadavku.

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Roudnice nad Labem

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem (ÚAP) byly zpracovány 31. 12. 2008 a dále 31. 12. 2016 svou 4. aktualizací.

Z ÚAP vyplývají následující problémy k řešení v Územním plánu Kleneč:

- Z26 Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů
- Z73 Střet navrhované vysokorychlostní trati se současně zastavěným územím
- SZ8 V ZÚR vymezen koridor pro RBK 0010, který vede z Přestavlk přes Kleneč a Roudnici do Krabčic

Z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje pro obec nevyplývají žádné problémy k řešení vyjma umístění VRT, která je již v souladu s nadřazenými dokumentacemi na úrovni státu a kraje do územně plánovací dokumentace obce zapracována a zpřesněna na měřítko 1: 5000.

Všechny hodnoty a limity území jsou do územně plánovací dokumentace zapracovány a jsou jí respektovány (např. OP NKP Říp vnitřní a vnější, EVL, OP letiště).

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

Pro ORP Roudnice nad Labem byla zpracována čtvrtá úplná aktualizace ÚAP Roudnice nad Labem v prosinci 2016. Součástí aktualizace je i rozbor udržitelného rozvoje území obce Kleneč, ve kterém jsou stanoveny požadavky na:

1. urbanistickou koncepci
 - Zpracovatel bude respektovat stávající urbanistickou koncepci sídla, zpracovatel prověří a navrhne odpovídající prostorové a plošné uspořádání a výškovou hladinu zástavby, ochrannou či izolační zeleň,
2. koncepci veřejné infrastruktury:
 - zpracovatel bude respektovat - nadřazené systémy technické a dopravní infrastruktury
 - základní koncepci řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury
 - budou minimalizovány počty vjezdů na silniční síť z rozvojových lokalit
3. koncepci uspořádání krajiny:
 - Změna č. 1 územního plánu nezhorší prostupnost krajiny

Vyhodnocení:

Znamé limity využití území jsou zachyceny v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění. Návrh koncepce rozvoje řešeného území je existenci limitů využití přizpůsoben. Změna č. 1 ÚP Kleneč nezasahuje do koncepcí stanovených ÚAP ORP Roudnice nad Labem.

13. **Výčet záležitostí nad místního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
Záležitosti nad místního významu neřešené v zásadách územního rozvoje nejsou sledovány.

14. **Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
Prvky regulačního plánu nejsou Změnou č. 1 ÚP Kleneč navrženy.

14. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Všeobecné údaje o zemědělském půdním fondu v řešeném území

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

- 04 Černozemě nebo drnové půdy černozemí na pískách, mělké (do 0,3 m) překryvy spraše na pískách; lehké, velmi výsušné půdy.
- 06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené.
- 19 Rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.
- 21 Hnědé půdy a drnové půdy, rendziny a ojediněle i nivní půdy na pískách; velmi lehké a silně výsušné.
- 22 Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí.
- 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.
- 37 Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).
- 56 Nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry

Ochrana ZPF

V řešeném území se nacházejí zemědělské půdy v I. a II. stupni přednosti v ochraně ZPF (dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany ZPF, ze dne 8. 3. 2011):

I. třídy ochrany:	15600			
II. třídy ochrany:	10600			
III. třídy ochrany:	-			
IV. třídy ochrany:	11901	12110	12210	12514
V. třídy ochrany:	12213	13716		

Investice do zemědělské půdy

Na plochách zemědělského půdního fondu nejsou provedeny plošné meliorace - drenáže a navazující hlavní meliorační zařízení (HMZ). Řešením Změny č. 1 ÚP Kleneč nedochází ve vztahu k příslušnému dílčímu povodí k ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území (např.: převodem dešťových vod z jednoho dílčího povodí do druhého).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Pro zastavitelné plochy je provedeno zdůvodnění a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

tab. 1 - ZASTAVITELNÉ PLOCHY (BYDLENÍ) A ZPF

ozn.	plocha (ha)	z toho ZPF I. a II. (ha)	BPEJ	stupeň přednosti v ochraně
Z13	0,1635		11901	4
		0,0085	10600	2

celkem	0,1635	0,0085
--------	--------	--------

tab. 1 - PLOCHY OPATŘENÍ (ZALOŽENÍ REGIONÁLNÍHO BOKORIDORU) A ZPF

ozn.	plocha (ha)	z toho ZPF I. a II. (ha)	BPEJ	stupeň přednosti v ochraně
N22	1,2202		12210	4
			12213	5
N23	5,3501	0,1578	10600	2
			11901	4
			12110	4
			12511	4
N24	0,9821		10401	4
			13716	5
N25	1,3003		11901	4
			13716	5
		0,1729	15600	1
celkem	0,4492	0,3307		

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Dle §14, odst. 2, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Plochy řešené Změnou č. 1 ÚP Kleneč se takto vymezeného pásma netýkají, proto ani nejsou vymezena další opatření (nad rámec schváleného územního plánu).

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**Námítky vlastníků a staveb****J.K., J.K., J.P., ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10116/2019**

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

„...jsem spoluvlastníkem pozemků parcelní číslo: 626/1, 628/1, 629/1, ...jsem spoluvlastníkem pozemků parcelní číslo: 626/1, 628/1, 629/1, ...jsem spoluvlastníkem pozemků parcelní číslo: 626/1, 628/1, 629/1, obec Kleneč (565032), katastrální území Kleneč (666084)

Nesouhlasíme s využitím části pozemků 626/1 a 628/1 za účelem vybudování veřejné komunikace.

Nesouhlasíme u zastavitelné plochy Z 03, ÚP Kleneč, aby zde bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, tak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP, B)- Textová část (srovnávací text) bod k)

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje částečně vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou, protože je nutné, aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č.1, proto je doporučeno připomínce vyhovět. Zároveň je třeba konstatovat, že v lokalitě Z03 již bylo započata investiční příprava na části lokality a tato podmínka by mohla znamenat i to, že by tato výstavba nemohla být realizována.

Co se týká nesouhlasu s vybudováním veřejné komunikace, je třeba konstatovat, že plocha Z03 včetně svého vnitřního uspořádání je součástí územně plánovací dokumentace již od jejího vydání a nabytí účinnosti dne 18.6.2008 tj. návrhová lokalita Z03 je v územním plánu již dlouhodobě zakotvena a její rozsah nebyl součástí řešení Změny č. 1, součástí Změny č.1 bylo pouze dát územní plán do souladu s posledním zněním stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy a dále Změnou č.1 zajistit soulad s nadřazenými dokumentacemi. Vzhledem k tomu, že lokalita Z03 její rozsah či

uspořádání nebyly součástí Změny č. 1 ani nebylo zastupitelstvem obce či pořizovatelem požadováno měnit vnitřní dispozice jednotlivých zastavitelných ploch nelze námitce vyhovět neboť není součástí řešeného území.

J.T., ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10158/2019

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

....jsem vlastníkem pozemku parcelní číslo: 365/20 obec Kleneč (565032), katastrální území Kleneč (666084), číslo listu vlastnictví 195.

Nesouhlasím u zastavitelné plochy Z 08, ÚP Kleneč, aby zde bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, tak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP, B)- Textová část (srovnávací text) bod k) (Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci).

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou , protože je nutné , aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č.1, proto je doporučeno připomínce vyhovět.

J.C, ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10157/2019

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

....jsem vlastníkem pozemků parcelní číslo: 365/14 a 365/34 obec Kleneč (565032), katastrální území Kleneč (666084), číslo listu vlastnictví 478.

Nesouhlasím u zastavitelné plochy Z 08, ÚP Kleneč, aby zde bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, tak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP, B)- Textová část (srovnávací text) bod k).

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou, protože je nutné, aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č.1, proto je doporučeno připomínce vyhovět.

J.P., ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10120/2019

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

....jsem vlastníkem pozemku parcelní číslo: 619/5, obec Kleneč (565032), katastrální území Kleneč (666084)

Nesouhlasím s využitím části pozemku 619/5 za účelem vybudování veřejné komunikace. V případě zřízení komunikace tak, jak je zakresleno v ÚP, by bylo znemožněno bezpečné vyjíždění z mého pozemku. Při záboru části dotčeného pozemku, by bylo nutné pokácet již vzrostlý platan, který plní funkci větrolamu při silném západním proudění. Do budoucna je počítáno s další výsadbou zeleně, která bude plnit tuto funkci a současně bránit nadměrnému hluku z nedaleké dálnice.

Nesouhlasím u zastavitelné plochy Z 03, ÚP Kleneč, aby zde bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, tak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP, B)- Textová část (srovnávací text) bod k).

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět

Odůvodnění: plocha Z03 bude upravena podle stávajícího užívání a vydaných správních rozhodnutí v rámci aktualizace současně zastavěného území, tj. komunikace respektive veřejné prostranství jehož je součástí bude posunuta tak aby respektovala stav pozemku a zároveň tak, aby i v budoucnu mohla složit pro obsluhu navazujícího území. Dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou , protože je nutné , aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na

prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č. 1, proto je doporučeno připomínce vyhovět. Zároveň je třeba konstatovat, že v lokalitě Z03 již bylo započata investiční příprava na části lokality a tato podmínka by mohla znamenat i to, že by tato výstavba nemohla být realizována.

P.F., ze dne 11.3.2019, č.j. MURCE 9962/2019

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

....jsem vlastníkem pozemků parcelní číslo: 627/1, 627/2, 629/3- obec Kleneč (565032), katastrální území Kleneč (666084), list vlastnictví číslo 336.

V případě, že by došlo k posunu veřejného prostranství na pozemek 627/1, tak s tímto nesouhlasím. Navrhuji, tak jak je nyní v územním plánu uvedeno, zachování stávající cesty a na další komunikaci využití pozemků obce parcelní číslo: 620/3, 625/3.

Nesouhlasím u zastavitelné plochy Z 03, ÚP Kleneč, aby zde bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, tak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP, B) - Textová část (srovnávací text) bod k). Máme již zadáno zpracování projektové dokumentace a plánujeme podat žádost o stavební povolení. Tudíž by naše již investované finanční prostředky byly vynaloženy zbytečně.

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou , protože je nutné , aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č. 1, proto je doporučeno připomínce vyhovět. Zároveň je třeba konstatovat, že v lokalitě Z03 již bylo započata investiční příprava na části lokality a tato podmínka by mohla znamenat i to, že by tato výstavba nemohla být realizována.

L.S, ze dne 12.3.2019, č.j. MURCE 10136/2019

Věc: Podání námítky k ÚP Kleneč

..... jsem vlastníkem 1/2 pozemků parcelní číslo: 624 i 619/6, obec Kleneč (565032) katastrální území Kleneč (666084)

Nesouhlasím u zastavitelné plochy Z 03, ÚP Kleneč, aby bylo rozhodováno o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Jak je uvedeno v Příloze odůvodnění Změny č. 1, textová část ÚP,B - Textová část (srovnávací text) bod K):

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou , protože je nutné , aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č. 1, proto je doporučeno připomínce vyhovět. Zároveň je třeba konstatovat, že v lokalitě Z03 již bylo započata investiční příprava na části lokality a tato podmínka by mohla znamenat i to, že by tato výstavba nemohla být realizována.

MAS INVEST RCE s.r.o, ze dne 13.3.2019, č.j. MURCE 10339/2019

Věc: Vyjádření k zamyšlené změně Územního plánu v obci Kleneč

Dobrý den, vyjadřujeme tímto nesouhlasné stanovisko s chystanou změnou č1 územního plánu v obci Kleneč. Nesouhlasné stanovisko se týká těchto bodů, všechny v souvislosti s plochou Z 03.

Nesouhlasíme, aby zastavitelná plocha Z 03 byla zahrnuta do ploch, ve kterých je rozhodnutí o parcelaci podmíněno souhlasem všech vlastníků. Podmínka takovéto dohody, by ohrozila naši investici v řádu miliónu korun, která byla již učiněna. Takováto omezení jsou nepřipustná

Nesouhlasíme zároveň ani se striktním vymezením, že nemůže docházet ke zřizování obrátíšť a slepých ulic, jelikož se momentálně toto jeví jako neproveditelné, zejména co se týče vyřešení zajištění přístupu ke všem budoucím parcelám vzniklých na pozemku 630/1 z navržených dopravních komunikací. Jedná se zejména o 2 parcely, které se předpokládají vzniknout v těsném sousedství plochy N 14 ZZ. Plán této parcelace je již obsažen ve stávajícím územním plánu. Proto navrhuje a požadujeme, aby tato pasáž (popsána v návrhu změny č. 1 na straně 4) byla ponechána ve

stávajícím stavu nebo alespoň byla zcela vypuštěna poslední věta: „Při řešení dopravní obsluhy v lokalitě bude požadováno zajištění průjezdného řešení bez nutnosti zřizování obrátíšť a slepých ulic.“

Dále bychom navrhovali, následující změnu, která upravuje členění plochy Z03 pro hlavní využití:

10-13 stavebních parcel, min velikosti stavební parcely 600 m² nahradit:

13-16 stavebních parcel, min velikosti stavební parcely 600 m²

Navýšení počtu budoucích parcel o jednu na pozemku 630/1 ze stávajících 5 na 6 je již předjednáno s ing.

Kubrichtovou, neboť tento pozemek je dostatečně veliký a i při parcelaci na více než 5 stavebních parcel plus ZZ plocha navrhované parcely více než dostatečně splňují regulační podmínky územního plánu.

Berte toto stanovisko jako stanovisko největšího vlastníka pozemků v dotčené lokalitě Z03.

Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje částečně vyhovět

Odůvodnění: dohoda o parcelaci je v určitém smyslu stavební uzávěrou, protože je nutné, aby se dohodli všichni vlastníci v území, vzhledem k tomu, že územní plán tuto podmínku nepožadoval a ani nebyla nezbytnou podmínkou zadání, zde byla pouze na prověření, ale vztahovala se k lokalitám navrhovaným ve Změně č.1, proto je doporučeno připomínce vyhovět. Zároveň je třeba konstatovat, že v lokalitě Z03 již bylo započata investiční příprava na části lokality a tato podmínka by mohla znamenat i to, že by tato výstavba nemohla být realizována.

Co se týká minimálního a maximálního počtu parcel, je třeba konstatovat, že plocha Z03 včetně svého vnitřního uspořádání je součástí územně plánovací dokumentace již od jejího vydání a nabytí účinnosti dne 18.6.2008 tj. návrhová lokalita Z03 je v územním plánu již dlouhodobě zakotvena a její rozsah nebyl součástí řešení Změny č.1, součástí Změny č.1 bylo pouze dát územní plán do souladu s posledním zněním stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy a dále Změnou č.1 zajistit soulad s nadřazenými dokumentacemi. Vzhledem k tomu, že lokalita Z03 její rozsah či uspořádání nebyly součástí Změny č.1 ani nebylo zastupitelstvem obce či pořizovatelem požadováno měnit vnitřní dispozice jednotlivých zastavitelných ploch nelze námitce vyhovět neboť není součástí řešeného území.

Námítky oprávněných investorů

GasNet, ze dne 4.3. 2019, č.j. 5001880361, MURCE/8743/2019

Návrh změny č.1 územního plánu Kleneč

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námítky.

Návrh rozhodnutí o podané námitce: souhlasná námitka vzata na vědomí

Odůvodnění: námitka byla podána jako souhlasná tj. není o čem rozhodovat.

Povodí Ohře, ze dne 4.2. 2019, zn. POH/05045/2019-2/032100

Řízení o Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč

K oznámení o řízení o Návrhu změny č. 1 územního plánu Kleneč, které jsme obdrželi dne 28.1.2019, Vám jako oprávněný investor sdělujeme:

Návrh změny č. 1 územního plánu (ÚP) Kleneč prezentovaný na úřední desce města Roudnice nad Labem jsme prostudovali a v souladu s NPP a PDP uplatňujeme tímto následující připomínky:

Ve stávajícím ÚP je v čl. d) Koncepte veřejné infrastruktury uvedeno, že srážkové odpadní vody budou odváděny do oddílné dešťové kanalizace a do přilehlých vodotečí. Tento způsob nakládání s dešťovými vodami není v souladu s rámcovými cíli uvedenými v kapitole NPP IV. 2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, kde je m.j. uvedeno, že rámcovými cíli je m.j. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací a řešení likvidace dešťových vod v souladu s § 5 odst. vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle TNV 75 9010 „ Hospodaření s dešťovými vodami“). Mezi způsoby nakládání s dešťovými vodami je nutné doplnit i jejich zadržování a následné využívání. Toto je současně v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (čl. 2.2.bod 25). Žádáme tedy výše uvedené řešit v rámci změny č. 1.

U nově vymezené zastavitelné plochy Z 14 nelze vyloučit zaplavení povodňovými průtoky na vodním toku Čepel (IDVT 10100416). Z dílčího hydrotechnického posouzení z roku 2001 vyplývá, že při průtoku Q 100 bude voda proudit převážně v pravobřežním inundačním území, nicméně bude přepadat i přes místní komunikaci (ulice Hlavní) v levobřežním inundačním území a proudit dále přes navrhovanou plochu Z 14. Pro Vaši informaci uvádíme, že náš státní podnik má zpracování studie záplavového území vodního toku Čepel* předběžně naplánováno na rok 2020. Žádáme tedy, aby plocha

Z 14 byla vedena jako územní rezerva s tím, že o jejím využití by bylo rozhodnuto až na základě výsledků studie záplavového území. * v úseku ř. km 6.374 - 16.740 (vymezení úseku souřadnicemi $ZÚ_X = 1\ 004\ 368$, $Y = 751\ 167$, $KÚ_X = 1\ 011\ 340$, $Y = 750\ 640$)

Dle výsledků výše zmíněného hydrotechnického posouzení budou rozlivy při povodňových průtocích s největší pravděpodobností zasahovat i do stávající zastavitelné plochy Z 08. Žádáme tedy opět vyčkat výsledků studie záplavového území nebo upravit hranici (posunout dále od koryta vodního toku Čepel) plochy Z 08 na pozemku p.č. 365/20 v k.ú. Kleneč dle přímky spojující body $1_X = 1\ 008\ 131$, $Y = 750\ 168$ a $2_X = 1\ 011\ 340$, $Y = 750\ 640$.

Stávající zastavitelné plochy Z 02 (sousedí s korytem vodního toku Čepel) a Z 09 (viz. komentář k ploše Z 14) mohou být při povodňových průtocích zaplaveny. U těchto ploch žádáme vyčkat výsledků studie záplavového území. Návrh rozhodnutí o podané námitce: námitce se doporučuje vyhovět v části doplnění textu o zadržování a následné využívání dešťových vod, námitce se doporučuje vyhovět ve vymezení lokality Z14 - tato bude převedena do územní rezervy, námitce se doporučuje nevyhovět v lokalitě Z08.

Odůvodnění: textová část návrhu změny bude upravena, tak aby vyhovoval aktuálním zákonným požadavkům a územní plán tak sdělil budoucímu stavebníkovi všechny požadavky na zástavbu.

K ploše Z14 vyjma oprávněného investora požadoval i dotčený orgán prokázat nezbytnost navrhovaného odnětí ploch ve smyslu uplatnění veřejného zájmu, na lokalitě Z14, ale pořizovatel žádný veřejný v této lokalitě který by bylo nutné z pohledu územního plánování neshledal a tudíž jej ani dotčenému orgánu nezdůvodnil, zájem výstavby v lokalitě Z14 je pouze soukromý na zhodnocení pozemků případně na využití vlastního pozemku na výstavbu RD tj. žádný veřejný zájem nepřevyšuje veřejný zájem ochrany půd v II. třídě BPEJ.

Námitku v lokalitě Z08 není možné akceptovat, protože zastupitelstvo v rámci pořízení změny nerozhodlo o převedení lokality Z08 do plochy územní rezervy. Plocha Z08 zůstane i nadále v návrhových ploch tj. plocha Z08 není řešeným územím.

16. Vyhodnocení připomínek

Žádné připomínky v rámci řízení o Návrhu změny č.1 ÚP Kleneč podány nebyly.

17. Text s vyznačením změn

Text územního plánu s vyznačením změn je součástí samostatné přílohy.

18. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kleneč má 43 číslovaných stran, titulní list a 3 nečíslované strany (údaje o pořizovateli a projektantovi, obsah a další). Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kleneč má 2 výkresy (4. KOORDINAČNÍ VÝKRES, 5. VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, 6. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU) o rozměru 59,4/126 cm.

POUŽÍVANÉ ZKRATKY

PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
ČKA	Česká komora architektů
ČSN	česká státní norma
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ORP	obec s rozšířenou působností
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
GIS	geografický informační systém
ÚPD	územně plánovací dokumentace
KN	katastr nemovitostí
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
RD	rodinný dům / rodinné domy
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
VKP	významný krajinný prvek
ÚSES	územní systém ekologické stability
NRBK	nadregionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
OP	ochranné pásmo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CHLÚ	chráněné ložiskové území
DP	dobývací prostor
ČD	České dráhy
TI	technická infrastruktura
ČOV	čistírna odpadních vod
DN	vnitřní průměr potrubí
TS	transformační stanice
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
STL	středotlaký plynovod
RD	rodinný dům
BD	bytový dům