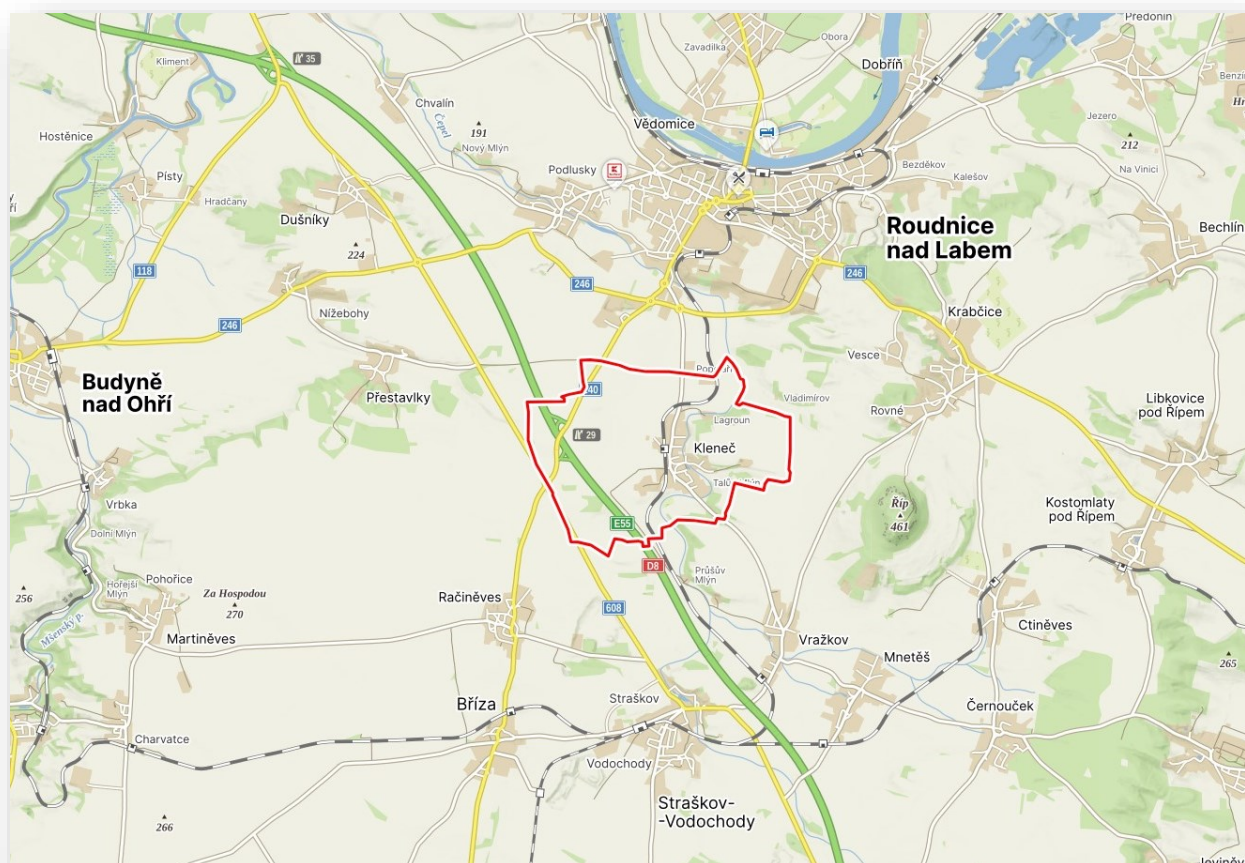
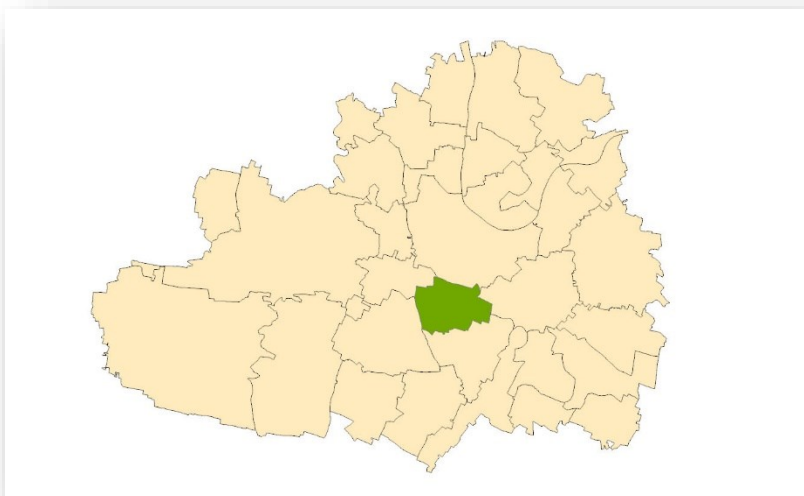
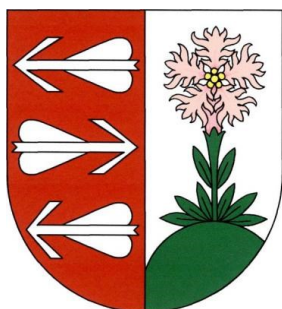


Obec s rozšířenou působností
ROUDNICE NAD LABEM



Obsah

SEZNAM ZKRATEK	4
PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	5
1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	5
SPRÁVNÍ CELKY	5
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI	5
2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	6
STAV ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADŮ	6
PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ - JEVY	6
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ	7
STRUKTURA OSÍDLENÍ – JEVY	7
HUSTOTA ZALIDNĚNÍ	8
INTENZITA VÝSTAVBY	8
4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY BYDLENÍ	10
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY BYDLENÍ – JEVY	10
VÝVOJ POČTU OBYVATEL	10
5. PŘÍRODA A KRAJINA	25
PŘÍRODA A KRAJINA - JEVY	25
6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	28
VODNÍ REŽIM - jevy	28
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ - jevy	29
7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	30
KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - JEVY	30
8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA	37
ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA - JEVY	37
9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	39
OBČANSKÁ VYBAVENOST - JEVY	39
DOSTUPNOST OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	39
DOSTUPNOST DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	40
10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI	41
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - jevy	41
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - jevy	41
11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	43
EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY – jevy	43
12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	46

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH – JEVY.....	46
NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	46
VÝZNAMNÉ OBJEKTY A MÍSTA, TURISTICKÉ ZAJÍMAVOSTI	47
13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	48
BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL – jevy.....	48
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	49
ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ	49
1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY.....	49
2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ.....	49
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ	49
4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	49
5. PŘÍRODA A KRAJINA	50
6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	50
7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	50
8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	50
9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ POROSTRANSTVÍ	50
10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI.....	51
11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	51
12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH.....	51
13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	51
HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK	52
PROBLÉMY	53
ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ).....	53
VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ.....	53
STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	53
STŘETY ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ.....	54
NEGATIVA V ÚZEMÍ.....	54
POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ.....	55
NEVYVÁŽENÝ VZTAH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	55
PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.	55

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČHMU	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	Hrubý domácí produkt
CHLU	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LPIS	Systém identifikace pozemků - registr půdy (Land Parcel Identification System)
LV	Imisní limit (přip. zkratka IL)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NPR	Národní přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní památka
NRBC	Nadregionální biocentrum
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	Politika územního rozvoje
RURU	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TV	Cílový imisní limit (přip. zkratka CIL)
UAP	Územně analytické podklady
UK	Ústecký kraj
UP	Územní plán
UPD	Územně plánovací dokumentace
UPP	Územně plánovací podklady
USES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZUR	Zásady územního rozvoje

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

SPRÁVNÍ CELKY

Číslo jevu	Jev	Územní celek	Název	Kód ČSÚ	Kód RÚIAN
A118a	Vymezení správních územních celků	Kraj	Ústecký	3069	60
		Okres	Litoměřice	40479	3506
		Obec s rozšířenou působností	Roudnice nad Labem	4211	841
		Pověřený obecní úřad	Roudnice nad Labem	42111	1813
		Obec	Kleneč	565032	565032
		Části obce	Kleneč	66087	66087
		Katastrální území	Kleneč	666084	666084
		Základní sídelní jednotky	Kleneč	66087	66087

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI

Základní údaje o obci	
Typ obce	Obec
Rozloha obce	586 ha
Počet obyvatel	580 (k 1.1.2024)
Zeměpisné souřadnice	50.3925811N, 14.2487208E
Nadmořská výška	195 m n.m.
První písemná zmínka o obci	1400

Obec Kleneč se nachází v okrese Litoměřice v Ústeckém kraji. Žije v ní 580 obyvatel. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1400. Ves patřila od prvopočátku k roudnickému panství. Podle pověsti jde o první českou obec založenou praotcem Čechem a pojmenovanou podle jeho syna Kleně. Podle Kroniky české Václava Hájka z Libočan se tak stalo roku 649. Od roku 1929 je v obci vedena pamětní kronika, kterou založil řídící učitel Václav Chvapil a je podepsána tehdejší starostou panem Slabihoudkem. Největší počet obyvatel byl asi v roce 1911, kdy v 94 domech žilo 668 obyvatel. V roce 2002 je v obci 190 rodinných domů a 402 obyvatel. Elektrifikace obce byla provedena v roce 1945. V celé obci rozveden zemní plyn, vodovod, kanalizace.

V Klenči se nachází pila a briketárna, kterou od roku 1991 provozoval Jannis Mesochoridis. V březnu 2009 ji koupila Římskokatolická farnost Trmice, kterou neúspěšné podnikání již v červenci 2010 přivedlo do insolvenčního řízení a stala se tak první zkrachovalou farností v Česku.

Zdroj: Wikipedia

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

STAV ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE			
Název	Právní předpis	Účinnost od	Platnost
Územní plán Kleneč	Zákon č. 183/2006 Sb.	18.06.2008	ano
Změna č.1 ÚP Kleneč	Zákon č. 183/2006 Sb.	18.09.2021	ano
Změna č.2 ÚP Kleneč	Zákon č. 183/2006 Sb.	12.12.2023	ano

Pořizovatelem je Městský úřad Roudnice nad Labem.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY – ÚZEMNÍ STUDIE			
Název	Právní předpis	Schválení využití	Ověření platnosti
Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Roudnice nad Labem	Zákon č. 183/2006 Sb.	19.12.2018	
Územní studie veřejných prostranství	Zákon č. 183/2006 Sb.	Pořizuje se	

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ- JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A001A	Plochy s rozdílným způsobem využití	ANO	ANO	
A001b	Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	ANO	ANO	
A119	Další dostupné informace o území	ANO	ANO	Plochy podmíněné uzavřením dohody o parcelaci (zastavitelná plocha Z.04) Veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění: - opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi - opatření pro založení prvků ÚSES - stavby dopravní infrastruktury ZUR: – rozvojová osa republikového významu – krajiny – koridor vysokorychlostní dopravy ŽD1
B027a	Podíl jednotlivých druhů pozemků z celkové výměry územního celku	-	-	- viz KAPITOLA č. Chyba! N enalezen zdroj odkazů.

3. STRUKTURA OSÍDLNÍ

STRUKTURA OSÍDLNÍ – JEVY

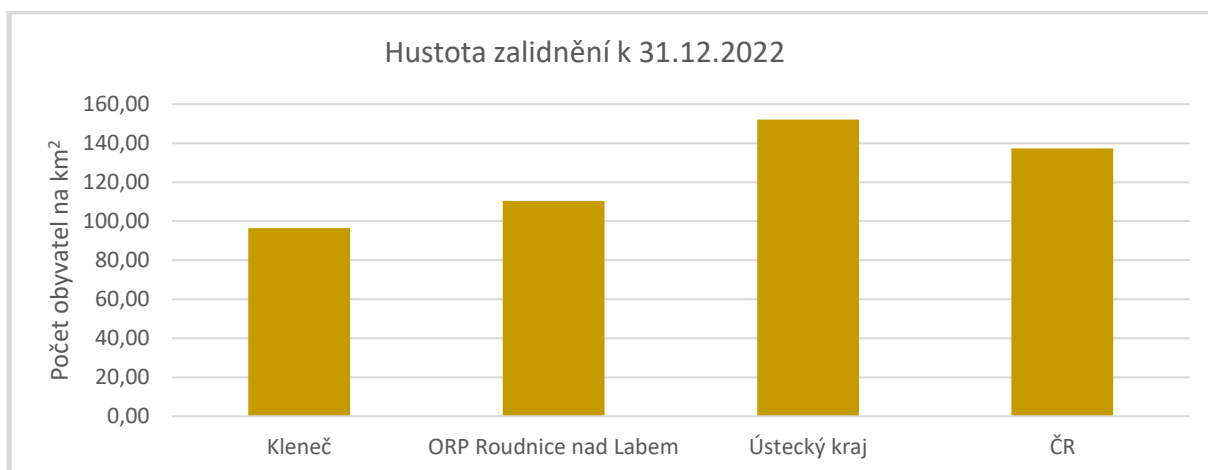
Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A001	Zastavěné území	ANO	ANO	
A005a	Památková rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	NE	-	
A008a	Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- ochranné pásmo Národní kulturní památky Hora Říp - nemovitě kulturní památky viz KAPITOLA č.12
A010	Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	NE	-	
A011	Urbanistické a krajinné hodnoty	ANO	ANO	- viz KAPITOLA č.12 - Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Roudnice nad Labem: - veduta sídla - úsek vnímání estetické hodnoty - rizikový průnik sídla do krajiny - nevhodně vymezené plochy v ÚP obcí - návrh na vyjmutí vymezené plochy z ÚP (mezi zem.areálem a areálem ČEZ severně od zástavby obce) - nevhodná zástavba v krajině – stávající – rizikové rozhraní stávajícího sídla s krajinou (zem.areál SV od zástavby obce) - endemit Hvozdík písečný český a Hlaváček jarní
A011a	Struktura a výška zástavby	-	-	
A013a	Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	ANO	ANO	- viz KAPITOLA č.12
A016	Území s archeologickými nálezy	ANO	ANO	Kleneč - intravilán vsi a nejbl. okolí

				- chmelnice u Lagrounova (Tálova) mlýna - Na karfilátu - Na koloušku, u kravína - Pod borky - polygon průzkumu 2 Přestavky - Na měchuře
B006	Sídelní struktura	-	-	viz tabulka a graf HUSTOTA ZALIDNĚNÍ
B011	Výstavba domů a bytů	-	-	viz tabulka a graf INTENZITA VÝSTAVBY

HUSTOTA ZALIDNĚNÍ

Hustota zalidnění k 31.12.2022

	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Počet obyvatel na km ²	96,48	110,42	152,16	137,28



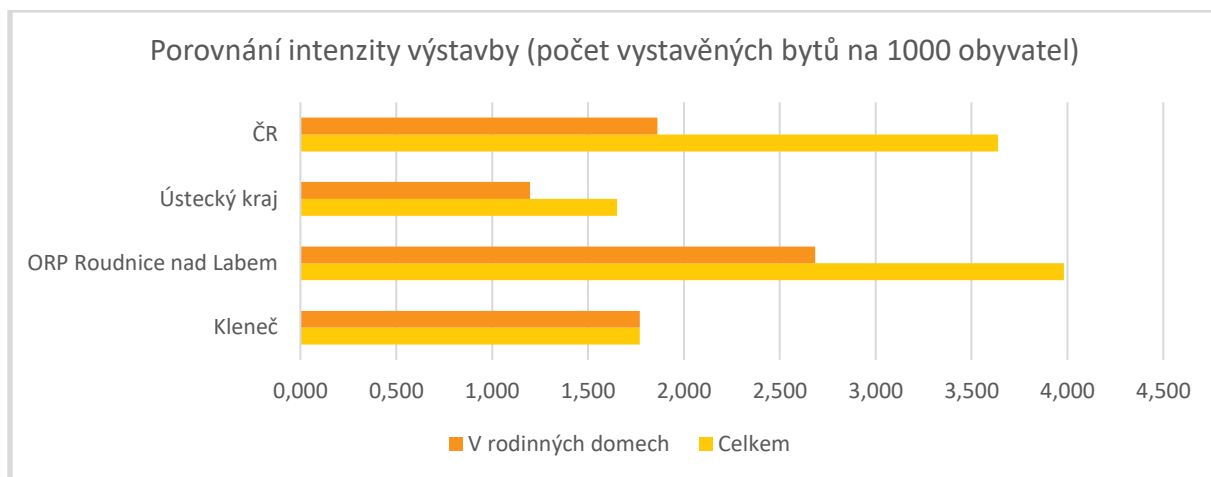
INTENZITA VÝSTAVBY

Intenzita výstavby – dokončené byty (1.1.-31.12.2022)

Počet vystavěných bytů				
Dokončené byty	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Celkem	1	132	1 342	39 398
V rodinných domech	1	89	973	20 151

Intenzita výstavby – dokončené byty (1.1.-31.12.2022)

Intenzita výstavby (počet vystavěných bytů na 1000 obyvatel)				
Dokončené byty	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Celkem	1,770	3,982	1,652	3,639
V rodinných domech	1,770	2,685	1,198	1,861



Zdroj: ČSÚ

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY BYDLENÍ

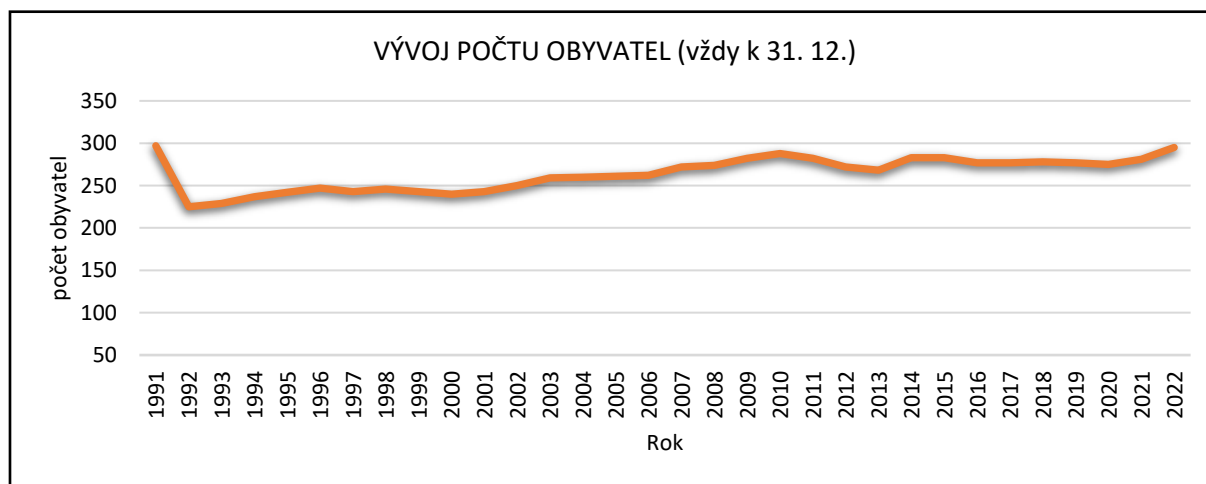
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY BYDLENÍ – JEVY

Číslo jevu	Jev	Poznámka
B001	Vývoj počtu obyvatel	viz tabulka, graf
B002a	Věkové složení obyvatelstva	viz tabulka, graf
B004a	Vzdělanostní složení obyvatelstva	viz tabulka, graf
B009a	Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a škol	viz tabulka, graf
B012a	Obydlenost bytového fondu	viz tabulka, graf
B013	Stáří a struktura bytového a domovního fondu	viz tabulka, graf

VÝVOJ POČTU OBYVATEL

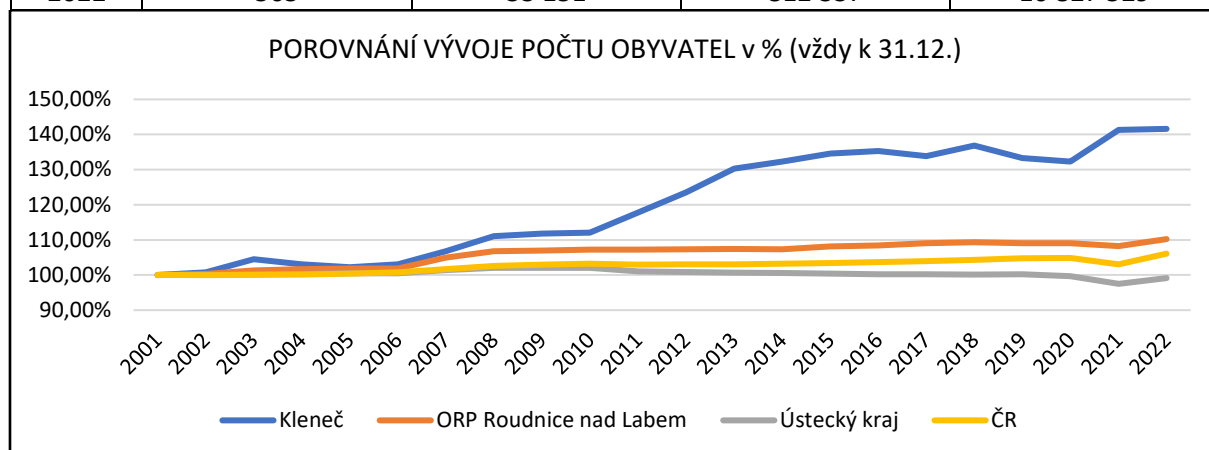
VÝVOJ POČTU OBYVATEL (vždy k 31.12.)											
Rok	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Počet obyvatel	402	398	391	386	381	378	377	399	396	391	399
Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	402	417	411	408	411	426	443	446	447	470	493
Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Počet obyvatel	520	528	537	540	534	546	532	528	564	565	

Zdroj: ČSÚ

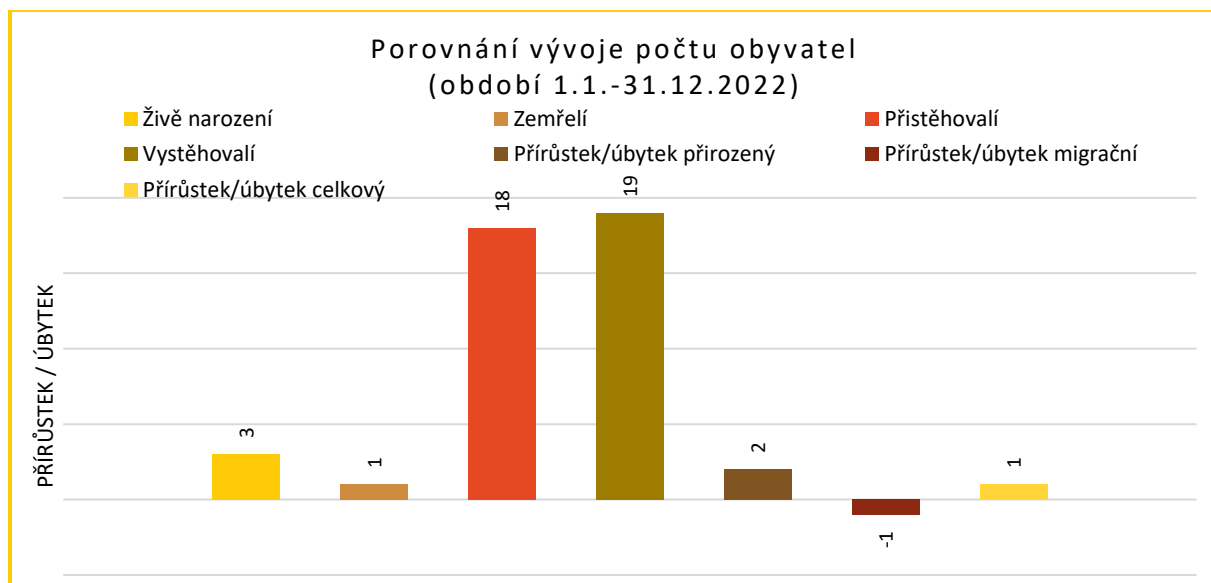


POROVNÁNÍ VÝVOJE POČTU OBYVATEL (vždy k 31.12.)				
Rok	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
2001	399	30 076	819 450	10 206 436
2002	402	30 182	819 712	10 203 269
2003	417	30 478	820 868	10 211 455

2004	411	30 583	822 133	10 220 577
2005	408	30 644	823 173	10 251 079
2006	411	30 631	823 265	10 287 189
2007	426	31 554	831 180	10 381 130
2008	443	32 109	835 891	10 467 542
2009	446	32 172	836 198	10 506 813
2010	447	32 245	836 045	10 532 770
2011	470	32 245	828 026	10 505 445
2012	493	32 275	826 764	10 516 125
2013	520	32 300	825 120	10 512 419
2014	528	32 275	823 972	10 538 275
2015	537	32 529	822 826	10 553 843
2016	540	32 607	821 377	10 578 820
2017	534	32 811	821 080	10 610 055
2018	546	32 877	820 789	10 649 800
2019	532	32 808	820 965	10 693 939
2020	528	32 806	817 004	10 701 777
2021	564	32 559	798 898	10 516 707
2022	565	33 151	812 337	10 827 529

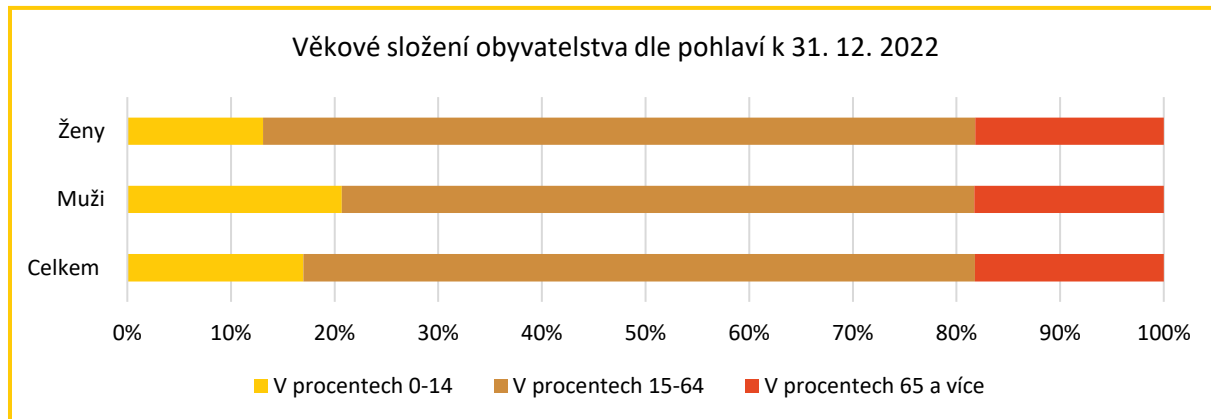


POROVNÁNÍ VÝVOJE POČTU OBYVATEL (vždy k 31.12.)				
Ukazatel	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Živě narození	3	282	7 257	101299
Zemřelí	1	354	9 879	120219
Přistěhovalí	18	1 198	22 948	349548
Vystěhovalí	19	534	6 887	19806
Přírůstek/úbytek přirozený	2	-72	-2 622	-18920
Přírůstek/úbytek migrační	-1	664	16 061	329742
Přírůstek/úbytek celkový	1	592	13 439	310822



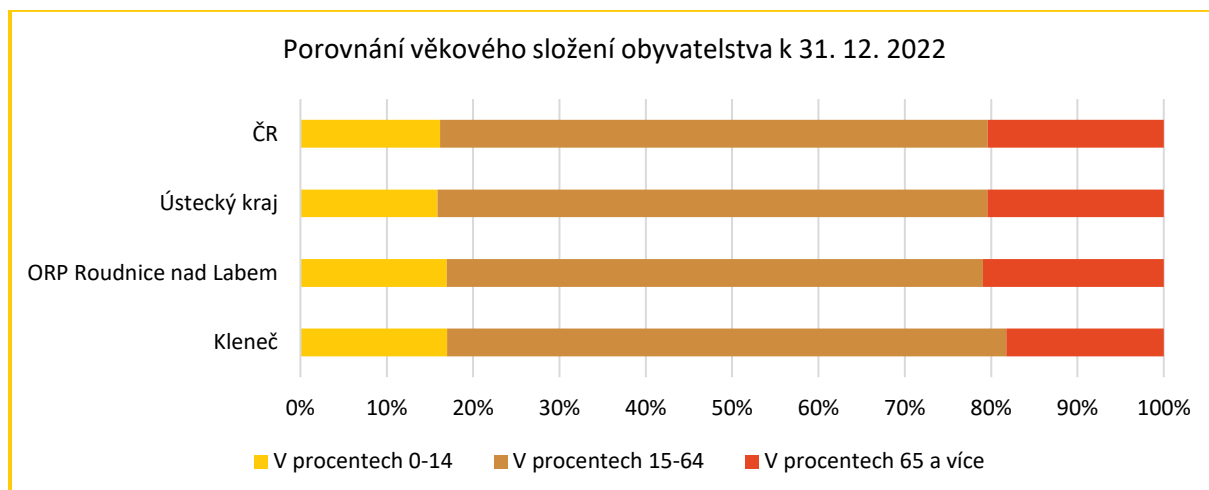
VĚKOVÉ SLOŽENÍ OBYVATELSTVA DLE POHLAVÍ (k 31.12.2022)

Věková skupina	Počet			V procentech			Průměrný věk
	0-14	15-64	65 a více	0-14	15-64	65 a více	
Celkem	96	366	103	16,99%	64,78%	18,23%	41,7
Muži	60	177	53	20,69%	61,03%	18,28%	41,2
Ženy	36	189	50	13,09%	68,73%	18,18%	42,4



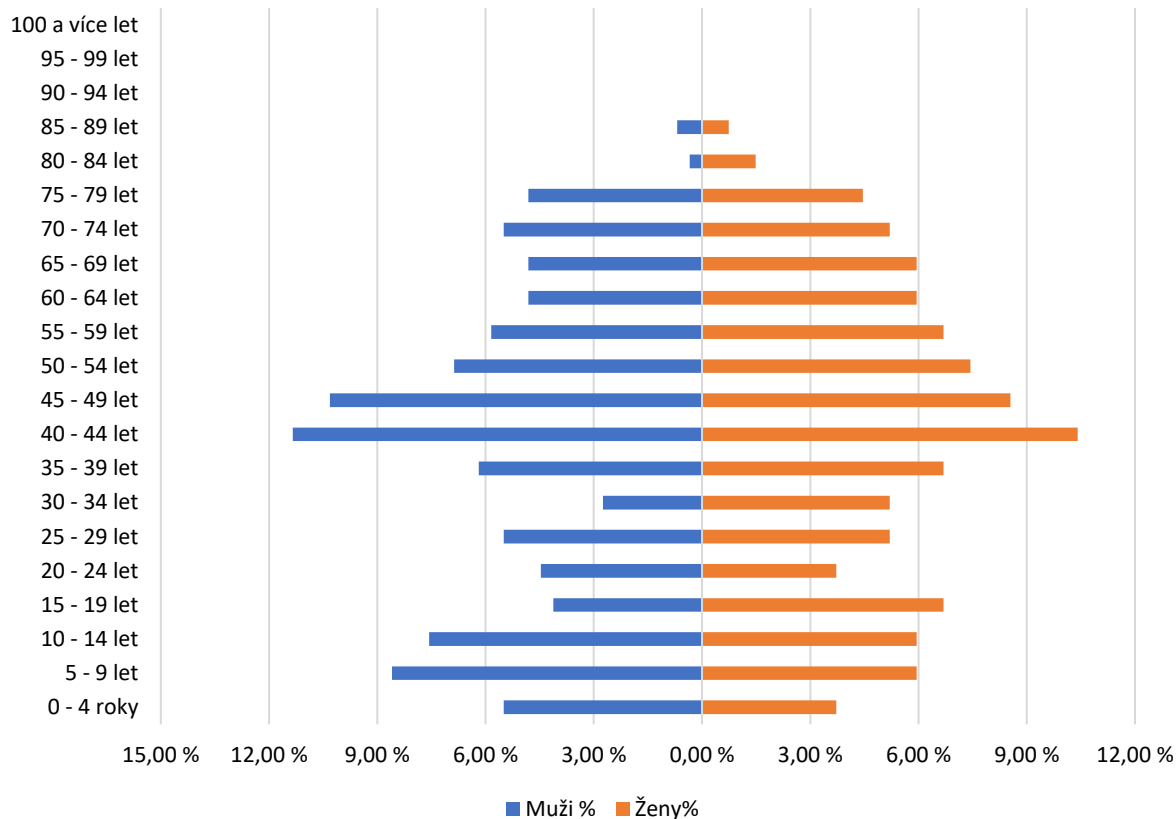
POROVNÁNÍ VĚKOVÉHO SLOŽENÍ OBYVATELSTVA (k 31.12.2022)

Věková skupina	Počet			V procentech			Průměrný věk
	0-14	15-64	65 a více	0-14	15-64	65 a více	
Kleneč	96	366	103	16,99%	64,78%	18,23%	41,7
ORP Roudnice nad Labem	5 624	20 578	6 949	16,96%	62,07%	20,96%	42,5
Ústecký kraj	129 113	517 354	165 870	15,89%	63,69%	20,42%	42,6
ČR	1750808	6868872	2207849	16,17%	63,44%	20,39%	42,6



POROVNÁNÍ VĚKOVÉHO SLOŽENÍ OBYVATELSTVA dle SLBD 2021						
Věková skupina	Celkem	Muži	Ženy	Celkem (%)	Muži (%)	Ženy (%)
0 - 4 roky	26	16	10	4,64%	5,50%	3,72%
5 - 9 let	41	25	16	7,32%	8,59%	5,95%
10 - 14 let	38	22	16	6,79%	7,56%	5,95%
15 - 19 let	30	12	18	5,36%	4,12%	6,69%
20 - 24 let	23	13	10	4,11%	4,47%	3,72%
25 - 29 let	30	16	14	5,36%	5,50%	5,20%
30 - 34 let	22	8	14	3,93%	2,75%	5,20%
35 - 39 let	36	18	18	6,43%	6,19%	6,69%
40 - 44 let	61	33	28	10,89%	11,34%	10,41%
45 - 49 let	53	30	23	9,46%	10,31%	8,55%
50 - 54 let	40	20	20	7,14%	6,87%	7,43%
55 - 59 let	35	17	18	6,25%	5,84%	6,69%
60 - 64 let	30	14	16	5,36%	4,81%	5,95%
65 - 69 let	30	14	16	5,36%	4,81%	5,95%
70 - 74 let	30	16	14	5,36%	5,50%	5,20%
75 - 79 let	26	14	12	4,64%	4,81%	4,46%
80 - 84 let	5	1	4	0,89%	0,34%	1,49%
85 - 89 let	4	2	2	0,71%	0,69%	0,74%
90 - 94 let	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
95 - 99 let	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
100 a více let	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
Celkem	560	291	269	100,00%	100,00%	100

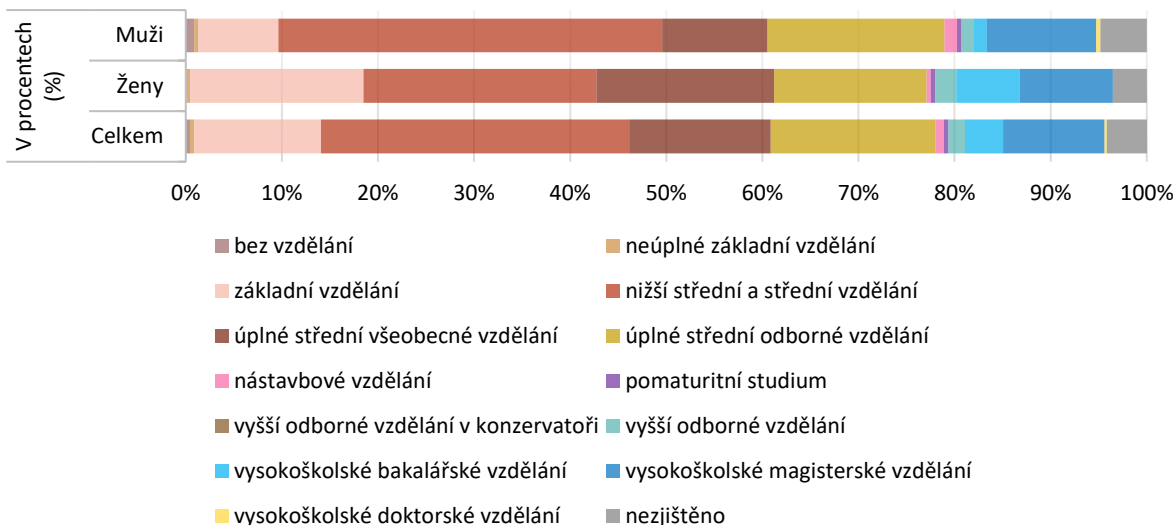
Věková pyramida obce dle SLBD 2021



VZDĚLANOSTNÍ SLOŽENÍ OBYVATELSTVA (SLBD 2021)

Vzdělání	Počet			V procentech		
	Celkem	Ženy	Muži	Celkem	Ženy	Muži
bez vzdělání	2	0	2	0,44%	0,00%	0,88%
neúplné základní vzdělání	2	1	1	0,44%	0,44%	0,44%
základní vzdělání	60	41	19	13,19%	18,06%	8,33%
nižší střední a střední vzdělání	146	55	91	32,09%	24,23%	39,91%
úplné střední všeobecné vzdělání	67	42	25	14,73%	18,50%	10,96%
úplné střední odborné vzdělání	78	36	42	17,14%	15,86%	18,42%
nástavbové vzdělání	4	1	3	0,88%	0,44%	1,32%
pomaturitní studium	2	1	1	0,44%	0,44%	0,44%
vyšší odborné vzdělání v konzervatoři	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
vyšší odborné vzdělání	8	5	3	1,76%	2,20%	1,32%
vysokoškolské bakalářské vzdělání	18	15	3	3,96%	6,61%	1,32%
vysokoškolské magisterské vzdělání	48	22	26	10,55%	9,69%	11,40%
vysokoškolské doktorské vzdělání	1	0	1	0,22%	0,00%	0,44%
nezjištěno	19	8	11	4,18%	3,52%	4,82%
Celkem (15 a více let)	455	227	228	100,00%	100,00%	100,00%

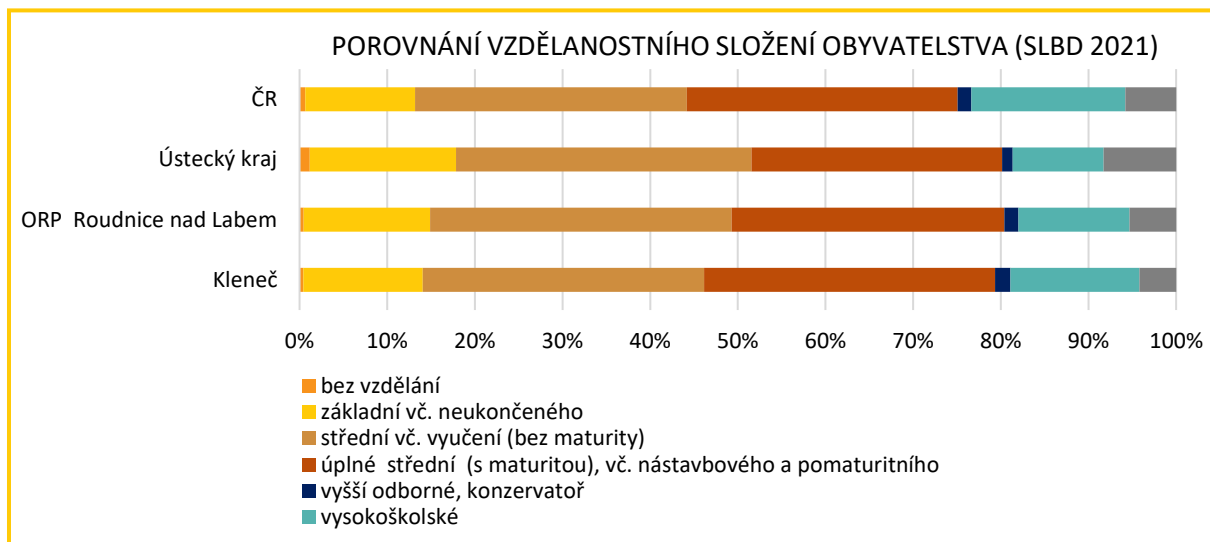
VZDĚLANOSTNÍ SLOŽENÍ OBYVATELSTVA (15 A VÍCE LET)



POROVNÁNÍ VZDĚLANOSTNÍHO SLOŽENÍ OBYVATELSTVA (SLBD 2021)

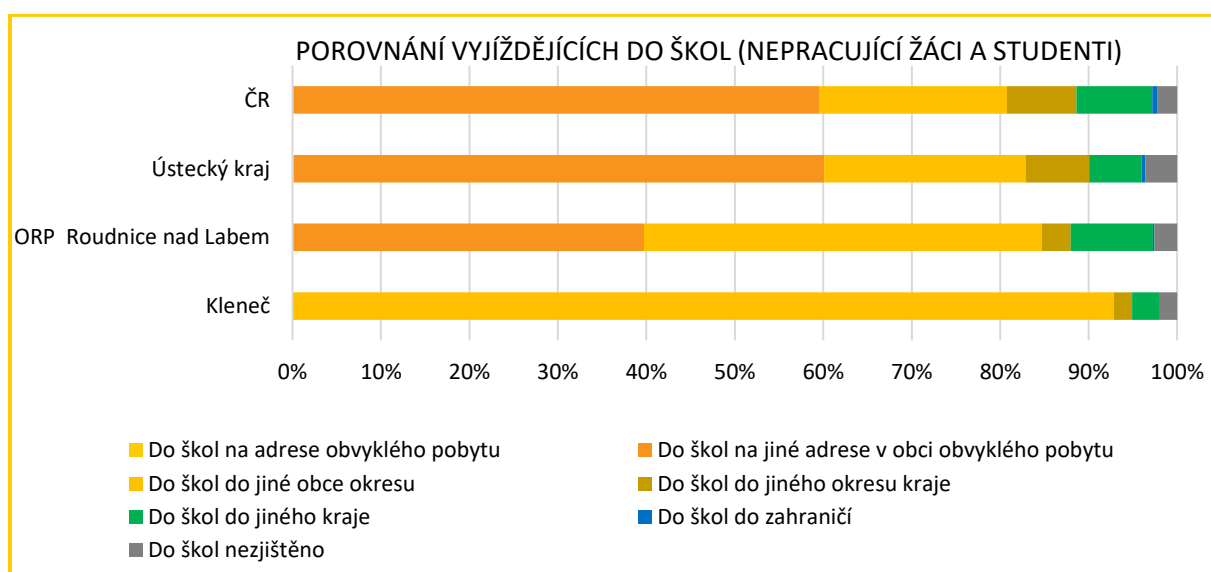
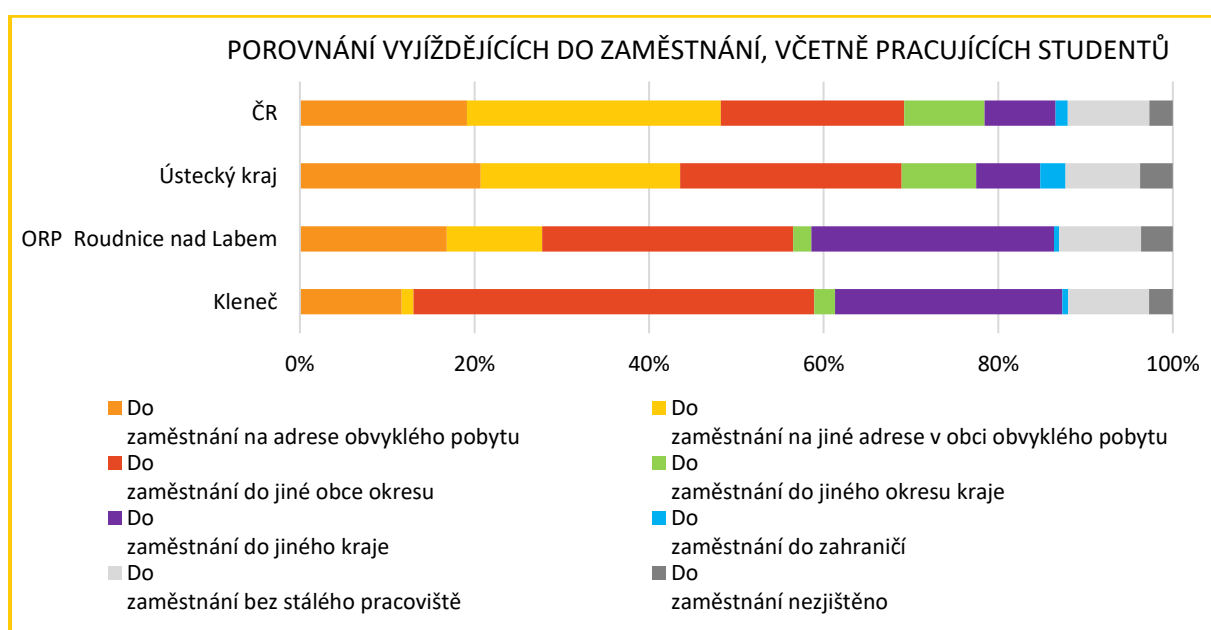
Vzdělání (počet)	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
bez vzdělání	2	131	7 794	56 100
základní vč. neukončeného	62	3 895	110 309	1 107 860
střední vč. vyučení (bez maturity)	146	9 292	223 213	2 736 983
úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	151	8 406	189 331	2 729 091
vyšší odborné, konzervatoř	8	434	8 024	138 588
vysokoškolské	67	3 421	68 782	1 552 407
nezjištěno	19	1 437	54 686	511 378
Celkem	455	27 016	662 139	8 832 407
Vzdělání (v procentech)	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
bez vzdělání	0,44%	0,48%	1,18%	0,64%
základní vč. neukončeného	13,63%	14,42%	16,66%	12,54%
střední vč. vyučení (bez maturity)	32,09%	34,39%	33,71%	30,99%
úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	33,19%	31,11%	28,59%	30,90%
vyšší odborné, konzervatoř	1,76%	1,61%	1,21%	1,57%

vysokoškolské	14,73%	12,66%	10,39%	17,58%
nezjištěno	4,18%	5,32%	8,26%	5,79%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



POROVNÁNÍ VYJÍŽDĚJÍCÍCH DO ZAMĚSTNÁNÍ A ŠKOL (SLDB 2021)					
Vyjíždějící (počet)		Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Do zaměstnání	na adrese obv. pobytu	34	2 668	76 638	1 011 538
	na jiné adrese v obci	4	1 736	84 536	1 539 021
	do jiné obce okresu	134	4 559	93 894	1 110 573
	do jiného okresu kraje	7	329	31 584	486 879
	do jiného kraje	76	4 410	27 145	431 973
	do zahraničí	2	91	10 610	74 198
	bez stálého pracoviště	27	1 491	31 717	493 756
	nezjištěno	8	575	13 826	142 133
Do škol	na adrese obv. pobytu	0	0	108	1 018
	na jiné adrese v obci	0	1 884	66 796	871 068
	do jiné obce okresu	91	2 132	25 323	311 508
	do jiného okresu kraje	2	154	8 048	114 863
	do jiného kraje	3	441	6 540	125 621
	do zahraničí	0	9	482	7 839
	nezjištěno	2	121	4 022	33 403
Vyjíždějící (v procentech)		Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Do zaměstnání	na adrese obv. pobytu	11,64%	16,82%	20,72%	19,12%
	na jiné adrese v obci	1,37%	10,95%	22,85%	29,09%
	do jiné obce okresu	45,89%	28,75%	25,38%	20,99%

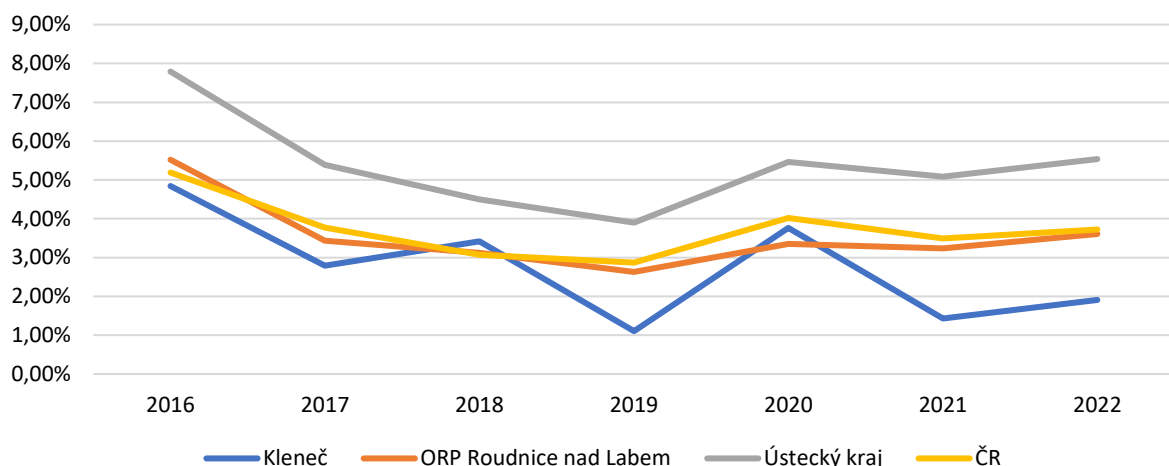
	do jiného okresu kraje	2,40%	2,07%	8,54%	9,20%
	do jiného kraje	26,03%	27,81%	7,34%	8,17%
	do zahraničí	0,68%	0,57%	2,87%	1,40%
	bez stálého pracoviště	9,25%	9,40%	8,57%	9,33%
	nezjištěno	2,74%	3,63%	3,74%	2,69%
Do škol	na adrese obv. pobytu	0,00%	0,00%	0,10%	0,07%
	na jiné adrese v obci	0,00%	39,74%	60,00%	59,45%
	do jiné obce okresu	92,86%	44,97%	22,75%	21,26%
	do jiného okresu kraje	2,04%	3,25%	7,23%	7,84%
	do jiného kraje	3,06%	9,30%	5,88%	8,57%
	do zahraničí	0,00%	0,19%	0,43%	0,53%
	nezjištěno	2,04%	2,55%	3,61%	2,28%



POROVNÁNÍ PODÍLU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB (v %, vždy k 31.12.)

území / rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Kleneč	4,84	2,79	3,42	1,11	3,77	1,43	1,91
ORP Roudnice nad Labem	5,52	3,43	3,12	2,63	3,35	3,24	3,61
Ústecký kraj	7,79	5,39	4,50	3,90	5,46	5,08	5,54
ČR	5,19	3,77	3,07	2,87	4,02	3,49	3,72

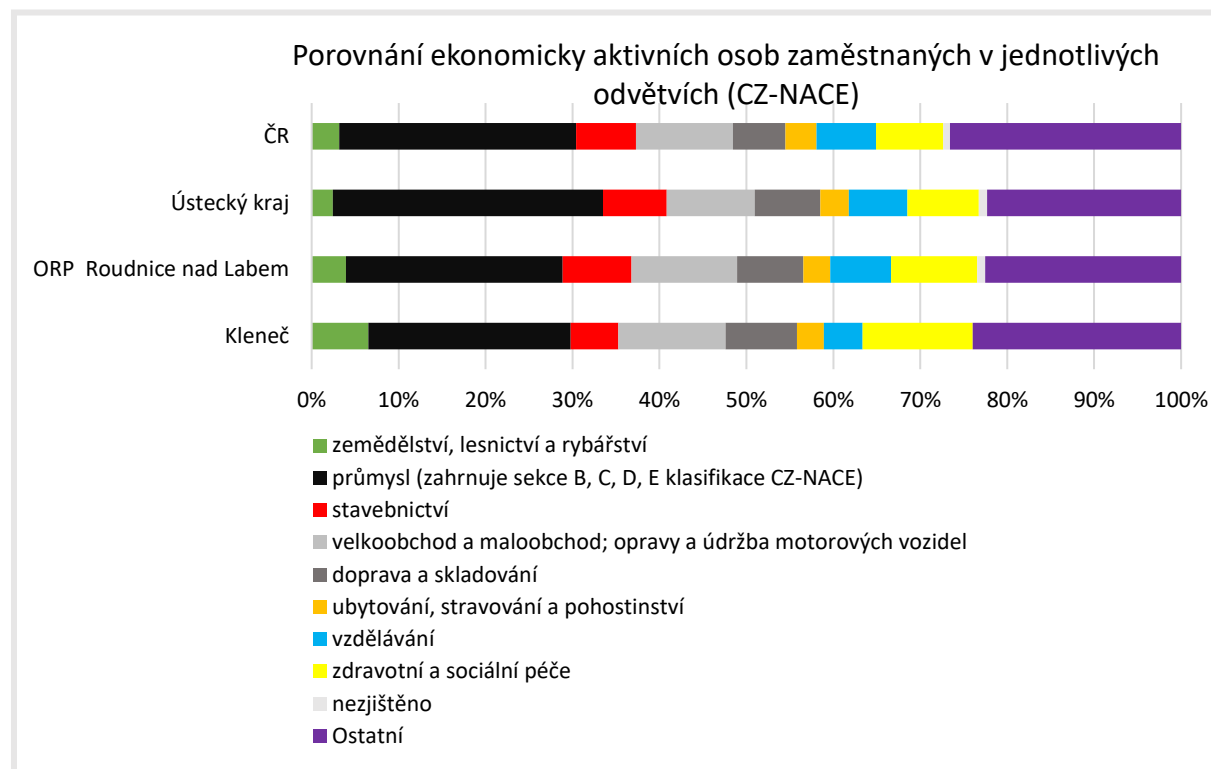
Porovnání podílu nezaměstnaných osob



POROVNÁNÍ EKONOMICKY AKTIVNÍCH OSOB ZAMĚSTNANÝCH PODLE JEDNOTLIVÝCH ODVĚTVÍ (CZ-NACE) – SLBD 2021

Odvětví / počet	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
zemědělství, lesnictví a rybářství	19	625	9 034	167 161
průmysl (zahrnuje sekce B, C, D, E klasifikace CZ-NACE)	68	3 951	114 981	1 441 816
stavebnictví	16	1 258	27 004	364 113
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	36	1 927	37 478	589 747
doprava a skladování	24	1 210	27 948	318 954
ubytování, stravování a pohostinství	9	491	12 102	190 065
vzdělávání	13	1 105	24 916	362 219
zdravotní a sociální péče	37	1 574	30 363	408 594
nezjištěno	0	145	3 595	41 917
Ostatní	70	3 573	82 529	1 405 485
Zaměstnaní celkem	292	15 859	369 950	5 290 071

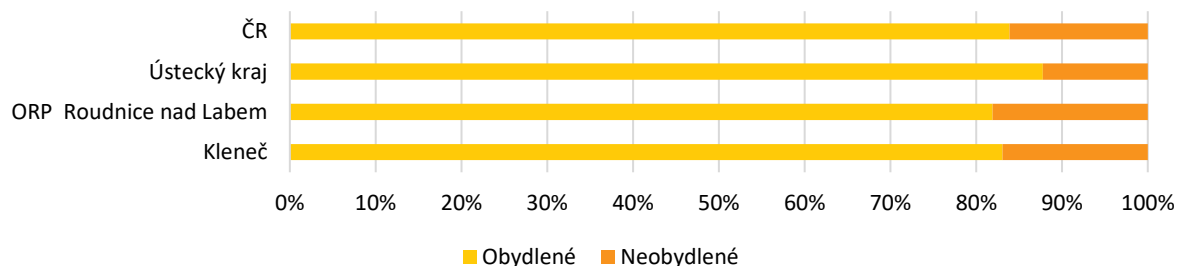
Odvětví / v procentech	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
zemědělství, lesnictví a rybářství	6,51%	3,94%	2,44%	3,16%
průmysl (zahrnuje sekce B, C, D, E klasifikace CZ-NACE)	23,29%	24,91%	31,08%	27,26%
stavebnictví	5,48%	7,93%	7,30%	6,88%
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	12,33%	12,15%	10,13%	11,15%
doprava a skladování	8,22%	7,63%	7,55%	6,03%
ubytování, stravování a pohostinství	3,08%	3,10%	3,27%	3,59%
vzdělávání	4,45%	6,97%	6,73%	6,85%
zdravotní a sociální péče	12,67%	9,92%	8,21%	7,72%
nezjištěno	0,00%	0,91%	0,97%	0,79%
Ostatní	23,97%	22,53%	22,31%	26,57%
Zaměstnaní celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



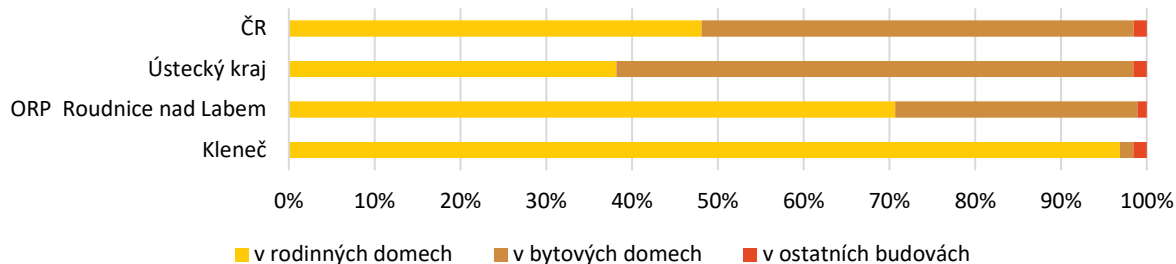
POROVNÁNÍ OBYDLENOSTI BYTOVÉHO FONDU (SLDB 2021)

Název územního celku	254	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Byty celkem – počet	246	16 063	402 467	5 340 033
v rodinných domech	4	11 351	153 614	2 567 846
v bytových domech	4	4 536	242 571	2 690 100
v ostatních budovách	211	176	6 282	82 087
Obydlené	204	13 157	353 285	4 480 139
v rodinných domech	4	8 778	119 410	1 974 855
v bytových domech	3	4 234	228 215	2 431 918
v ostatních budovách	43	145	5 660	73 366
Neobydlené	42	2 906	49 182	859 894
v rodinných domech	0	2 573	34 204	592 991
v bytových domech	1	302	14 356	258 182
v ostatních budovách	254	31	622	8 721
Byty celkem – v procentech	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
v rodinných domech	96,85%	70,67%	38,17%	48,09%
v bytových domech	1,57%	28,24%	60,27%	50,38%
v ostatních budovách	1,57%	1,10%	1,56%	1,54%
Obydlené	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
v rodinných domech	96,68%	66,72%	33,80%	44,08%
v bytových domech	1,90%	32,18%	64,60%	54,28%
v ostatních budovách	1,42%	1,10%	1,60%	1,64%
Neobydlené	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
v rodinných domech	97,67%	88,54%	69,55%	68,96%
v bytových domech	0,00%	10,39%	29,19%	30,02%
v ostatních budovách	2,33%	1,07%	1,26%	1,01%

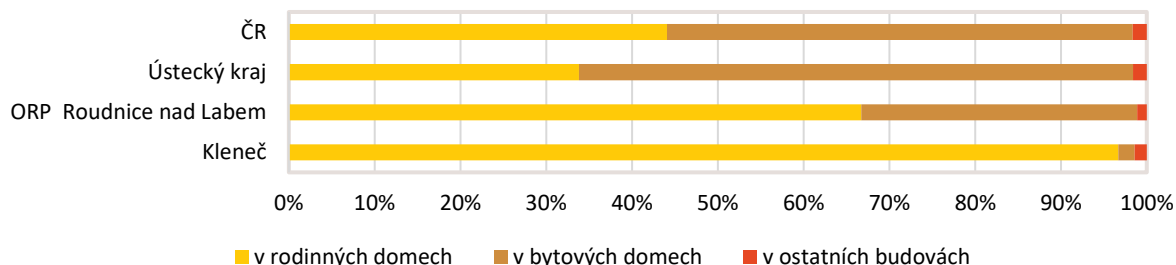
Porovnání obydlivosti bytového fondu



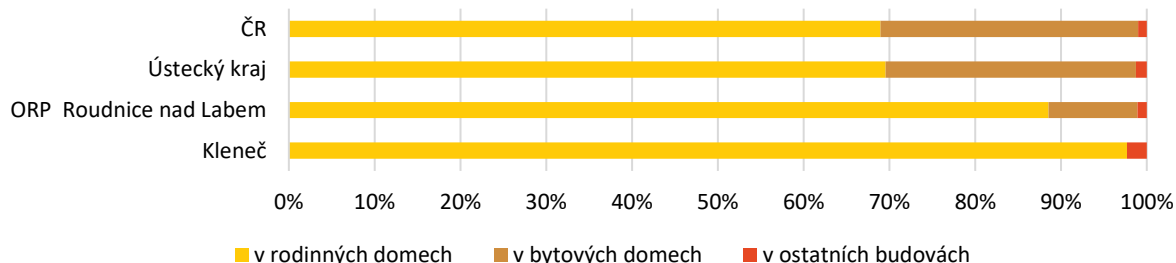
Porovnání obydlivosti bytového fondu podle druhu



Porovnání obydlivého bytového fondu podle druhu

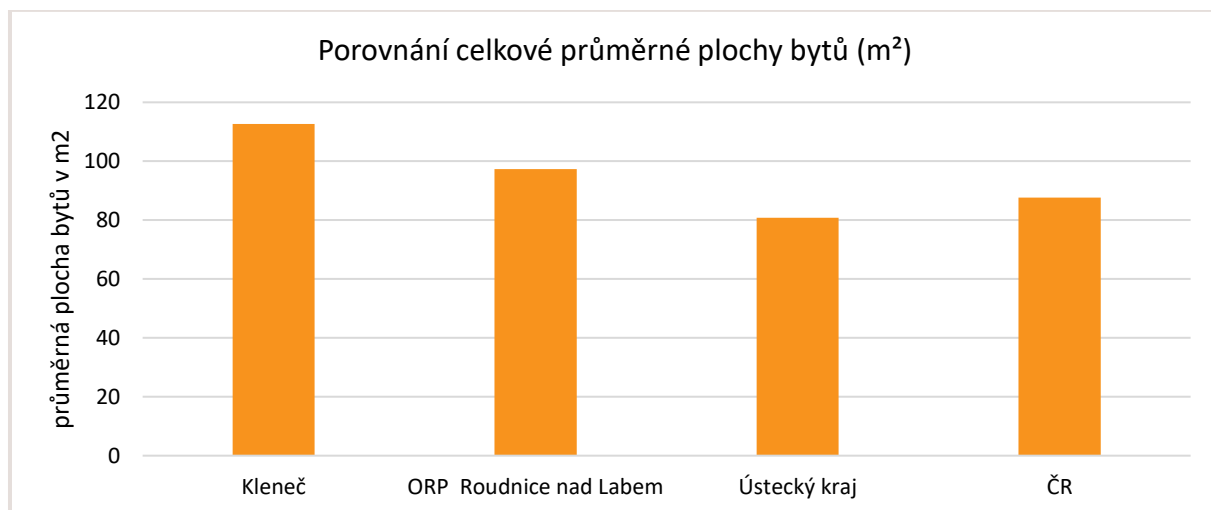


Porovnání neobydlivého bytového fondu podle druhu

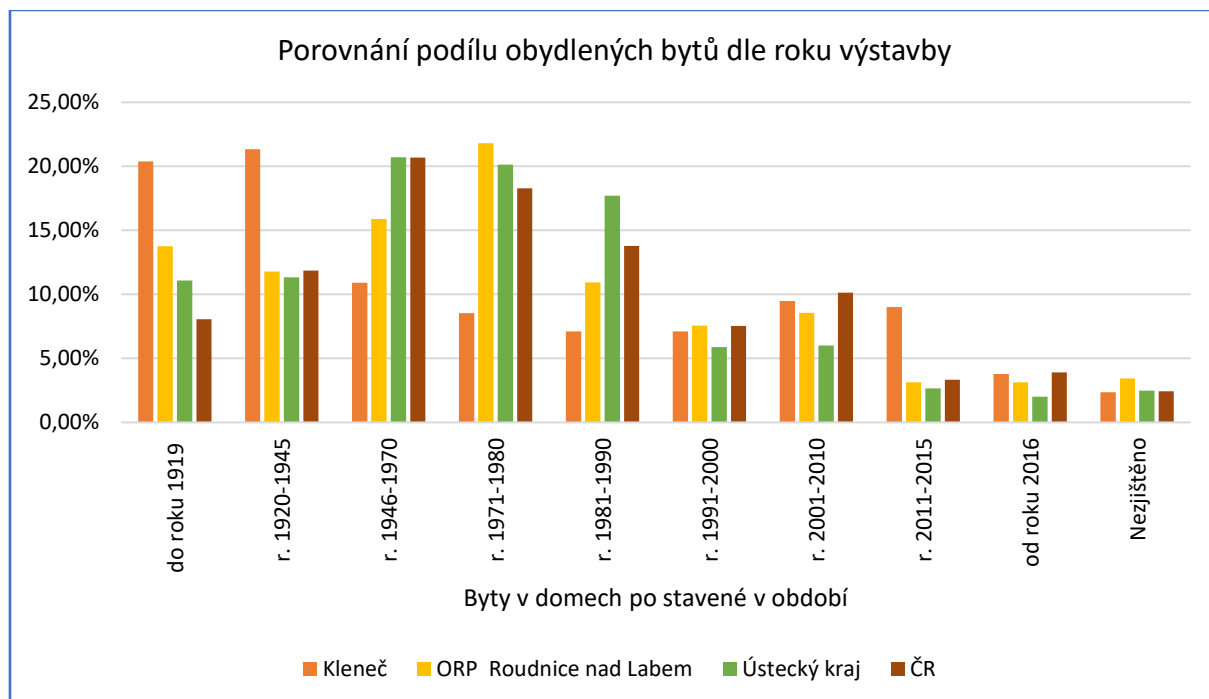


POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÉ PLCHY BYTŮ (SLDB 2021)

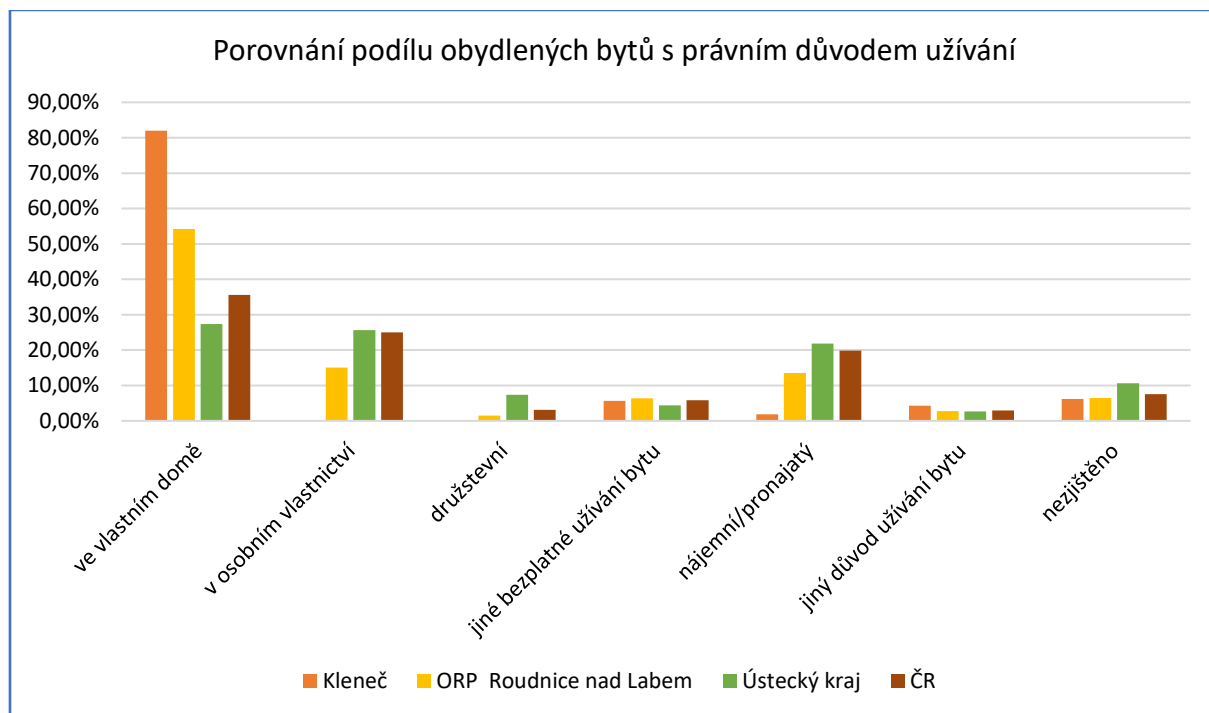
Průměrná plocha bytu v m ²	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Celkem	112,7	97,3	80,8	87,6



POROVNÁNÍ PODÍLU OBYDLENÝCH BYTŮ (SLDB 2021)				
Byty v domech – počet postavené v období	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
do r. 1919	43	1 811	39 185	361 069
r. 1920-1945	45	1 550	40 003	530 998
r. 1946-1970	23	2 091	73 177	926 599
r. 1971-1980	18	2 870	71 150	818 932
r. 1981-1990	15	1 438	62 535	617 148
r. 1991-2000	15	993	20 771	337 880
r. 2001-2010	20	1 126	21 224	453 489
r. 2011-2015	19	412	9 391	149 759
od roku 2016	8	413	7 122	175 125
nezjištěno	5	453	8 727	109 140
Obydlené byty celkem	211	13 157	353 285	4 480 139
Byty v domech – v % postavené v období	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
do r. 1919	20,38%	13,76%	11,09%	8,06%
r. 1920-1945	21,33%	11,78%	11,32%	11,85%
r. 1946-1970	10,90%	15,89%	20,71%	20,68%
r. 1971-1980	8,53%	21,81%	20,14%	18,28%
r. 1981-1990	7,11%	10,93%	17,70%	13,78%
r. 1991-2000	7,11%	7,55%	5,88%	7,54%
r. 2001-2010	9,48%	8,56%	6,01%	10,12%
r. 2011-2015	9,00%	3,13%	2,66%	3,34%
od roku 2016	3,79%	3,14%	2,02%	3,91%
nezjištěno	2,37%	3,44%	2,47%	2,44%
Obydlené byty celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



POROVNÁNÍ PODÍLU OBYDLENÝCH BYTŮ S PRÁVNÍM DŮVODEM UŽÍVÁNÍ (SLDB 2021)				
Právní důvod užívání počet	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Ve vlastním domě	173	7 136	96 529	1 595 698
Byt v osobním vlastnictví	0	1 982	90 612	1 121 375
Byt družstevní	0	202	26 124	140 821
Jiné bezplatné užívání bytu	12	842	15 565	260 225
Nájemní / pronajatý	4	1 774	77 275	890 802
Jiný důvod užívání bytu	9	367	9 571	133 474
Nezjištěno	13	854	37 609	337 744
Obydlené byty celkem	211	13 157	353 285	4 480 139
Právní důvod užívání v %	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
Ve vlastním domě	81,99%	54,24%	27,32%	35,62%
Byt v osobním vlastnictví	0,00%	15,06%	25,65%	25,03%
Byt družstevní	0,00%	1,54%	7,39%	3,14%
Jiné bezplatné užívání bytu	5,69%	6,40%	4,41%	5,81%
Nájemní / pronajatý	1,90%	13,48%	21,87%	19,88%
Jiný důvod užívání bytu	4,27%	2,79%	2,71%	2,98%
Nezjištěno	6,16%	6,49%	10,65%	7,54%
Obydlené byty celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Zdroj: ČSÚ

5. PŘÍRODA A KRAJINA

PŘÍRODA A KRAJINA - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A017a	Krajinný ráz	ANO	ANO	Oblasti krajinného rázu: Téměř celé území spadá pod OKR 1 – Podřipsko, okrajové malinké části území spadají pod OKR 2 – Roudnicko a okolí Labe a OKR 4 – Perucká tabule – více viz. Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Roudnice nad Labem 2018
A017b	Krajiny a krajinné okrsky	ANO	ANO	Rámcové typy krajiny dle způsobu využití území: Zemědělské krajiny Krajinné okrsky: Ok6 - Račiněveský, Ok8 - Židovický, Ok15 - Dobřířský – více viz. Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Roudnice nad Labem 2018
A021	Územní systém ekologické stability	ANO	ANO	<i>Regionální biokoridory:</i> - RBK 0010 Les u Přestavlk – RBK 624 funkční, k založení <i>Lokální biokoridory (převzato z ÚP):</i> - LBK a (Čepel) – k založení - LBK b (propojení LBC č. 1, 2, 4) – funkční, k založení - LBK c (propojení LBK b a RBC Říp) - funkční - LBK h (propojení LBC č. 17, 3, 4, 6) – k založení <i>Lokální biocentra (převzato z ÚP):</i> - LBC 1 (Lagroun) - funkční - LBC 2 (Na podhájí) - funkční - LBC 3 (Dračinky) - funkční <i>ÚP navrhuje také interakční prvky</i>
A023a	Významné krajinné prvky	ANO	ANO	<i>Na území obce se vyskytují pouze VKP ze zákona.</i>
A024	Přechodně chráněné plochy	NE	---	---
A025a	Velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků	NE	---	---

A027a	Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- NPP Kleneč (celková rozloha NPP 5,3 ha)
A030	Přírodní parky	NE	---	---
A032	Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	NE	---	---
A033	Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	NE	---	---
A034	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	ANO	ANO	- EVL Kleneč (celková rozloha EVL 5,3 ha)
A035	NATURA 2000 - ptačí oblasti	NE	---	---
A035a	Smluvně chráněná území	NE	---	---
A036	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	ANO	ANO	<p><i>k.ú. Kleneč</i> - ptáci – sýček obecný (celková rozloha 7,3 ha) - ptáci – sýček obecný (celková rozloha 49,7 ha) - cévnaté – hvozdík písečný český (celková rozloha 1,9 ha)</p> <p><i>k.ú. Kleneč a k.ú. Roudnice nad Labem</i> - ptáci – sýček obecný (celková rozloha 53 ha)</p>
A036a	Mokřady dle Ramsarské úmluvy	NE	---	---
A036b	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	NE	---	---
A037a	Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	ANO	ANO	<p>Na území obce se nacházejí lesy spadající do kategorií:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lesy hospodářské - Lesy zvláštního určení: v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách

A116a	Plán společných zařízení	NE	---	---
B032	Hranice přírodních lesních oblastí	NE	---	Celé území v rámci PLO: Polabí
B033	Hranice bioregionů a biochor	ANO	ANO	<ul style="list-style-type: none"> - Řipský bioregion: Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s. - Řipský bioregion: Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s. – podruhé - Řipský bioregion: Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s. - Řipský bioregion: Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s. podruhé - Řipský bioregion: Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2. v.s.

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

VODNÍ REŽIM - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A044	Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	Čerpací stanice Ochranné pásmo vodního zdroje II.st
A045	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	ANO	ANO	CHOPAV Severočeská křída
A046	Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	ANO	ANO	celé území
A047	Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	– útvar povrchových vod tekoucích (Čepel) – útvar podzemních vod Roudnická křída (Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe)
A048a	Území chráněná pro akumulaci povrchových vod	NE	NE	-
A049	Povodí vodního toku, rozvodnice	ANO	ANO	– hydrologické povodí 1.řádu (Labe) – hydrologické povodí 2.řádu (Ohře a Labe od Ohře po Bílinu) – hydrologické povodí 3.řádu (Ohře od Chomutovky po ústí) – hydrologické povodí 4.řádu – rozvodnice (Čepel, Tvrdodolská svodnice)
A050a	Záplavová území včetně aktivních zón	ANO	ANO	– záplavové území Čepel – aktivní zóna
A052a	Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	ANO	ANO	vysoké ohrožení
A052b	Kritické body a jejich povodí	-	-	
A053	Území ohrožená zvláštními povodněmi	Ne	-	
A054a	Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	NE	-	
A055	Přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	NE	-	

A056	Lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	NE	-	
------	--	----	---	--

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A057	Dobývací prostory	NE	-	
A058	Chráněná ložisková území	NE	-	
A059	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	NE	-	
A060	Ložiska nerostných surovin	ANO	ANO	severní část území nevýhradní evidovaná ložiska ložisko Podluský-Roudnice (psamity, štěrkopísek, štěrk)
A061	Poddolovaná území	NE	-	
A062	Sesuvná území a území jiných geologických rizik	NE	-	- sesuvné území – není evidováno - radonové riziko – převažující radonový index nízký - radiometricky anomální území – není evidováno

Zdroj: Státní báňská správa

Česká geologická služba, www.geology.cz

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A004a	Brownfieldy	Ano	Ano	k.ú. Kleneč: Zemědělské družstvo - plochy výroby a skladování - původní využití: zemědělství
A063	Stará důlní díla	Ne	---	---
A064	Staré zátěže území a kontaminované plochy	Ne	---	---
A064a	Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	Ne	---	---
A065	Oblasti s překročenými imisními limity	---	---	
A065a	Hlukové zóny obcí	Ano	Ne	Území obce je zatíženo hlukem: - Dálnice D8 – zasaženo je i zastavěné území obce - Silnicí II/240
A084	Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	Ne	---	---
A085	Skládky a jejich ochranná pásma	Ne	---	---
A086	Spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma	Ne	---	---
A087	Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma	Ne	---	---
A113a	Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	ANO	ANO	- válečný hrob (Náves)
A114	Jiná ochranná pásma	ANO	ANO	- OP zemědělského areálu stanovené - živočišná výroba
A119	Další dostupné informace o území – zdroje znečištění	-	-	-

Na území obce probíhalo měření kvality ovzduší od listopadu 2023 do konce dubna 2024, které bylo financováno z dotace Koridoru D8 (proto nebylo měření realizováno na celém území ORP, ale jen v obcích, které jsou členy Koridoru D8 a měly o měření zájem). V obci byly instalovány 2 měřicí stanice a projekt byl zacílen na měření kvality ovzduší s důrazem na problematiku vytápění domácností.

Měřená místa

Popis lokalit pro měření ovzduší v obci:

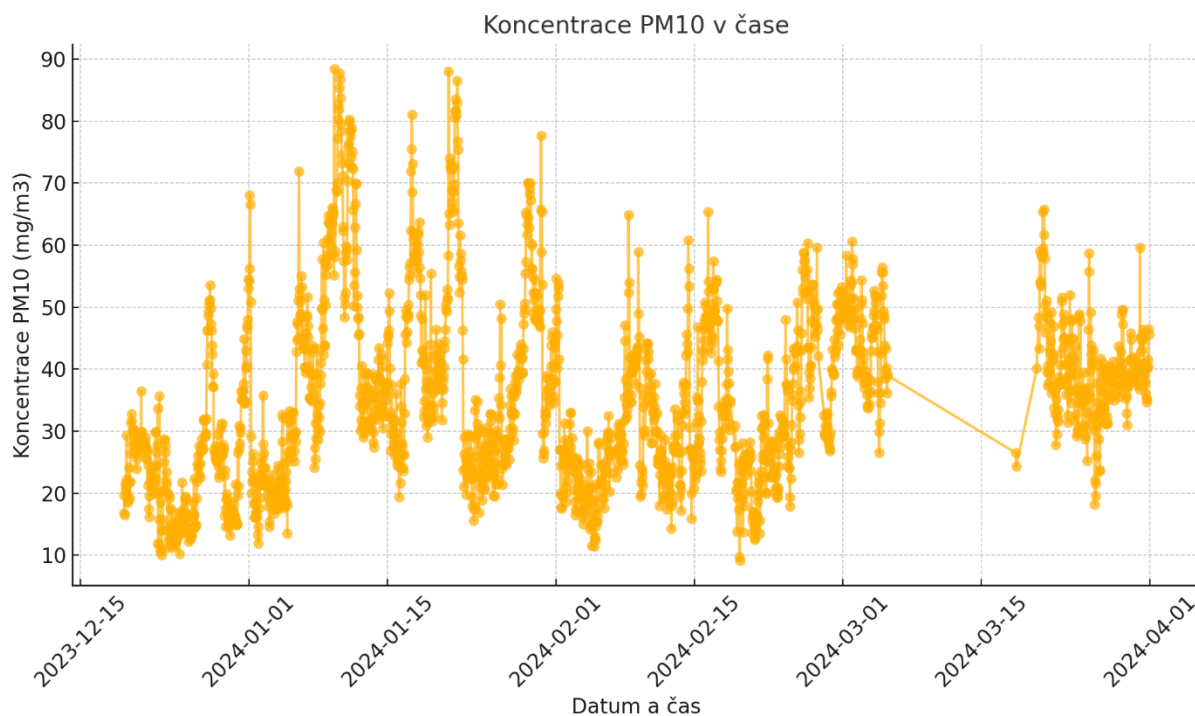
- 1. Dvůr:** Měřicí stanice "Obecní dvůr" se nachází v centru obce Kleneč, v blízkosti obecního úřadu. Tato lokalita byla zvolena pro monitorování kvality ovzduší, aby poskytovala reprezentativní údaje o znečištění v obytné části obce.
- 2. Hřiště:** Měřicí stanice umístěná u fotbalového stadionu v obci Kleneč je strategicky situována na okraji obce, v blízkosti dálnice D8. Tato poloha umožňuje monitorovat vliv dopravního provozu na kvalitu ovzduší v oblasti.



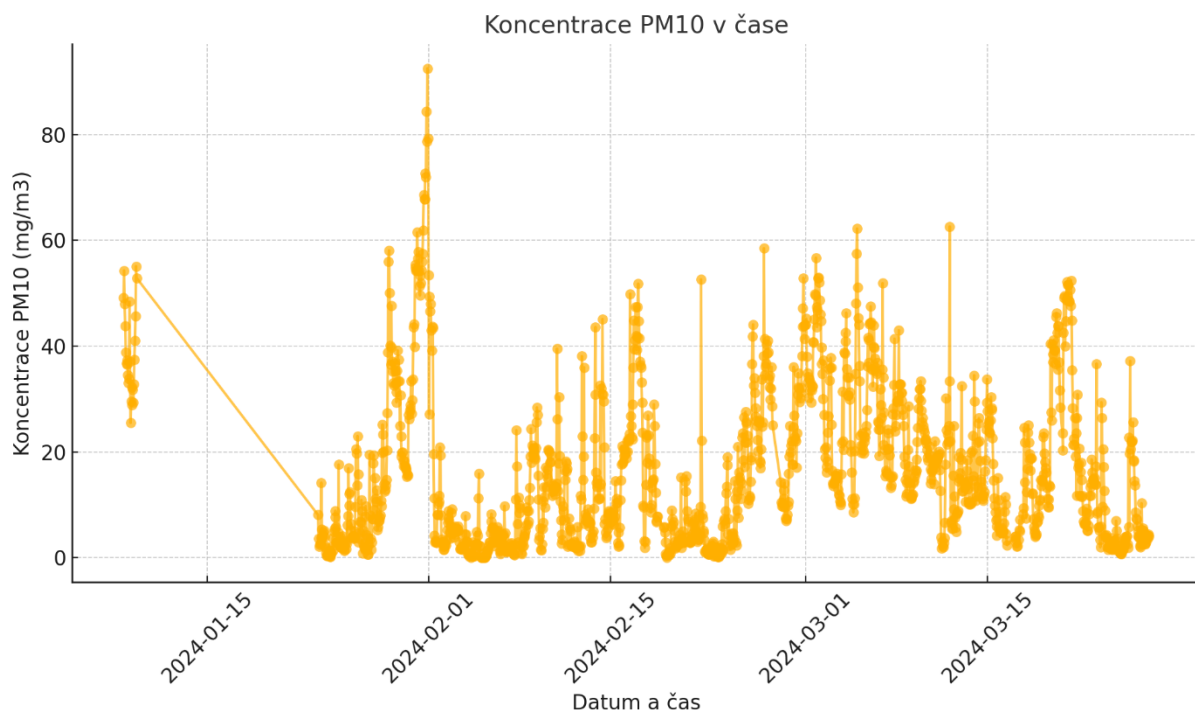
Naměřená data

Následující graf zobrazuje naměřené hodnoty kvality ovzduší pro každou z uvedených lokalit v obci Kleneč během topné sezóny 2023/2024. Topná sezóna obvykle představuje období, kdy dochází k výraznějšímu znečištění ovzduší v důsledku zvýšeného využívání domácích topenišť a lokálních zdrojů vytápění. Každá lokalita (v obecním dvoře a u fotbalového hřiště) je v grafu zvlášť zaznamenána, což umožňuje srovnání úrovně znečištění mezi středem obce, okrajem obce. Tento přehled poskytuje cenné informace o tom, jak se kvalita ovzduší liší v závislosti na umístění a vnějších vlivech během topné sezóny.

Dvůr



Hřiště



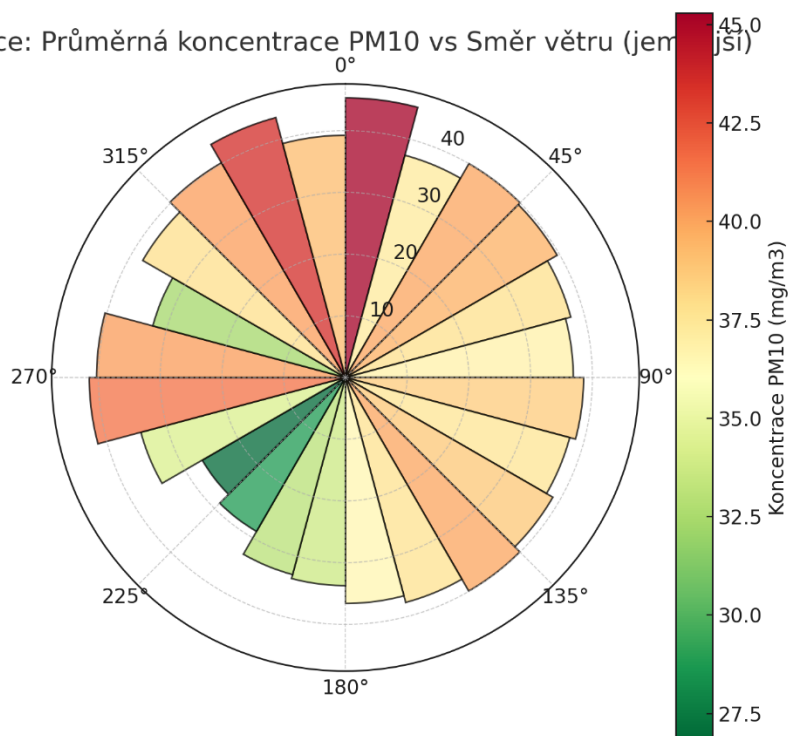
Vizualizace dat

Na základě naměřených dat o kvalitě ovzduší a údajů o směru větru byla sestavena růžice znečištění, která vizuálně znázorňuje, z jakých směrů přicházelo největší znečištění. Tato růžice umožňuje identifikovat převládající zdroje znečištění a jejich vliv na jednotlivé lokality v obci Kleneč. Díky této analýze je možné určit, odkud se během měření v topné sezóně šířily nejvyšší koncentrace škodlivin, což může napomoci k lepšímu porozumění faktorům ovlivňujícím kvalitu ovzduší v různých částech obce.

Větrná růžice znázorňuje závislost koncentrace PM10 na směr větru. Barevné rozlišení ukazuje různé úrovně koncentrace PM10, kde nejnižší hodnoty jsou zobrazeny zeleně a nejvyšší červeně.

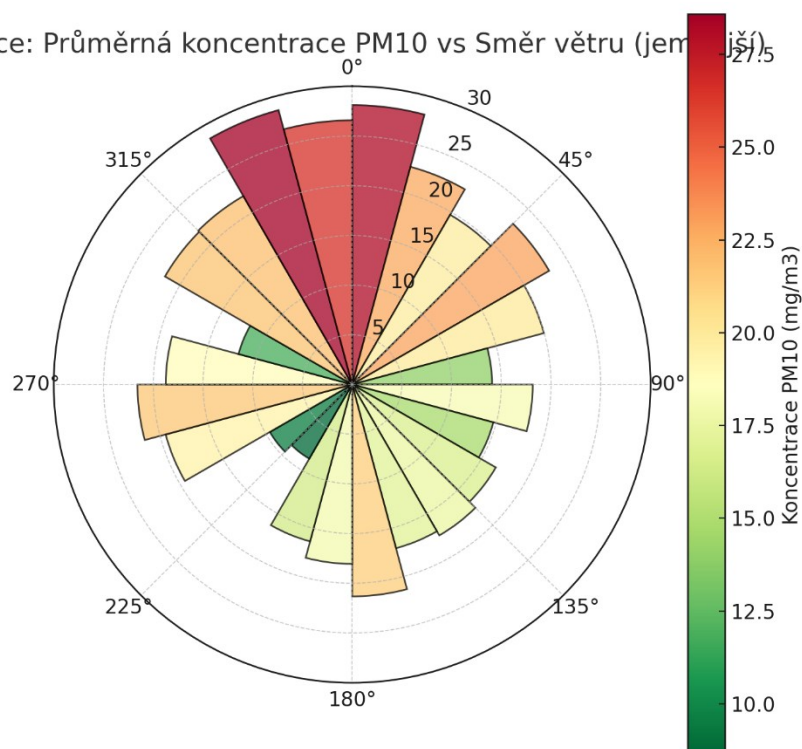
Dvůr

Růžice: Průměrná koncentrace PM10 vs Směr větru (jemnější)



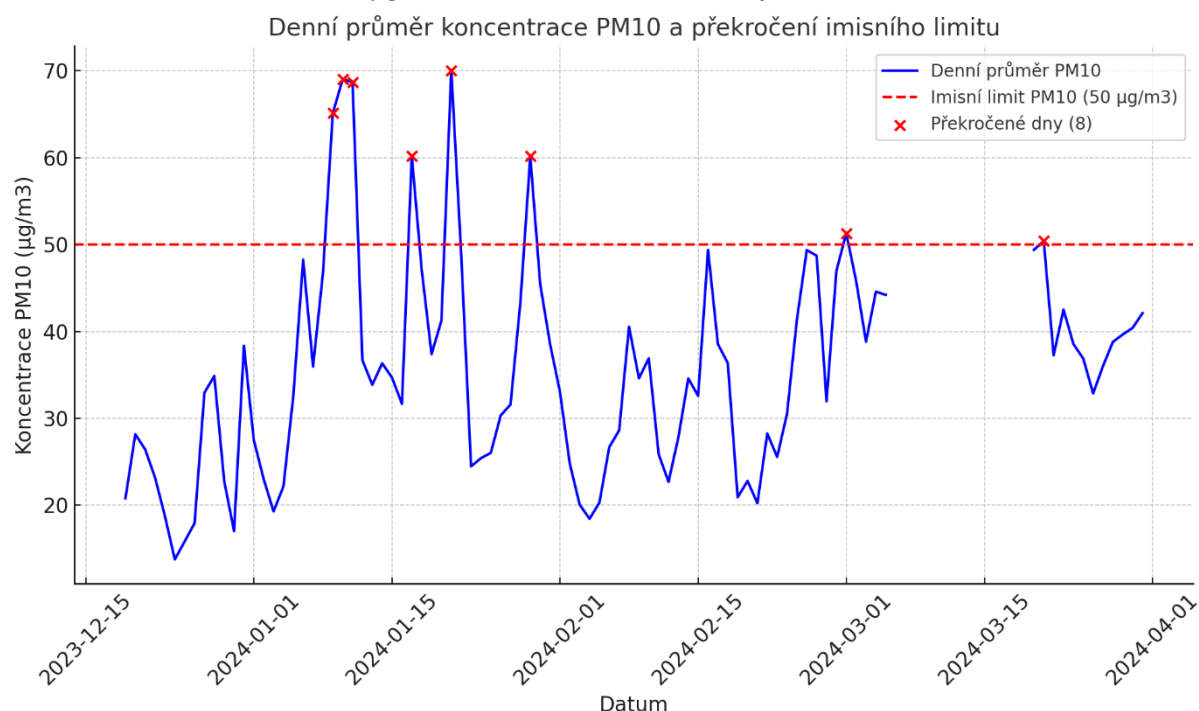
Hřiště

Růžice: Průměrná koncentrace PM10 vs Směr větru (jemnější)

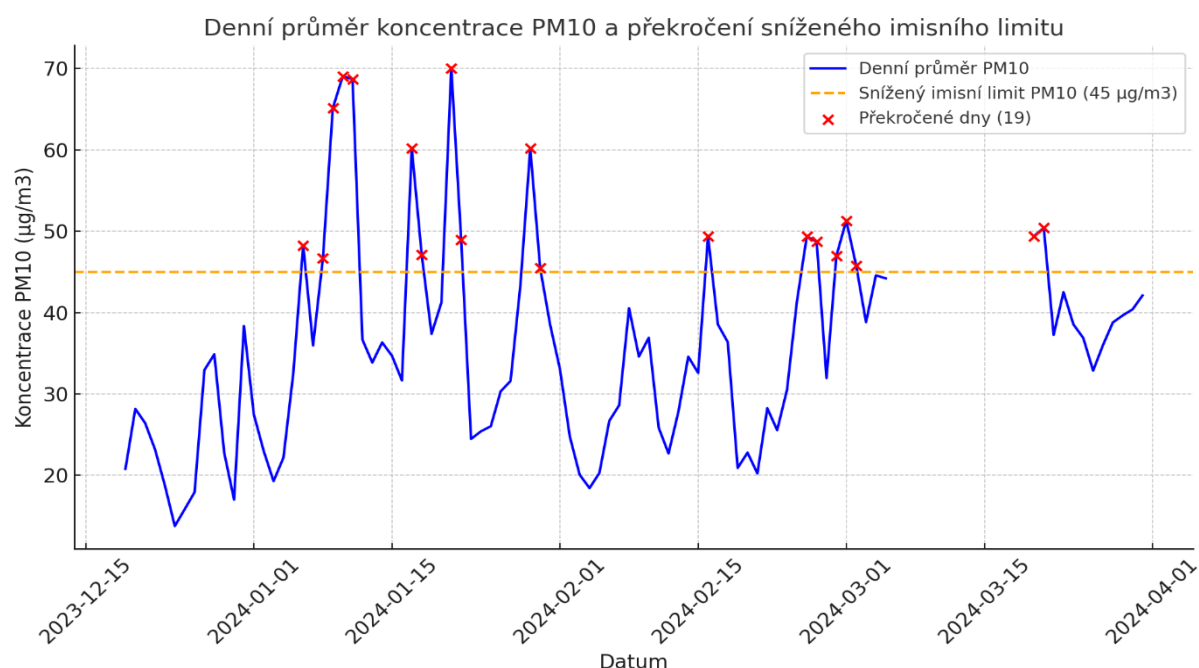


Zhodnocení denních limitů PM10

Denní imisní limit je v současné době legislativně dán $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení tohoto limitu je tolerováno max. 35 dní v roce. Od roku 2030 však bude platit nová směrnice 2022/0347 (COD) - Kvalita okolního vzduchu a čistý vzduch pro Evropu, která do roku 2050 limity výrazně sníží. Od roku 2030 tak budou sníženy denní imisní limit na $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení tohoto limitu je tolerováno max. 18 dní v roce.



Limit PM10 byl překročen celkem 8krát za sledované období, což nepřekračuje imisní limity. Vzhledem k tomu, že sledované období není celý kalendářní rok, ale pouze část topné sezony, není možné stanovit celkový počet dní překročení limitu. Z naměřeného období ale jde předpokládat, že počet dní, kdy nebyl splněn imisní limit bude ještě více, ale je pravděpodobné, že roční limit splněn bude.



Pokud by v současné době již platily nové limity (překročení tolerováno 18 dní za 12 měsíců), byly by limity jednoznačně překročeny již za 5 měsíců měření.

Vyhodnocení

Výsledky měření prachových částic (PM₁₀ a PM_{2,5}) v obci Kleneč ukazují, že hlavní zdroje znečištění přicházejí zejména ze severní části. Data nasvědčují tomu, že tyto zdroje mohou zahrnovat lokální topeniště v domácnostech využívajících pevná paliva a možný příspěvek z průmyslových a dopravních aktivit ve městě Roudnice nad Labem. Topení v oblastech obytných zón je typicky vyšší během zimních měsíců, což se odrazilo ve zvýšených hodnotách zaznamenaných během tohoto období.

Další významný příspěvek k znečištění prachovými částicemi pochází ze západu, směrem k dálnici D8. Tato observace je konsistentní s očekávaným vlivem silničního provozu, zejména z těžkých nákladních vozidel, která jsou známá svým významným příspěvkem k emisím částicových látek. Větrné podmínky z oblasti západu často přinášejí znečištěné vzdušné masy směrem k obci, což se projevuje zvýšenými koncentracemi znečištění ve směru od dálnice.

Výsledky měření potvrzují potřebu dalšího monitoringu a možná opatření na snížení emisí z lokálních topenišť, stejně jako zvýšené kontroly emisí z dopravy na dálnici D8. Tato data mohou sloužit jako podklad pro plánování environmentálních intervencí a osvětových kampaní zaměřených na snižování množství emitovaných prachových částic ve zmíněných zdrojových oblastech.

Doporučení

Na základě analýzy dat a identifikace hlavních směrů větru přinášejících zvýšené koncentrace PM₁₀ prachových částic bych doporučil obci následující opatření:

1. Výsadba zeleně:

- Realizace ochranných pásů stromů a keřů na hranici intravilánu samosprávy či zelené bariéry podél komunikací být jen velmi obtížně realizovatelné, pokud v dané lokalitě samospráva nevlastní ucelené pozemky či jejich získání pro realizaci daných opatření je mimořádně komplikované, ne-li vyloučené.
- Velmi efektivním nástrojem je realizování pozemkových úprav, kdy ve spolupráci subjektů (samospráva, vlastníci pozemků, hospodařící subjekty a SPÚ) je možné tato opatření realizovat a zafinancovat. Bohužel počet žadatelů o pozemkové úpravy je vyšší než finanční možnosti a personální kapacity SPÚ.
- Pokud se samospráva nachází v linii připravované dopravní stavby, kde bude realizováno posouzení EIA (posuzování vlivu stavby na životní prostředí), je možné tato opatření dát investorovi jako podmínku realizace této dopravní stavby.
- Vůbec nejefektivnějším způsobem jsou pozemkové úpravy vyvolané oprávněným investorem (např. Ředitelství silnic a dálnic či Správa železnic, s.o.) v důsledku jeho stavební činnosti. Tyto pozemkové úpravy se pak řeší ve spolupráci všech zúčastněných (oprávněný investor, samospráva, vlastníci pozemků, hospodařící subjekty a SPÚ) a je pro ně přednostně zajištěno provedení a financování.
- Při volbě druhového složení stromů a rostlin doporučujeme využít výstupy projektu [CLAIRO](#), který měl za cíl systematické snižování znečištění ovzduší výsadbou vhodné zeleně s prokázanou schopností pohlcovat nečistoty z různých zdrojů.

2. Podpora ekologické dopravy:

- Zvýšení podpory pro cyklistiku a pěší dopravu: Investice do infrastruktury, která podporuje cyklistiku a pěší dopravu, může přispět ke snížení závislosti na automobilové dopravě a následně snížit znečištění ovzduší.
- Podpora veřejné dopravy: Posílení veřejné dopravy, případně zavedení ekologických autobusů (např. na elektrický pohon), by mohlo snížit počet vozidel na silnicích a tím i emise z dopravy.

3. Monitoring a spolupráce:

- Zvýšení monitoringu kvality ovzduší: Doporučuje se zavedení pravidelného monitoringu kvality ovzduší na různých místech obce, což by pomohlo lépe sledovat zdroje znečištění a jejich změny v průběhu času.

- Spolupráce s okolními obcemi a průmyslovými subjekty: Problém znečištění ovzduší má regionální charakter, a proto je důležité spolupracovat s okolními obcemi a průmyslovými podniky na koordinovaných opatřeních ke snížení emisí, například prostřednictvím společných ekologických iniciativ.
4. Informování obyvatel:
- Osvěta a vzdělávání: Obec by měla pravidelně informovat své obyvatele o kvalitě ovzduší a poskytovat doporučení, jak snížit osobní příspěvek k znečištění (např. omezením používání automobilů, správným tříděním odpadů apod.).
 - Včasné varování: V případě očekávaných vysokých koncentrací znečištění by měla obec včas informovat své obyvatele a doporučit omezit pobyt venku, zejména pro citlivé skupiny, jako jsou děti, senioři a osoby s respiračními problémy.

8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA - JEVI

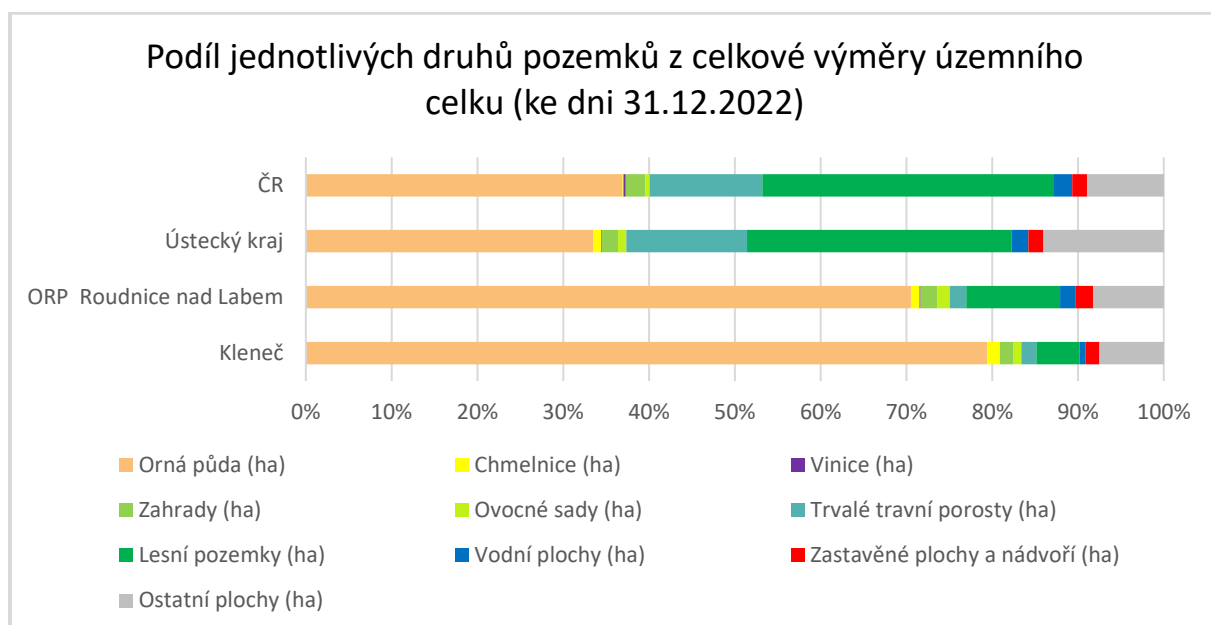
Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A037a	Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	Ano	Ano	Na území obce se nacházejí lesy spadající do kategorií: - Lesy hospodářské - Lesy zvláštního určení: v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách
A041	Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	Ano	Ano	- Na území se vyskytují plochy ZPF 1. a 2. třídy ochrany.
A042a	Plochy vodní a větrné eroze	Ano	Ano	- Na území se nacházejí nejohroženější, silně ohrožené a ohrožené plochy větrnou erozí (zhruba polovina území) - Alespoň mírně až středně silnou vodní erozí je ohrožena většina území. Jsou zde i plochy silně ohrožené.
A043	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	Ne	---	---
A043a	Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění	Ne	---	---
A116a	Plán společných zařízení	Ne	---	---
B022	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry územního celku	---	---	viz tabulka a graf v části 2.
B023a	Podíl druhů pozemků z celkové výměry zemědělské půdy	---	---	viz tabulka a graf v části 2.

PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ÚZEMNÍHO CELKU

JEDNOTLIVÉ DRUHY POZEMKŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ÚZEMNÍHO CELKU (ke dni 31.12.2022)				
Plocha území (ha)	Absolutně (ha)			
	k.ú. Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Zemědělská půda celkem	499	23 115	274 489	4 196 624
Orná půda	465	21 176	178 854	2 910 699
Chmelnice	9	296	4 982	8 843
Vinice	0	43	433	20 307
Zahrady	9	581	10 008	178 877
Ovocné sady	6	445	5 243	43 041

Trvalé travní porosty	10	575	74 969	1 034 857
Nezemědělská půda celkem	87	6 908	259 381	3 690 523
Lesní pozemky	29	3 284	164 585	2 680 372
Vodní plochy	4	543	10 608	169 974
Zastavěné plochy a nádvoří	10	606	9 386	134 519
Ostatní plochy	44	2 475	74 802	705 657

JEDNOTLIVÉ DRUHY POZEMKŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ÚZEMNÍHO CELKU (ke dni 31.12.2022)				
Plocha území (ha)	V procentech			
	k.ú. Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	Česká republika
Zemědělská půda celkem	85,17%	76,99%	51,41%	53,21%
Orná půda	79,44%	70,53%	33,50%	36,90%
Chmelnice	1,47%	0,99%	0,93%	0,11%
Vinice	0,00%	0,14%	0,08%	0,26%
Zahrady	1,51%	1,94%	1,87%	2,27%
Ovocné sady	0,99%	1,48%	0,98%	0,55%
Trvalé travní porosty	1,77%	1,91%	14,04%	13,12%
Nezemědělská půda celkem	14,83%	23,01%	48,59%	46,79%
Lesní pozemky	5,02%	10,94%	30,83%	33,98%
Vodní plochy	0,67%	1,81%	1,99%	2,16%
Zastavěné plochy a nádvoří	1,65%	2,02%	1,76%	1,71%
Ostatní plochy	7,50%	8,24%	14,01%	8,95%



Zdroj: ČSÚ

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

OBČANSKÁ VYBAVENOST - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A003	Zařízení občanského vybavení	ANO	NE	viz tabulka - Dostupnost občanského vybavení
A003a	Veřejná prostranství	ANO	ANO	náves
A105a	Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	ANO	NE	viz tabulka - Dostupnost dopravní infrastruktury

DOSTUPNOST OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Zařízení občanského vybavení	Výskyt v území	Typ dostupnosti	Standard dostupnosti	Standard splněn/nesplněn
Ochrana obyvatelstva				
Hasičská zbrojnice	ANO	fyzická - pěší docházka - skutečná	1 000 m	splněn
Hasičská stanice	NE	časová – dojezdová doba	20 minut	splněn
Veřejná správa				
Pošta	NE	fyzická - dojezd VHD/autem - vzdušná vzdálenost	10 km	splněn
Veřejná správa				
Mateřská škola	NE	časová s VHD	30 minut	s využitím VHD nesplněn, splněn pouze osobní dopravou
Základní škola I. stupeň	NE	časová s VHD	30 minut	dtto
Základní škola úplná (I. a II. stupeň)	NE	časová s VHD	30 minut	dtto
Střední škola	NE	---	---	---
Základní umělecká škola	NE	---	---	---
Zdravotní a sociální služby				
Ambulantní zdravotní péče (skupina 1)	NE	časová - dojezdová doba	35 minut	splněn - Roudnice n/L
Centrum denních služeb a denní stacionář	---	časová – dojezdová doba	30 minut	splněn
Dům pro seniory	---	---	---	---
Kultura				

Knihovna	NE	časová - pěší chůze nebo dojíždka	15 minut	
Víceúčelový sál (kulturní dům)	ANO	---	---	---
Klubové zařízení, klubovna / komunitní centrum	---	fyzická - pěší docházka - skutečná	800 m	---
Hřiště				
Hřiště pro předškolní děti	ANO	fyzická - pěší docházka	200 m	
Hřiště pro mladší školní děti	---	fyzická - pěší docházka	500 m	
Hřiště pro mladistvé a dospělé	---	fyzická - pěší docházka	1.000 m	

DOSTUPNOST DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Zastávky veřejné hromadné dopravy	Výskyt v území	Typ dostupnosti	Standard dostupnosti	Standard splněn/nesplněn
Autobusová zastávka - Do obce nezajíždí žádná autobusová linka	ANO	fyzická – pěší docházka – skutečná z použití veřejně přístupných komunikací	600 - 700 m	splněn
Vlaková zastávka	ANO	fyzická – pěší docházka – skutečná z použití veřejně přístupných komunikací	600 - 700 m	splněno pro 90%zastavěného území obce

Zdroj kategorií „STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, MMR ČR, Maier a kol.,
prosinec 2016 – revize březen 2020

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A093a	Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	Dálnice I.tř. / D8 silnice II. tř. / 240, 608 silnice III. tř. / 24047 místní a účelové komunikace
A093b	Terminály a logistická centra	NE	-	
A094a	Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- koridor vysokorychlostní dopravy ŽD1 - regionální trať Bříza obec – Roudnice n.L.
A098	Lanové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	-	
A100	Tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	-	
A101	Trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	-	
A102a	Letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO	ANO	ochranné pásmo letiště Roudnice nad Labem
A104	Sledované vodní cesty	NE	-	
A105	Hraniční přechody	NE	-	
A105a	Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	ANO	NE	podrobněji viz kapitola 9 - tabulka Dostupnost veřejné hromadné dopravy
A106	Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	ANO	ANO	hipostezka – hlavní jezdecká stezka záměr cyklotrasy - Svazek obcí Podřípska

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A067	Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	čerpací stanice
A068	Vodovodní řady a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	Zatím kapacita stačí ale bude se posilovat
A069	Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	5x čerpací stanice odpadních vod

A070	Kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- Nedostatečná kapacita ČOV ve Vědomicích pro napojení nových lokalit
A071	Výrobní elektrárny a jejich ochranná pásma	NE	-	
A072	Elektrické stanice a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- 3x DTS stožárová - 1x DTS kompaktní, zděná, betonová - 1x DTS nerozlišeno (ČEZ Distribuce, a.s.) - ostatní zařízení zpracování a distribuce elektrické energie (nerozlišeno SČVK)
A073	Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- vedení elektrické sítě VN 22 kV - vedení elektrické sítě NN
A074	Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO	ANO	regulační/měřicí stanice VTL s tlakem do 40 barů včetně GasNet, s.r.o.
A075	Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO	ANO	plynovod VTL s tlakem do 40 barů STL rozvody GasNet s.r.o.
A076	Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE	-	
A077a	Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE	-	
A079	Technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma	NE	-	
A080	Teplovody a jejich ochranná pásma	NE	-	
A082a	Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO	ANO	- 3x radioreléové trasy (T-mobile Czech Republic a. s., České Radiokomunikace, a.s.) - komunikační vedení podzemní (CETIN) - anodová uzemnění - OP radioreléové trasy (Ministerstvo obrany ČR, výstavba 200 – 250 m n.t.)
A082b	Sdružené liniové sítě	-	NE	
A083	Jaderná zařízení	-	NE	
A113a	Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	ANO	ANO	hřbitov není pomník padlým

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY – JEvy

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A002	Zařízení výroby	ANO	ANO	- výroba a sklady - zastavitelné plochy pro výrobu a skladování viz tabulka
B007	Ekonomická aktivita podle odvětví	-	NE	viz tabulka a graf zdroj ČSÚ
B008	Nezaměstnanost	-	NE	viz tabulka a graf zdroj ČSÚ

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

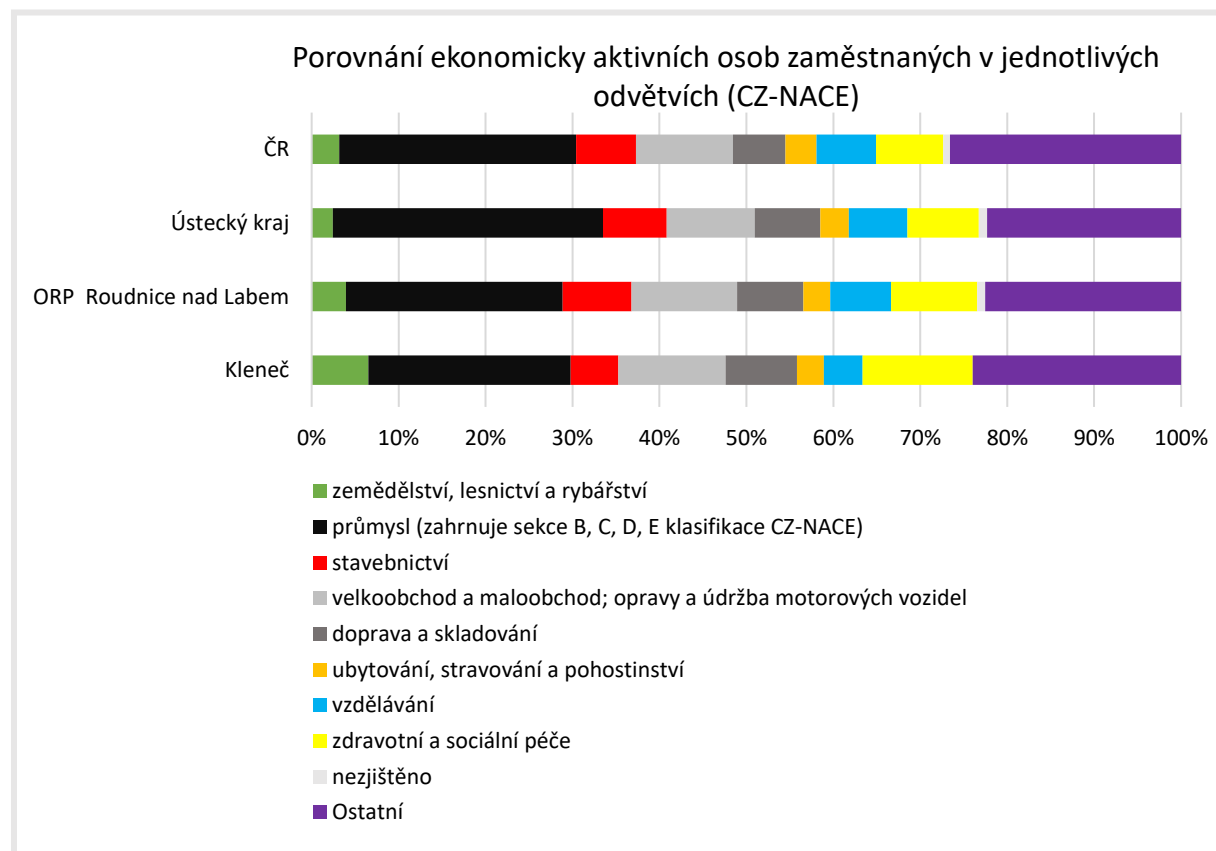
(stanoveno na základě územních plánů a vlastních průzkumů zhotovitele a dotazníků)

Plochy výroby a skladování celkem	Zemědělská výroba (z celkové plochy)	Výroba a sklady (z celkové plochy)	Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování
3,6319 ha	-	3,6319 ha	2,4495 ha (výroba a sklady)

POROVNÁNÍ EKONOMICKY AKTIVNÍCH OSOB ZAMĚSTNANÝCH PODLE JEDNOTLIVÝCH ODVĚTVÍ (CZ-NACE) – SLBD 2021

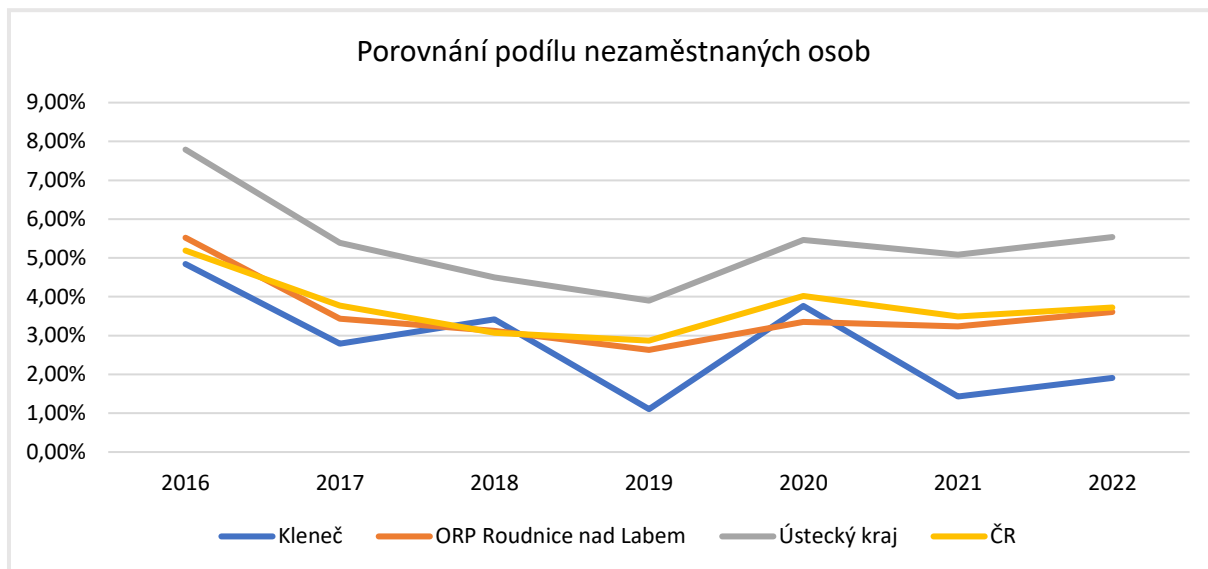
Odvětví / počet	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
zemědělství, lesnictví a rybářství	19	625	9 034	167 161
průmysl (zahrnuje sekce B, C, D, E klasifikace CZ-NACE)	68	3 951	114 981	1 441 816
stavebnictví	16	1 258	27 004	364 113
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	36	1 927	37 478	589 747
doprava a skladování	24	1 210	27 948	318 954
ubytování, stravování a pohostinství	9	491	12 102	190 065
vzdělávání	13	1 105	24 916	362 219
zdravotní a sociální péče	37	1 574	30 363	408 594
nezjištěno	0	145	3 595	41 917
Ostatní	70	3 573	82 529	1 405 485
Zaměstnaní celkem	292	15 859	369 950	5 290 071

Odvětví / v procentech	Kleneč	ORP Roudnice nad Labem	Ústecký kraj	ČR
zemědělství, lesnictví a rybářství	6,51%	3,94%	2,44%	3,16%
průmysl (zahrnuje sekce B, C, D, E klasifikace CZ-NACE)	23,29%	24,91%	31,08%	27,26%
stavebnictví	5,48%	7,93%	7,30%	6,88%
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	12,33%	12,15%	10,13%	11,15%
doprava a skladování	8,22%	7,63%	7,55%	6,03%
ubytování, stravování a pohostinství	3,08%	3,10%	3,27%	3,59%
vzdělávání	4,45%	6,97%	6,73%	6,85%
zdravotní a sociální péče	12,67%	9,92%	8,21%	7,72%
nezjištěno	0,00%	0,91%	0,97%	0,79%
Ostatní	23,97%	22,53%	22,31%	26,57%
Zaměstnaní celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



POROVNÁNÍ PODÍLU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB (v %, vždy k 31.12.)

území / rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Kleneč	4,84	2,79	3,42	1,11	3,77	1,43	1,91
ORP Roudnice nad Labem	5,52	3,43	3,12	2,63	3,35	3,24	3,61
Ústecký kraj	7,79	5,39	4,50	3,90	5,46	5,08	5,54
ČR	5,19	3,77	3,07	2,87	4,02	3,49	3,72



Zdroj: ČSÚ

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH – JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A005a	Památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	NE	-	
A008a	Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	- ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp viz tabulka – NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY
A010	Statky zapsané na seznamu Světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	NE	-	
A011	Urbanistické a krajinné hodnoty	ANO	ANO	- místo významné události vznik obce - založena Praotcem Čechem, jméno podle jeho syna Kleně - dominanta negativní bývalé JZD, hala s nápisem Zinkovna Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Roudnice nad Labem - viz KAPITOLA č.3
A013a	Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	ANO	ANO	viz tabulka VÝZNAMNÉ OBJEKTY ZAJÍMAVOSTI
A046a	Povrchové vody využívané ke koupání	NE	-	

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Rejst.číslo ÚSKP	Kategorie	Název	k.ú.	č.p. / č.parc.	Památková ochrana	Na ploše
3200	území	Ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp	Kleneč		ochranné pásmo	
Ochranné pásmo bylo vyhlášeno roku 1998 pro ochranu vnějšího obrazu okolí významné NKP zaujímající neopomenutelné místo v národních dějinách a zároveň za účelem regulace nevhodných a nežádoucích stavebních záměrů na jeho území.						

Zdroj: Národní památkový ústav, <https://pamatkovykatalog.cz/uskp>

VÝZNAMNÉ OBJEKTY A MÍSTA, TURISTICKÉ ZAJÍMAVOSTI

Název	Popis
Tomanův mlýn	
Lagrounský mlýn ze 16. století	
Sluncová vrata u bran statků	
Bývalá škola	postavená v prvním desetiletí 19.století
Nedoložená pověst o Klenči	jako první obci na území Čech, kterou založil po svém příchodu praotec Čech a pojmenoval ji podle jednoho ze svých synů Klenu (uvádí Václav Hájek z Libočan v "Kronice české")
Bývalé JZD	hala s nápisem Zinkovna (negativní dominanta)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL – JEVY

Číslo jevu	Jev	Výskyt v území	Graficky zpracováno	Poznámka
A107	Objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	NE	-	
A108	Vojenské újezdy a jejich zájmová území	NE	-	
A109	Vymezené zóny havarijního plánování	NE	-	
A110a	Objekty civilní a požární ochrany	ANO	ANO	objekt požární ochrany
A112a	Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	NE	-	

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Poloha obce a napojení na dopravní infrastrukturu	<ul style="list-style-type: none">- Budoucí plánovaná výstavba terminálu VRT a na něj navazující průmyslové zóny může negativně ovlivnit dopravní i přírodní podmínky v širším okolí

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Dobrá dostupnost nadmístního občanského vybavení v Roudnici n.L.	<ul style="list-style-type: none">- Blízkost plánované VRT, která má vést v souběhu s dálnicí D8 ve stejné niveletě a zatím bez jakýchkoliv protihlukových opatření- Záměr umístění rozvojové zóny navazující na terminál VRT do prostoru mezi dálnicí a silnicí II/608

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Pozitiva	Negativa

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Dlouhodobý růst počtu obyvatel.- Dobrá věková struktura obyvatelstva- Platný územní plán a v něm dostatek navržených ploch pro bydlení.	<ul style="list-style-type: none">- Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Přítomnost přírodních hodnot v území	<ul style="list-style-type: none">- Plánované umístění další liniové stavby do území (VRT), která vytvoří další bariéru v území- V podstatě neexistující síť USES

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- CHOPAV Severočeská křída- Přítomnost vodního toku či větší vodní plochy	<ul style="list-style-type: none">- Zranitelná oblast

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Pozitiva	Negativa
	<ul style="list-style-type: none">- Zhoršená kvalita ovzduší vlivem lokálních topenišť, dálnice D8 a vlivu znečištění z průmyslu a dopravy v Roudnici n.L.

8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Pozitiva	Negativa
	<ul style="list-style-type: none">- Nízká lesnatost území- Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur- Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ POROSTRANSTVÍ

Pozitiva	Negativa
	<ul style="list-style-type: none">- Absence mateřské školy- Absence chodníků ve velké části obce

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Dobré dopravní napojení (blízkost dálnice i obce s rozšířenou působností)- Napojení obce na vodovod, kanalizaci a plynovod	<ul style="list-style-type: none">- Nedostatečná kapacita ČOV ve Vědomicích pro napojení nových lokalit

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Stávající i zastavitelné plochy pro výrobu	

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none">- Přítomnost potenciálních cílů rekreace	<ul style="list-style-type: none">- Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura- Nedostatečná síť účelových komunikací (absence účelové komunikace podél Čepele a dále propojení s Roudnicí a horou Říp)- Chybí možnosti ubytování a stravování

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Pozitiva	Negativa

HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Pilíř	Hodnotící kritéria	Hodnocení	Průměr pilířů
Environmentální pilíř	Míra získaných pozitivních sledovaných jevů ze všech možných	57%	-1,67
	Míra získaných negativních sledovaných jevů ze všech možných	73%	
	Dílčí hodnocení environmentálního rozvoje	Velmi špatný (-9 bodů)	
Sociální pilíř	Míra získaných pozitivních sledovaných jevů ze všech možných	62%	
	Míra získaných negativních sledovaných jevů ze všech možných	41%	
	Dílčí hodnocení sociálního rozvoje	Špatný (-5 bodů)	
Ekonomický pilíř	Míra získaných pozitivních sledovaných jevů ze všech možných	53%	
	Míra získaných negativních sledovaných jevů ze všech možných	27%	
	Dílčí hodnocení hospodářského rozvoje	Výborný (9 bodů)	

PROBLÉMY

ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ)			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z26	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů	Dáno historickými okolnostmi, těžko řešitelné nástroji územního plánování, DO musí hlídat činnosti v ochranném pásmu	
Z73	Zastavěné území v blízkosti vymezeného koridoru pro VRT	V rámci 5.aktualizace ZÚR byl vymezen koridor pro umístění VRT, který již do zastavěného území přímo nezasahuje, ale stále vede v těsné blízkosti, zastavěné území bude navíc ovlivněno navýšením dopravy na regionální trati Roudnice – Straškov, která bude sloužit pro dopravu cestujících na terminál VRT. Do ÚP se promítne při nejbližší změně.	ÚP

VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
SZ14	Střet propojení nově navrhované varianty VRT se stávající regionální tratí a zastavitelnými plochami	V 5.aZUR byl vymezen koridor pro vedení VRT, který zahrnuje i napojení na stávající regionální trať, a to jak ze směru od Rce tak ze směru od Straškova, aby bylo možno z obou směrů zajíždět na terminál.	ZÚR
SZ8	Nenavazuje na sebe ÚSES (RBK 0010) na hranici Kleneč - Roudnice	K prověření ve změně ÚP	ÚP

STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

STŘETÝ ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

NEGATIVA V ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Budoucí plánovaná výstavba terminálu VRT a na něj navazující průmyslové zóny může negativně ovlivnit dopravní i přírodní podmínky v širším okolí		
	Blízkost plánované VRT, která má vést v souběhu s dálnicí D8 ve stejné niveletě a zatím bez jakýchkoliv protihlukových opatření		
	Záměr umístění rozvojové zóny navazující na terminál VRT do prostoru mezi dálnicí a silnicí II/608	Záměr vyvolá tlak na majitele pozemků a posléze změny UP. Rozvojovou oblast související s terminálem VRT by měla primárně řešit ZUR.	ZUR, UP
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak pětinasobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	
	Plánované umístění další liniové stavby do území (VRT), která vytvoří další bariéru v území	Již nyní je v této oblasti nedostatečná síť cest nebo cyklostezek, kterou by mohli využít pěší nebo cyklisté k dopravě mezi obcemi	
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Zhoršená kvalita ovzduší vlivem lokálních topenišť, dálnice D8 a vlivu znečištění z průmyslu a dopravy v Roudnici n.L.	Z provedeního měření vyplývá, že zdrojem znečištění ovzduší jsou lokální topeniště ale také dálnice D8 a blízké město Roudnice n.L.	
	Nízká lesnatost území	Návrh řešení – viz USK	UP
	Vysoké procento zornění – území s maximálním narušením přírodních struktur	Obec se nachází v tradiční zemědělské oblasti, návrh opatření – viz USK.	UP
	Zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF	Zastavěné území obce je z větší části obklopeno půdami	UP

		nejvyšší bonity, zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území	
	Absence mateřské školy	Vzhledem k blízkosti Roudnice nemá obec vlastní MŠ, v současné době je však kapacita roudnických MŠ naplněna	
	Nedostatečná kapacita ČOV ve Vědomicích pro napojení nových lokalit	Připravuje se studie na její zkapacitnění a řeší se vypořádání pozemků a podíly jednotlivých obcí	
	Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura	Návrh řešení – viz USK	UP
	Nedostatečná síť účelových komunikací (absence účelové komunikace podél Čepele a dále propojení s Roudnicí a horou Říp)	Návrh řešení – viz USK	UP
	Chybí možnosti ubytování a stravování	Příležitost pro podnikatele	

POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	UP
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích služeb	Příležitost pro podnikatele	

NEVYVÁŽENÝ VZTAH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému

Vazba sídla a krajiny	Silueta obce se v krajině nijak výrazně neuplatňuje. V území je nevyužívaný objekt zemědělské výroby. Severně od obce prochází koridor technické infrastruktury – venkovní vedení VVN. Územím je navrženo vedení VRT. Koridor této stavby dopravní infrastruktury zasahuje zastavěné území obce.	Okrajové části obce ozelenit, zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Při projektování vysokorychlostní železniční trati je nutné minimalizovat možné vlivy na stávající přírodní i kulturní hodnoty a prvky ÚSES. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty. Tyto komunikace min. jednostranně doplnit alejemi stromů. Posílit povědomí o historickém významu obce.	
Krajinný ráz	Málo atraktivní krajina v západní části obce - chybí zeleň a komunikace, omezení průchodnosti. Výrazný výrobní a málo využívaný objekt v západní části obce.	Respektovat a chránit stávající mimořádně hodnotnou ZCHÚ a evropsky významnou lokalitu Kleneč. Podpořit využití výrobního objektu, vymezit plochy izolační zeleně v jeho blízkosti pro lepší začlenění do krajiny. Vhodné doplnění zeleně u rozvodny Roudnice pro lepší začlenění objektu do krajiny. (lokalita Popelářka).	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Zničený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území. OZO-031 až OZO-033 Identifikované plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby odtokem.	OZO-031 až OZO-033 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. REV-007 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území,	

		<p>snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Roudnice nad Labem.</p> <p>REV-008 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázování zastavěného území.</p> <p>REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Straškov-Vodochody a Vražkov.</p>	
Ohrožení erozí	<p>Velké bloky orné půdy: Na severozápadě katastru jsou velké díly půdních bloků VB-030 a VB-031 (2604 a 1601/1) a na ně navazující bloky směrem k intravilánu obce.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci zanedbatelné, mírné plošné erozní ohrožení vykazují bloky západně nad zástavbou, blok 0805/2, 1801/4, 0801/4 a jižní část PB 2604 na západě. Dále byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: nevýrazná DSO od západu do zástavby, nevýrazná DSO od západu k trati, jedna z</p>	<p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-030-031 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi. V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou na západě</p>	

	<p>větví DSO na východní hranici, a především dlouhá DSO od východu ústící do toku poblíž Tomanova Mlýna. Podle dotazníků bývají problémy s erozí ze západní strany. Podle půdně-klimatických vlastností je západní část území bez ohrožení větrnou erozí, ve východní a severní části se střídají plochy mírně a silně ohrožené. Celá západní polovina území (s přesahem do Račiněvsi) je nekrytá před větrem, s výjimkou nově založené aleje zde nejsou účinné výsadby proti proudění větru.</p>	<p>obdělávaných po spádnicí spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny. Na vedlejším DPB 0704/14 navrhujeme preventivně aplikovat mírnější PPOm. Zároveň je doporučeno na dlouhých (i když mírných) svazích na západě a na severu doplnit opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy (BT). PPOv je navrženo i na několika menších blocích jižně nad zástavbou. Na mírně erozně ohrožených DPB 1801/2, 1801/4, 0805/2, 9701/3, 9801/5 s DSO je navrženo mírnější plošné opatření PPOm. Nevýrazné údolnice jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na blocích (PPOv, PPOm, BT). Dlouhá DSO z východu s přispívající plochou zhruba 120 ha je navržena ke stabilizaci zatravněním v celém svém profilu, nejvhodnější by bylo zatravnit oba bloky (DPB 9801/28, 9801/6), po kterých protéká, bezpochyby by se tak snížil odnos sedimentu do toku, kam je zaústěna. Minimálně by měly na pozemcích být vyloučeny širokořádkové plodiny (PPOv). Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v západní a severozápadní části území, případně doplnit krycí zeleň za zástavbou. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů</p>	
--	--	--	--

		opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,13 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území).	<p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 36 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL), např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p> <p>Ilustrační rozmístění ESP a ESL je ilustročně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Komplex historických krajinných prvků, které by bylo vhodné obnovit, se nacházel přímo uprostřed koridoru pro VRT, posunuli jsme je mírně na východ (tyto prvky je potřeba v nějaké formě obnovit, nemusí být nutně ve stejné lokalitě). Je vhodné aspoň předběžně naplánovat plochy pro izolační zeleň kolem VRT, pokud to je jen možné. Pro obec může být zajímavé i z ekonomické stránky část ploch ESP realizovat jako druhově bohaté obecní lesy (např. i pro vytápění obce biomasou), obecní</p>	

		<p>sady, příklad je uveden v kartě obce Račiněves.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat bez náhrady s odpovídající rozlohou. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Cenná lokalita s hvozdíkem písečným českým je už chráněna jako NPP a EVL. V území se nachází VKP údolní niva (19 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).</p>	
ÚSES	<p>Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR. Absence návaznosti ÚSES regionální úrovně na ÚSES v obcích Přestavky a Roudnice n. L. Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve střední části území obce.</p>	<p>Doporučujeme v ÚP sladit vymezení se ZÚR a to při zpracování územního plánu. Doporučujeme v ÚP doplnit interakční prvky a také doplnit návaznosti na sousední obce, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.</p>	
Lesnictví	<p>Lesnatost je velmi nízká (5,0%). Lesy jsou soustředěny pouze ve východní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.</p>	<p>Doporučujeme založit remízek, pás lesa podél polní cesty a rozšířit stávající remízek (ZAL-033, ZAL-034, ZAL-035) viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.</p>	

Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Račiněves (PRO-025, PRO-037), Roudnice nad Labem (PRO-035). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	Chybí účelové komunikace v krajině, (chybí účelová komunikace podél vodního toku Čepel, která by obec propojila s restaurací Vražkov aj.); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura (např. turistické propojení hory Říp a letiště RNL, turistická trasa údolím Čepele), chybí možnosti ubytování.	Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině a zlepšit tak dostupnost turistických cílů.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území			
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	Brownfields: Zemědělské družstvo. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	Brownfields: Bývalý zemědělský areál, ze kterého je nyní již využívána budova seníku. Lokalita je typickým příkladem brownfieldu s množstvím jednotlivých vlastníků, kde podmínkou pro využití areálu je vyřešení majetkových vztahů. Podle posledních informací je nyní (10/2018) v procesu odkup areálu místním zemědělcem, což by mohlo přispět k tomu, že již nebude dále chátrat a bude využíván v souladu s územním plánem jako plocha výroby a skladování. V blízkosti lokality není obytná zástavba ani významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je	

		vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	
--	--	---	--