



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY

SO ORP Roudnice nad Labem

Návrh územní studie – II. část – Karty obcí



říjen 2018

Objednatel: Město Roudnice nad Labem

*Karlovo náměstí 21
413 01 Roudnice nad Labem*

Zpracovatel: EKOTOXA s.r.o. a externí řešitelé

*Fišova 403/7
602 00 Brno – Černá Pole*

Registrační číslo projektu: CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_012/0004736.

Projekt je spolufinancován Evropskou unií v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Seznam zkratk

Zkratka (kód)	Význam zkratky	Téma	Navržený jev
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka		
BRWN	brownfield	BRWN	Brownfield v extravilánu
BRWNR	brownfield, který by bylo vhodné využít k rekreačním účelům	REKRE	Využití brownfieldu k rekreaci
BT	biotechnický prvek	ERO	Plocha pro umístění biotechnického prvku
DPB	díl půdního bloku	ERO, ZEM	Pouze prostorová jednotka pro identifikaci kultury a definici opatření
DSO	dráha soustředěného odtoku (údolnice)	ERO, VODA	Potenciální ohrožení odtokem či erozí - návrh stabilizace (SUp, SUt)
ESL	nová ekologicky stabilnější linie	OP	Ekologicky stabilnější linie
ESP	nová ekologicky stabilnější plocha	OP	Ekologicky stabilnější plochy
KB	kritický bod	VODA	Řešení kritického bodu
KBIO	kvalitní biotop	OP	Kvalitní biotopy
KoPÚ	komplexní pozemková úprava		
NC	nová cyklotrasa, cyklostezka	REKRE	Nová cyklotrasa, cyklostezka
NCT	rekreačně významná plocha, kde by bylo vhodné realizovat nové cyklotrasy/turistické trasy	REKRE	Nové cyklotrasy/turistické trasy
NPR	nová plocha rekreace se specifickým využitím	REKRE	Nová plocha rekreace se specifickým využitím
NPRP	nová plocha rekreace přírodního charakteru	REKRE	Nová plocha rekreace přírodního charakteru
NT	nová naučná/turistická trasa	REKRE	Nová naučná/turistická trasa
NUK	nová účelová komunikace	REKRE	Nová účelová komunikace
NUK	neprostupný blok orné půdy, který by bylo vhodné rozčlenit z důvodu možnosti rekreace v krajině	REKRE	Nová účelová komunikace
NZO	nitratově zranitelná oblast	ERO	Obecně - úprava hospodaření v souladu s předpisy
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	KONT	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (stanovena každoročně MŽP)
OZO	řešení ohrožení zástavby odtokem vody	VODA	Ohrožení zástavby odtokem
OZR	řešení ohrožení zástavby rozlivem	VODA	Ohrožení zástavby rozlivem
PB	půdní blok	ERO, ZEM	Pouze prostorová jednotka pro identifikaci definici opatření

PO	protipovodňové opatření	VODA	Protipovodňové opatření
PPOm	protierozní opatření mírnější	ERO	Aplikace protierozních opatření (ORG, AGT)
PPOv	protierozní opatření přísnější (s VENP)	ERO	Aplikace protierozních opatření (ORG, AGT, VENP)
PRO	prostupnost	PROST UP	Prostupnost mezi sídly
PSZ	plán společných zařízení		
REKRX	plánovaná plocha rekreace navržená ke zrušení	REKRE	Zrušení plánované plochy rekreace
REV	revitalizace	VODA	Revitalizace toku
SEZ	stará ekologická zátěž	KONT	Stará ekologická zátěž (dle evidence SEKM)
SM	stabilizace meziřadí	ERO	Návrh stabilizace meziřadí na speciálních a trvalých kulturách
SOP	studie odtokových poměrů	VODA	Návrh převzatý z SOP obcí
SRN	suchá retenční nádrž	VODA	Suchá retenční nádrž
SUp	stabilizace údolnice - úprava hospodaření na pozemku	ERO	Návrh stabilizace DSO úpravou hospodaření na pozemku
SUt	stabilizace údolnice - tráva	ERO	Návrh stabilizace DSO zatravněním
ŠP	širokořádkové plodiny	ERO, ZEM	Návrhy protierozních opatření
TP	travní porost	ERO	Návrh plošného ochranného zatravnění, ochranných sadů
ÚP	územní plán		
ÚPD	územně-plánovací dokumentace		
UPROP	propojení prvků ÚSES	USES	Zajištění propojení skladebných částí ÚSES
ÚSES	územní systém ekologické stability		
ÚSK	územní studie krajiny		
UUK	údržba účelové komunikace	REKRE	Údržba účelové komunikace
UZRUP	zrušení prvku ÚSES	USES	Zrušení prvku ÚSES
UZRUZ	zrušení při srážkách se zvěří	USES	Zrušení či změna biokoridoru v případě zvýšené četnosti srážek se zvěří
VB	velké/vybrané bloky	ZEM	Vybrané díly půdních bloků k řešení
VENP	vyloučení erozně nebezpečných plodin z osevu	ERO	Návrhy opatření (PPOv)
VET	větrá eroze	ERO	Plocha pro umístění bariéry proti větrné erozi
VKP	významný krajinný prvek	OP	Další VKP
VKPN	významný krajinný prvek niva	OP	VKP niva
VN	vodní nádrž	VODA	

OBSAH

BECHLÍN	7
BRZÁNKY	12
BŘÍZA	15
BUDYNĚ NAD OHŘÍ	19
CTINĚVES.....	24
ČERNĚVES	28
ČERNOUČEK	31
DOBŘÍŇ	34
DOKSANY	37
DUŠNÍKY.....	41
HORNÍ BEŘKOVICE	45
HROBCE.....	49
CHODOUNY	53
KLENEČ.....	57
KOSTOMLATY POD ŘÍPEM	61
KRABČICE	65
KYŠKOVICE	69
LIBKOVICE POD ŘÍPEM	72
LIBOTENICE	76
MARTINĚVES	79
MNETĚŠ.....	83
MŠENÉ-LÁZNĚ	87
NOVÉ DVORY	93
PŘESTAVLKY	97
RAČINĚVES	101
ROUDNICE NAD LABEM.....	105
STRAŠKOV-VODOCHODY	110
VĚDOMICE	114
VRAŽKOV	117
VRBICE	121
ZÁLUŽÍ.....	125
ŽABOVŘESKY NAD OHŘÍ.....	128
ŽIDOVICE	132

Bechlín

Katastrální území: Bechlín, Předonín	
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok15 - Dobříňský	
Územní plán: Územní plán Bechlín, datum platnosti 24.11.2011, změna-1	
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Bechlín, zahájení 17.04.1997, neukončeno, Komplexní pozemková úprava Předonín, zahájení 16.04.1997, ukončení 08.11.2007	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Obě sídla (Bechlín i Předonín) jsou výrazně ovlivněna existencí těžebního areálu v jejich bezprostřední blízkosti. Zastavěné území Předonína je značně zatíženo automobilovou dopravou. Silueta obou sídel se v území nijak výrazně neuplatňuje.</p> <p>Doporučená opatření: Citlivě ve vztahu k sídlu i budoucímu rekreačně využívanému území navrhnout přeložku silnice III/24049 mimo zastavěné území Předonína a minimalizovat tak průjezd automobilové dopravy zastavěnou částí sídla. Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem. Stávající fotovoltaickou elektrárnu severně od zastavěné části Předonína doplnit po okrajích pásem zeleně. Území navazující na zastavěné části obou sídel je doporučeno ozelenit, s ohledem na stávající větrnou erozi v území a také na záměry města Mělníka na vybudování nové spalovny komunálního odpadu.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Bez významnějších negativních jevů.</p> <p>Doporučená opatření: Citlivé doplňování liniové krajinné zeleně podél silničních komunikací a polních cest. Zachovat dostatečný odstup zástavby od hřbitova. Chránit stávající charakter samoty ve vyvýšené a pohledově exponované lokalitě Na vinici před nešetrnými zásahy, nevhodnou dostavbou, novými objekty apod. Případně doplnění liniové zeleně podél polních cest.</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: V zástavbě obce Bechlín pramení Dobříňská strouha. Větší část toku v zástavbě je zatrubněná. Od zástavby tok teče severozápadně k zástavbě místní části Dobříň (součást Města Roudnice nad Labem). Kolem zástavby v místní části Předonín protéká bezejmenný tok (IDVT10228809), tok je zaústěn do bývalé pískovny. Vodní toky nemají stanovenou záplavové území, ani aktivní zónu ZÚ. V území obce se nachází několik drobných vodních ploch. Severní hranice obce zasahuje do vodní plochy vzniklé po bývalé pískovně. Na území obce byly dle portálu POVIS vymezeny profily tří kritických bodů povrchového odtoku a jejich povodí. Pouze kritický bod KB003 (ID POVIS 11203447) byl zpracovatelem této studie vyhodnocen jako potenciálně problematický, pod tímto bodem může dojít k ohrožení zástavby soustředěným odtokem při přívalových srážkách.</p> <p>OZO-001 až OZO-005 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může</p>	

dojít při příválových deštích k ohrožení zástavby.

OZO-006 Identifikovaná plocha povodí, ze které může dojít při příválových deštích k ohrožení zástavby odtokem.

PO-001 Z ÚAP převzata trasa stávajícího opatření, které odvádí extravilánové vody skrz zástavbu - objekt/zařízení protipovodňové ochrany (původní vrstva byla pro potřeby sloučena z několika úseků: otevřený, mostek, zatrubněný).

Doporučená opatření:

OZO-001 až OZO-006 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.

SRN-001 Návrh suché retenční nádrže nad KB 11203447, profil hráze je uvažovaný v místě křížení místní komunikace přes údolnici, navrženo pro ochranu zástavby obce před nátokem extravilánových vod.

VN-001 Návrh VN, návrh vychází z historických podkladů a terénních průzkumů, nutno prověřit možnosti obnovy. Případně využít profil k vybudování suché retenční nádrže k ochraně zástavby Dobříň.

VN-002 Návrh VN, návrh vychází z historických podkladů a terénních průzkumů, nutno prověřit možnosti obnovy a napájení.

REV-031 Úsek Dobříňského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Dobříň.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jižní části katastru. Problematické jsou VB-001-003 (5601/25, 4701/4 a 2503/15) ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí především západně nad zástavbou (DPB/PB 4501, 5601/12, 4602/4, 4502/1, 4511/2, 4601/3), v severozápadním cípu (DPB/PB 4504/2 a 5402), na severovýchodě (DPB 2503/15) a jihovýchodě (2602/12). Ve střední a jižní části území byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, z nich 5 se zaústěním přímo či nepřímo do zástavby Bechlína, v severní části obce byla identifikována dlouhá DSO zaústěná do toku. Dotazníky zmiňují problémy s odtokem do zástavby.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou v jižní a západní části území půdy mírně ohrožené větrnou erozí a na zbytku území půdy ohrožené silně. Území je dobře kryté rozptýlenou zelení a menšími lesními celky, mírně otevřené je z jihu.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy:

Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-001-003 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení:

V obci proběhly dvě pozemkové úpravy (ukončení 2007 a 2017). V k. ú. Předonín byla z protierozního pohledu především doplněna síť cest (DPB 4301/1, 2503/15), v k. ú. Bechlín byl kromě sítě cest (DPB

2503/1, /12, /17, /18) doplněn i systém ÚSES a rozmístěny větrolamy (biokoridor přes DPB 5601/25, větrolam na jihu DPB 4701/4, 4701/5, krátký biokoridor na DPB 2602/12, větrolam na severovýchodě na DPB 2503/15 a severozápadě na DPB 4403/1, biokoridor mezi PB 5402 a DPB 4403/10), plochy k plošnému zatravnění (část DPB 4403/13, DPB 4504/2, travnatý pás podél komunikace nad Bechlínem) a plochy s vyloučením širokořádkových plodin (na erozně ohrožených plochách po celém území).

Návrhy KoPÚ byly zhruba zapracovány do struktury návrhu ÚSK (PPOm, PPOv, BT, VET), v rámci ÚSK doporučujeme navržená opatření realizovat, návrhy plošných opatření byl rozšířen o zatravnění (TP) a přísnější protierozní opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv) západně nad zástavbou Bechlína a v jihozápadním cípu území z důvodu erozních i odtokových, dále byly rozšířeny plochy pro aplikaci mírnějších PPOm (bloky východně nad zástavbou Bechlína, západně nad zástavbou Předonína, bloky na jihovýchodě území). Biotechnická opatření (BT, např. cesty) doporučujeme realizovat dle návrhu KoPÚ. Nevýrazné DSO budou stabilizovány úpravou hospodaření na pozemcích (PPOm, PPOv, BT).

Při doplnění výsadby proti větrné erozi navrhujeme respektovat návrhy KoPÚ a umístit větrolamy do rozsáhlejších proluk kolmo k převládajícím směrům větru, jako bariéry proudění budou sloužit i biokoridory ÚSES. Doplnující a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplošin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Bechlíně je spíše na střední úrovni - koeficient ekologické stability je 0,53, tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní, nicméně zde chybí ochrana cennějších a kvalitnějších biotopů.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnoceny 1). Po uvážení rozlohy obce, parametru KES a struktury krajinné mozaiky může být užitečné vyčlenit dalších **31 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL) - jedná se o např. remízky, lesy, revitalizace toků, plochy pro mokřady a tůňe, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Do této výměry lze zařadit také plochy dosud nefunkčního ÚSES a opatření jako jsou PEO a PPO.

Min 50 % z této výměry (tedy cca 15,5 ha) by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Tyto plochy poskytují nejvíce ekosystémových služeb a jsou zásadní v udržování druhové bohatosti. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, prvky jsou opatřeny popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí), rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z Průzkumů a rozborů ÚSK a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Lokalita Valinova stráž navržená obcí a další kvalitnější biotop je vyznačen ve vrstvě VKP. Další kvalitnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy.

V území byl vymezen také **významný krajinný prvek údolní niva** (celkem 24 ha). Zde je zapotřebí vymežit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná - pole by měla být pod 20 ha i méně. Tato plocha je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES - Chybí vymezení interakčních prvků v krajině v jižní části území v návaznosti na obec Libkovic pod Řípem

Doporučená opatření:

Doporučujeme vymežit další interakční prvky v dané oblasti, lze využít návrh ESP a ESL (ekologicky stabilnější plochy a linie) uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je na střední úrovni (25,4%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.

Doporučená opatření:

Lesnatost na území obce není potřeba zvyšovat.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, sady a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Krabčice (PRO-046), Dobříň (PRO-049, PRO-050), Libkovic pod Řípem (PRO-059). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme turistickou trasu kolem pískovny Dobříň (napojení na NT-006) až ke žluté turistické trase ve Štětí (NT-007).

Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice.

Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Plošný sesuv ve východní části obce cca 100 metrů od zástavby. Aktuální využití (sady) je vhodné. Ložisko nerostných surovin v severní části území u Předonína.

Doporučená opatření:

V místě sesuvného území ve východní části obce ponechat stávající využití území – tj. sady nebo obdobné využití.

V rámci rekultivace ploch po těžbě nerostných surovin v severní části obce podpořit přirozené

přírodní procesy, zahrnutí ploch do ÚSES, zajistit ochranu vody ve vodních plochách a podpořit rekreační využití území (cyklistika, rybaření, vazba na veslovací areál aj.)

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields: Lovecký zámek.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Stará ekologická zátěž ČEPRO,a.s. středisko 04 (ID 16369001) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy zásadní limit pro její využití.

Imisní limit pro PM_{10} 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Stavba zásadně neohrožuje jednotlivé složky ŽP. Obytná budova v soukromém vlastnictví. Nutná je komunikace s vlastníkem, případné řešení odkupu vhodným investorem.

Znečištění a kontaminace:

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Brzánky

Katastrální území: Brzánky
Krajinný okrsek: Ok11 - Kyškovický, Ok12 - Brzánecký, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Brzánky, datum platnosti 21.3.2014
Pozemkové úpravy: Brzánky-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení: Jedná se o sídlo nejmenší velikostní kategorie. Silueta sídla se vzhledem ke konfiguraci terénu, ve kterém je umístěno, nijak neprojevuje. Ze severozápadní strany je umístěno v zářezu. Problémem je záplavové území Q100, které zasahuje značnou část zastavěného území.</p> <p>Doporučená opatření: Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe, případně doplnit území navazujícími službami, které by pomohly zajistit alespoň minimální rozvoj sídla.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení: Menší méně výrazné zemědělské objekty – nízké negativní ovlivnění.</p> <p>Doporučená opatření: Neumísťovat nové plochy zástavby do nivy podél řeky Labe. Vhodné zachovat stávající zemědělský charakter a rozvíjet citlivě rekreační a volnočasové funkce. Zachovat stávající charakter zástavby. Chránit stávající sady a zahrady. Novou zástavbu neumísťovat nad horní hranu svahu.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav toků, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Již při Q₅ dochází k rozlivu do zastavěné části obce, při Q₂₀ resp. Q₁₀₀ k zaplavení několika nemovitostí</p> <p>PO-002 Byla zakreslena stávající protipovodňová hráz na pravém břehu Labe, chrání Brzánky a horní část pravobřežní nivy před přímým průtokem. Pod hrází dochází ke zpětnému vzdutí do nivy a k zástavbě obce.</p> <p>Doporučená opatření: Bez návrhu opatření.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Území obce je velmi malé, v obci nebyly identifikovány bloky orné půdy ohrožené vodní erozí v ploše. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy mírně ohrožené větrnou erozí, území je dobře kryté před větrem.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní ani větrné erozi. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně</p>

ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Brzánkách je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,56 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (24,8 % území obce), což je velmi pozitivní. V územní ochraně jako ZCHÚ je pouze 0,6 ha území.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 3 - 4 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Do této výměry lze zařadit také plochy dosud nefunkčního ÚSES a opatření jako jsou PEO a PPO.

Min 50 % z této výměry tedy 2,15 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

z pohledu ÚSK bez výraznějších problémů

Doporučená opatření:

nejsou nutná

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (4,2%). Lesy jsou soustředěny podél toku Labe a podél severní hranice obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.

Doporučená opatření:

Doporučujeme založit remízek (ZAL-036), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Dobříň (PRO-048), Záluží (PRO-057).

Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	
Doporučená opatření: Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe – v ÚP návrh cyklotrasy od Kyškovic přes Brzánky do Hoštky (NC-003). Navrhujeme turistickou trasu, která povede od obce Vrbice (část Vetlá) přes Brzánky na Štětský vrch (NT-002).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Bříza

Katastrální území: Bříza
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský
Územní plán: Územní plán Bříza, datum platnosti 25.10.2014
Pozemkové úpravy: Bříza-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Narušení hodnot (přírodních, kulturních) - silnice II/240 - velmi frekventovaná. Výrazně zemědělská krajina bez zeleně. Silueta sídla se nijak výrazně neprojevuje.</p> <p>Doporučená opatření: Siluetu obce dokončit výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž význam ve snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Krajina v okolí obce výrazně zemědělská s převahou orné půdy a minimem liniové nebo plošné zeleně. Nízký kontakt sídla s krajinou, ostrý přechod zástavby do krajiny, chybí cíle krátkodobé rekreace – nízká atraktivita krajiny. Vysoký automobilový provoz na silnici II/240.</p> <p>Doporučená opatření: Doplňování krajinné zeleně podél silnic a polních cest.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Územím obce neprotékají vodní toky a do území také nezasahuje žádné stanovené záplavové území. OZO-007 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-007 Lokalitu doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. VN-003 Z územního plánu byl převzat návrh obnovy vodní nádrže v intravilánu obce.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zauímají značnou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-004-009 (5001/22, 6101/7, 5201/2, 3104/2, 4202/17 a 3201/3).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, obě mimo zástavbu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci mírně ohrožené větrnou erozí. Celá západní polovina obce je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél</p>

komunikací. V blízkosti zástavby proběhly výsadby nových alejí. Problémy s prostupností krajiny a větrnou erozí a potřeba výsadeb proti větrné erozi je uvedena v dotazníku.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-004-009 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty a ke zmírnění větrné eroze. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje provedení výsadeb na nevyužitých parcelách a doplnění systému ÚSES v půlkruhu vedoucím západní a jižní částí obce, částečně dokonce údolnicí, čímž by byla zajištěna prostupnost území, ochrana proti větrné erozi a částečně i ochrana proti erozi v DSO. V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi, pouze navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT) na blocích s identifikovanou DSO jihozápadně od zástavby. Doporučujeme zaměřit se na opatření navržená v územním plánu, především biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní a západní část obce, případně doplnit kolem zástavby izolační zeleň. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné. Na drobnější výsadby doprovázené cestami nejsou v západní části parcely - s využitím stávajících parcel může být provedena buď výsadba aleje (zpomalení odtoku, ne příliš významný vliv na proudění větru, oživení krajiny) nebo realizace např. travnaté polní cesty (zpomalení odtoku, zprůchodnění krajiny). Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Výměra ekologicky stabilnějších ploch v území obce Bříza je extrémně nízká - pouze 11 ha, koeficient ekologické stability je 0,01. Výměra biotopů je velmi nízká. Pozitivní je, že v katastru je 1,2 ha chráněného území. Pozitivní je také mírný nárůst ekologicky stabilnějších ploch, nicméně problémy zůstávají rozsáhlé.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 59 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Všechny výsadby zeleně realizované i plánované obcí (výsadby) jsou velmi prospěšné, doporučujeme promyslet strategii výkupu pozemků nejen pro účely zlepšení ekologického stavu krajiny.

Min 50 % z doporučených 59 ha ESP by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Do 59 ha lze započítat i plochy nerealizovaného ÚSES, které jsou na orné půdě. Realizace ÚSES je prioritní, ale výměra není dostatečná pro to, aby krajina dobře fungovala i po stránce zadržování vody. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Bříza má na jihu obce velmi vhodně vymezené plochy dalších zahrad, vinic a TTP / luk. Doporučujeme do nich zařadit i drobné vodní prvky (např. malé tůně a rybníky na zadržování srážkové vody) a dostatek dřevin, které mimo jiné pomáhají s udržení mikroklimatu (mj. ochlazovat krajinu).

Plochy ESP, ESL lze také rozmístit kolem nových zastavitelných ploch jako ochrana před prachem z

polí.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: ploch přírodních biotopů je naprosté minimum (vše viz vrstva Biotopy, PaR), většina z nich je v ÚSES a není nezbytné je zároveň registrovat jako VKP. Jediný nechráněný biotop těsně u intravilánu je vyznačen ve vrstvě VKP. Prvek doporučený k větší ochraně obcí byl zařazen do vrstvy VKP. Doporučujeme se zaměřit na tvorbu nových biotopů, z nichž budou v budoucnu hodnotné krajinné prvky.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES - absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Martiněves a Račiněves.

Doporučená opatření:

Problémy jsou vyznačeny v problémovém výkrese. Řešení je potřeba udělat na úrovni územního plánu - lze využít vrstev návrhů ESP a ESL, které ukazují i možné napojení mezi ÚSES jednotlivých obcí.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (0,3%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajících remízků a skupiny stromů, pásu lesa podél cesty (ZAL-077, ZAL-078, ZAL-079) – viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Všechny návrhy jsou v ZPF I. což komplikuje realizaci, z hlediska krajinného však se jedná o spíše menší prvky než hospodářský les.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Martiněves (PRO-018, PRO-019, PRO-022), Straškov-Vodochody (PRO-041), mimo SO ORP (PRO-024). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí možnosti rekreace v krajině; obci nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.

Prověřit možnost zaokružování polních cest pro možnost trávení volného času.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Budyně nad Ohří

Katastrální území: Břežany nad Ohří, Budyně nad Ohří, Kostelec nad Ohří, Nížebohy, Písty, Roudníček, Vrbka u Roudníčku	
Krajinný okrsek: Ok1 - Mšenský, Ok2 - Kostelecký, Ok3 - Martiněveský, Ok4 - Oharský, Ok5 - Žabovřeský, Ok6 - Račiněveský, Ok7 - Přestavlký, Ok8 - Židovický	
Územní plán: Územní plán Budyně nad Ohří, datum platnosti 30.5.2008, změny-4	
Pozemkové úpravy: Břežany nad Ohří-není PÚ, Budyně nad Ohří-není PÚ, Kostelec nad Ohří-není PÚ, Nížebohy-není PÚ, Písty-není PÚ, Roudníček-není PÚ, Vrbka u Roudníčku-není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Velmi vysoký rozsah vymezených zastavitelných ploch v územním plánu. Tyto několikanásobně převyšují potenciál města.</p> <p>Narušení hodnot (přírodních, kulturních) - pohledově exponované výrobní plochy u vjezdu do Budyně.</p> <p>Siluetu Budyně nad Ohří v dálkových pohledech narušují komíny průmyslového areálu v severní části města.</p> <p>U části Nížebohy vymezená plocha fotovoltaické elektrárny může ohrozit krajinný ráz oblasti.</p> <p>Negativní dominanta - zemědělský areál v Roudníčku.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Respektovat všechny historicky cenné stavby ve městě a jeho jednotlivých částech, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech.</p> <p>Zachovat malebný obraz města respektováním původní struktury zástavby vymezeného hodnotného urbanistického celku. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umístováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji.</p> <p>Stávající negativní dominanty na okraji sídla eliminovat jejich postupným vymístěním, popř. výsadbou zeleně.</p> <p>Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území.</p> <p>U části Břežany nad Ohří zvážit rozšíření bytové zástavby jihozápadním směrem, tak jak jsou plochy vymezeny v platné ÚPD. Zachovat původní urbanistickou stopu tohoto sídla.</p> <p>U Kostelce nad Ohří respektovat malebnou siluetu sídla v krajině.</p> <p>U části Nížebohy zvážit rozšíření bytové výstavby východním směrem a zrušit vymezenou plochu pro fotovoltaickou elektrárnu.</p> <p>Propojit jednotlivé části města, včetně jeho okolí, cyklostezkami.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení: Viz výše</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Dlouhodobě zachovat ochranu kulturních a historických hodnot v rámci MPZ Budyně nad Ohří.</p> <p>Neumísťovat další plochy výstavby do blízkosti kostela Panny Marie Sněžné.</p> <p>Zachovat dostatečný odstup židovského hřbitova od zástavby, neumísťovat zde nové plochy zástavby.</p> <p>Respektovat kulturní dominantu kostela sv. Martina v Nížebozích před nevhodnou zástavbou v jeho okolí – zejména neumísťovat nové plochy výstavby v lokalitě jižně od kostela, zachovat stávající výšku budov.</p> <p>Respektovat hodnoty přírodního parku Dolní Poohří, nové rozvojové plochy lokalizovat mimo území přírodního parku, nadregionálního biocentra Myslivna na Ohří a EVL Ohře. Nevhodná je rovněž</p>	

chatová zástavba v rámci přírodního parku.

Podporovat řešení nevyhovujícího stavu chátrajících objektů v Roudníčku a jejich využití.

Doplnění zeleně podél cesty z Roudníčku na Kostelec.

Nevhodné je případné budoucí propojení Budyně a Roudníčku zástavbou (tj. ve směru podél stávajících komunikací)

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků.

Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem, výskyt nevýznamného kritického bodu, možné riziko záplav z přívalových dešťů se vyskytuje zejména v západní části zástavby k.ú. Hradčany.

Pro vodní tok Ohře bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Ve správním území města dochází k rozlivům do nivy, a to již při pětiletém průtoku. V Žabovřeskách nad Ohří, v Břežanech nad Ohří dochází již při Q_5 k zaplavení chat podél toku. K ohrožení zástavby dochází pouze okrajově, a to spíše při Q_{20} a Q_{100} . V Pístech dochází při Q_{100} k zaplavení celé zástavby, při Q_{20} větší část a při Q_5 okrajově, ale podél všech budov. Aktivní zóna ZÚ je stanovena kolem zástavby a nezasahuje do ní. Zástavba Budyně nad Ohří je ohrožena rozlivem postupně od Q_5 až po Q_{100} v okrajové severozápadní a severní části.

OZO-008, OZO-009, OZO-012 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.

OZO-010 a OZO-011 Vymezené dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení plánované zástavby.

Doporučená opatření:

OZO-008 až OZO-012 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.

VN-004 Z územního plánu byl převzat návrh malého rybníku s krajinotvornou funkcí (v ÚP označena VP61).

VN-005 Z územního plánu byl převzat návrh malého rybníku s krajinotvornou funkcí (v ÚP označena VP71).

VN-006 Návrh sedimentační nádrže v podmačené lokalitě.

REV-019 Úsek Tvrdodolské svodnice navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Přestavlky.

REV-020 Úsek Podhradeckého potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Mšené-lázně.

REV-022 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.

REV-023 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.

REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity

koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Martiněves a Mšené-lázně.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků. Problematické jsou zejména VB-010-019 (8201/29, 8201/24, 0201/2, 0605/1, 7602/1, 6501/6, 5701/5, 5701/6, 5402/2 a 6401/3).

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše bylo lokalizováno především na DPB 0605/1, 0701/4, 2606/4, 2602/3, PB 9708, 9704, 0602 v k. ú. Kostelec nad Ohří a Roudníček, PB 8707 a 7701 ve Vrbce u Roudníčku, mírnější ohrožení pak na DPB/PB 5301/11, 5402/2 v k. ú. Budyně nad Ohří a na DPB 8201/2 a 8201/24 v k. ú. Břežany nad Ohří. Zbytek území je bez erozního ohrožení, případně s ohrožením mírným a lokálním. Především ve východní části území (ale po jedné i na severu a západě) bylo lokalizováno několik nevýrazných delších potenciálně erozně ohrožených DSO. Výraznější DSO byly identifikovány severně od Břežan a severně od Nížeboh.

Podle půdně-klimatických vlastností je zhruba polovina půd v obci mírně ohrožená větrnou erozí, druhá polovina je ostrůvkovitě ohrožena silně. Střední část území je dobře krytá před větrem rozsáhlými lesními komplexy kolem Ohře a kolem zástavby Budyně, jižní část území kryje pás lesů táhnoucí se od Kostelce k Vrbce a částečně i doprovodná liniová zeleň kolem toků a komunikací. Území je otevřené a bez účinných výsadeb v jihovýchodním cípu, mezi Budyní a Nížebohy na východě a v severozápadním cípu, severně od Břežan.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-010-019 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protuprášnými opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, jako možnost zmiňuje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, kolem vodních toků doporučuje ponechat travnaté pásy a doplnit břehové porosty. Na údolnici jižně od Nížeboh vymezuje prostor pro malou vodní plochu. Většina návrhů se soustředí do okolí Roudnice a mají souvislost s plánovanou zástavbou (ochranné pásy apod.).

Ve studii navrhujeme aplikaci přísnějšího opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin především na blocích nad zástavbou (DPB 0605/1, 1604/1, 2602/3, 0604/1, 0602, 0602/1 nad Roudníčkem a Kostelcem, 9301/4, 9309 nad Břežany, 4401/3 nad Nížebohem, 5301/11, /10 nad Písty, a na silněji erozně ohrožených plochách (PB 9708, 9704). Mírnější opatření PPOm navrhujeme na mírně erozně ohrožených plochách a plochách s identifikovanými DSO. V území navrhujeme i ochranné plošné zatravnění na dvou lokalitách nad Roudníčkem (část DPB 0701/5, 0701/4 a část 0605/1), jihozápadně od Vrbky (část PB 8707), severně od Nížebohu (zatravnění části výrazné údolnice v širším pásu na DPB 5402/1), na dvou menších lokalitách v současnosti zatravněných (travní porost na orné půdě) a na části DPB/PB 2603, 2603/1 a 2604/1 ve sběrném území mírné údolnice, zdrojnice toku nad Kostelcem. Druhá DSO doporučená ke stabilizaci zatravněním, se nachází severně od Břežan na DPB 8201/2, 8201/29 a 8201/24 a ústí do Ohře. Ostatní nevýrazné DSO jsou řešeny návrhy hospodaření na blocích (PPOv, PPOm, BT). Biotechnická opatření na zpomalení odtoku a zprůchodnění území, např. meze, polní cesty (alespoň travnaté) travnaté pásy, jsou navržena na rozsáhlém bloku s DSO 0605/1, na blocích 9301/4 a 8201/24 nad Břežany a na blocích 5701/6 a 5701/5 na jihovýchodní hranici.

Doplnění výsadeb proti větrné erozi navrhujeme pouze v jihovýchodním cípu směrem na Račiněves a v severozápadním cípu směrem na Chotěšov. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Také doporučujeme založení a ponechání travnatých pásů

kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Budyni nad Ohří je mírně špatný až střední - koeficient ekologické stability je 0,29 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je spíše střední (16,5 % území), podobně i výměra zvláště chráněných území je vyšší (6,4 % výměry obce), což je pozitivní.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen za 3). Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem 160 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz text studie).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace okolí toků, rybníky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Výměra 160 ha slouží jako indikátor, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala život organismů a plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění (viz karta obce Račiněves).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.

V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně). Na mnoha místech má obec výborně vyčleněné nové plochy zeleně (a také je vidět pozitivní efekt nových výsadeb) - tato opatření jsou velmi důležitá a posilují celkovou ekologickou stabilitu. Nicméně část vymezené nivy je v konfliktu s rozsáhlými plochami pro sklady a výrobu a částečně i plochami pro smíšené městské bydlení, které jsou vymezené v ÚAP. Doporučujeme uvážit velikost plochy pro sklady, bylo by vhodné ji rozčlenit plochami zeleně / lesíků z mnoha různých důvodů, např. pro zmenšení přehřívání tohoto území, podporu ptáků, hmyzu apod. Více viz Hlavní výkres.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES - Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve východní části území.

Doporučená opatření:

V místech chybějících interakčních prvků byly vymezeny už stávající (funkční), nové IP lze přidat výběrem z návrhu ekologicky stabilnějších ploch a linií.

Lesnictví	
Problémy k řešení: Lesnatost je nízká (14,4 %). Lesy se nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jihu a na západě obce.	
Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízek v severní části (ZAL-006), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní porosty, antropogenní překážky, vodní tok, vodní plocha a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-003, PRO-005, PRO-007, PRO-008, PRO-009), ve směru Martiněves (PRO-065), Mšené-lázně (PRO-011, PRO-012, PRO-063, PRO-064), Nové Dvory (PRO-029), Přestavky (PRO-006), Roudnice nad Labem (PRO-024), Žabovřesky nad Ohří (PRO-001, PRO-004). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Rozšíření a údržba komunikací.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Nedostatečná síť účelových komunikací (cyklostezek, pěších stezek) – chybí vhodné cyklistické propojení s Roudnicí n. L. a přímé turistické či cykloturistické propojení s obcí Mšené-lázně.	
Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). V ZÚR Ústeckého kraje je navržena cyklotrasa Pooherská, která vede územím podél Ohře (NC-016). Navrhujeme cyklotrasu směrem na Mšené-lázně (NC-006). Navrhujeme cyklotrasu a turistickou trasu z části Vrbka do Přestavek (NCT-001). Navrhujeme cyklotrasu z Budyně n. Ohří do Martiněves (NC-008) - cyklotrasa je propojena s návrhem NC-006 - v mapě naznačeno schematicky (NC-009). Navrhujeme turistickou trasu údolím Mšenského potoka do Mšené-lázně - napojení na zelenou turistickou trasu (NT-003).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Bývalá hospodářská budova (Nížebohy) Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd). Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Chátrající stavby v soukromém vlastnictví. Nutná je komunikace s vlastníkem, případné řešení odkupu vhodným investorem. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Ctiněves

Katastrální území: Ctiněves
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský, Ok8 - Židovický, Ok16 - Řípský, Ok17 - Kostomlatský
Územní plán: Územní plán Ctiněves, datum platnosti 18.10.2016
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Ctiněves, zahájení 11.04.1996, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Zvážit potřebnost všech nově vymezených ploch v ÚP.</p> <p>Doporučená opatření: Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Bez významnějších negativních jevů.</p> <p>Doporučená opatření: Chránit stávající meze a remízky pod Řípem. Provéřit možnost zvýraznění částečně potlačené dominanty kostela sv. Matouše, který je pohledově částečně potlačený zdi a stromy (avšak zachovat dva památné stromy). Chránit a udržovat lokalitu pramene Hamlouf (dle pověsti vytvořen Praotcem Čechem), božích muk a turistického přístřešku. Omezit rozvoj nové zástavby za železnici ve směru k Řípu. Doplnit zeleň u stávajících zemědělských budov pro jejich lepší začlenění do krajiny a sídla. Dobudování polní cesty ve směru na Mnetěš podél vodoteče včetně doplnění zeleně.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt 3 významných kritických bodů, výskyt splachů orné půdy na vozovce. Vodní toky nemají stanovenou záplavové území, ani aktivní zónu ZÚ.</p> <p>OZR-001 Ohrožení zástavby rozlivem z vodního toku, zúžený profil toku mezi domy v jihozápadní části obce.</p> <p>KB-005 (dle POVIS 11321523) Kritický bod vymezená na toku nad zástavbou obce. V případě rozlivu z vodního toku zde může dojít k ohrožení několika domů.</p> <p>KB-007 (dle POVIS 11321529) Kritický bod vymezený v údolnici směřující do obce od východu. V ploše povodí jsou dle analýz překročeny limity erozního smyvu. V případě přívalových srážek hrozí zaplavení intravilánu obce povrchovým odtokem.</p> <p>OZO-013 až OZO-015 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>PO-003 Přibližně vymezená trasa odtoku vod přes zahrady, známky příkopu a otvoru v uliční zdi.</p> <p>PO-004 Pokračování trasy PO-003 avšak příkopem podél komunikace. S ohledem na velikost povodí není příkop dostatečně kapacitní pro převedení větších povodňových průtoků.</p> <p>PO-005 V územního plánu vymezené opatření (OP1). Odvodňovací kanál vedoucí údolnicí k zástavbě obce. Studií převzat pouze úsek mezi v ÚP navrženou suchou retenční nádrží a zástavbou. Úsek příkopu nad nádrží by bylo vhodné spíše stabilizovat například zatravněním.</p> <p>PO-006 Pokračování PO-004 zahradami, do kterých ústí otvorem v uliční zdi. Tento úsek trasy odtoku byl vymezen pouze přibližně, avšak před nátokem to toku pravděpodobně kříží zastavitelnou</p>

plochu.

Doporučená opatření:

OZO-013 až OZO-015 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku.

SRN-002 Z územního plánu byl převzat návrh suché retenční nádrže (v ÚP POL1), nad východní částí zástavby.

REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Mnetěš a Vražkov.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jižní části katastru. Problematické jsou VB-020-022 (6001/2, 5001/2 a 7002/1), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí na svazích Řípu a východně od zástavby (DPB 5001/3, 5001/15, 6001/2), ohrožení je nicméně mírné a lokální. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO v severní části obce (zaústění do toku) a na jihozápadě (taktéž zaústění do toku). Delší a výraznější DSO ústí do zástavby z východu.

Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírné a silně ohrožené větrnou erozí. Území je z východu částečně kryto břehovými porosty (ne příliš vzrostlými), od jihu lesními komplexy, poměrně otevřené je z východu a severovýchodu.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-020-022 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: V obci probíhá komplexní pozemková úprava. Plán společných zařízení navrhuje mimo jiné vybudování průlehu (příkopu) s poldrem na údolnici a cestní síť ve východní části území, aplikaci půdoochranných opatření na svazích Řípu, výsadbu biokoridoru západně od zástavby, doplnění výsadb podél Vražkovského potoka a doplnění tří větrolamů v severovýchodní a východní části území. Návrhy KoPÚ jsou zapracovány i do územního plánu. Návrhy KoPÚ jsou v souladu se zjištěními průzkumů a rozborů, byly zapracovány do struktury návrhu ÚSK, navíc bylo doporučeno umístit opatření na zpomalení odtoku po svahu na DPB 6001/2, 5801/38 a 5801/42 (BT), např. travnaté pásy, větrolamy, strip-till, aplikovat mírnější PPOm (DPB 7001/1, část 7001/10, 6902/x, 6903/x) a stabilizovat meziřadí ve chmelnicích (DPB 6902/4, /5, dle ortofota již stabilizováno je) na svazích severozápadně nad zástavbou (preventivně kvůli odtoku), aplikovat přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin nad plánovaným poldrem (DPB 5001/3, 5001/15, /16 a navazujících), údolnice je na zvážení k zatravnění (SUT).

Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v PSZ KoPÚ, především biokoridorů ÚSES a větrolamů, které budou chránit exponované části obce (a obec Kostomlaty) před větrem. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m (travnaté pásy nad Vražkovským potokem doporučujeme zachovat).

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v obci Ctiněves je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,22 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je nízká (10 % území). Výměra zvláště chráněných území je nízká (0,3 % výměry obce).</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 29 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V územním plánu jsou velmi vhodně vymezeny nové plochy sídelní zeleně, nová vodní plocha, vše doporučujeme započítat do 29 ha doporučených pro nové ESP. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází - meze, remízky, polní cesty apod. (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z první části ÚSK, PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. V území se nachází VKP údolní niva (22 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněného zelení do 20 ha i méně).</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Střety a nenávaznosti ÚSES - nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků ve východní části obce v návaznosti na obec Kostomlaty pod Řípem.</p> <p>Doporučená opatření: Nové IP lze vybrat z návrhu ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - viz téma ochrana přírody a Hlavní výkres.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je nízká (7,7 %). Lesy jsou soustředěny v severní části území pod horou Říp v jižní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky. Další lesy na nacházejí na severovýchodě formou pásů a navazují na zalesněný Říp.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme zalesnit pás lesa podél cesty a rozšíření stávajícího remízku na východě obce (ZAL-018, ZAL-020, ZAL-021) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.</p>	

Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Černouček (PRO-044), Krabčice (PRO-043), Mnetěš (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Nedostatečná síť účelových komunikací – chybí propojení obce s naučnou stezkou Praotce Čecha, chybí možnosti ubytování a stravování.	
Doporučená opatření: Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctiněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského potoka. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Černěves

Katastrální území: Černěves
Krajinný okrsek: Ok10 - Vrbický, Ok11 - Kyškovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Černěves, datum platnosti 6.9.2009
Pozemkové úpravy: Černěves-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Zvážit snížení rozsahu vymezených zastavitelných ploch v územním plánu. Tyto převyšují sídelní potenciál obce.</p> <p>Silueta obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje.</p> <p>Ve východní části území je umístěna plocha fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomoci výškově gradované zeleně.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý, platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové západní části zástavby, při Q_{100} dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby a dojde i k zaplavení vymezeného zastavitelného území.</p> <p>OZR-002 až OZR-005 Zastavitelné plochy pro bydlení v dosahu zátopy při Q_{100} (změna ZÚ od stavu v ÚP).</p> <p>OZO-016 Identifikovaná plocha povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby odtokem.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Bez návrhu opatření.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí na západě půdy mírně ohrožené a v pásu ve středu území půdy silně ohrožené větrnou erozí. Území je pokryté malými bloky orné půdy, východ kryjí lesní porosty, západ pobřežní vegetace kolem Labe, pás vedoucí středem území je prostý výsadeb, avšak ne významně ohrožený větrnou erozí.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, navrhuje vést biokoridor jižně od zástavby ze západu na východ.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhujeme doplnit izolační zeleň v okolí zástavby kolmo k toku Labe, viz např. trasování biokoridoru v ÚP. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a</p>

znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v Černěvsi je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,76 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (27 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 5 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, ESL), jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Min 50 % z této výměry tedy 2,5 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z Průzkumů a Rozborů a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Z hlediska ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření: Bez návrhu.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je střední (34,3%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce a na jihozápadě v okolí Labe</p> <p>Doporučená opatření: Lesnatost na území obce není potřeba řešit.</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost některých okolních obcí pro pěší a cyklisty.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Hrobce (PRO-053), Židovice (PRO-054).</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Chybí možnosti ubytování a stravování.</p>	

Doporučená opatření: Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Plošně rozsáhlé ložisko Černěves-Chodouny pro štěrkopísky. Bez významnějších střetů, převážně v lesních porostech.	
Doporučená opatření: Případnou těžbu nerostných surovin směřovat do dostatečné vzdálenosti od zástavby obce (nad 200 m) a omezit zásahy do lesních porostů v co největší míře. Při plánování budoucích rekultivací preferovat přírodě blízké způsoby, které zajistí současně vyšší diverzitu krajiny.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Černouček

Katastrální území: Černouček
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský, Ok8 - Židovický, Ok17 - Kostomlatský
Územní plán: Územní plán Černouček, datum platnosti 7.1.2011
Pozemkové úpravy: Černouček-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Silueta obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje. Negativní dominantou je na severním okraji obce objekt sila.</p> <p>Doporučená opatření: Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Pohledově velmi výrazný zemědělský areál viditelný z velké vzdálenosti v S části obce. Charakter zástavby sídla potlačen/setřen novými rozvojovými plochami</p> <p>Doporučená opatření: Podporovat začlenění aktuálně zastavovaných rozvojových ploch pro bydlení do původní zástavby. Vhodné doplnění liniové zeleně v J a Z části obce. Provéřit možnost výsadby izolační zeleně u výrobního areálu.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav, střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území. OZO-017 a OZO-018 Vymezené dráhy soustředěného odtoku ze zalesněné plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení plánované zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-017 a OZO-018 Lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Západní část obce je pokryta lesními porosty. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO směřující k západu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v severní polovině obce mírně ohrožené větrnou erozí, v jižní části pak ohrožené silně. Jižní polovina obce je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, minimum výsadeb je i na západě a severu, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél komunikací a toku.</p> <p>Doporučená opatření: Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje doplnění systému ÚSES (biokoridor vedoucí jižně od zástavby, který bude fungovat jako ochrana zástavby proti větrné erozi). V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše, pouze z hlediska odtoku a ochrany zástavby Mneteše navrhujeme preventivně na bloku 7104/14 na západě vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm obděláváním kolmo k</p>

údolnici a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). (Nejen) proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridor ÚSES jižně od zástavby, který bude sloužit jako větrolam a chránit tak celou jižní a západní část obce. Na zvážení je doplnění izolační zeleně na severu a západě. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci Černouček je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,59, tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední (15 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit cca 5 - 7 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Doporučujeme, aby min 50 % z této výměry tvořily plochy přírodních biotopů, zejména lesy a dostatečně široké remízky, mokřady, malé rybníky a revitalizovaná okolí toků. Rozmístění ploch ESP a ESL je důležité - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z části Průzkumy a rozborů a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v kvalitních biotopech a návrhu VKP.

V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES - nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v západní části obce v návaznosti na obec Mnetěš.

Doporučená opatření:

Doporučujeme doplnit interakční prvky, lze k tomu využít návrh ESP a ESL.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je střední (31,3%). Lesy se nacházejí zejména ve východní části obce a na západě pak jsou menší lesíky.

Doporučená opatření: Doporučujeme rozšířit stávající lesík ve střední části obce (ZAL-001), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Ctiněves (PRO-044), Krabčice (PRO-043), Mnetěš (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.	
Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin pro těžbu štěrkopísků v lesích ve východní části v území ve výrazném střetu s regionálním biocentrem.	
Doporučená opatření: S ohledem na střet s regionálním biocentrem nelze v této situaci přípravu těžby nerostných surovin v dané lokalitě doporučit.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Dobříň

Katastrální území: Dobříň
Krajinný okrsek: Ok13 - Labský, Ok14 - Roudnický, Ok15 - Dobříňský
Územní plán: Územní plán Dobříň, datum platnosti 7.12.2011
Pozemkové úpravy: Dobříň - jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Sídlo je výrazně ovlivněno existencí rozsáhlého těžebního areálu. Zastavěné území je značně zatíženo automobilovou dopravou. Silueta sídla je ovlivněna existencí rozsáhlých průmyslových firem v jihozápadní části obce. Negativní pohledovou dominantou je budova sila Vitana.</p> <p>Doporučená opatření: Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem. Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově i tvarově gradované zeleně.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: viz výše.</p> <p>Doporučená opatření: Doplnění k výše uvedenému: Zachovat přírodní převážně zalesněný charakter území podél toku Labe.</p> <p>Přírodní hodnotu mají také stávající sady, které bývají často ohrožovány lokalizací nových rozvojových ploch. Omezovat případné zábory na dobře odůvodněnou míru.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Poškozený ekologický stav Dobříňské strouhy. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové západní části zástavby, při Q_{100} dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby. V obci se nachází 1 významný kritický bod a 1 nevýznamný kritický bod.</p> <p>OZR-006 Trasa vodního toku (IDVT 10228818) skrz zástavbu, běžné průtoky jsou převáděny zatrubněním, povodňové průtoky protékají zástavbou obce.</p> <p>Doporučená opatření: REV-031 Úsek Dobříňského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Bechlín.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita</p>

na orné půdě ohrožená plošnou erozí. V obci byla identifikována nevýrazná větvená DSO v sadech na jihu, částečně s erozními projevy při nestabilizovaném meziřadí. Část sadů (DPB 6505/1, část 6505/2, 6505/3, 6401/22, /25, 26, /32, 6401/21, část 5401) vykazuje vysoké erozní smyvy v ploše v případě nestabilizovaného meziřadí zatravněním, existence DSO problém ještě zhoršuje.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou v obci půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je dobře kryté před větrem.

Doporučená opatření:

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní či větrné erozi.

V rámci ÚSK navrhujeme ve sběrné ploše nevýrazné větvené DSO na jihu v sadech (SUt) a na blocích, které vykazují vysoké erozní smyvy v případě nechráněného meziřadí (viz výše) zajistit stabilizaci meziřadí zatravněním (SM). Dále navrhujeme zatravnění na orné půdě na PB 6405 zachovat a zatravnit i vedlejší PB s DSO 6404. Proti větrné erozi nenavrhujeme opatření. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Dobříně je poměrně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,77 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní. 3,5 % výměry je chráněno. Negativní je trend snižování výměry ekologicky stabilnějších ploch (pokles o 14 ha za posledních 10 let).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen stupněm 1).

Je velmi vhodné vyčlenit rozumné množství ploch, optimálně 6 - 10 ha, pro tvorbu nových a kvalitních přírodních biotopů, zejména s ohledem na zadržování vody v krajině - revitalizace Dobříňské strouhy, tvorba mokřadů, tůní, zlepšování druhového složení v dřevinných porostech včetně sadů a další opatření (lze vybudovat druhově bohatší plochy i s keři pro ptáky, nechat trochu mrtvého dřeva, vytvořit z hromady kamenů plochu pro ještěrky apod.) Místy je vhodné vymezit plochy pro aleje a drobné krajinné prvky. Taková opatření přispívají nejen biodiverzitě, ale i lepší tepelné bilanci krajiny a snížení sucha.

Možná lokalizace těchto ploch je ilustračně znázorněna v Hlavním výkrese (vrstvy ESP, ESL - ekologicky stabilnější plochy a linie).

Nedoporučujeme pokračovat v dosavadním snižování výměry ekologicky stabilních ploch.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.

Zvláště chráněná území: územní studie krajiny se nezabývá managementem a dodržováním plánů péče, jelikož je to nad rámec územního plánování, nicméně doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost péči o Dobříňský háj (držet se plánu péče).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Z pohledu ÚSK bez problémů.

Doporučená opatření: Bez návrhu.	
Lesnictví	
Problémy k řešení: Lesnatost je nízká (14,4%). Lesy se nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jih a na západě obce a v okolí lomu Dobříň.	
Doporučená opatření: I přes nízkou lesnatost není potřeba doplňovat lesní plochy, v území je velké množství vodních ploch a sadů. Doplnit prvky navržené v oblasti biodiverzity.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty, sady, vodní tok a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-049), PRO-050), Brzánky (PRO-048), Krabčice (PRO-051), Kyškovice (PRO-052), Záluží (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: V obci chybí směrovník k pískovně Dobříň.	
Doporučená opatření: Navrhujeme přemostění Labe - propojení cyklotras podél břehů Labe (NC-002), nová turistická trasa od modré turistické trasy v Kyškovících přes Dobříňský háj k Pískovně Dobříň (NT-001).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Ložiska nerostných surovin pro štěrkopísky Dobříň a Račice u Štětí-Dobříň. V případě LNS Račice u Štětí-Dobříň střet s řadou limitů životního prostředí v území.	
Doporučená opatření: <ul style="list-style-type: none"> • U ložiska nerostných surovin Dobříň v rámci rekultivací preferovat přírodě blízké procesy, zachování vodních ploch a citlivý rozvoj rekreačního potenciálu (rybaření, koupání, cykloturistika, outdoorové aktivity) • Plošně rozsáhlé ložisko Račice u Štětí-Dobříň je ve střetu s řadou limitů v území. Těžba je akceptovatelná pouze na některých dílčích plochách, u ostatních ji nelze doporučit s ohledem na maloplošné zvláště chráněné území, regionální biocentra ÚSES, aktivní zónu záplavového území a záplavové území Q₁₀₀. 	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Doksany

Katastrální území: Doksany
Krajinný okrsek: Ok4 - Oharský, Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Doksany, datum platnosti 2.6.2015
Pozemkové úpravy: Doksany-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Negativní dominanta: Areál bývalého cukrovaru – využívaný. Svojí dominantností potlačuje vizuální působení obou kostelů a zámku.</p> <p>Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Fotovoltaická elektrárna za kostelem sv. Petra a Pavla – nevhodná lokalizace do blízkosti kulturně významného objektu.</p> <p>Příjezd do obce ze severní strany je výrazně narušen nadzemní technickou infrastrukturou.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Zachovat vedutu obce s dominantou bývalého kláštera Premonstrátek. Nenarušovat obraz historického sídla nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na jeho okrajích.</p> <p>Zajistit obnovu a průběžnou údržbu bývalého kláštera.</p> <p>Zachovat malebný obraz obce respektováním původní struktury zástavby vymezeného hodnotného urbanistického celku. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji.</p> <p>Stávající negativní dominanty na okraji sídla eliminovat jejich postupným vymístěním, popř. výsadbou zeleně.</p> <p>Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na Přírodní park Dolní Poohří pomocí komponované zeleně.</p> <p>Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny.</p> <p>Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce.</p> <p>Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející severně od obce. Eliminovat vlivy negativního působení stávajících stožárů.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Platné viz výše.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doplnění liniové zeleně podél silničních a polních komunikací.</p> <p>Zachovat ochranu kulturních hodnot v Doksanech. Podpořit v dlouhodobějším horizontu možnost stavebních úprav v areálu bývalého cukrovaru tak, aby byla odstraněna negativní dominanta komína a citlivě upraveny výrobní objekty. Objekt bývalého cukrovaru (především komínu) významně narušuje historickou hodnotu místa.</p> <p>Většina zástavby obce se nachází v přírodním parku Dolní Poohří. Nové rozvojové plochy nelze směřovat ve směru k Ohři, potenciálně přijatelný je citlivý rozvoj severním směrem se zachováním stávající výškové úrovně zástavby.</p> <p>Respektovat odstup kostela sv. Petra a Pavla od zástavby.</p> <p>Lépe zakomponovat stávající FVE v Doksanech do sídla tak, aby bylo zmírněno jejich negativní působení na hodnoty v území. V dlouhodobém horizontu podporovat odstranění FVE (zejména) před kostelem.</p>

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Platí zde střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblastí s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. Rozliv z Ohře i toku Čepel při povodňových průtocích zasahuje pouze do okrajových částí zástavby. PO-007 Zakreslena stávající protipovodňová hráz.</p> <p>Doporučená opatření: VN-007 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže. REV-017 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10224011 navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. REV-018 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10233471 navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Hrobce.</p>	
Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Zasahuje zde jeden velký díl půdních bloků (VB-023-3901/20), na východě katastru, ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní. Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita ohrožená plošnou erozí – DBP 4903/1 v dolní části. Na něj navazuje DPB 4903/7 se zatravněným sadem, který potenciálně při absenci zatravnění vykazuje nadlimitní smyvy. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Eroze, ani odtok v DSO neohrožují zástavbu.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v severní části obce nacházejí půdy mírně ohrožené větrnou erozí, ve střední a jižní části půdy silně erozně ohrožené, ze severo- a jihozápadu je území a zástavba dobře krytá pobřežní vegetací kolem ramen Ohře, východní část území je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, pouze s řídkou liniovou zelení kolem silnic.</p> <p>Doporučená opatření: Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-023 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi, avšak vymezuje plochy pro izolační zeleň severně od zástavby a podél komunikace a toku na severovýchodě a východě. V dolní části mírně erozně ohroženého DPB 4903/1 navrhujeme aplikovat mírnější opatření PPOm, na sousedícím bloku 4903/7 se sadem zachovat zatravnění v meziřadí. Ve východní části území v souladu s územním plánem doporučujeme doplnit výsadby biokoridorů (i) proti větrné erozi a případně i izolační zeleň severně od zástavby. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	

Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v Doksanech je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,33 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední (14 % území obce), také výměra zvláště chráněných území je vyšší (6 % výměry obce) - jedná se o cenné hodnoty.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny za 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 8,5 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL), spadají sem např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Lze sem započítat i plochy nerealizovaného ÚSES a návrhy PEO a PPO. Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Územím prochází plocha pro VRT, může být výhodné dopředu vybudovat izolační zeleň, pokud to okolnosti dovolí. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z části studie Průzkumy a rozbory a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Z pohledu ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření: Bez doporučení.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je velmi nízká (6,4%). Lesy jsou soustředěny pouze v jižní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme zalesnit pás lesa podél cesty a rozšíření stávajících remízků na východě obce (ZAL-022, ZAL-023) viz Hlavní výkres.</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p>	

Doporučená opatření: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Absence účelové komunikace (možno turistické trasy, cykloturistické trasy či cyklostezky) podél Ohře severně nad obcí do atraktivního města Terezín, chybí možnosti ubytování a stravování.	
Doporučená opatření: Navrhujeme cyklotrasu z obce Hrobce, v obci Doksany dojde k napojení na cyklotrasu č. 6 (NC-005). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích zařízení. Doporučujeme zvážit cyklotrasu (popř. i turistickou trasu) podél Ohře do Terezína.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Areál 69 – bývalý cukrovar – je již využíván; Bývalá hospodářská budova. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014 a na malé části katastru i v roce 2016.	
Doporučená opatření: Brownfields: Bývalá hospodářská budova - územním plánem je oblast vymezená jako plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. Znečištění a kontaminace: K omezení emisí prachových částic je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Dušníky

Katastrální území: Dušníky
Krajinný okrsek: Ok7 - Přestavlcký, Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Dušníky, datum platnosti 14.1.2008, změny-4
Pozemkové úpravy: Dušníky-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Silueta sídla se nijak výrazně z dálkových pohledů neprojevuje.</p> <p>Doporučená opatření: Siluetu obce docomponovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Provést ozelenění zemědělského areálu na jižní straně obce. Podpořit revitalizaci a znovuvyužití budov. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.</p> <p>Krajinný ráz: Viz výše</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Platí zde střední riziko vysychání drobných vodních toků. Do severovýchodní části území obce zasahuje vymezené záplavové území toku Čepel. Ostatní toky nemají záplavové území stanovené.</p> <p>Doporučená opatření: REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Hrobce, Nové Dvory, Roudnice nad Labem.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Na jihu katastru je jeden velký díl půdních bloků (VB-024 - 2502/4) a velmi malou částí zde zasahuje i VB-025 (3501/7). Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita ohrožená plošnou erozí – DBP 3401/2 s několika nevýraznými DSO mezi zástavbou a dálnicí. Delší nevýrazná potenciálně erozně ohrožená DSO byla identifikována na druhé straně tělesa dálnice na DPB 2401/12. Eroze, ani odtok v DSO neohrožují zástavbu. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je bez bariér proudění pouze v jihovýchodní části a v severním cípu s přesahem na Nové Dvory.</p> <p>Doporučená opatření: Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-024 a VB-025 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p>

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, zmiňuje vhodná patření (pásové střídání plodin, protierozní agrotechniku, doporučuje zachování travnatých pásů kolem toků a obnovit břehové porosty, kolem východní strany zástavby vymezuje plochy pro izolační zeleň.

Na erozně ohroženém DPB 3401/2 kvůli vyššímu eroznímu ohrožení a identifikovaným DSO navrhujeme aplikovat přísnější půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu (případně s využitím technologie strip-till, která by mohla být dostačující). Na DBP 2402/12 navrhujeme založit opatření zpomalující odtok v údolnici (BT), např. travnaté pásy kolmo k údolnici, případně aplikovat mírnější PPOm.

Dále navrhujeme doplnění výsadeb a účinných bariér proti větrné erozi v jihovýchodní části území a na severu s přesahem do sousedních obcí, na zvažení je doplnění výsadeb v okolí zástavby (izolační zeleň) a na blocích podél dálnice. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,1 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2 % území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). V území je sice funkční lokální biocentrum, nicméně v katastru je přírodních hodnot jinak nedostatek. Pro zlepšení stavu doporučujeme napláňovat celkem **23 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL)**, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Stávající návrhy zeleně (př. izolační) a plochy nefunkčního ÚSES, také návrhy PEO lze do 28 ha započítat.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.

V území se nachází VKP údolní niva (4,3 ha)- plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (plochy orné půdy do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES - Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Roudnice n.

<p>L., Nové Dvory a Židovice; Nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v jižní části obce v návaznosti na obec Přestavky</p> <p>Doporučená opatření: Absence návaznosti je znázorněna v problémovém výkrese, konkrétní řešení včetně pozemkových nároků je potřeba hledat při zpracování územního plánu. Řešení nedostatečně vymezené sítě ÚSES - Doporučujeme doplnit interakční prvky viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je velmi nízká (5,1%). Lesy jsou soustředěny pouze v západní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízek (ZAL-030, ZAL-031, ZAL-032) viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Nové Dvory (PRO-066), Židovice (PRO-034). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Rozšíření a údržba komunikací.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.</p> <p>Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: x</p> <p>Doporučená opatření: x</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Zemědělský areál na jihu obce. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření: Brownfields: V areálu jsou platným územním plánem respektovány stávající budovy (jako plochy zemědělských staveb), další plochy zde jsou navrženy pro výrobu a sklady a plochy smíšené obytné. Je zde množství jednotlivých vlastníků. Vzhledem k blízkosti zástavby (stávající i navrhované) je podmínkou dodržení hygienických limitů (v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu) při využívání lokality. Část území spadá do lokality s archeologickými nálezy. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné další významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí</p>	

činnosti v areálu dále limitovat.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Horní Beřkovice

Katastrální území: Horní Beřkovice
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok17 - Kostomlatský
Územní plán: Územní plán Horní Beřkovice, datum platnosti 21.10.2015
Pozemkové úpravy: Horní Beřkovice-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Vysoké procento zornění okolní krajiny. Malé investice do obnovy a údržby památek a dalších architektonicky kvalitních budov.</p> <p>Doporučená opatření: Respektovat areál bývalého barokního zámku a všechny historicky cenné stavby. Zachovat malebný obraz sídla v dálkových pohledech respektováním jeho siluety. Nenarušovat obraz sídla nevhodným umístováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Platné výše uvedené.</p> <p>Doporučená opatření: Doplnění liniové zeleně podél polní cesty severně od stávající zástavby a dalších komunikací. Při lokalizaci nových rozvojových ploch v západní části obce respektovat ochranné pásmo lesa.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-019 Trasa odtoku vody od rybníku přes zahrady RD, částečně zatrubněné nebo zavezené původní odtokové koryto OZO-020 Trasa odtoku vody přes zahrady RD a novou výstavbu, částečně zatrubněné nebo zavezené úseky bývalého koryta, malá dimenze propustků v nové výstavbě. OZO-021 a OZO-024 Vymezené dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení stávající a plánované zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-019 a OZO-020 Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do trasy odtoku. Doporučujeme zpracování studie odtokových poměrů, který by posoudila množství vody odtékající z rybníka a porovnála s kapacitou místní odvodňovací sítě. OZO-21 až OZO-024 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také částečně funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Jsou zde dva velké díly půdních bloků (VB-026 a VB-27 – 3102 a 2101/34) v</p>

centrální a východní části katastru.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. S výjimkou silně erozně ohroženého (na území obce pouze mírně) DPB 3101/4 nebyly v obci identifikovány pozemky významně ohrožené plošnou erózí. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO v severní části obce (zaústění do toku) a potenciálně erozně ohrožené sady na PB 2203 (v současnosti v meziřadí zatravněné). Dotazníky zmiňují problémy s odtokem z jihu nad zástavbou.

Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírně a silně ohrožené větrnou erózí. Území je ze tří stran kryto před větrem rozsáhlými lesními porosty a rozptýlenou zelení, z východu a severovýchodu je však území otevřené větru, ani rozsáhlé sady kvůli konfiguraci terénu neposkytují krytí zástavby před větrem.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-026 a VB-027 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, v návrhu je umístění biokoridoru v severozápadní části obce, který by měl i protivětrnou funkci, a nějakou veřejnou zeleň na východním okraji zástavby.

V rámci ÚSK navrhujeme zatravnění bloku 3101/4 na severu, na potenciálně problematických plochách nad rybníkem, východně a jižně nad zástavbou (PB 4201, DPB 4202/2, 4202/4) spíše preventivně navrhujeme vyloučit z osevu širokořádkové plodiny a aplikovat vhodná agrotechnická opatření (PPOv), na ostatních blocích v okolí zástavby, především s identifikovanými nevýraznými DSO (2302/8, 3203, 3102, 3103, 3201) neohrožujícími přímo zástavbu, navrhujeme aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, na rozsáhlých blocích na severu s dlouhou DSO navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT). Ve dvou lokalitách se sady na východě by mělo zůstat z důvodu možných nadlimitních erozních smyčů zachované zatravnění meziřadí.

V severovýchodní části území doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné erozi účinné lesní pásy a větrolamy, je možné realizovat liniové prvky ÚSES z územního plánu. Doplnující a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Horních Beřkovicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,54 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je nízká (9,6 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen 3). Ve srovnání s mnoha jinými obcemi je situace o něco lepší, nicméně strategické doplnění přírodních hodnot území velmi prospěje - doporučujeme vymezit celkem **10 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Do doporučených 10 ha lze započítat vymezené plochy zatím nerealizovaného ÚSES a zeleně včetně krajinné zeleně, které už obec má navrženy v územním plánu. Min 50 % z této výměry tj. 5 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a

<p>dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V území jsou už malé rybníky, což je výborné.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Z hlediska ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření: Nejsou nutná.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je střední (20,9%). Lesy se nacházejí zejména v západní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízek uprostřed souvislé plochy orné půdy (ZAL-003), viz návrh v Hlavním výkrese. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrh zasahuje do ZPF I. tř. ochrany</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p> <p>Doporučená opatření: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Chybí cyklistická infrastruktura – propojení s vodní plochou Baraba a městem Mělník, chybí možnosti ubytování a stravování.</p> <p>Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu k lomu Baraba (NC-013). Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin pro těžbu štěrkopísků v lesích v západní části území ve výrazném střetu s regionálním biocentrem.</p> <p>Ložisko Cítov 2 – Kostomlaty p. Řípem v SV části obce se nachází na kvalitní zemědělské půdě v II. třídě ochrany.</p>	

Doporučená opatření:

S ohledem na střet s regionálním biocentrem nelze u ložiska Černouček-Jeviněves přípravu těžby nerostných surovin v dané lokalitě doporučit.

S ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy doporučujeme preferovat využití jiných ložisek v území než Ložisko Cítov 2 – Kostomlaty p. Řípem.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Hrobce

Katastrální území: Hrobce, Rohatce
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Hrobce, datum platnosti 28.10.2014
Pozemkové úpravy: Hrobce-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanta - nevyužívaný zemědělský areál v části Rohatce. Silueta sídla se v krajině nijak výrazně neuplatňuje. Problémové je vedení železniční trati zastavěným územím. Tato dopravní stavba výrazně narušuje panorama sídla.</p> <p>Doporučená opatření: Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo západně od zastavěného území části Hrobce. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející severně od obce. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Krajina převážně zemědělská s nízkým podílem zeleně a málo plynulým přechodem zástavby do krajiny. Chátrající zemědělský areál v části Rohatce</p> <p>Doporučená opatření: Doplnění liniové zeleně silničních a polních komunikací. V blízkosti řeky Labe podporovat zemědělskou a přírodní funkci území a citlivě rozvíjet sportovně-rekreační charakter.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený až zničený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu v okrajové východní části zástavby, při Q_{100} dochází k rozlivu přibližně do poloviny zástavby.</p> <p>OZO-025 až OZO-028 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-025 až OZO-028 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-008 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže (v ÚP označena K06).</p> <p>REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území,</p>

snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Nové Dvory, Roudnice nad Labem.

REV-010, REV-011, REV-014 až REV-016 Revitalizace odvodnění pramenné části toků. Bezejmenné upravené toky s IDVT 100301948, 100301156, 100289463, 100289454.

REV-018 Úsek bezejmenného toku (IDVT 10233471 navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Doksany.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Na jihu katastru jsou dva velké díly půdních bloků (VB-028 a VB-029 - 1004/30 a 2101/24) které částečně zasahují i na katastr obce Židovice a malou částí zde zasahuje na severozápadě i VB-023 (3901/20).

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plošně erozně ohrožená půda se v obci nachází spíše výjimečně, s lokálním středním ohrožením (DPB 3901/10, 3901/18, 2906/3, 3001/1, 1901/28, 1004/17, 1004/23). V obci bylo též identifikováno 5 nevýrazných DSO, z nichž jedna ústí z jihovýchodu do zástavby Rohatce.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v severní polovině obce silně ohrožené větrnou erozí, v jižní polovině ohrožené nejsou. Celá obec je nekrytá vůči větrné erozi, v krajině je minimum výsadeb, převážně se zde nacházejí pouze aleje kolem hlavních silnic a velmi řídká doprovodná zeleň podél vodotečí.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-028 a VB-029 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje opatření proti větrné erozi v podobě dosadeb liniové zeleně podél komunikací severně od Rohatců, ale především biokoridor táhnoucí se od severu na jih nedaleko západní hranice zástavby Rohatců, a po realizaci bude kryt zástavbu a západ území před větrem. Dále navrhuje koridor a zalesnění, které budou tvořit bariérovou zeleň, západně od Hrobců. Severně od Rohatců vymezuje plochu pro rybník.

V rámci ÚSK navrhujeme aplikaci mírnějších PPOm na erozně ohrožených pozemcích (část DPB 3901/10, /18, 3001/1, 3001/2, 1004/17) a spíše preventivní opatření na zpomalení odtoku nad zástavbou (DPB 1004/30 s dlouhou DSO a okolní bloky, bloky v severovýchodní části území s odtokem do Hrobců). Přísnější půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin PPOv navrhujeme aplikovat na DPB 2906/3, 2101/31 nad zástavbou a částí 2101/24 s DSO. Na bloku 1004/30 nad Rohatci s DSO navrhujeme umístit opatření zpomalující či přerušující odtok, např. travnaté pásy, travnaté polní cesty, meze, větrolamy.

Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření v ÚP – biokoridory, výsadby kolem komunikací, izolační zeleň, případně doplnit výsadby i ve střední a jihovýchodní části území a kolem toků. Doplňujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **51 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL)**, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků spojená s tvorbou tůň či mokřadů pro druhy a zadržování vody, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení by měla být max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability**Problémy k řešení:**

Střety a nenávaznosti ÚSES - Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve střední a severní části území v návaznosti na obec Libotenice.

Doporučená opatření:

Interakční prvky lze vymezit podle vrstev ESP a ESL viz návrh uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví**Problémy k řešení:**

Lesnatost je velmi nízká (1,5%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu obce a v severní části ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajících remízků/skupiny stromů (ZAL-061, ZAL-062, ZAL-063, ZAL-064) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-031), ve směru Černěves (PRO-053), Chodouny (PRO-056), Židovice (PRO-032). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch**Problémy k řešení:**

Chybí možnosti rekreace v krajině, cíle rekreace se nachází mimo území obce, existence slepě zakončených účelových komunikací; chybí přemostění či přívoz přes řeku Labe.

Doporučená opatření:

V ÚP jsou návrhy na výstavbu rozhleden (Z09, Z21), také je vymezen lesopark (K22b). V ÚP jsou vymezeny územní rezervy pro vybudování golfového hřiště (R01, R05, R08). Navrhujeme novou účelovou komunikaci (NUK-003), účelová komunikace navazuje na navrhovanou účelovou komunikaci v Židovicích (NUK-002). Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Ložisko Rohatce tvoří vekou část krajiny na území obce. Bez zásadních střetů s limity životního prostředí.

Doporučená opatření: Případnou těžbu na ložisku Rohatce směřovat do větší vzdálenosti od zástavby, minimalizovat zábory kvalitní ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž na k.ú. Rohatce: Silážní žlaby Rohatce (ID 4815002). Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cr).

Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014 a na malé části katastru i v roce 2016.

Doporučená opatření:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.

Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.

Pro minimalizaci emisí prachových částic z hospodaření v krajině je zde vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Chodouny

Katastrální území: Chodouny, Lounky
Krajinný okrsek: Ok10 - Vrbický, Ok11 - Kyškovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Chodouny, datum platnosti 1.11.2014
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Chodouny, zahájení 21.06.1995, ukončení 03.12.2009, Lounky-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Mezi částmi Chodouny a Lounky prochází venkovní vedení VVN 400 kV, je navrženo jeho zdvojení. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Elektrické vedení výrazně narušující krajinný ráz.</p> <p>Doporučená opatření: Zachovat stávající siluetu sídel. Doplnit ozelenění v jejich okrajových částech a sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se obou katastrálních území. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny venkovní vedení VVN 400 kV procházející mezi jednotlivými částmi obce, tak aby byl minimalizovaný vliv na krajinný ráz a sídla samotné. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Trend propojování Chodoun a Lounek – nežádoucí.</p> <p>Doporučená opatření: Nepropojovat zástavbu Chodoun a Lounek. Vhodné další doplnění liniové zeleně, především v severní části území. U Lounek respektovat stanovené záplavové území Q100, neumisťovat do blízkosti Labe novou zástavbu, podporovat přírodní a zemědělský charakter území s možným citlivým doplňováním prvků pro sport a šetrné formy rekreace.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý, částečně zde platí vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při pětiletém až dvacetiletém průtoku dochází k rozlivu do centrální části zástavby podél toku Vodozbav. Při Q₁₀₀ dochází k rozlivu do větší poloviny zástavby.</p> <p>PO-009 Vodní tok Vodozbav (IDVT 10221588), dle ÚAP zařízení protipovodňové ochrany, při větších srážkách odvádí vodu z polí do Labe. Přes zástavbu Chodoun vede tok v zatrubnění.</p> <p>OZO-030 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>PO-008 Zakresleno odpadní koryto od bývalého mlýna, v současnosti stále udržované a v dobrém technickém stavu, spodní úsek je zatrubněn.</p> <p>PO-010 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování protipovodňové hráze.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-030 Nedoporučujeme umísťovat novou výstavbu do dráhy soustředěného odtoku. Doporučujeme respektovat trasu možného odtoku a zajisti průchod vod přes areál bývalého mlýnu.</p>

Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, na severu mírně. Území je pokryté malými bloky orné půdy a výjimečně i chmelnicemi, je zde větší množství rozptýlené zeleně a doprovodné zeleně kolem toků a komunikací, ve východní části pak rozsáhlejší lesní porosty.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Erozní ohrožení: V k. ú. Chodouny proběhla komplexní pozemková úprava (ukončena 2009). Z hlediska protierozní ochrany nenavrhuje nic zajímavého. Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, pouze doplňuje v území prvky ÚSES a interakční prvky podél komunikací a vodotečí.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhujeme doplnit v západní polovině území doprovodnou vegetaci (viz např. ÚP). Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v Chodounech je střední až mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,62 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Větší zastoupení pěstování chmele (tj. ne orná půda, přesto ekologicky nestabilní plochy). Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (23 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Může být užitečné vyčlenit dalších 19 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií pro další zlepšení stavu (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). V okolí obce lze vidět pěkně rostoucí mladší stromořadí, což je výborné, v těchto aktivitách doporučujeme dále pokračovat a zaměřit se nejen na linie, ale i plochy. Krajina má potenciál pro vytvoření přívětivé mozaiky drobnější zeleně, která bude mj. podporovat různé druhy ptáků, zajíce a hmyz a zároveň zlepšovat mikroklima.</p> <p>Min 50 % z této výměry tedy 9,5 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Prioritně je potřeba se zaměřit na toky, vyčlenit dostatečně široké pásy zeleně a plochy pro zadržování vody (tůně i přechodné, malé mokřady) v jejich okolí. Podél polních cest je dobré vymezit plochy pro aleje a skupiny dřevin (bez ohledu na to, zda půjde v dohledné době realizovat). Pro obec by mohlo být zajímavé vyčlenit plochu pro obecní les či háje (využití biomasy popsáno na příkladu v kartě obce Račíněves) či domluvit se zemědělci na plochy pro agrolesnické hospodaření, kde je vyšší podíl dřevin tudíž i ekosystémových služeb.</p> <p>Rozmístění nových ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat, podobně i návrhy interakčních prvků. Návrhy ESP a ESL návrhy KoPÚ a IP nemění, naopak je dále doplňují a rozvíjí.</p>	

<p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. V území byla zmapována velmi rozsáhlá plocha mozaiky borového lesa a akátiny, nelze přesně vymezit plochu vhodnou pro registraci jako VKP, je potřeba doplňující průzkum. Navržená plocha je tedy pouze ilustrační.</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Z hlediska ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření: Pro doplnění mezi interakční prvky (vrstva UIP) byla vyznačena malá skupina dřevin v poli, kterou obec navrhla k větší ochraně.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je střední (25,8%). Lesy se nacházejí zejména v jihovýchodní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny po celém území obce.</p> <p>Doporučená opatření: V ÚP je návrh na zvětšení stávajícího lesíku - LBC (ZAL-002). Další návrhy není potřeba přidávat.</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Libotenice (PRO-055), Hrobce (PRO-056). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Chybí možnosti stravování a ubytování.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Plošně rozsáhlé ložisko nerostných surovin Černěves-Chodouny.</p> <p>Doporučená opatření: Případnou těžbu nerostných surovin směřovat do dostatečné vzdálenosti od zástavby obce (nad 200 m) a omezit zásahy do lesních porostů v co největší míře. Při plánování budoucích rekultivací preferovat přírodě blízké způsoby, které zajistí současně vyšší diverzitu krajiny.</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cu). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p>	

Doporučená opatření:**Brownfields:** Nejsou.**Znečištění a kontaminace:** Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Kleneč

Katastrální území: Kleneč
Krajinný okrsek: Ok6 - Račíněveský, Ok8 - Židovický, Ok15 - Dobříňský
Územní plán: Územní plán Kleneč, datum platnosti 18.6.2008, změna-1
Pozemkové úpravy: KoPÚ Kleneč, zahájení 01.01.2020, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Siluetu obce se v krajině nijak výrazně neuplatňuje.</p> <p>V území je nevyužívaný objekt zemědělské výroby.</p> <p>Severně od obce prochází koridor technické infrastruktury – venkovní vedení VVN.</p> <p>Územím je navrženo vedení VRT. Koridor této stavby dopravní infrastruktury zasahuje zastavěné území obce.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Okrajové části obce ozelenit, zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury.</p> <p>Při projektování vysokorychlostní železniční trati je nutné minimalizovat možné vlivy na stávající přírodní i kulturní hodnoty a prvky ÚSES.</p> <p>Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.</p> <p>Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty. Tyto komunikace min. jednostranně doplnit alejemi stromů.</p> <p>Posílit povědomí o historickém významu obce.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Málo atraktivní krajina v západní části obce - chybí zeleň a komunikace, omezení průchodnosti.</p> <p>Výrazný výrobní a málo využívaný objekt v západní části obce.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Respektovat a chránit stávající mimořádně hodnotnou ZCHÚ a evropsky významnou lokalitu Kleneč.</p> <p>Podpořit využití výrobního objektu, vymezit plochy izolační zeleně v jeho blízkosti pro lepší začlenění do krajiny.</p> <p>Vhodné doplnění zeleně u rozvodny Roudnice pro lepší začlenění objektu do krajiny. (lokalita Popelářka).</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Zničený ekologický stav. Nízká retenční schopnost krajiny. Střední riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Vodní tok nemá stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-031 až OZO-033 Identifikované plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby odtokem.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>OZO-031 až OZO-033 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>REV-007 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území,</p>

snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Roudnice nad Labem.

REV-008 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.

REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Straškov-Vodochody a Vražkov.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Na severozápadě katastru jsou velké díly půdních bloků VB-030 a VB-031 (2604 a 1601/1) a na ně navazující bloky směrem k intravilánu obce.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci zanedbatelné, mírné plošné erozní ohrožení vykazují bloky západně nad zástavbou, blok 0805/2, 1801/4, 0801/4 a jižní část PB 2604 na západě. Dále byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: nevýrazná DSO od západu do zástavby, nevýrazná DSO od západu k trati, jedna z větví DSO na východní hranici, a především dlouhá DSO od východu ústící do toku poblíž Tomanova Mlýna. Podle dotazníků bývají problémy s erozí ze západní strany.

Podle půdně-klimatických vlastností je západní část území bez ohrožení větrnou erozí, ve východní a severní části se střídají plochy mírně a silně ohrožené. Celá západní polovina území (s přesahem do Račiněvsí) je nekrytá před větrem, s výjimkou nově založené aleje zde nejsou účinné výsadby proti proudění větru.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-030-031 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi. V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou na západě obdělávaných po spádnicí spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny. Na vedlejším DPB 0704/14 navrhujeme preventivně aplikovat mírnější PPOm. Zároveň je doporučeno na dlouhých (i když mírných) svazích na západě a na severu doplnit opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy (BT). PPOv je navrženo i na několika menších blocích jižně nad zástavbou. Na mírně erozně ohrožených DPB 1801/2, 1801/4, 0805/2, 9701/3, 9801/5 s DSO je navrženo mírnější plošné opatření PPOm. Nevýrazné údolnice jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na blocích (PPOv, PPOm, BT). Dlouhá DSO z východu s přispívající plochou zhruba 120 ha je navržena ke stabilizaci zatravněním v celém svém profilu, nejvhodnější by bylo zatravnit oba bloky (DPB 9801/28, 9801/6), po kterých protéká, bezpochyby by se tak snížil odnos sedimentu do toku, kam je zaústěna. Minimálně by měly na pozemcích být vyloučeny širokořádkové plodiny (PPOv).

Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v západní a severozápadní části území, případně doplnit krycí zeleň za zástavbou. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako

obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,13 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme napláňovat celkem **36 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL), např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Ilustrační rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Komplex historických krajinných prvků, které by bylo vhodné obnovit, se nacházel přímo uprostřed koridoru pro VRT, posunuli jsme je mírně na východ (tyto prvky je potřeba v nějaké formě obnovit, nemusí být nutně ve stejné lokalitě). Je vhodné aspoň předběžně napláňovat plochy pro izolační zeleň kolem VRT, pokud to je jen možné.

Pro obec může být zajímavé i z ekonomické stránky část ploch ESP realizovat jako druhově bohaté obecní lesy (např. i pro vytápění obce biomasou), obecní sady, příklad je uveden v kartě obce Račiněves.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat bez náhrady s odpovídající rozlohou. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Cenná lokalita s hvozdíkem písečným českým je už chráněna jako NPP a EVL.

V území se nachází VKP údolní niva (19 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR.

Absence návaznosti ÚSES regionální úrovně na ÚSES v obcích Přestavky a Roudnice n. L.

Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve střední části území obce.

Doporučená opatření:

Doporučujeme v ÚP sladit vymezení se ZÚR a to při zpracování územního plánu. Doporučujeme v ÚP doplnit interakční prvky a také doplnit návaznosti na sousední obce, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (5,0%). Lesy jsou soustředěny pouze ve východní části obce. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.

Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízek, pás lesa podél polní cesty a rozšířit stávající remízek (ZAL-033, ZAL-034, ZAL-035) viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Račiněves (PRO-025, PRO-037), Roudnice nad Labem (PRO-035). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Chybí účelové komunikace v krajině, (chybí účelová komunikace podél vodního toku Čepel, která by obec propojila s restaurací Vražkov aj.); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura (např. turistické propojení hory Říp a letiště RNL, turistická trasa údolím Čepele), chybí možnosti ubytování.	
Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině a zlepšit tak dostupnost turistických cílů.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Zemědělské družstvo. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Bývalý zemědělský areál, ze kterého je nyní již využívána budova seníku. Lokalita je typickým příkladem brownfieldu s množstvím jednotlivých vlastníků, kde podmínkou pro využití areálu je vyřešení majetkových vztahů. Podle posledních informací je nyní (10/2018) v procesu odkup areálu místním zemědělcem, což by mohlo přispět k tomu, že již nebude dále chátrat a bude využíván v souladu s územním plánem jako plocha výroby a skladování. V blízkosti lokality není obytná zástavba ani významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Kostomlaty pod Řípem

Katastrální území: Kostomlaty pod Řípem
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok17 - Kostomlatský
Územní plán: Územní plán Kostomlaty pod Řípem, datum platnosti 2.1.2009
Pozemkové úpravy: Kostomlaty pod Řípem-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Poměrně rozsáhlý areál zemědělské výroby ve východní části obce. Vytváří negativní pohledovou dominantu a omezuje přístup do krajiny. Zvážit vhodnost vymezení zastavitelných ploch v západní části obce.</p> <p>Doporučená opatření: Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umístováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Zajistit investice do obnovy a údržby architektonicky kvalitních budov původní zástavby.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Trend přibližování zástavby Kostomlat a Libkovic – nežádoucí. (další viz výše)</p> <p>Doporučená opatření: Zamezit srůstání sousedních sídel, tj. Kostomlat a Libkovic. Doplnění liniové krajinné zeleně do krajiny ve vhodných lokalitách. Respektovat dominantu kostela sv. Pavla a Petra při plánování nových ploch pro výstavbu.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území. V obci se nachází 3 nevýznamné kritické body. OZO-034 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-034 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Doporučujeme lokalitu posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. SRN-003 a SRN-004 V ÚP vymezena plocha P1 pro suchou retenční nádrž SRN-003. Dle zpracovatele není tento profil vhodný a navrhuje posunout profil hráze výše - SRN-004. Doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu.</p>

Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Jsou zde dva velké díly půdních bloků (VB-021 a VB 032 - 5001/2 a 5801/2), na západě katastru, ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci byly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí: silné erozní ohrožení je na DPB 3003/2 a 3101/4 na jihovýchodě, mírné erozní ohrožení na DPB 4002/1, 5801/2, 4901/1, 5001/6. Dále byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: dlouhé nevýrazné DSO v severozápadní a jihovýchodní části území, zaústěné do toku, a několik kratších a též i výraznějších DSO nad zástavbou vtékajících do zástavby.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí. Především v severozápadní a jihovýchodní části území je minimum účinných výsadeb proti větrné erozi, samotná zástavba je z jihu částečně kryta terénní vlnou.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-021 a VB-032 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipodvodňovými, ochrannými a protuprášnými opatřeními.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, definuje opatření proti vodní erozi (pásové střídání plodin, agrotechnická opatření) a doporučuje doplnění doprovodné vegetace podél cest a vodotečí proti větrné erozi. Západně nad zástavbou vymezuje plochu pro vybudování poldru a kolem zástavby (i té plánované) navrhuje několik travnatých ochranných pásů.</p> <p>V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených plochách s identifikovanými DSO nad zástavbou (DPB 5001/6, 4901/1) a výrazněji erozně ohroženém bloku pod Vidlákem (DPB 3003/2) aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin z osevu doplněné o opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté pásy (BT). Na silně erozně ohroženém bloku 3101/4 na jižní hranici navrhujeme ochranné zatravnění, stejně jako na malé ploše 4002/1 a pásu s DSO podél terénního zářezu severně nad zástavbou. Na rozsáhlých blocích s nevýraznými DSO západně od zástavby (DPB 5801/2, 5801/3, 5801/61) a na blocích s DSO na jihu (DPB 3001/8, 3001/10, 3001/4, 2101/21) navrhujeme aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till), případně realizovat opatření pro zpomalení odtoku, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT). Zatímco většina nevýrazných DSO je řešena návrhem opatření na blocích (PPOv, PPOm, BT), údolnice od jihozápadu (z DPB 5001/6) a od severu (z DPB 5801/4 a 5801/55) navrhujeme zatravnit kvůli opakovaným erozním projevům, ve všech případech by bylo vzhledem k zachování rozumného obdělávání pozemků vhodné zatravnit celou příslušnou část bloku, na které DSO leží. U DSO z DPB 5001/6 by mohlo být dostačující opatření PPOv. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem.</p> <p>Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v severozápadní části území (v Ctíněvsi v rámci KoPÚ větrolamy naplánované, budou chránit i Kostomlaty) a na druhé straně v jihovýchodním cípu, funkci větrolamu by mohly převzít doprovodné porosty kolem místních vodotečí – po dosadbách. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je</p>	

ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **47 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Všechny plochy nerealizovaného ÚSES a ploch zatím nerealizované plochy ochranné zeleně kolem nových ploch výstavby (ochranná zeleň je skutečně výborně vymezená) jsou důležité k realizaci a je dobré je započítat do celkové výměry ESP. Plocha nerealizovaného ÚSES je cca 4 ha, nerealizované zeleně cca 2 ha.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je kompletní přehled všech ploch, a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. V území se nachází VKP údolní niva (cca 40 ha) - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nedostatečně vymezená síť ÚSES či interakčních prvků v západní části území v návaznosti na obec Ctiněves.

Doporučená opatření:

Doporučujeme doplnit interakční prvky - optimální je využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody. Při zpracování do ÚP je samozřejmě je nutné tento návrh přizpůsobit majetkovým poměrům, požadavkům obce apod.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (8,4%). Lesy jsou soustředěny v jižní části území. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zalesnit pásy lesa podél vodního toku ve středu obce a remízek na severu obce (ZAL-016, ZAL-019) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do sousední obce.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikací ve směru Krabčice (PRO-060). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z návrhů cyklostezek a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch**Problémy k řešení:**

Existence slepě zakončených účelových komunikací v krajině, chybí možnosti rekreace v krajině a atraktivity (např. v podobě revitalizace vodoteče východně od obce s účelovou komunikací); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.

Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Větší sesuvné území jižně od zástavby. Stávající využití (sady) je přijatelné a nepředstavuje riziko.

Doporučená opatření: Zachovat stávající využití území (sady), případně jiné obdobné bez zástavby.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace:

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Krabčice

Katastrální území: Krabčice u Roudnice nad Labem, Rovné pod Řípem, Vesce Pod Řípem	
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok15 - Dobříňský, Ok16 - Řípský	
Územní plán: Územní plán obce Krabčice (schválen 11.6.2002, nenabyl účinnosti), změny-2, Územní plán Krabčice (schválen 23.8.2016, ještě nenabyl účinnosti)	
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Krabčice, zahájení 06.01.1995, ukončení 01.01.1999, Komplexní pozemková úprava Rovné pod Řípem, zahájení 23.06.1995, ukončení 16.08.2004, Komplexní pozemková úprava Vesce p.Ř., zahájení 15.04.1997, ukončení 21.09.2001	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Rozsáhlý areál zemědělské výroby v severovýchodní části obce.</p> <p>Lokalita novodobé zástavby mezi Krabčicemi a částí Rovné.</p> <p>Zvážit vhodnost vymezení zastavitelných ploch ve všech třech částech obce, které nerespektují původní urbanistickou strukturu obce.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Nenarušovat obraz historické obce nevhodným umísťováním novodobých struktur zástavby na okrajích původních sídel.</p> <p>Citlivě ozelenit areál zemědělské výroby a zapojit jej pomocí výškově a tvarově gradované zeleně do okolních krajinných struktur.</p> <p>Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.</p> <p>Zajistit investice do obnovy a údržby architektonicky kvalitních budov původní zástavby.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Nežádoucí trend postupného propojování sídel Krabčic, Rovného (probíhá) a Vesců (potenciální riziko) a stírání historické struktury zástavby.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Zamezit propojování zástavby mezi místními částmi Krabčice a Rovné ve směru na Vesce, zachovat osobitý charakter Vesců, nové rozvojové plochy povolovat citlivě v minimálním rozsahu</p> <p>Dále viz výše.</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Poškozený až zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovenou záplavové území. V obci se nachází 1 nevýznamný kritický bod.</p> <p>OZR-007 V zástavbě Vesce vede bezejmenný vodní tok (IDVT 10233658), který je vzhledem k velikost zdrojového povodí málo kapacitní, povodňový průtoky pravděpodobně protékají přes zahrady.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Bez návrhu opatření.</p>	
Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Díly půdních bloků jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci lokální,</p>	

převážně mírné (DPB 7710/2, 7710/1, 9701/14, 8601/1, 8601/29, 7604/4, 6509/2). Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO po celém obvodu obce, vesměs jsou nevýrazné a odtékají mimo obec, u DSO na jihovýchodě (DPB 5801/7) a jihozápadě (DPB 9702/3) jsou na leteckých snímcích vidět erozní projevy.

Podle půdně-klimatických vlastností se v obci střídají vertikální pásy půd silně a mírně ohrožených větrnou erozí. Území obce je otevřené větru z jihu, východu a severovýchodu, nenacházejí se zde kromě řídké doprovodné vegetace kolem silnic žádné výsadby.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: DPB jsou členěny již nyní, nebo se jedná o úzké pásy, které nepředstavují zásadní problém. Jejich doplnění zelení je vhodné, nikoliv však klíčové.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi.

V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou na západě spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny, plochy travních porostů na orné půdě nechat zatravněné a u ploch RRD zajistit alespoň zpočátku zatravnění meziřadí. Lokální zatravnění (TP) navrhujeme též v údolnici na západě, nejlépe včetně části okolních pozemků (část DPB 9702/3, DPB 8601/23), v profilu údolnice na jihovýchodě, včetně širšího pásu v dolní části DSO (část DPB 5801/7) a na DPB 6509/2 a PB 6405 na severu (v současnosti travní porost na orné půdě). Na mírně erozně ohrožených blocích s četnými nevýraznými DSO v západní polovině území, na severu a na jihu je navrženo mírnější plošné opatření PPOm, na DPB 5801/7 doprovázené návrhem opatření pro zpomalení odtoku (BT), např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy. Nevýrazné DSO jsou stabilizovány návrhy opatření na pozemcích (PPOv, PPOm, BT).

Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů východně od zástavby. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Krabčicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,41 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední až vyšší (18 % území obce), což je poměrně pozitivní.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Ve srovnání s mnoha jinými obcemi má obec mnohem lépe zachovanou krajinnou mozaiku - drobnější krajinné prvky, které kromě jiného pomáhají v krajině zadržet vodu, omezují erozi a podporují výskyt druhů jako jsou zajíci a pěvci. Pro další posílení přírodních hodnot i v kontextu klimatické změny doporučujeme vymezit celkem **20 - 25 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod., tedy produkční i neprodukční plochy více hlavní text studie).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, postup a příklad viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, zejména meze, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí,

rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.	
Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP.	
Územní systém ekologické stability	
Problémy k řešení: Z hlediska ÚSK bez problémů.	
Doporučená opatření: Bez doporučení.	
Lesnictví	
Problémy k řešení: Lesnatost je nízká (16,7%). Lesy se nacházejí zejména v severní části obce. Menší lesíky jsou rozprostřeny na jih a na západě obce.	
Doporučená opatření: Doporučujeme založit pás lesa podél cesty (ZAL-004), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci estetickou a ekologickou. Návrh je v ZPF I, jde však jen o návrh pruhu podél cesty, je pak na zvážení, jak to bude s vyjmutím ze ZPF, vzhledem k okolní krajině nízké lesnatosti by to bylo vhodné. V okolí jsou jen plochy zařazené do ZPF I. tř.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, sady a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-046), Ctiněves (PRO-043), Dobříň (PRO-051), Kostomlaty pod Řípem (PRO-060), Libkovice pod Řípem (PRO-047). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav, z návrhů cyklostezek a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Chybí turistické propojení NKP Říp a pískovny Dobříň, chybí možnosti ubytování.	
Doporučená opatření: Navrhujeme turistickou trasu od červené turistické trasy k pískovně Dobříň (NT-006). Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Areál zemědělského družstva, který byl problematický, je již využíván. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	

Doporučená opatření:**Brownfields:** Nejsou.**Znečištění a kontaminace:**

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Kyškovice

Katastrální území: Kyškovice
Krajinný okrsek: Ok10 - Vrbický, Ok11 - Kyškovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Kyškovice, datum platnosti 28.6.2008, změny-2
Pozemkové úpravy: Kyškovice-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Silueta sídla se vzhledem ke konfiguraci terénu, ve kterém je umístěno, nijak neprojevuje. Problémem je záplavové území Q100, které zasahuje část zastavěného území. Západně od zastavěné části obce se nachází rozsáhlý areál živočišné výroby.</p> <p>Doporučená opatření: Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe, případně doplnit území navazujícími službami, které by pomohly zajistit alespoň minimální rozvoj sídla. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomoci výškově gradované zeleně.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Trend přibližování a případně propojení sídel Kyškovic a části Hamráček</p> <p>Doporučená opatření: Doporučeno ponechat částečně oddělené lokality Kyškovice a Hamráček. Zajistit ochranu stávajících ploch ovocných sadů</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při povodňových průtocích dochází k ohrožení okrajové části zástavby v blízkosti toku.</p> <p>OZO-035 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-035 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Doporučujeme lokalitu posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci byly identifikovány tři nevýrazné potenciálně ohrožené DSO, jedna ústí do zástavby Kyškovic. Podle půdně-klimatických vlastností jsou v obci půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je dobře kryté před větrem, otevřenější je severně od Kyškovic.</p>

Doporučená opatření:

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní či větrné erozi.

V rámci ÚSK navrhujeme ve sběrné ploše nevýrazné DSO severně nad zástavbou Kyškovic aplikovat preventivně mírnější půdoochranná opatření PPOm pro zpomalení odtoku (v případě problémů s odtokem do obce i s vyloučením širokořádkových plodin – PPOv). Proti větrné erozi navrhujeme doplnit izolační zeleň a výsadby proti proudění od severu severně od Kyškovic. Doplnujícími a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Stav přírodních hodnot v Kyškovicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,42 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední až vyšší (17,5 % území obce), což je poměrně pozitivní.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem **8,2 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability**Problémy k řešení:**

Z hlediska ÚSK bez problémů.

Doporučená opatření:

Bez návrhů.

Lesnictví**Problémy k řešení:**

Lesnatost je průměrná (13%). Lesní komplexy se nacházejí na severozápadě obce a za západní hranicí obce. V ostatních částech jsou menší lesíky.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zalesnit pásem lesa/založit remízky na jihu obce (ZAL-012), viz Hlavní výkres. Les

bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost sousední obce pro pěší a cyklisty.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Dobříň (PRO-052).	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Chybí přemostění či přívoz přes řeku Labe, který by obec propojil s PP a EVL Dobříňský les a pískovnou Dobříň; chybí cyklotrasa podél Labe – propojení cyklotrasy č. 24 a Labské cyklostezky po pravém břehu.	
Doporučená opatření: Navrhujeme přemostění Labe - propojení cyklotras podél břehů Labe (NC-002), nová turistická trasa od modré turistické trasy v Kyškovcích přes Dobříňský háj k Pískovně Dobříň (NT-001).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Bodový sesuv v zástavbě. 2 ložiska nerostných surovin v západní části obce v převážně lesních porostech.	
Doporučená opatření: Zohledňovat přítomnost sesuvu v zástavbě obce při rozvojových záměrech Při plánování případné těžby v ložiscích NS omezovat zásahy do lesních porostů, zajistit dostatečnou vzdálenost od zástavby (nad cca 200 m) a zajistit dopravní obslužnost vedoucí mimo zástavbu obce.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Libkovice pod Řípem

Katastrální území: Libkovice pod Řípem
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Libkovice pod Řípem, datum platnosti 21.3.2008
Pozemkové úpravy: KoPÚ Libkovice pod Řípem, zahájení 01.09.2018, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Zemědělské areály a plochy výroby v jihovýchodní části obce.</p> <p>Doporučená opatření: Okraje stávajícího zastavěného území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě zapojit do krajinných struktur pomoci výškově gradované zeleně. Vytvořit podmínky pro zachování malebného obrazu sídla s dominantou kostela. Nenarušovat obraz sídla nevhodným umístováním novodobých struktur zástavby na jeho okraji.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Trend rozšiřování zástavby podél silničních komunikací, riziko propojení se zástavbou Kostomlat pod Řípem.</p> <p>Doporučená opatření: Chránit stávající zeleň zahrad a sadů. Zajištění ochrany relativně velkého množství zeleně zajišťující kontakt sídla s krajinou a zvyšující malebnost sídla. Nepropojovat zástavbu se zástavbou v Kostomlatech. Omezit trend rozšiřování zástavby podél silnic, preferovat využívání proluk v zástavbě.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanovené záplavové území. V obci se nachází 1 významný kritický bod.</p> <p>OZO-036 a OZO-037 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-036 a OZO-037 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Jižně od intravilánu je jeden velký díl půdních bloků (VB-033 - 3902/12) identifikovaný podle výměry. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v ploše je v obci lokální, převážně mírné (DPB 1701/10, 4702/8, 4801/5, 4801/2, 1801/16, 1801/17), na několika blocích i silné (DPB 2901/4, 1902/7, 1902/5).</p>

Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO: tři nevýrazné DSO od západu do zástavby, čtyři nevýrazné DSO odtékající do lesního komplexu na východě, dvě DSO odtékající k jihu. Z výraznějších DSO jsou to krátká DSO severozápadně nad zástavbou a dvě DSO na západním okraji obce s odtokem do zástavby Kostomlat.

Podle půdně-klimatických vlastností se v severní a východní části území nacházejí půdy mírně ohrožené větrnou erozí, v západní a jižní části půdy silně ohrožené a nejohroženější. Severovýchodní a jihovýchodní část území je nekrytá před větrem, nenacházejí se zde kromě řídké doprovodné vegetace kolem silnic žádné výsadby.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-033 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, jako možná protierozní opatření zmiňuje pásové střídání plodin, agrotechnická opatření a výsadby doprovodné vegetace proti větrné erozi.

V rámci USK navrhujeme na mírně erozně ohrožených pozemcích nad zástavbou s řadou nevýrazných DSO na západě a severu spíše preventivně aplikovat přísnější půdoochranná opatření PPOv, tedy aplikovat vhodné agrotechnické postupy a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny. Na mírně erozně ohrožených blocích na jihovýchodě je navrženo mírnější plošné opatření PPOm. Plošné zatravnění navrhujeme na východě na DPB 1902/5 a východní části 1902/7 (kdysi zde byly meze, aktuálně jsou rozorané a sklony kolem 20 % na 200m svahu generují vysoké smyvy), dále na silně erozně ohrožené části DPB 2901/4 (v minulosti tam byly sady), část DPB 4701/44 severozápadně nad zástavbou, na které se nachází krátká údolnice, a části DPB 5801/55 a 5801/4 na západní hranici, kudy procházejí erozně ohrožené údolnice odvádějící vodu do intravilánu Kostomlat. Opatření pro zpomalení odtoku (BT), např. meze, travnaté cesty, travnaté pásy, lesní pásy/větrolamy, by měla být umístěna mírných, ale dlouhých svazích s nevýraznými dlouhými DSO v jižní části obce (DPB 3902/2, /8, /12, /13), na severu a ve východním výběžku.

Pro snížení větrné eroze doporučujeme provést výsadby větrolamů v severovýchodní až jihovýchodní části území, včetně doplnění břehové vegetace kolem melioračního příkopu a účelových komunikací. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vhodně vymezené parcely. Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky naprosto nestabilní. Také výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **82 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL) - jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Tyto plochy mají při dobrém managementu mimo jiné i pozitivní vliv na mikroklima a zadržování vody v krajině.

Min 50 % z této výměry - 41 ha - by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost

půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Z hlediska ÚSK bez problémů.

Doporučená opatření:

Bez návrhů.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (3%). V obci se nacházejí pouze menší lesíky na západě a středu obce. Na severovýchodě přiléhá k hranici obce velký lesní komplex.

Doporučená opatření:

Doporučujeme založit remízky a pásy lesa na východě a jihu obce (ZAL-050, ZAL-051, ZAL-052) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrhy ZAL-050 ZAL 051 zasahují částečně do ZPF I.tř., v realizačním projektu je pak potřeba upravit - nejedná se v současné době o konkrétní návrh ale o přibližnou lokalizaci.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí. Některé komunikace jsou ve špatném stavu.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bechlín (PRO-059), Krabčice (PRO-047), Kostomlaty pod Řípem (PRO-061). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Údržba stávajících komunikací.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí možnosti rekreace v krajině – absence účelových komunikací západně od obce (zbytky lesního komplexu), neatraktivní regulovaná vodoteč východně od obce, chybí cyklostezka, která by propojila obec s Roudnicí n. L.; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin v západní části obce na kvalitních zemědělských půdách.</p> <p>Doporučená opatření: Případnou budoucí těžbu nerostných surovin směřovat na půdy ve II. třídě ochrany, minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany.</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Libotenice

Katastrální území: Libotenice
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok9 - Libotenický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Libotenice, datum platnosti 17.4.2008
Pozemkové úpravy: Libotenice-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Zvážit rozsah vymezených zastavitelných ploch. Jižně od obce prochází venkovní vedení VVN 400 kV, je navrženo jeho zdvojení. V území se nachází velkochov drůbeže.</p> <p>Doporučená opatření: Zachovat stávající siluetu sídla. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Jižní část obce doplnit zelení a snížit tak negativní působení průchodu venkovního vedení VVN územím. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Zemědělské areály – dominantní role před obcí. Částečně odcloněny pásem zeleně.</p> <p>Doporučená opatření: Chránit cennou stavbu kostela sv. Kateřiny s kapličkou na břehu Labe, zachovat odstup od stávající zástavby, nepotlačovat případnými novými prvky v okolí. Zachovat zemědělsko-přírodních charakter území podél řeky Labe, podporovat šetrné formy rekreace a sportu. Doplnit pás izolační zeleně k výrobním objektům před obcí.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. K rozlivům do zástavby dochází při průtoku Q_{100}. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu. OZR-008 Zatrubněný úsek bezejmenného vodního toku (IDVT 10235800) přes zástavbu obce.</p> <p>Doporučená opatření: REV-012 Úsek Libotenické strouhy navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. REV-013 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Libotenické strouhy v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci je prakticky jen jediná lokalita mírně</p>

ohrožená plošnou erozí – DBP 1901/28 v jižní části území. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO.

Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území obce je poměrně dobře kryté proti proudění větrů výsadbami (lesní porosty na severu, liniová doprovodná vegetace kolem železnice, vodních toků, a komunikací).

Doporučená opatření:

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, jako možnost zmiňuje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, proti větrné erozi navrhuje doplnit výsadby kolem vodních toků a cest.

V rámci ÚSK navrhujeme proti erozi pouze aplikovat mírnější opatření PPOm na DPB 1901/28. Konkrétní návrhy proti větrné erozi nenavrhujeme, je možné se držet doporučení ÚP. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Libotenicích je střední - koeficient ekologické stability je 0,99 tzn. území je ekologicky mírně stabilní. Na druhou stranu výměra přírodně hodnotných ploch je spíše nižší (12 % území obce). 5,8 % výměry území je chráněno.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen 1).

V případě Libotenic není nutné plošně navyšovat množství ekologicky stabilnějších ploch, protože tato výměra je poměrně vysoká. Doporučujeme se soustředit na zvýšení výměry kvalitních přírodních biotopů.

Lze doplnit některé remízky, vyčlenit větší prostor pro drobné toky a revitalizaci jejich doprovodných biotopů, místy doplnit aleje. Lze se soustředit na zlepšování kvality biotopů a jejich schopnosti zadržovat vodu - více viz karta obce Račiněves.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP).

Doporučená opatření:

Regionální biocentrum vymezené v ÚAP je potřeba vymezit v ÚP.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je vysoká (36,9%). Lesy se nacházejí v severní části území obce. Pouze na jihu jsou bezlesá území (ZPF).

Doporučená opatření: Zvyšování výměry lesa není nutné.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost sousední obce pro pěší a cyklisty.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Budyně nad Ohří (PRO-004).	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Na území se nachází slepě zakončené účelové komunikace (chybí souvislá účelová komunikace podél Labe či podél Libotenické strouhy); chybí možnosti ubytování.	
Doporučená opatření: Doporučujeme provázat účelové komunikace. Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Část ložiska nerostných surovin v jižní části území na kvalitní zemědělské půdě ve II. třídě ochrany.	
Doporučená opatření: Při plánování budoucí těžby minimalizovat zábory ZPF ve II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž Libotenice č.p.14 (ID 8337002) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy limit pro její využití. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Martiněves

Katastrální území: Charvatce u Martiněvsi, Martiněves u Libochovic, Radešín u Martiněvsi	
Krajinný okrsek: Ok3 - Martiněveský, Ok6 - Račíněveský, Ok7 - Přestavlcký	
Územní plán: Územní plán Martiněves, datum platnosti 25.1.2011	
Pozemkové úpravy: Charvatce u Martiněvsi-není PÚ, Martiněves u Libochovic-není PÚ, Radešín u Martiněvsi-není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Jižně od zastavěného území Martiněvsi se nachází areál brownfieldu. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): intenzivní zemědělská krajina ve východní části obce.</p> <p>Doporučená opatření: V části Charvatce zachovat siluetu obce s dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území. Okraje zastavěných částí všech sídel citlivě ozelenit, aby byly alespoň z hlavních příjezdových směrů eliminovány negativní zástavby a dominanty (např. věžová sila v Charvatcích, areál brownfield v Martiněvsi apod.). Ozeleněním okrajových částí obce přispět ke zvýšení malebnosti siluety sídel v krajině a rovněž vyřešení otázky prašnosti z okolních polností.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Východní část obce ostře ohraničena zemědělskou půdou bez atraktivity k trávení volného času. Týká se především Radešína. Kulturně a historicky hodnotné kostel Nanebevzetí panny Marie, kaple sv. Anny, kaple sv. Prokopa u hřbitova, hřbitov – v krajině výraznější. Ostré ohraničení obce a zemědělské krajiny bez přechodu.</p> <p>Doporučená opatření: Chránit dominanty kostelů sv. Prokopa a Nanebevzetí Panny Marie před nešetrnou zástavbou – z tohoto důvodu nedoporučujeme umisťovat nové rozvojové plochy v Charvatcích východně od silnice a jižně od železnice. Respektovat a chránit relativně zachovalou urbanistickou strukturu sídla v Radešíně. Věnovat pozornost zemědělské krajině ve východní části obce – doporučujeme doplnit prvky liniové krajinné zeleně podél komunikací, realizovat systém ÚSES, zvážit možnost obnovení polních cest apod.</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-038 až OZO-043 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>OZO-038 až OZO-043 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p>	

Doporučená opatření:

VN-009 až VN-012 Z územního plánu převzaty plochy pro vybudování malých vodních nádrží (v ÚP označeny VV2, VV3, VV5, VV6).

REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Budyně nad Ohří a Mšené-lázně.

Ohrožení erozí**Problémy k řešení:**

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zaujímají téměř celé katastrální území obce. Problematické jsou VB-005; VB-034 až VB-047 a VB-050 (6101/7, 5701/2, 5701/27, 8901/7, 7901/4, 5701/8, 5001/2, 5001/18, 7101/2, 7101/14, 7101/20, 5201/7, 9201/7, 6201/13, 6201/9 a 8301/31).

Erozní ohrožení: Dvě ze tří k.ú. v obci patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožené v obci je lokální, soustředěné na menší bloky orné půdy v severozápadním cípu obce nad Mšenským potokem. Nejvýrazněji jsou ohroženy DPB a PB 7702/85, 7801/4, 8807, 8803. Směrem k západu odtéká několik kratších nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO. Většina identifikovaných DSO však odtéká k východu, jedná se o velmi dlouhé a velmi nevýrazné DSO.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci mírně ohrožené větrnou erozí. Martiněves a Charvatice jsou alespoň částečně kryty terénem, Radešín není krytý vůbec. Východní a jižní část území je rozčleněna několika silnicemi a železniční tratí a zcela v ní chybějí účinné výsadby proti větrné erozi. Problémy s prostupností krajiny a větrnou erozí uvádějí i respondenti v dotazníku.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-005 a VB-034-047 a VB-050 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Ostatní zde neuvedené bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny nebo nepřesahují zvolenou limitní výměru, jejich další doplnění zelení je ovšem také žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje obecně kolem melioračních příkopů a polních cest doplnění výsadeb a severozápadně od zástavby Radošova větrolam. Proti vodní erozi navrhuje (opět obecně) aplikaci protierozních opatření bez nároku na plochy.

V rámci ÚSK navrhujeme na méně erozně ohrožených DPB 7901/4, 7901/2, části 7702/8, 9201/8 a 8008/4, 8006 a několika dalších drobných blocích aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, nad zástavbou na výrazněji ohrožených DPB 7801/4, 7801/2, 8807 a 8803 přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin a na nejohroženějších částech 8901/7, 7801/4 a v dolní části DPB 7901/4 pod DSO v pásu nad zástavbou provést ochranné plošné zatravnění. V celé severovýchodní až jihovýchodní ploché části území s četnými dlouhými a nevýraznými potenciálně ohroženými DSO navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT).

Ve střední, východní a jižní části území doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné erozi účinné lesní pásy a větrolamy, zvláště zaměřit pozornost na okolí Radošova, který není proti větru chráněn (realizace větrolamu SZ od obce). Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení: Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je 0,07 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (4% území).</p> <p>Doporučená opatření: Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ - 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 139 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Plochy nefunkčního ÚSES (tj. ÚSES na orné půdě) sem také spadají, celkem je nerealizováno více než 90 ha biokoridorů a biocenter. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení, vodní plochou, agrolesnictvím apod. je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. V krajině byly zničeny Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie)- u Martiněvsi je jednalo o řadu remízků. Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP); Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Bříza, Martiněves a Račiněves; Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků v jižní a východní části území v návaznosti na obce Bříza a Račiněves.</p> <p>Doporučená opatření: Rozsáhlé RBC a regionální biokoridory v ÚAP je potřeba vymezit i v ÚP, kde jsou jen lokální biokoridory. Návaznosti mezi lokálními ÚSES je potřeba řešit přímo na úrovni územního plánu. Pro doplnění interakčních prvků doporučujeme využít návrh ESP a ESL z tématu ochrana přírody.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je velmi nízká (3,9%). Lesy jsou soustředěny zejména na západní hranici. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízky v místě skupinky stromů (ZAL-037, ZAL-039, ZAL-041, ZAL-043), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.</p>	

Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-027, PRO-021), ve směru Bříza (PRO-018, PRO-019, PRO-022), Mšené-lázně (PRO-016, PRO-020), Přestavky (PRO-010), Račiněves (PRO-026), mimo SO ORP (PRO-023). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny východní a jižní části obce – uniformní zorněná krajina bez atraktivních účelových komunikací; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.</p> <p>Doporučená opatření: V ÚP vymezena cyklotrasa jako stav do obcí Račiněves a Mšené-lázně (NC-007). Navrhujeme cyklotrasu z Budyně n. Ohří do Martiněves (NC-008) - cyklotrasa je propojena s návrhem NC-006 - v mapě naznačeno schematicky (NC-009).</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: x Doporučená opatření: x</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Bývalé zemědělské družstvo. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření: Brownfields: Nevyužívaný chátrající areál zemědělského družstva v soukromém vlastnictví. Areál je v ÚP veden jako plocha výroby a skladování. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. Vzhledem k návrhovým plochám pro bydlení je nutno v areálu podporovat takové činnosti, které nezpůsobí překračování hygienických limitů v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu. V případě bytové výstavby v návrhových plochách doporučujeme areál oddělit i vizuálně vhodnou zelení. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Mnetěš

Katastrální území: Mnetěš
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský, Ok8 - Židovický, Ok16 - Řípský
Územní plán: Územní plán Mnetěš, datum platnosti 14.4.2016
Pozemkové úpravy: KoPÚ Mnetěš, zahájení 02.07.2016, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanta výrazného úseku dálnice D8 v krajině. Areál zemědělských statků přiléhající k západní části zastavěného území. Novodobé formy zástavby na okraji obce. Průchod venkovního vedení VVN severně od zastavěné části obce. Silueta zastavěné části obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje.</p> <p>Doporučená opatření: Při jakékoliv stavební činnosti je nutné respektovat NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří, jakožto výrazné dominanty v krajině a zároveň nejvýznamnější památky v území. Ozelenění okrajových částí sídla řešit maximálně citlivě s ohledem na zachování významných dálkových pohledů a průhledů ze sídla do krajiny.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: platné viz výše.</p> <p>Doporučená opatření: Podpořit zlepšování stavu zemědělské krajiny v jižní části obce pod dálnicí. Doplnit výsadby liniové zeleně. Zajistit propojení polní cestou na Ctiněves.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území. Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v období přivalových dešťů. Výskyt 2 významných kritických bodů v západních částech intravilánu obce.</p> <p>Doporučená opatření: V plochách povodí kritických bodů na zemědělské půdě byla navržena protierozní opatření, která mají kromě protierozní funkce částečně také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí.</p> <p>REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Ctiněves a Vražkov.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou VB-051 a VB-052 (0301/27 a 8201/26), z katastru obce Ctiněves zde zasahuje i VB-022 (7002/1).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy lokálně a pouze mírně ohrožené plošnou vodní erozí byly identifikovány pod Řípem v severní části obce (DPB 7002/1, 8908/4 a PB 7903). Dále v obci byla identifikována řada potenciálně erozně ohrožených, avšak zcela nevýrazných</p>

DSO, z nichž do zástavby směřuje pouze jedna z nich, od východu z DPB 7104/14. Pod svahy nad Vražkovským potokem jsou realizovány travnaté pásy.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy ve střední a severní části obce mírně ohrožené větrnou erozí, v jižním cípu jsou pak ohrožené i silně. Území je částečně kryto rozptýlenou zelení a liniovými výsadbami, minimum účinných výsadeb je v jižním cípu a východní části území.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-022 a VB-051, VB-052 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannářskými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: V obci probíhá komplexní pozemková úprava. Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje doplnění systému ÚSES (biokoridory v jižním cípu obce, biokoridor kolem Věšínské strouhy, biokoridor kolem železniční tratě a polní cesty jižně od zástavby a biocentrum s biokoridorem západně od zástavby), který bude fungovat jako ochrana území i zástavby proti větrné erozi. Dá se předpokládat, že pozemková úprava pro tato opatření vymezí pozemky.

V rámci ÚSK navrhujeme mírnější opatření PPOm proti vodní erozi v ploše na blocích jižně pod Řípem (DPB 7002/1 s dvěma nevýraznými DSO, DPB 8908/4 a PB 7903) a na blocích jižně nad zástavbou (z hlediska odtoku). Z hlediska odtoku navrhujeme preventivně na bloku 7104/14 s nevýraznou DSO (sběrná plocha 35 ha) východně od zástavby vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm obděláváním kolmo k údolnici a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). Na blocích 7002/2 a 7104/14 navíc navrhujeme umístit biotechnická opatření zpomalující odtok (BT), např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty.

(Nejen) proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridorů ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní a západní část obce. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Na zvážení je doplnění izolační zeleně na severu a východě. Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m (travnaté pásy nad Vražkovským potokem doporučujeme zachovat).

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,21 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je dost nízká (5,8% území). Vyšší je výměra zvláště chráněných území (11 % výměry obce), představuje hlavní přírodní hodnoty.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí II se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen 3). Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - doporučujeme vymezit celkem **35 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního

bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Mnetěš má podobný problém jako obec Vražkov, kvůli rozlehlému území v ploše vymezené pro VRT. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.

V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněného zelení do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Z hlediska ÚSK bez problémů.

Doporučená opatření:

Bez návrhů.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (10,9%). Lesy jsou soustředěny v severní části území okolo hory Říp. Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zalesnit pásem lesa/založit remízky na jihu obce (ZAL-013, ZAL-014, ZAL-015), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Straškov-Vodochody (PRO-040), Ctiněves (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí možnosti rekreace v krajině (např. v podobě revitalizace toku s účelovou komunikací severně nad obcí); turistická infrastruktura se soustředí pouze na Říp v severní části obce, chybí např. cykloturistická trasa, která by vedla přes obec na Říp, chybí možnost stravování.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctiněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského

potoka. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Rozsáhlé ložisko NS v J části obce, částečně na ZPF v I. a II. třídě ochrany.	
Doporučená opatření: Při dalším rozvoji těžby NS minimalizovat zábory půdy v I. a II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.</p> <p>Staré ekologické zátěže Skládky Cihelna (ID 97397001) a Skládky Mnetěš (ID 9739001) mají relativně nízkou kategorizaci rizika (A1 - kontaminace je potvrzena, nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou a P2 - kontaminace je potvrzena, není aktuální riziko pro lidské zdraví) a nejsou tedy bezprostředním problémem či omezením při využití krajiny.</p> <p>Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Brownfields: Nejsou.</p> <p>Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Mšené-lázně

Katastrální území: Brníkov, Ječovice, Mšené-lázně, Podbradec, Ředhošť, Vrbice u Mšeného-lázní
Krajinný okrsek: Ok1 - Mšenský, Ok2 - Kostelecký, Ok3 - Martiněveský, Ok6 - Račiněveský
Územní plán: Územní plán Mšené-lázně, datum platnosti 10.11.2012, změna-1
Pozemkové úpravy: Brníkov-není PÚ, Ječovice-není ÚP, Mšené-lázně-není PÚ, Podbradec-není PÚ, Ředhošť-jen JPÚ, Vrbice u Mšeného-lázní-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Snížit rozsah vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, zejména těch, které přirozeným způsobem nedoplňují původní urbanistickou stopu sídel a výrazným způsobem zasahují do volné krajiny. Vymezené zastavitelné plochy převyšují sídelní potenciál obce. V území se nachází několik nevyužitých zemědělských areálů (Ředhošť, Podbradec). Místy neatraktivní zemědělská krajina.</p> <p>Doporučená opatření: Respektovat všechny historicky cenné stavby v obci a jejich jednotlivých částech, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech. Nenarušovat obraz obce nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jejím okraji. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Týká se všech katastrálních území. U části Mšené-Lázně zvážit rozšíření zastavitelných ploch na severním a jižním okraji sídla. Zachovat a pouze citlivě doplnit původní urbanistickou stopu tohoto sídla. Řešit ozelenění okrajových částí s cílem zapojit obec do navazujících krajinných struktur. V části sídla Loucká nepřipustit výstavbu výškových objektů, např. Větrných elektráren. V Ředhošti zachovat průhledy do krajiny, chránit sídlo před nevhodnou zástavbou např. Výškových staveb, apod.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Řešení málo využívaných nebo nevyužívaných zemědělských areálů v místních částech.</p> <p>Doporučená opatření: Nepřipustit necitlivou výstavbu na exponovaném horizontu mezi Peruckou tabulí a Terezínskou kotlinou – týká se zejména místní části Brníkov. Zcela nevhodné jsou také výškové stavby, které by narušily uvedený horizont – typu stožárů, síla, zemědělské objekty aj. Cíleně doplňovat do intenzívně využívané zemědělské krajiny prvky krajinné zeleně ve formě ÚSES, interakčních prvků a zeleně podél stávajících komunikací, obnovovat původní polní cesty. Zachovat a vhodně rozvíjet přírodní a jen omezeně zastavěný charakter výraznějších údolí vodních toků Podbradeckého a Mšenského potoka s vysokou koncentrací přírodních hodnot, možná podpora šetrných rekreačních a sportovních funkcí (např. naučná stezka, běžecké a vycházkové trasy ve vazbě na lázeňské areál...) Rozvíjet lázeňský areál v Mšeném-lázně, chránit před necitlivými zásahy. Vhodné doplnění zeleně kolem zemědělských a průmyslových výrobních areálů pro lepší zakomponování těchto objektů do krajiny. Podpořit využití nevyužívaných areálů brownfields. Chránit hodnotné kulturně-historické dominanty kostely a kaplí v jednotlivých částech obce, zámek a lázeňský areál v Mšeném-Lázně.</p>

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-044 až OZO-047 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při příválových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-044 až OZO-047 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-013 Navržena sedimentační nádrž nad pramenem Brníkovského potoka.</p> <p>REV-020 Úsek Podhradeckého potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Budyně nad Ohří.</p> <p>REV-021 Úsek Brníkovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-024 Navržena přírodě blízká protipovodňová ochrana v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek také zasahuje do území dalších dvou obcí - Budyně nad Ohří a Martiněves.</p> <p>REV-025 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-026 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-027 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku Mšenského potoka v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-028 Úsek Mšenského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p>	
Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zauímají velkou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-053 až VB-073 a VB-091 (3603/2, 5901/37, 3701, 4801/2, 5901/2, 4901/6, 4001/1, 3101/13, 1301/7, 2102, 1301/36, 1301/26, 9201/34, 0101/10, 1901/13, 1901/1, 1806/3, 0801/5, 0801/6, 8801/1 a 5901/31).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Erozní ohrožení v obci je lokální a spíše mírné, výjimečně silné, převážně na svazích nad vodními toky. Nejvýraznější lokální ohrožení je v dolních částech DPB a PB 1901/22, 1901/4 nad Mšenským potokem, 8801/1, 9802, 0801/1, /7, /6,</p>	

0701/3, 9903, 9009, 1001/4. Naprostá většina orné půdy je však na plochem území, se sklony max. do 5 %, s velkým množstvím dlouhých a větvených nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO zaústěných převážně do vodních toků, které procházejí přes rozsáhlé bloky s dlouhými svahy (do 2 % sklonu).

Podle půdně-klimatických vlastností je většina půd v obci mírně ohrožená větrnou erozí, v západní části s ostrůvky půd silně ohrožených. Porosty vytvářející bariéry větrnému proudění, se nacházejí pouze v okolí větších vodních toků (Podbradecký a Mšenský potok), morfologie terénu a porosty kryjí zástavbu, avšak zbytek území, zvláště pak na exponovaných partiích, je prakticky bez výsadeb či větrolamů, je tvořen rozsáhlými bloky orné půdy bez překážek proudění, případně bloky členěnými polními cestami, avšak též bez výsadeb.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-053 až VB-073 a VB-091 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními. Ostatní zde neuvedené bloky jsou již nyní alespoň částečně členěny nebo nepřesahují zvolenou limitní výměru, jejich další doplnění zelení je ovšem také žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán vymezuje koridory pro realizaci revitalizačních opatření v krajině (KRO1-KRO10), na kterých definuje přípustné podmínky využití, mimo jiné i protierozní opatření. Jedná se především o již zmiňované širší okolí vodních toků zahrnující i erozně ohrožené svahy a není náhodou, že se tyto plochy v ÚP prakticky kryjí s návrhy protierozních opatření ve studii. Ostatní prvky ÚP v krajině, především interakční prvky a prvky ÚSES, nemají až na výjimky významný efekt proti vodní erozi, avšak v podobě lesních pásů (větrolamů) budou mít významný vliv na erozi větrnou.

Ve studii navrhujeme aplikaci mírnějšího opatření PPOm na blocích s větvenou nevýraznou DSO u jižní hranice obce, nad Vrbicemi, nad Ječovicemi a západně nad Podbradcem. Přísnější opatření PPOv s vyloučením širokořádkových plodin navrhujeme aplikovat na svazích nad zástavbou Černochova, Ředhošti, Bohdalem a na výrazněji erozně ohrožených blocích nad Mšenským potokem západně od Mšeného-lázněmi a nad nimi. Lokální plošné zatravnění (TP) je navrženo na silně erozně ohrožených částech bloků severně a jižně od Mšeného-lázní. Nad Ředhoští jsou menší sady, které by měly zůstat zatravněny (SM). Identifikované DSO jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na blocích (PPOm, BT). Vzhledem k rozsáhlým blokům s nevýraznými DSO je na rozsáhlých plochách doporučeno umístit biotechnická opatření, např. polní cesty (alespoň travnaté) s ozeleněním, resp. alespoň travnaté pásy, na zpomalení odtoku a zprůchodnění území – západně od Brníkova, v jižní části obce, západně od Podbradce.

Biotechnická opatření mohou být částečně pokryta výsadbami větrolamů, alej a lesních pásů, které doporučujeme prakticky po celém území obce, především západní a jižní části. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplochin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,12 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území). Rozloha ZCHÚ je spíše nízká.

Obec popisuje problémy se zarůstáním lokalit, které jsou dány nízkou poptávkou po trávě a senu kvůli nízkému stavu hospodářských zvířat. Zarůstání je problematické, ale spadá do tématu hospodaření na lokalitách - toto téma ÚSK řešit nemá a kvůli rozlehlosti území ani řešit nemůže. Podíl krajinné zeleně je bez ohledu na zarůstání velmi nízký a je potřeba jej zvýšit.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba **výrazně** zlepšit, výrazným problémem jsou obrovské, nečleněné půdní bloky (na jihu území jedna z ploch přesahuje 500 ha, území zde je využíváno naprosto neudržitelně). S ohledem na velikost katastru doporučujeme naplánovat celkem **230 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL)**. Jedná se o soustavu ploch, jako jsou remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, a to i přechodných, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Některé plochy mají velmi nízké nároky na management, ale zároveň vytvoří dostatečné ekosystémové služby,lepší podmínky pro organismy, mikroklima i uchovávání vody v krajině. Do doporučených 230 ha lze zahrnout už navržené, ale zatím nefunkční či pouze částečně funkční ÚSES, které zahrnuje zhruba 130-150 ha území - **kromě ÚSES je tedy potřeba vymezit dalších cca 90 ha ESP a ESL**.

Min. 50 % z 234 ha tedy 117 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35-45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Mšené má dobře vymezené nové interakční prvky (zatím nerealizované), např. v rozsáhlých polích na jihu. Tyto IP doporučujeme započítat do výměry nových ESP a ESL, v některých případech je ještě rozšířit. Interakční prvky u Loucké i jinde by měly být co nejširší, alespoň 8 m, s dalšími širšími plochami, **využitelnými např. pro lesy nebo agrolesnictví**, které by nahrazovaly ztracenou soustavu mezí.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP – lze uvážit vymezení významných krajinných prvků.

V území se nachází **VKP údolní niva** - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně).

Územní systém ekologické stability**Problémy k řešení:**

ÚSES je bez nenávazností, nicméně v ÚP je regionální biokoridor 1117 vymezen jako lokální. Interakční prvky jsou dobře vymezeny, hustota sítě je většinou dostatečná.

Doporučená opatření:

Typ biokoridoru doporučujeme upravit v ÚP při další aktualizaci. Doporučujeme na některých místech ještě přidat zelenou infrastrukturu, kterou lze zařadit do nových IP (viz návrh ESP a ESL, ochrana přírody).

Lesnictví**Problémy k řešení:**

Lesnatost je velmi nízká (5,4%). Lesy jsou soustředěny pouze v jižní části obce, podíl vodních toků (Podbradecký potok a Mšenský potok) Na ostatních částech území se nacházejí jen menší lesíky. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zalesnit prostřednictvím stávajících remízků nebo pásů lesa podél cest (ZAL-025, ZAL-026, ZAL-028, ZAL-029) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-013, PRO-014), ve směru Budyně nad Ohří (PRO-011, PRO-012), Martiněves (PRO-016, PRO-020), mimo SO ORP (PRO-015). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí propojení PP Na Dlouhé stráni s lesním komplexem Údolí Podbradeckého potoka, chybí propojení PP Podbradeckého potoka a PP Evašské rokli; chybí přímé turistické propojení obce s Budyní n. O., územím nevede žádná cyklotrasa.

Doporučená opatření:

Navrhujeme cyklotrasu směrem na Budyni n. Ohří (NC-006) - tato trasa bude propojena s návrhem cyklotrasy NC-008 (NC-009). V ÚP je návrh turistické trasy podél Mšenského potoka (NT-004), V ÚP navrženy cyklotrasy směrem na Libochovice a Lukov - Vraný (NC-010) a směrem na Černochoh (Peruc) a Martiněves (NC-011). Doporučujeme vytvořit naučnou stezku propojující PP Na Dlouhé stráni a Údolí Podbradeckého potoka.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Jeden plošný sesuv v blízkosti východní části zástavby místní části Ředhošť. Jedná se o lesní porost, riziko je minimální.

Těžené ložisko nerostných surovin.

Doporučená opatření:

U sesuvu zachovat stávající funkční využití území.

V rámci rozvoje těžby minimalizovat zásahy na půdě v I. třídě ochrany a zahrnout plochu výhledově do systému ÚSES.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields: Zemědělské areály v místních částech Podbradec, Ředhošť a Mšené-lázně.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: U všech tří areálů je potřeba nejprve vyřešit vlastnická vztahy. Lokality v Podbradci a Ředhošti jsou v ÚP vedeny jako plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Podmínky ve využití území jsou poměrně široké, kromě hlavního využití pro rostlinnou a živočišnou zemědělskou výrobu je přípustné např. i využití pro výrobní služby a řemeslnou výrobu, zeleň, veřejná

prostranství apod. Blízkost zástavby (stávající i navrhované) přináší *požadavek na dodržování hygienických limitů (v oblasti hluku, znečištění ovzduší či zápachu) při využívání lokality*. Lokalita ve Mšeném je vzhledem k poloze navržena pro občanskou vybavenost.

Znečištění a kontaminace:

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Nové Dvory

Katastrální území: Chvalín, Nové Dvory u Doksan
Krajinný okrsek: Ok4 - Oharský, Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Nové Dvory, datum platnosti 24.9.2009, změny-2
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Chvalín + část k.ú. Dušníky, zahájení 19.09.1995, ukončení 09.04.2012, Komplexní pozemková úprava Nové Dvory, zahájení 19.09.1995, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Siluetu sídel se v dálkových pohledech nijak významně neprojevuje.</p> <p>V území je několik zemědělských, průmyslových a skladových areálů, jejich přechod do krajiny je nevyhovující.</p> <p>Negativními dominantami jsou areál ZD Chvalín a úsek D8. Dochází zde k dílčímu narušení krajinného rázu.</p> <p>Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Vysoký podíl orné půdy bez zeleně.</p> <p>Západně od Nových Dvorů je v platném územním plánu plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.</p> <p>Do zastavěné části Chvalín zasahuje koridor VRT.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na Přírodní park Dolní Poohří pomocí komponované zeleně.</p> <p>Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce.</p> <p>Minimalizovat vlivy této stavby na zastavěné území obce.</p> <p>Krajinný ráz:</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Intenzivně využívaná a málo atraktivní zemědělská krajina s minimem zeleně.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doplnit izolační zeleň podél zemědělského areálu ve Chvalíně.</p> <p>Nerozšiřovat plochy pro rekreaci (chaty) v přírodním parku Dolní Poohří.</p> <p>Výsadby liniové zeleně do krajiny a prověřit možnost dalších výsadeb zeleně, parku, lesoparku, sadů.</p> <p>Rozvíjet sportovně-rekreační potenciál podél vodního toku Čepele.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Oblast nedostatečně chráněná před povodněmi – s nízkou kapacitou koryt vodních toků v zastavěných částech obcí. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. K rozlivu z toku Čepel dochází již při průtoku Q_5 kdy se tok rozlévá do blízkosti zástavby. Při Q_{20} a více při Q_{100} dochází k rozlivu do velké části zástavby. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu v jižní části k.ú. Chvalín.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>REV-001 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.</p> <p>REV-002 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p> <p>REV-003 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění</p>

koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázování zastavěného území.

REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Hrobce, Roudnice nad Labem.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: V centrální části katastru se vyskytuje velký díl půdních bloků VB-074 (4102/6).

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou vodní erozí se nacházejí v obci jen v malém rozsahu, rozptýleně, lokálně a jsou pouze mírně ohrožené. Byly identifikovány tři potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO, všechny zaústěné do toku.

Podle půdně-klimatických vlastností se na území obce střídají půdy mírně a silně ohrožené větrnou erozí, většinu tvoří půdy silně erozně ohrožené. Území je ze západu částečně kryto břehovými porosty Ohře a tělesem dálnice, mezi Chvalínem a Novými Dvory je vzrostlá vegetace kolem toku Čepel. Zbytek území pokrývá sporadická zeleň.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-074 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: V obci proběhly komplexní pozemkové úpravy (ukončeny 2012 a 2017). Plány společných zařízení navrhuji mimo jiné doplnění systému ÚSES (biokoridory ve Chvalíně kolem vodních toků, dva větrolamy v jihozápadní části, v Nových Dvorech biokoridory podél severní hranice a podél Čepel s lokálním ozeleněním), doplnění účelových komunikací (z erozního hlediska je zajímavá cesta členící DPB 4102/6), definují lokality s nevhodným pěstováním širokořádkových plodin (3 lokality v k. ú. Nové Dvory). Návrhy KoPÚ byly zapracovány do struktury návrhu ÚSK (PPOv, BT, VET), přestože opatření PPOv (s vyloučením širokořádkových plodiny) by se podle našeho názoru dalo s klidem nahradit opatřením mírnějším PPOm s aplikací vhodných agrotechnických postupů na širokořádkových plodinách (strip-till apod.). V rámci ÚSK jsou tedy navržena PPOv (resp. PPOm) na třech lokalitách, mírnější opatření PPOm na blocích v severní části území, plošné zatravnění v nivě Čepel na dvou lokalitách a umístění BT opatření na přerušení svahu na DPB 4102/6 (polní cesta) a okolních a na DPB 4203/3 s nevýraznou DSO.

Proti větrné erozi doporučujeme realizovat opatření navržená v PSZ KoPÚ, především oba větrolamy, biokoridory ÚSES, případně polní cesty s ozeleněním a dosadby kolem vodních toků. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,11 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba **výrazně** zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem 46 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení doporučujeme k realizaci. Návrh za ochranu přírody je dále rozvádí a doplňuje a nabízí vizi pro další rozvoj přírodních hodnot v obci.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.

V území se nachází rozsáhlá **VKP údolní niva** - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.

Územní systém ekologické stability**Problémy k řešení:**

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP);
Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Dušníky, Roudnice n.L. a Židovice.

Doporučená opatření:

Na úrovni ÚP doporučujeme provést úpravu ve vymezení tak, aby odpovídala požadavkům ZÚR. Doporučujeme v ÚP doplnit interakční prvky a také doplnit návaznosti na sousední obce, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví**Problémy k řešení:**

Lesnatost je velmi nízká (1,8%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihovýchodě obce a podél Labe. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajících remízků (skupiny stromů) ve východní části obce (ZAL-056, ZAL-057, ZAL-058, ZAL-059, ZAL-060) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází bloky orné půdy, antropogenní překážky a vodní plocha, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří

(PRO-029), Roudnice nad Labem (PRO-030), Židovice (PRO-033). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Nízká atraktivita krajiny – chybí možnosti rekreace v blízkosti zástavby obce (možnost revitalizace toku s účelovou komunikací), obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).

Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích služeb. Doporučujeme revitalizaci toku Čepel pro zlepšení rekreace v blízkosti zástavby.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Doporučená opatření: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Přestavky

Katastrální území: Přestavky u Roudnice nad Labem	
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský, Ok7 - Přestavlký, Ok8 - Židovický	
Územní plán: Územní plán obce Přestavky, datum platnosti 12.1.2007, změna-1, Územní plán Přestavky (schválen 23.2.2017, ještě nenabyl účinnosti)	
Pozemkové úpravy: Přestavky u Roudnice nad Labem-není PÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Silueta sídla se z dálkových pohledů neuplatňuje. Doporučená opatření: Siluetu obce dokončovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny vysokorychlostní železniční trať, jejíž vedení je navrženo východně od zastavěného území obce. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle. Krajinný ráz: Problémy k řešení: bez významnějších problémů Doporučení pro opatření: Při lokalizaci nových rozvojových ploch zajistit ochranu lesních porostů v jižní části území, respektovat ochranné pásmo lesa 50 metrů – zajistit odstup zástavby od lesa. Chránit menší lesní plochy v krajině, směřovat k realizaci ÚSES napojujících je na další přírodní prvky v krajině.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanoveno záplavové území. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu v jižní části intravilánu. OZO-048 a OZO-049 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby. PO-011 Zakreslen současný koridor pro odtok vod skrz zástavbu. Doporučená opatření: OZO-048 a OZO-049 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě. VN-014 Na základě dotazníku byla navržena záchytná tůň mezi fotbalovým hřištěm a zástavou obce. Údolnicí dle informací celoročně protéká voda. Navrhujeme podrobné posouzení vhodnosti umístění návrhu. REV-019 Úsek Tvrdodolské svodnice navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území města Budyně nad Ohří.	
Ohrožení erozí	
Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zasahují zde VB-025, VB-030, VB-031 a VB-075-076 (3501/7, 2604, 1601/1, 2702/1 a 5701/36).	

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nejsou velké problémy s vodní erozí, orná půda je ohrožena spíše mírně a lokálně (DPB 2601/8, DPB 2702/1 nad lesem, kde kdysi býval meze), ale spíše odtokem, a to jak z lesní a zemědělské plochy z jižní strany, tak po komunikaci od severu, tak od východu mírnou, nevýraznou větvenou údolnicí s extrémně rozsáhlou sběrnou plochou (minimálně 700 ha), která protéká z větší části Račiněvsí a byla v minulosti před zástavbou svedena do strouhy. Problémy s odtokem se zmiňují v dotaznících.

Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí ostrůvky půd všech stupňů ohroženosti větrnou erozí. Území obce není rozsáhlé a je poměrně dobře kryto před větrnou erozí.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-025, VB-030, VB-031 a VB-075-076 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, navrhuje však doplnění systému ÚSES propojením lesních komplexů biokoridory (čímž by došlo k přerušení údolnic a zpomalení odtoku v nich) a založením systému biokoridorů v jižní části, která je prostá výsadeb (využití jako lesní pásy/větrolamy na ochranu proti větrné erozi).

Především z hlediska odtoku navrhujeme na blocích po celém území obce (s výjimkou nejvýchodnější části území za dálnicí a části území na západě a výběžku na jihozápadě), které dotují srážkovou vodou nevýrazné údolnice a profily komunikací ústící do zástavby, vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOV), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím, aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till) a založením opatření zpomalujících odtok (BT), např. mezi travnatých pásů, travnatých polních cest, především na rozsáhlých DPB 2702/1 a 3501/7. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem.

Na zvážení je doplnění výsadeb větrolamů v jihozápadním cípu území s přesahem do vedlejší Račiněvsí (viz návrhy ÚP), případně dosadby izolační zeleně v údolí Tvrdodolské svodnice. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,18 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (6% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). V území je nicméně poměrně větší výměra lesa, který vytváří část krajinné mozaiky. S ohledem na tyto faktory doporučujeme v území naplánovat celkem 27 - 32 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Do této výměry lze započítat nerealizované plochy ÚSES. protierozních opatření a navrhovanou zeleň z územního plánu.

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního

bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkresu, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Martiněves a Račiněves, a regionální úrovně na ÚSES v obcích Kleneč a Roudnice n. L.

Doporučená opatření:

Návaznosti je potřeba opravit v územním plánu, přesné řešení z důvodů řešení majetkových poměrů necháváme až na úroveň územního plánu. Doplnění návazností na sousední obce lze provést za pomoci ilustračního návrhu ESP a ESL za téma ochrany přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (13,1%). Lesy se nacházejí zejména v západní a střední části obce. Menší lesíky jsou na východě obce. Na jihu je téměř bezlesá území.

Doporučená opatření:

Doporučujeme založit remízek uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy (ZAL-010), viz návrh v Hlavním výkresu. Les bude mít zejména funkci estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří (PRO-006), Roudnice nad Labem (PRO-027). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí propojení s atraktivitami PP Vrbka a údolím Mšenského potoka; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.

Doporučená opatření:

Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu a turistickou trasu do části Vrbka - Budyně n. Ohří (NCT-001). Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích a stravovacích zařízení.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin ve V části obce, částečně na kvalitní zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany.

Doporučená opatření:

Při případném plánování těžby minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields: Bývalý vojenský areál.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Pro využití území je v první řadě nutné vyřešit vlastnická práva k nemovitostem.

Územním plánem je zde stanovena specifická plocha, která umožňuje poměrně pestrou škálu využití.

ÚP je pro tuto lokalitu nařízeno zpracování územní studie.

Znečištění a kontaminace:

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Račíněves

Katastrální území: Račíněves
Krajinný okrsek: Ok6 - Račíněveský, Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Račíněves, datum platnosti 30.1.2009, změny-4
Pozemkové úpravy: Račíněves-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanty - pohledově exponované zemědělské objekty na severovýchodním okraji obce. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Velký podíl orné půdy bez zeleně.</p> <p>Doporučená opatření: Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Siluetu obce dokonponovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: viz výše – zemědělské objekty a neatraktivní zemědělská krajina, ostrý přechod sídla do krajiny.</p> <p>Doporučení pro opatření: Výsadby zeleně do krajiny – tj. prvky liniové zeleně podél stávajících silničních a polních komunikací Prověřit možnost umístění další izolační zeleně pro pohledové odclonění výrobního areálu. Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin s alespoň částečnou přítomností prvků přírodního charakteru.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní tok nemá stanoveno záplavové území. Riziko lokálních záplav během přívalových srážek se vyskytuje v západních částech intravilánu obce.</p> <p>OZO-050 až OZO-053 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-050 až OZO-053 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní kanalizační sítě.</p> <p>REV-029 Úsek Račíněveské strouhy navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-075 až VB-083, zasahuje zde také VB-004 (2702/1, 5701/36, 2701/9, 5701/25, 5701/41, 5001/33,</p>

2904/1, 2001/3, 3001/5 a 5001/22).

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány dlouhé potenciálně erozně ohrožené zcela nevýrazné DSO s rozsáhlou přispívající plochou směřující do zástavby ze západu. Kratší nevýrazné DSO byly identifikovány západně pod zástavbou, zaústěny jsou do toku. Severní částí území prochází další větvená nevýrazná DSO, která ústí do zástavby Přestavlk (viz Přestavlk).

Dotazníky zmiňují problémy s větrnou erozí ze západu. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci převážně silně ohrožené větrnou erozí. Ačkoli je obec rozčleněna sítí účelových komunikací, s výjimkou nejvýchodnějšího cípu obce je území prakticky bez výsadby, v severní části se nacházejí dvě aleje a krátký větrolam, v jižní části nejsou souvislé a účinné výsadby proti větrné erozi žádné. Zástavba samotná je krytá izolační zelení jen z menší části.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-075 až VB-082 a VB-004 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannářskými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje pouze možnou aplikaci agrotechnických opatření proti vodní erozi a zachování zeleného pásu kolem toků. Dále navrhuje doplnění systému ÚSES (biocentra a biokoridory, částečně realizované) v západní části území, které budou fungovat jako větrolamy.

V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní erozi v ploše. Z hlediska odtoku navrhujeme na blocích západně nad zástavbou ve sběrném území (DPB3001/1, 5001/6, 5001/33, částečně 5001/22) vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till), na DPB 5701/25 výše v povodí navrhujeme aplikovat mírnější PPOm a opatření zpomalující odtok, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT). Obdobná opatření navrhujeme na blocích v severní části území (DPB 2701/9, 2701/14, 5701/36 – PPOm, 2702/1 – PPOv, všechny bloky BT), tato opatření by měla pomoci snížit odtok mírnou údolnicí směrem do Přestavlk.

Doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou západní část obce. Na zvážení jsou výsadby izolační zeleně kolem intravilánu. Je třeba říci, že evidence katastru nemovitostí povětšinou nesouhlasí s reálným průběhem polních cest, případně další výsadby budou bez pozemkové úpravy problematické. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci Račiněves je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,03 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (2% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - obec velmi vhodně pracuje na zlepšení stavu obnovou remízků a alejí v krajině, což je výborné. Po uvážení rozlohy obce doporučujeme se ještě zaměřit na

vyčlenění dalších typů ekologicky stabilnějších ploch, které by pomohly zajistit potřebné ekosystémové funkce včetně ochlazování krajiny a podpory biodiverzity. Je dobré naplánovat celkem 82 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL: remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z doporučených 82 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text ÚSK.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese (s popisem v atributech datových vrstev). Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Některé stávající aleje je vhodné doplnit a rozšířit.

Pro obec může být zajímavé vytvořit v krajině opatření, které by zároveň podpořilo druhovou bohatost, zadržování vody i obecní ekonomiku. Může být výhodné vybrat a získat několik parcel pro druhově bohaté obecní lesy, háje či plochy s agrolesnickým charakterem (pěstování stromů na orné půdě), udržitelně je obhospodařovat (např. pařezinové lesy, výběrová těžba a další) a mít mj. palivo pro obec. Vzorovým příkladem mohou být obce, kde už mají obecní výtopnu na biomasu, např. Brumov - Bylnice, Hostětín a další obce. Existují specializovaná sdružení lesníků zaměřená na zakládání lesů ve ztížených podmínkách, např. Pro Silva Bohemica, která lze kontaktovat. Inspirovat se lze i příklady uchovávání vody v krajině od sdružení Živá voda - návrat vody do krajiny.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP. Obec zmiňovala ve svých připomínkách jako hodnotnější přírodní plochu po rekultivaci pískovny; dřeviny na svahu v ploše pro výrobu vymezeny nejsou, jako plocha pro výrobu je podle našich materiálů vymezeno pole. Na poli by ke konfliktu mezi přírodními hodnotami a stavebním záměrem dojít nemělo.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Bříza, Martiněves a Přestavlky;

Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků na území obce a v návaznosti na obce Přestavlky, Martiněves a Bříza.

Doporučená opatření:

Návaznosti je potřeba opravit v územním plánu, přesné řešení zejména důvodů řešení majetkových poměrů necháváme až na úroveň územního plánu. Doporučujeme doplnit interakční prvky, viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (1,2%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na východě území obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajícího remízku a skupiny stromů, pásu lesa podél cesty (ZAL-072, ZAL-073, ZAL-074, ZAL-075, ZAL-076) – viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč (PRO-025, PRO-037), Martiněves (PRO-026), Straškov-Vodochody (PRO-068). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny, chybí možnosti rekreace v krajině; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.</p> <p>Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016). Navrhujeme cyklotrasu do Martiněvsi (NC-012). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.</p>	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
<p>Problémy k řešení: Plocha po těžbě nerostných surovin ve V části obce.</p> <p>Doporučená opatření: Vhodně využít plochu po těžbě nerostných surovin, zachovat část ploch přírodního charakteru na rekultivovaných plochách. Zajistit ochranu lokálního biocentra na ložisku Straškov-Račiněves.</p>	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
<p>Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Skládky Račiněves Na ladech (ID 13739001), kategorie priority A2-nápravné opatření je nutné. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.</p> <p>Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.</p>	

Roudnice nad Labem

Katastrální území: Podluský, Roudnice nad Labem
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok13 - Labský, Ok14 - Roudnický, Ok15 - Dobříšský
Územní plán: Územní plán Roudnice nad Labem, datum platnosti 4.1.2008, změny-8
Pozemkové úpravy: Podluský-není PÚ, Roudnice nad Labem-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Panelové domy v západní části města. Areály výroby a skladů nízké estetické úrovně na okrajích města.</p> <p>Doporučená opatření: Město má památkovou zónu a velké množství památkově chráněných objektů. Panorama města působí velmi malebně, historické stavby se v dálkových pohledech výrazně uplatňují.</p> <p>Respektovat všechny historicky cenné stavby ve městě, které vytvářejí přirozené dominanty sídla v krajině a uplatňují se v dálkových pohledech. Je doporučena ochrana vnějšího obrazu města. Zachovat malebný obraz města v dálkových pohledech respektováním siluety rostlého města. Nenarušovat obraz historického města nevhodným umístěním novodobých struktur zástavby na jeho okraji. Nerozšiřovat zástavbu města za obchvatem směrem na Krabčice. Eliminovat stávající negativní dominanty na okraji sídla jejich postupným vymístěním, přestavbou, popř. zmírněním negativního působení výsadbou zeleně. Doplnit ozelenění města v jeho okrajových částech a zajistit jeho napojení na okolní krajinné struktury. Zajistit propojení sídelní a krajinné zeleně. Podpořit rozvoj města jakožto historického, kulturního, společenského, správního a také rekreačního centra regionu. Směrem na Krabčice podpořit rozvoj aktivit krátkodobé rekreace v krajině na plochách přírodního charakteru. Území jihovýchodně od města nezastavovat výškovými objekty. Zachovat průhledy ve směru Roudnice nad Labem - Říp a ve směru Říp - Roudnice nad Labem - České středohoří.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: platné viz výše.</p> <p>Doporučená opatření: Zajistit ochranu hodnot v MPZ Roudnice. Velmi citlivě řešit zástavbu severně od centra Roudnice ve Vědomicích, zachovat průhledy na historické centrum města přes řeku Labe. Vhodné doplnění zeleně kolem zemědělských a průmyslových výrobních areálů pro lepší zakomponování těchto objektů do krajiny Chránit stávající přírodní prvky v okolí řeky Labe, omezovat technické úpravy koryta a podporovat sportovně-rekreační aktivity podél toku. Ochrana stávající zeleně dotvářející charakter krajiny a její doplňování – remízky, liniová zeleň podél vodotečí a cest, systém ÚSES Při vymezování nových ploch pro výstavbu zajistit návaznost nové zástavby na stávající, zamezit naddimenzovanému rozšiřování sídla do krajiny, přednostně vyplňovat proluky a zachovávat vhodnou velikost stavebních pozemků zohledňující stávající zástavbu. Novou zástavbu nelokalizovat do přírodních ploch v jihovýchodní části území – tj. ve směru na vrch</p>

Hostěraz a Krabčickou oboru za obchvatem. Zachovat zde plochy s funkcí přírodní a sportovně-rekreační jako rekreační zázemí pro obyvatele města.

Podporovat přírodně-rekreační funkce území v údolíčku podél toku Čepel.

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Částečně zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Rozlivy je ohrožena okrajová část zástavby v blízkosti toku. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Výskyt 1 nevýznamného kritického bodu ve východní části intravilánu.

OZO-054 a OZO-055 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.

Doporučená opatření:

OZO-054 a OZO-055 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí.

SRN-006 Návrh suché (polosuché) retenční nádrže na vodním toku Čepel cca v km 8,400. Plocha pro návrh byla vymezena orientačně. Vodohospodářské řešení je vhodné prověřit studií odtokových poměrů, a to s ohledem na chráněnou zástavbu, inženýrské sítě majetkové poměry atd.

REV-004 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších tří obcí - Dušníky, Hrobce, Nové Dvory.

REV-005 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.

REV-006 Přírodě blízká protipovodňová ochrana úseku toku Čepel v zastavěné oblasti, zkapacitnění koryta a urychlení odtoku, složený profil se stěhovavou kynetou – revitalizovaným korytem, v rámci protipovodňové ochrany možnost ohrázení zastavěného území.

REV-007 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje také do území obce Kleneč.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků (VB-084 až VB-087 - 1201/1, 1201/30, 1202/7 a 2501/13), na západě katastru.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Většinu území zabírá zástavba. Plošné erozní ohrožené v obci je lokální a mírné, rozptýlené po celém území. V obci bylo identifikováno zhruba 12 nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO, z nichž část ústí do zástavby.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci tvořeny ostrůvky půd silně ohrožených větrnou erozí. Území je nekryté výsadbami proti větru z jihu, a především na rozsáhlých nečleněných pozemcích na severozápadě. Problémy s rozsáhlými nečleněnými bloky jsou uvedeny i v dotazníku.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-084 až VB-087 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannářskými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však

prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření. Vymezuje koridory obchvatů a plánovaných komunikací kolem zástavby, které mohou být využity i pro doplnění výsadeb izolační zeleně z jihu a severozápadu.

V rámci ÚSK navrhujeme na mírně erozně ohrožených lokalitách s nevýraznými DSO převážně na jihovýchodě aplikovat mírnější půdoochranná opatření PPOm, v zástavbě na DPB 8502/5 s větvenou DSO s opakovanými erozními projevy a na DPB 7402/2 se sady zachovat zatravnění v meziřadí. V celé severozápadní ploché části území s četnými dlouhými a nevýraznými potenciálně ohroženými DSO a též na rozsáhlejších blocích jižně od zástavby (DPB 1501/2, /3, /4, /10, 0704/27, /28, /29), navrhujeme umístit opatření členící bloky a dlouhé svahy (BT), např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy.

V severozápadní nečleněné části území a případně na jihu doporučujeme doplnit výsadby s přesahem do vedlejších obcí, především proti větrné erozi účinné lesní pásy a větrolamy, případně izolační zeleň, využít se dají plánované obchvaty. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,18 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem: hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3, i podle vyjádření Roudnice z dotazníků pro obce jsou na mnoha místech obrovské plochy orné půdy; ty poskytují jen minimum ekosystémových služeb. Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **94 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií - ESP a ESL**. Tyto plochy zahrnují remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod., tedy produkční i neprodukční plochy.

Min 50 % z této výměry tedy 47 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, revitalizace okolí toků, lesíky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Doporučená výměra 94 ha ESP slouží jako indikátor, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala volně žijící druhy a také plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například vytvořit druhově bohaté obecní lesy a využívat je pro rekreaci i pro místní vytápění (viz karta obce Račíněves), což v mnoha obcích v ČR i zahraničí dobře funguje.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy. Lokality vyznačené obcí pro větší ochranu: Ostrov – lesní biotop je vyšší kvality, je už

součástí ÚSES. Historický les - Bažantnice, opět už součást ÚSES. Vrch Slavína - výstavba v lese by probíhat neměla, změnu z lesa na jiné využití nedoporučujeme. Zbývající luh u Labe je už chráněn jako ÚSES, další kácení nepovolovat, za ztracené plochy velmi doporučujeme vymezit vytvořit adekvátní náhradní přírodní biotopy jinde.

V území se nachází poměrně velká **VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody** v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Na několika místech má obec velmi dobře vyčleněné nové plochy zeleně, taková opatření posilují dobré fungování krajiny. Doporučujeme uvážit velikost dvou velkých ploch na jihu intravilánu vymezených pro průmyslovou výrobu a sklady, bylo by vhodné je rozčlenit plochami zeleně z mnoha různých důvodů, např. pro zmenšení přehřívání tohoto území i podporu výskytu ptáků, hmyzu.

Bylo by vhodné **nastavit strategii výkupu pozemků pro účely budování klimatické a další zeleně** (a také pro další veřejně prospěšné účely).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP);

Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Dušníky, Židovice a Nové Dvory;

Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků na území obce i v návaznosti na obce Dušníky, Kleneč a Židovice.

Doporučená opatření:

Podobně jako u několika jiných obcí doporučujeme nenávaznosti opravit přímo v územním plánu - biokoridor podél Labe vymezit v ÚP v souladu se zadáním ZÚR jako nadregionální a doplnit o biocentra tam, kde bude potřeba. Doporučujeme doplnit interakční prvky, lze využít návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (1,9%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na jihu a západě obce. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků (na severu a jihu území) - ZAL-053, ZAL-054, ZAL-055 - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Budyně nad Ohří (PRO-028), Kleneč (PRO-035, PRO-036), Nové Dvory (PRO-030), Přestavky (PRO-027), Židovice (PRO-067). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Nedostatečná propojenost účelových komunikací, existence slepě zakončených komunikací – chybí možnosti rekreace v krajině.

Doporučená opatření:

Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině a zvýšit atraktivitu krajiny výsadbami zeleně

vč. výsadeb podél účelových komunikací.

Podpořit rozvoj města jakožto historického, kulturního, společenského, správního a také rekreačního centra regionu.

Směrem na Krabčice podpořit rozvoj aktivit krátkodobé rekreace v krajině na plochách přírodního charakteru.

Chránit stávající přírodní prvky v okolí řeky Labe, omezovat technické úpravy koryta a podporovat sportovně-rekreační aktivity podél toku.

Novou zástavbu nelokalizovat do přírodních ploch v jihovýchodní části území – tj. ve směru na vrch Hostěraz a Krabčickou oboru za obchvatem. Zachovat zde plochy s funkcí přírodní a sportovně-rekreační jako rekreační zázemí pro obyvatele města.

Podporovat přírodně-rekreační funkce území v údolíčku podél toku Čepel.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Ložisko nerostných surovin Podluský-Roudnice v J části území v lokalitě letiště. Výskyt sysla obecného v areálu letiště, část plochy v ochranném pásmu vodního zdroje.

Doporučená opatření:

Pokud bude případná těžba směřována mimo lokalitu letiště s výskytem sysla, OPVZ a zemědělské půdy ve vyšších třídách ochrany, je akceptovatelná. Avšak s ohledem na množství uvedených omezení a střetů doporučujeme směřovat další těžbu nerostných surovin do jiných ložisek.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields:

Nejsou.

Znečištění a kontaminace:

Nejsou zde zásadní problémy.

Stará ekologická zátěž Roudnické strojírny a slévárny, a.s. (v konkurzu, ID 14164003) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy limit pro její využití.

Pro další SEZ evidované na území obce jsou definována relativně nízká rizika (kategorie A1 a P1), nepředstavují tedy bezprostřední problém či limit pro využití krajiny.

Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields:

Nejsou.

Znečištění a kontaminace:

Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Straškov-Vodochody

Katastrální území: Straškov, Vodochody
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský
Územní plán: Územní plán Straškov-Vodochody, datum platnosti 29.8.2015
Pozemkové úpravy: KOPÚ Straškov, zahájení 01.01.2020, neukončeno, Vodochody-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Pohledově výrazné objekty související s těžbou štěrkopísků před obcí ze směru Bříza. Silo v západní části obce. Silueta sídla se nijak výrazně neprojevuje. Schází zeleň.</p> <p>Doporučená opatření: Siluetu obce dokončit výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž význam ve snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Platné viz výše.</p> <p>Doporučená opatření: Doplnit prvky krajinné zeleně zejména v jižní části území. Počítat s využitím ploch po ukončení těžby nerostných surovin a preferovat přírodní způsoby rekultivace.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavové území.</p> <p>OZO-056 a OZO-057 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-056 a OZO-057 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Kleneč a Vražkov.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, které plošně zauímají značnou část katastrálního území obce. Problematické jsou VB-048 a VB-049 (2201/23 a 2201/2) na jihu katastru, zasahují zde i VB-082 (2001/3) z Račiněvsi a VB-009 (3201/3) z Břízy.</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyly identifikovány plochy</p>

ohrožené plošnou vodní erozí. Byly identifikovány potenciálně erozně ohrožené, avšak zcela nevýrazné DSO směřující z jihu do zástavby. Dotazníky zmiňují problémy s bahnotoky při přívalových deštích z jižní strany (PB 1101, 0104) – problémy způsobuje jak odtok z DPB 2201/23, 2201/2 a 1101 (problém u výrobního areálu), tak mírná nevýrazná DSO, která je velmi dlouhá a má extrémně rozsáhlé sběrné území na vtoku do obce - minimálně 700 ha (problém nad nádrží).

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v jižní polovině obce mírně ohrožené větrnou erozí, v severní části pak ohrožené silně. Jižní polovina obce je bez účinných výsadeb proti větrné erozi, nacházejí se zde pouze řídké aleje podél komunikací a krátký lesní pás.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-048, VB-049, VB-082 a VB-009 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, vymezuje však plochy v návaznosti na intravilán k výsadbám zeleně pro ochranu zástavby proti větrné erozi. Dále navrhuje doplnění systému ÚSES po jižním okraji území plánovaného pro těžbu a podél jihovýchodní hranice.

V rámci ÚSK nenavrhuje opatření proti vodní erozi v ploše. Z hlediska odtoku navrhujeme na blocích jižně nad zástavbou, které dotují srážkovou vodou nevýrazné údolnice ústící do zástavby, aplikovat opatření zpomalující odtok, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty, větrolamy (BT), vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv), případně aplikovat mírnější formu PPOm s travnatými pásy, obděláváním kolmo k údolnicím a aplikací vhodných osevních technologií na širokořádkových plodinách (např. strip-till). Vzhledem k plánované těžbě jižně od zástavby se odtokové poměry v území do budoucna částečně změní. Výstavba retenčních prostor na údolnicích na zpomalení odtoku je předmětem řešení etapy zabývající se vodou a odtokem.

Doporučujeme realizovat opatření navržená v územním plánu, především výsadby izolační zeleně kolem zástavby a biokoridory ÚSES, které by sloužily jako větrolamy a chránily tak celou jižní část obce. Bez pozemkové úpravy jsou však tyto mohutné prvky v krajině stěží realizovatelné, nejsou na ně vymezené parcely. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Doporučeno je založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je velmi špatný - koeficient ekologické stability je pouze 0,04 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (3% území).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat **61 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Místy je potřeba dodat

<p>stávajícím remízům víc dřevin či je udělat širšími.</p> <p>Plocha vymezená pro novou těžbu je velmi rozsáhlá. Obec velmi vhodně vyčlenila plochy ochranné zeleně mezi touto plochou a intravilánem. Doporučujeme tuto plochu ochranné zeleně z části pojednat jako přírodní biotop (tj. původní druhy dřevin, malý rybníček či i přechodný mokřad nebo tůň pro zadržování vody). Také doporučujeme už dopředu vymezit i podobnou plochu i na jihu těžebního prostoru a pokud to bude možné vyjednat i uvnitř plochy prvky zeleně, které poskytnou určitou kompenzaci pro organismy v krajině, sníží prašnost a hluk a zajistí další funkce.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleně (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP, včetně pramene potoka Čepel (studánky) a okolního biotopu TTP se stromy.</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení: Z hlediska ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření: Bez návrhů.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení: Lesnatost je velmi nízká (1,4%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na severovýchodě území obce ve formě remízů. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.</p> <p>Doporučená opatření: Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím pásů lesa podél cest a vodních toků a rozšíření stávajícího remízu (ZAL-065, ZAL-066, ZAL-068) - viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou. Návrh ZAL-065 je umístěn v ZPF I.tř., jedná se však o velkou souvislou plochu, kterou je potřeba doplnit, navrhuje se zde pouze remízek nebo pás lesa, skupina stromů zde již i existuje.</p>	
Prostupnost krajiny	
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.</p> <p>Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Bříza (PRO-041), Mnetěš (PRO-040), Vražkov (PRO-039), mimo SO ORP (PRO-042). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>	
Rekreace a turistický ruch	
<p>Problémy k řešení: Slepě zakončené účelové komunikace v jižní části obce – absence možností rekreace v krajině (potenciálem – lom po těžbě štěrkopísku, možnost revitalizace Věšínské strouhy a Čepele); obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura.</p> <p>Doporučená opatření: Cyklistické trasy v obci jsou řešeny v Cyklogenerelu Podřipska (zakresleno v ÚAP, 2016).</p>	

Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Pro zvýšení rekreačního potenciálu doporučujeme revitalizaci Věšínské strouhy a Čepele, k rekreaci lze využít i rekultivované plochy po těžbě štěrkopísku.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Tři plošně rozsáhlá ložiska nerostných surovin zejména v jižní části území. Částečně těžené. Přítomnost kvalitní zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, menší střety s lokálním ÚSES. Předpokládaná další těžba, v r. 2018 v rámci procesu odsouhlaseno v rámci zjišťovacího řízení.

Doporučená opatření:

Při rozvoji těžby minimalizovat zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany a respektovat systém ÚSES. Zohlednit požadavky zjišťovacího řízení.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.

Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.

Doporučená opatření:

Brownfields: Nejsou.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.

Vědomice

Katastrální území: Vědomice
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok10 - Vrbický, Ok11 - Kyškovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Vědomice, datum platnosti 1.11.2014
Pozemkové úpravy: Vědomice-jen JPÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanty - zemědělský areál. Narušení hodnot (přírodních, kulturních): Plošně rozsáhlá plocha pro bydlení před Roudnicí - možné narušení působení historického centra města Roudnice. Schází zeleň.</p> <p>Doporučená opatření: Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Siluetu obce dokoňovat výsadbou výškově gradované zeleně na okrajích obce. Provést výsadbu stromořadí kolem přístupových komunikací. Tato opatření mají mimo zvýšení estetické úrovně prostoru rovněž snížení prašnosti ze zemědělsky využívaného okolí. Obec napojit na síť cykloturistických tras v okolí s vazbou na turisticky zajímavé cíle.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Platné viz výše.</p> <p>Doporučení pro opatření: Velmi citlivě řešit zástavbu před Roudnicí, zachovat průhledy na historické centrum města přes řeku Labe. Zachovat nezastavěný prostor mezi zástavbou Roudnice a Vědomic. Při vymezování nových ploch pro bydlení respektovat stávající lesní prostory a dodržovat ochranné pásmo lesa. Chránit plochy přírodního charakteru v okolí řeky Labe, rozvíjet šetrně sportovně-rekreační funkce.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Rozlivy je ohrožena jižní část území obce v blízkosti Labe. OZR-009 Dle čar rozlivu záplavového území dochází k rozlivu do areálu krytého plaveckého bazénu při průtoku Q20, při Q5 je zaplaveno "pouze" jeho okolí. PO-012 Zakreslena stávající protipovodňová hráz podél Labe.</p> <p>Doporučená opatření: Bez návrhu opatření.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci střídají půdy silně a mírně ohrožené větrnou erozí. Území je pokryté malými bloky orné půdy, sever a východ kryjí lesní porosty, jih a západ pobřežní vegetace kolem Labe.</p>

Doporučená opatření:	
<p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje opatření proti vodní erozi, navrhuje vysadit izolační zeleň na západní straně zástavby, i s ohledem na plánovanou přeložku komunikace II/240.</p> <p>V rámci ÚSK nenavrhujeme žádné opatření proti erozi v ploše nebo DSO. Proti větrné erozi navrhuje v souladu s ÚP doplnit izolační zeleň v okolí zástavby. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot ve Vědomicích lze označit za relativně nejlepší v celém SO ORP. Koeficient ekologické stability je 1,22, tzn. území je ekologicky mírně stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vysoká (23 % území obce), což je velmi pozitivní. Na druhou stranu je zde absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1).</p> <p>V případě Vědomic není nutné podobně jako u Libotic kvantifikovat a plošně navyšovat množství ekologicky stabilnějších ploch, protože tato výměra je poměrně vysoká. Doporučujeme:</p> <p>1/ vhodně doplnit plochy pro drobné krajinné struktury - aleje, remízky, mokřady, včetně zeleně podél silnice vymezené v ÚP, viz ilustrační návrh ESP a ESL, který je znázorněn v Hlavním výkrese. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině schází (důvody viz hlavní text studie, popisy viz datové vrstvy, atribuční sloupce). Příklady prvků - aleje a remízky ve směru na Černěves, dřevinné prvky pro pěvce, zajíce a ochranu sídla před prachem z polí. Velikost půdních bloků nečleněných zelení doporučujeme do 35 - 45 ha, optimálně ještě méně.</p> <p>2/ soustředit se na zvýšení výměry kvalitních přírodních biotopů - území je sice z více než třetiny pokryto přírodními plochami, ale jejich kvalita je dosti nízká (viz mapování biotopů), plochy jsou znehodnocené různými negativními vlivy, např. ruderalizací. Důležité jsou lužní lesy nedaleko toku Labe.</p> <p>Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty pokud nějaké jsou je velmi důležité obnovit, lze i obnovit jako meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP a vrstvě Kvalitní biotopy.</p>	
Územní systém ekologické stability	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Z pohledu ÚSK bez problémů.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Bez návrhů.</p>	
Lesnictví	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Lesnatost je vysoká (39%). Lesy se nacházejí v jižní (okolí vodního toku Labe) a v severní části území obce.</p>	

Doporučená opatření: Zvyšování výměry lesa není nutné.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	
Doporučená opatření: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení:	
Doporučená opatření:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: V blízkosti zástavby v S části obce dvě ložiska nerostných surovin Černěves-Chodouny a Kyškovice-Vědomice. Druhé uvedené ve střetu s lokálním biocentrem.	
Doporučená opatření: Při plánování těžby zajistit ochranu územního systému ekologické stability a dodržet minimální vzdálenost od zástavby alespoň 200 metrů.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení:	
Brownfields: Nejsou.	
Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cu). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření:	
Brownfields: Nejsou.	
Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Vražkov

Katastrální území: Vražkov
Krajinný okrsek: Ok6 - Račiněveský, Ok8 - Židovický
Územní plán: Územní plán Vražkov, datum platnosti 18.7.2013, Územní plán Straškov - Vražkov – Mnetěš, datum platnosti 29.6.2000 , změna-1
Pozemkové úpravy: KoPÚ Vražkov, zahájení 11.06.2015, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály. Negativní dominanty dálnice D8. Koridor vysokorychlostní železniční trati zasahuje zastavěné území obce. Průchod venkovního vedení VVN jižně od zastavěné části obce.</p> <p>Doporučená opatření: Při jakékoliv stavební činnosti je nutné respektovat NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří, jakožto výrazné dominanty v krajině a zároveň nejvýznamnější památky v území. Ozelenění okrajových částí sídla řešit maximálně citlivě s ohledem na zachování významných dálkových pohledů a průhledů ze sídla do krajiny.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Intenzivně využívaná zemědělská krajina.</p> <p>Doporučení pro opatření: Respektovat přírodní dominantu vrchu Vínek, zvážit její zpřístupnění pěší trasou (vytvoření polní cesty), možnost instalace informačních tabulí. Doplnění izolační zeleně kolem výrobních areálů. Zachovat plochy stávajících sadů, nové plochy výstavby umísťovat mimo ně. Nerozsířovat zástavbu směrem k hoře Říp, např. podél cesty na Krabčice. Chránit terasy a meze pod Řípem, podpořit doplnění liniové krajinné zeleně v zemědělské krajině západně pod cestou na Krabčice.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Vodní toky v území obce nemají stanovenou záplavovou území. Nedostatečná kapacita kanalizace v období přívalových dešťů. OZR-010 nevhodně vymezená zastavitelná plocha pro bydlení v nejnižším místě nivy toku</p> <p>Doporučená opatření: REV-009 Úsek toku Čepel navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Kleneč a Straškov-Vodochody. REV-030 Úsek Vražovského potoka navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace. Úsek zasahuje do území dalších dvou obcí - Ctiněves a Mnetěš.</p>
Ohrožení erozí
<p>Problémy k řešení: Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-088 - 9801/3), na severu katastru.</p>

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Pozemků ohrožených plošným smyvem je v obci pomálu, jedná se především o DPB 8909/1 na východě, 8805/2 na severu a část 9905/3 severně od zástavby, erozní ohrožení je mírné. Potenciálně erozně ohrožený v případě nestabilizovaného meziřadí je DPB 8804/5 se sady nad silnicí. V obci bylo identifikováno několik potenciálně erozně ohrožených DSO – dvě západně za dálnicí, jedna větvená na severu odtékající do Klenče, jedna dělená na východě přes příjezdovou silnici, a kratší na jihu zaústěná do toku. Všechny jsou nevýrazné.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy na jihu, východě a ve středu obce mírně ohrožené větrnou erozí. Severní část je ohrožena větrnou erozí silně. Za otevřenou větrnému proudění se dá považovat severní strana nad zástavbou směrem na Kleněč.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-088 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: V obci probíhá pozemková úprava, návrhy PSZ nebyly zatím k dispozici. Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření.

V rámci ÚSK doporučujeme respektovat návrhy (budoucí) KoPÚ. Většina návrhů ÚSK není protierozních, ale spíše pro zpomalení rizikového odtoku. Na DPB 9801/3 s DSO odtékající do zástavby Klenče a na DPB 1801/1, 1801/28 a 1801/5 s delší DSO navrhujeme aplikaci přísnějšího opatření PPOV s aplikací půdoochranných opatření a vyloučením širokořádkových plodin. Na mírně erozně ohrožených DPB 9801/4, /5, /27, 9905/3, /6, 8805/1, /2, 8909/1, 8910/1 a 8908/x navrhujeme aplikovat mírnější protierozní opatření PPOm, přičemž na blocích nad zástavbou (jak Vražkova, tak Klenče) by bylo vhodné přerušit či zpomalit odtok v DSO vhodným biotechnickým opatřením, např. travnatou polní cestou, mezí, travnatými pásy, větrolamem či aplikovat na širokořádkových plodinách strip-till. Zatrávnění meziřadí v sadech na DPB 8804/5 by mělo zůstat zachováno. Stabilizace údolnic jsou řešeny návrhy úpravy hospodaření na blocích (PPOm, PPOV, BT). Navrhujeme doplnění výsadeb v podobě větrolamů/lesních pásů či alejí severně od zástavby, a izolační zeleně kolem zástavby na západě a severu. Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev mezplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Také doporučujeme založení a ponechání travnatých pásů kolem vodotečí o šíři alespoň 6 m.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,16 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (7,5 % území). Výměra ZCHÚ je 0,6 ha tedy velmi malá.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **45 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz hlavní text studie). Tato výměra není úplně malá vzhledem k tomu, že v obci je vymezena plocha pro VRT, necháváme na uvážení obce, zda bude chtít vytvářet ESP a ESL i v ploše pro VRT.

Min 50 % z doporučených 45 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé

rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy; i protierozní opatření lze realizovat jako biotopy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba optimálně nechat na max. 35 - 45 ha - situace v území je komplikovanější kvůli ploše pro VRT.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP (včetně lokality "louky pod Řípem" doporučovanou obcí kvůli růži plstnaté) a vrstvě Kvalitní biotopy.

V území se nachází VKP údolní niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněného zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochu, které byly obcí doporučené k větší ochraně. Lokalita s historickým výskytem lnu tenkolistého je už chráněna v rámci ÚSES (pokud to obec nepovažuje za dostatečné, doporučujeme konzultaci s odborem ochrany přírody).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Chybí vymezení interakčních prvků v krajině ve východní části obce, nedostatečně vymezená síť ÚSES v návaznosti na obec Račiněves.

Doporučená opatření:

Doporučujeme doplnit interakční prvky, možná lokalizace viz návrh ESP a ESL uvedený v tématu ochrana přírody (návrh neřešil majetkové poměry, ty na úrovni ÚSK nelze zohlednit, nicméně ukazuje příklad, jak postupovat).

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (3,1%). Lesy se nacházejí pouze na západě obce, v okolí Vražkovského potoka. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme založit remízky na severu obce a západě obce (ZAL-046, ZAL-048, ZAL-049) viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Kleneč (PRO-041), Straškov-Vodochody (PRO-039). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Slepě zakončené účelové komunikace, absence účelových komunikací k atraktivním místům (vrch Vínek, údolí Čepele); chybí možnost ubytování.

Doporučená opatření: Navrhujeme novou účelovou komunikací na vrch Vínek, doplněnou výsadbami zeleně (NUK-001) Navrhujeme účelovou komunikaci - turistickou trasu podél Vražkovského potoka, od žluté turistické trasy ve Vražkově k červené turistické trase ve Ctiněvsi (NT-005). Doporučujeme revitalizaci Vražkovského potoka. Doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině. Doporučujeme podporovat vznik ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: x	
Doporučená opatření: x	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Be). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014. Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Vrbice

Katastrální území: Mastířovice, Vetlá, Vrbice u Roudnice nad Labem
Krajinný okrsek: Ok10 - Vrbický, Ok11 - Kyškovický, Ok12 - Brzánecký
Územní plán: Územní plán Vrbice, datum platnosti 12.2.2008, změny-4
Pozemkové úpravy: Mastířovice-jen PP, Vetlá-není PÚ, Vrbice u Roudnice nad Labem-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Solární elektrárna u Mastířovic a zemědělský areál v lokalitě Na Záhorčí.</p> <p>Doporučená opatření: Zachovat stávající siluetu sídel. Doplnit ozelenění v jejich okrajových částech a sídla propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Doplnit komunikační síť pro pěší a turisty</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Platné viz výše. Srůstání sídel Vrbice a Vetlé – nežádoucí trend.</p> <p>Doporučení pro opatření: Nepodporovat proces dalšího srůstání sídel Vrbice a Vetlé. Doplňování krajinné zeleně – např. polní cesta od ZD do Vrbice, silnice do Mastířovic. Respektovat přírodní dominantu vrchu Sovice s historickými hodnotami, zvážit její zpřístupnění pro turisty turistickou nebo naučnou trasou, umožnit výhledy do okolí. Nesměřovat nové plochy výstavby ve Vetlé na svahy vrchu Sovice – zachovat odstup vrchu od zástavby. Rovněž v širším okolí neumísťovat nevhodné výškové stavby typu sil, stožárů, samostatně stojících areálů výroby.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt lokálních povodní při příválových deštích podél vodního toku Obrtka. Výskyt 1 významného kritického bodu v jižní části k.ú. Vetlá. Pro vodní toky procházející zástavbou obce nebyla stanovena záplavová území.</p> <p>OZR-011 Málo kapacitní bezejmenný vodní tok (IDVT 10231016) se zatrubněním v delším úseku přes zástavbu obce Vrbice. Nad vymezeným úsekem toku byla v plánu dílčích povodí navržena suchá retenční nádrž (opatření SRN-003).</p> <p>OZO-058 až OZO-061 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při příválových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-058 až OZO-061 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>SRN-003 V územním plánu je pod označením V1 navržena suchá retenční nádrž. Tato nádrž byla do</p>

návrhu převzata, doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu.

REV-032 Úsek toku Obrtky navržen k přírodě blízké protipovodňové ochraně v nezastavěném území, snížením kapacity koryta revitalizací a formou zvýšení objemů rozlivů do údolní nivy, které se podílí na transformaci povodňových průtoků. Součástí revitalizace toku je rovněž obnova nivní vegetace.

Ohrožení erozí

Problémy k řešení:

Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-089 - 5801/11), v centrální části katastru.

Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy.

Mírné ohrožení plošnou erozí bylo identifikováno na dvou blocích na severní hranici (DPB 3701/31 a část DPB 3701/12) a silné ohrožení na blocích orné půdy na svazích Sovice (PB 5915 a DPB 5015/5 – v roce 2016 ještě evidovaný jako vinice). Dále bylo zjištěno potenciální erozní ohrožení v sadech a vinicích (s řádky o spádnici) na svazích Sovice v případě nestabilizovaného meziřadí.

V území bylo identifikováno 9 nevýrazných potenciálně erozně ohrožených DSO, z nichž 3 ústí do zástavby.

Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, s pásem půd mírně ohrožených a půdami bez ohrožení ve střední části. Obec je poměrně dobře krytá lesními porosty, rozptýlenou a doprovodnou zelení, mírně otevřená je na rozsáhlých plochách východně a západně od zástavby Vrbice.

Doporučená opatření:

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-089 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protuprášnými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, povoluje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření, doporučuje doplnit výsadby kolem vodních toků.

V rámci ÚSK navrhujeme na mírně erozně ohrožených blocích na severu, na blocích s nevýraznými DSO východně od Vetlé aplikovat mírnější protierozní opatření PPOm. Přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv), případně využitím vhodných technologií (strip-till) navrhujeme spíše preventivně z hlediska odtoku na blocích jižně nad zástavbou Vetlé. Bloky orné půdy 5015/5 a 5915 na svazích Sovice navrhujeme zatravnit či přeměnit na ochranný sad či vinici s meziřadím stabilizovaným zatravněním. Na blocích se sady na severním svahu Sovice by mělo být zachováno zatravnění a na blocích s vinicemi na jižním svahu by mělo být meziřadí stabilizováno zatravněním či jiným pokryvem alespoň přes řádek. Rozsáhlý DPB 5801/11 a bloky přilehlé s dvěma nevýraznými DSO doporučujeme přerušit některým z biotechnických opatření zpomalujících odtok a zprůchodňujících krajinu, např. travnatých pásů, travnaté polní cesty, polní cesty s příkopem, průlehem, alejí nebo lesním pásem/větrolamem. Bohužel parcely bývalé polní cesty jsou zčásti zorněné a nejsou již obecní.

Proti větrné erozi navrhujeme pouze doplnit výsadby východně a západně od Vrbic na rozsáhlých nečleněných pozemcích.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot ve Vrbicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,44 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední (14 % území obce).

Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny za 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem **25 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL) - např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. Lze započítat plochy nerealizovaného ÚSES (na orné půdě) a dosud nerealizovaných ploch zeleně.

Min 50 % z doporučených 25 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, doporučujeme zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ nebo je zpětně získat (či koupit náhradní parcely), doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nesoulad ve vymezení ÚSES mezi ÚP a ZÚR (vs. ÚAP).

Doporučená opatření:

Doporučujeme při aktualizaci ÚP vymezit regionální biokoridory i biocentrum.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (13,2%). Lesy jsou téměř rovnoměrně rozprostřeny na území obce, na jihu se nachází větší lesní komplex, který pokračuje do sousední obce.

Doporučená opatření:

Doporučujeme doplnit nové lesní plochy ve střední a západní části obce, na západním okraji se jedná o návrh z ÚP (rekultivace) (ZAL-007, ZAL-008, ZAL-009) - viz Hlavní výkres.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Doporučená opatření:

Navrhujeme turistickou trasu, která povede od modré turistické trasy (část Vetlá) přes Brzánky na

Štětský vrch (NT-002).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin Černěves-Chodouny v západní části obce.	
Doporučená opatření: Při případném rozvoji těžby minimalizovat zásahy do lesních porostů, preferovat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Záluží

Katastrální území: Záluží u Roudnice nad Labem	
Krajinný okrsek: Ok13 - Labský, Ok15 - Dobříšský	
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Záluží - Račice – Předonín, datum platnosti 1.6.1999, změny-7, Územní plán Záluží (schválen 28.4.2011, ještě nenabyl účinnosti)	
Pozemkové úpravy: Záluží u Roudnice nad Labem-jen JPÚ	
Urbanizace, sídla, krajina	
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: Negativní dominanty - zemědělské a výrobní areály: Pohledově exponované ZD před obcí Ze severozápadní strany se zastavěného území dotýká záplavové území Q100. V území je rozsáhlé ložisko štěrkopísků. Záměr na umístění fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Doporučená opatření: Po ukončení těžby nerostů provést rekultivaci vytěženého prostoru s cílem vybudování vodní plochy a navázáním na blízký sportovně rekreační areál Račice. Nový rekreační areál napojit cyklostezkami a pěšími trasami na vodácký a veslařský areál Račice, rekreačně využívané území kolem řeky Labe, národní kulturní památku Říp a kulturní a společenské cíle města Roudnice nad Labem. Nerealizovat záměr výstavby větrné fotovoltaické elektrárny. Území navazující na zastavěnou část je doporučeno ozelenit.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Bez významnějších problémů.</p> <p>Doporučení pro opatření: Chránit přírodní prvky podél řeky Labe.</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení: Existence vodního útvaru s nedosaženým ekologickým stavem dobrý. Platí zde vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při průtoku Q_5 a Q_{20} se tok do zástavby nerozlévá. Při Q_{100} místně ohrožuje zástavbu v Kozlovicích.</p> <p>Doporučená opatření: VN-016 a VN-017 V územním plánu je navržena nová vodní plocha jako rekultivace těžby štěrkopísků.</p>	
Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení: Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Území obce je velmi malé, v obci nebyly identifikovány bloky orné půdy ohrožené vodní erozí v ploše. V obci nebyla identifikována ohrožená DSO. Podle půdně-klimatických vlastností se v obci nacházejí převážně půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je poměrně dobře kryté před větrem, otevřenější je prostor mezi Kozlovicemi a Zálužím.</p> <p>Doporučená opatření: Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní erozi, proti větrné erozi</p>	

jsou navrženy rozsáhlé plochy izolační zeleně kolem plánované vodní plochy na jihu a větrolam v Kozlovicích.

V rámci ÚSK nenavrhujeme opatření proti vodní ani větrné erozi. Umístění větrolamu mezi sídly se zdá vhodné, stejně jako doplnění izolační zeleně v případě realizace vodní plochy. Doplnujícími a účinnými opatřeními proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav přírodních hodnot v Záluží je mírně dobrý - koeficient ekologické stability je 0,53 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je vyšší (27 % území obce), což je velmi pozitivní. Absence územní ochrany cennějších a kvalitnějších biotopů.

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byly hodnocen za 1). Krajina patří k nejlesnatějším v SO ORP, což je velmi dobré z hlediska zadržování vody a může to být zúročeno i na poli ochrany druhů.

Obec má tedy relativní dostatek přírodních hodnot (přír. biotopy), ale jejich kvalita je obecně nízká (hodnocení za 3 a 4). **Doporučujeme tedy uvážit, za by nebylo možné vyčlenit několik ploch pro zlepšení stavu přírodních biotopů** - v Hlavním výkrese jsou ve vrstvách ESP a ESL znázorněny plochy, kterým by prospělo zlepšení managementu, a dále je vyznačeno několik prvků jakými jsou např. aleje, které mohou být nově vytvořeny. Pro obec může být zajímavý koncept obecních lesů, tedy lesů, kde obec podporuje druhovou bohatost a zároveň využívá dřevo pro místní potřebu, například do obecní výtopy. Některé obce využívají obecní sady, může zde být sbírka původních genofondů, výuková plocha a /nebo zároveň plocha pro rekreaci místních občanů.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Z hlediska ÚSK bez problémů.

Doporučená opatření:

Bez návrhů.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je střední (26,4%). Lesy se nacházejí rovnoměrně po celém území obce.

Doporučená opatření:

V obci není potřeba lesnatost řešit.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Brzánky (PRO-057), Dobříň (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Doporučená opatření:	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Ložisko NS Dobříň-Záluží zasahuje do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q ₁₀₀ . Okraje LNS jsou vymezeny v blízkosti zástavby.	
Doporučená opatření: S ohledem na budoucí rozvoj obcí a pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí (dopravní zátěž, hluk, riziko narušení vodních zdrojů) je případná těžba možná pouze v akceptovatelné vzdálenosti od zastavitelného území (min. 100-200 m). Avšak s ohledem na množství ložisek a uvedených omezení doporučujeme směřovat další těžbu nerostných surovin do jiných ložisek.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Imisní limit pro PM ₁₀ 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Žabovřesky nad Ohří

Katastrální území: Žabovřesky nad Ohří
Krajinný okrsek: Ok4 - Oharský, Ok5 - Žabovřeský
Územní plán: Územní plán Žabovřesky nad Ohří, datum platnosti 13.6.2014
Pozemkové úpravy: Žabovřesky nad Ohří-není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny:</p> <p>Problémy k řešení: Silueta obce se v dálkových pohledech nijak významně neuplatňuje. Rozsáhlý areál zemědělských staveb v jihozápadní části území. Do zastavěného území zasahuje Q100.</p> <p>Doporučená opatření: Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomoci výškově gradované zeleně. Respektovat členění centrální části obce - návsi.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Zemědělský areál - viz výše</p> <p>Doporučení pro opatření: Oživení zemědělské krajiny v severní části obce zelení. Nové plochy zástavby jsou nepřijatelné jižně od Ohře z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot, nové plochy zástavby nepřibližovat dále k toku Ohře – zachovat odstup zástavby od řeky, respektovat záplavové území Q100. Vymezit pásy izolační zeleně u výrobního areálu v JZ části území.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Zničený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Výskyt 2 nevýznamných kritických bodů. Pro vodní tok Ohře bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při průtoku Q_5 dochází k zaplavení chat na LB toku a také okraj zástavby. Při Q_{100} dochází k ohrožení několika budov v okrajové části obce.</p> <p>OZO-062 až OZO-064 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>PO-013 až PO-015 územní plán navrhuje soustavu protipovodňových opatření, které tvoří protipovodňové valy (v ÚP PPO1 – PPO3) a mobilní protipovodňové steny (v ÚP PPO4, PPO5).</p> <p>PO-016 Zakreslena trasa stávajícího odvádění extravilánových vod přes zástavbu obce, částečně po silnici, příkopem podél domů a přes zahrady až ke vstupu do zatrubnění v ulici U silnice.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-062 až OZO-064 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umísťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.</p> <p>VN-017 Z územního plánu převzata plocha pro vybudování malé vodní nádrže (v ÚP označena V1). Doporučujeme zpracování posouzení vhodnosti návrhu.</p>

Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Na severu katastru se vyskytují dva velké díly půdních bloků (VB-012 a VB-090 - 0201/2 a 1201), které zaujímají značnou část katastru a jejichž výměra je enormní (215 a 148 ha).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Plochy ohrožené plošnou erozí se nacházejí severně od železniční tratě – nejohroženější jsou DPB 0301/1, 0201/22, 1301/1 a jižní cíp rozsáhlého DPB 0201/2. Byly identifikovány tři potenciálně erozně ohrožené nevýrazné DSO a jedna výrazná nad zástavbou.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci převážně mírně ohrožené větrnou erozí, v jižní polovině ostrůvkovitě i silně. Jižní a střední část obce kryjí břehové porosty Ohře a rozptýlená zeleň, zbytek území je naopak prostý bariér proudění a výsadeb s dominujícím 200ha blokem orné půdy na východě.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-012 a VB-090 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, povoluje pásové střídání plodin a agrotechnická opatření. U všech toků, melioračních příkopů a účelových komunikací je možné (v souladu s podmínkami využití ploch) doplnit doprovodnou zeleň. Na DSO směřující od severu do zástavby vymezuje plochu pro vodní nádrž. Navrhuje výsadby podél účelových komunikací.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme zatravnění jižního cípu bloku 0201/2 a přilehlých bloků z důvodu erozního smyvu. Na ostatních blocích nad zástavbou doporučujeme aplikovat půdoochranná opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu (PPOv). Východní část DPB 1301/1 a 0201/22 by bylo vhodnější z ekologického hlediska zaluštit, vybudovat mokřad či tůňky na DSO a využít tak potenciálu lokality, kde již jsou meze, vytvořit mozaikovitý biotop. Údolnici směřující od severu k trati navrhujeme zatravnit v celé délce (částečně již stabilizovaná je). Rozsáhlý 150ha blok 1201/2 s nevýraznou DSO na západě navrhujeme udržovat v režimu PPOm a umístit biotechnická opatření na zpomalení odtoku na dlouhé svahy, např. meze, travnaté pásy, travnaté polní cesty s výsadbami, lesní pásy či větrolamy (BT). Rozsáhlý, avšak plochý blok 0201/2 na východě navrhujeme rozčlenit a zprůchodnit několika biotechnickými prvky, např. travnatými polními cestami, lesními pásy/větrolamy nebo alespoň travnatými pásy. Bohužel historické parcely bývalých cest či zatravnění údolnic, které jsou ještě viditelné na leteckých snímcích, již nejsou obecní a navíc nejsou propojené s okolními obcemi, na opatření v krajině pravděpodobně bude potřeba počkat na pozemkovou úpravu.</p> <p>V severozápadní a severovýchodní části území navrhujeme umístit lesní pásy, resp. větrolamy na zpomalení proudění větru. V souladu s územním plánem doporučujeme doplnit výsadby kolem účelových komunikací. Doplnující a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci je spíše špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je</p>	

ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (5,8% území). Pozitivní je výskyt zvláště chráněných území (1,6 % výměry obce).

Doporučená opatření:

Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Na jihu katastru je situace lepší (biocentrum, lesy), ale na severu je stav dosti špatný a je potřeba jej **výrazně** zlepšit - doporučujeme naplánovat celkem **29 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL) - jedná se např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady, izolační zeleň apod. Do této výměry lze započítat už navrhované plochy zeleně z ÚP, jež má obec na více místech vhodně naplánované; dále plochy nerealizovaného ÚSES a návrhy PEO a PPO. Výhody založení obecních lesů jsou popsány v kartě obce Račiněves.

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. V krajině bylo v minulosti zničeno velmi mnoho krajinných prvků (stovky) - návrhu jsme vycházeli z lokalit, kde původně byly, a ilustračně vyznačili místa, kde je vhodné je v nějaké formě obnovit (podrobné důvody viz hlavní text studie).

Na jihu území se nachází VKP údolní niva (částečně se překrývá s ÚSES, což není problém) - je to důležitý krajinný prvek udržující vodu v krajině a zároveň nezbytný pro druhovou bohatost vodních organismů. V ploše VKP niva je vhodné snížit množství používaných chemikálií, vhodné je tedy zvýšit zatravnění na orné půdě.

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP. Stávající komplex remízek v polní krajině severně od obce (obhospodařováno ZEPOS) je rovněž potřeba důsledně zachovat a v žádném případě neničit, lze je chránit jako interakční prvky. V rámci LPIS jsou už vedeny jako ekologicky významné prvky (EVP).

V území se nachází **VKP údolní niva** - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Nedostatečně vymezená síť ÚSES a interakčních prvků v severní části území v návaznosti na obec Budyně nad Ohří.

Doporučená opatření:

1/ lze doplnit už funkční interakční prvky podle návrhu - vrstva UIP a hlavní výkres

2/ i po doplnění stávajících IP je stále nedostatek zeleně, doporučujeme vyčlenit nové interakční prvky, např. podle návrhu ESP a ESL z tématu ochrana přírody, které ukazuje, jak by měla vypadat minimální hustota prvků zeleně v krajině.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (3,7%). Lesy jsou soustředěny zejména na jihu obce, podél Labe. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření: Doporučujeme založit remízky na severu obce (ZAL-044, ZAL-045), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	
Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.	
Doporučená opatření: Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Budyně nad Ohří (PRO-004) a mimo SO ORP (PRO-062).	
Rekreace a turistický ruch	
Problémy k řešení: Nízká atraktivita severní části obce – absence atraktivních účelových komunikací; obcí nevede žádná turistická či cyklistická infrastruktura, chybí možnosti ubytování a stravování.	
Doporučená opatření: V ÚP jsou navrženy cyklotrasy: z Radovesic podél silnice č. II/246 (NC-014), a cyklotrasa podél Ohře (z Libochovic do Budyně) tzv. Pooherská cyklostezka (NC-015). Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Okrajově přítomné ložisko nerostných surovin v S části obce na půdách v I. a převážně II. třídě ochrany.	
Doporučená opatření: Případnou těžbu nerostných surovin směřovat primárně mimo ZPF v I. třídě ochrany, omezovat zábory půdy i ve II. třídě ochrany.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Brownfields: Nejsou.	
Znečištění a kontaminace: Bylo zde zjištěno překročení preventivní hodnoty koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd). Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	
Doporučená opatření:	
Brownfields: Nejsou.	
Znečištění a kontaminace: Omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	

Židovice

Katastrální území: Židovice nad Labem
Krajinný okrsek: Ok8 - Židovický, Ok13 - Labský
Územní plán: Územní plán Židovice, datum platnosti 13.6.2015
Pozemkové úpravy: Komplexní pozemková úprava Židovice, zahájení 14.09.1992, ukončení 30.03.1997
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Vazba sídla a krajiny: Problémy k řešení: V území jsou nevyužitá rozlehlá plocha výroby. Negativní dominantou je výrazný komín.</p> <p>Doporučená opatření: Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Nevymezovat nové zastavitelné plochy na náhorní planině směrem na Roudnici nad Labem. Okraje sídla ozelenit. Sídlo propojit s okolní krajinou pomocí výškově gradované zeleně. Zajistit napojení obce na okolní krajinné struktury. Co nejcitlivěji začlenit do krajiny plánovanou vysokorychlostní železniční trať. Území nezastavovat výškovými objekty, zachovat průhledy ve směru Říp - České středohoří.</p> <p>Krajinný ráz: Problémy k řešení: Plánovaná výstavba a propojování zástavby s obcí Hrobce.</p> <p>Doporučení pro opatření: Doplňení zeleně podél výrobního areálu v jižní části území. Při vymezování nových rozvojových ploch zástavbu zahušťovat, vyplňovat proluky, zamezit procesu propojování zástavby Hrobců a Židovic a roztahování sídla podél silnice ve směru na jih. Chránit před novou zástavbou lokalitu Na viničkách, zachovat její přírodnější a šetrný rekreační charakter.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Částečně zničený a poškozený ekologický stav. Střední až vysoké riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe a Čepel byla stanovena záplavová území a aktivní zóny. Labe při Q_{20} mírně vyběžuje, při Q_{100} zaplavuje okrajovou část zástavby. Výskyt 1 významného a 1 nevýznamného kritického bodu.</p> <p>OZO-029, OZO-065 až OZO-068 Identifikované dráhy soustředěného odtoku z plochy povodí, ze kterých může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.</p> <p>Doporučená opatření: OZO-029, OZO-065 až OZO-068 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Před započítáním s výstavbou doporučujeme v těchto lokalitách zpracování studie odtokových poměrů. Dále tyto lokality doporučujeme posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní kanalizační sítě.</p> <p>SRN-004 V územním plánu je pod označením Z18 navržena suchá retenční nádrž. Tato nádrž byla do návrhu převzata, doporučujeme zpracovat studii odtokových poměrů, která by zpracovala prostorové řešení navrhované nádrže, hydrologicky a hydrotechnicky ji posoudila s ohledem na odtok přes zástavbu.</p>

Ohrožení erozí	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, z katastru obce Hrobce zde zasahuje VB-028 (1004/30), z katastru Roudnice VB-085 (1201/30).</p> <p>Erozní ohrožení: Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. Především nad zástavbou je řada bloků orné půdy, které vykazují střední, lokálně i silné erozní ohrožení (DPB 1103/3, 104/30, 0005/1, 2101/7). Bloky na jihovýchodě a jihozápadě jsou bez plošného erozního ohrožení, avšak např. na DPB 1202/1 se nachází nevýrazná větvená DSO s rozsáhlou sběrnou plochou a s vyústěním do Chvalína. Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci bez ohrožení větrnou erozí, s několika ostrůvky mírně a silně ohrožených půd, především jižní strana obce s přesahem do Roudnice je bez bariér proudění, s minimem zeleně.</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-028 a VB-085 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.</p> <p>Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření proti vodní ani větrné erozi, za ty považuje návrh doplnění systému ÚSES, travnatého pásu pod elektrickým vedením západně od zástavby a vymezení plochy pro poldr.</p> <p>V rámci ÚSK navrhujeme především opatření na zpomalení odtoku nad zástavbou, tedy zachování zatravnění na PB/DPB 1108, 1102/1, 1101/2 a 1101/1, dále aplikaci přísnějších půdoochranných opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu na PB 0012, 005/1, /5, /6, 2101/7, 1103/3, 0201/8, 0102, 0103, 1109 a ve východní části 1004/30 (na DPB 0201/8 může být alternativně mírnější PPOm s aplikací vhodných agrotechnologií na širokořádkových plodinách, např. strip-till). V jihozápadním cípu obce, kudy prochází větvená DSO, navrhujeme umístit nad Chvalínem opatření zpomalující či přerušující odtok, např. travnaté pásy, travnaté polní cesty, meze, větrolamy. V jihozápadní části území také navrhujeme doplnit výsadby a bariéry proti větrné erozi. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.</p>	
Ochrana přírody a biodiverzity	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Stav přírodních hodnot v obci je špatný - koeficient ekologické stability je 0,15 tzn. území je ekologicky nestabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch velmi nízká (8% území).</p> <p>Doporučená opatření:</p> <p>Doporučení odpovídá skupině obcí III se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ stupněm 3), ve volné krajině je velmi málo ploch, které by zajišťovaly dostatek ekosystémových služeb včetně regulace mikroklimatu. Stav je potřeba výrazně zlepšit - doporučujeme napláňovat celkem 21 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jedná se zejména o remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady, izolační zeleň apod. Do 21 ha lze započítat plochy a linie nových výsadeb plánovaných obcí a plochy nerealizovaného ÚSES, PEO a PPO z územní studie krajiny.</p> <p>Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie.</p>	

Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Jedná se např. o meze. Byly vymezeny i plochy pro posílení izolační zeleně mezi obcí a poli a plocha ESP nejlépe pro zatravnění, a to u prameniště lokalita U Studánky (nedaleko plánovaného poldru).

Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ, doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou linií zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a v návrhu VKP.

V území se nachází **VKP údolní niva** - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). Zde je zapotřebí vymezit dostatek ploch ESP a ESL, aby niva nebyla nadměrně zorněná (jednotlivé plochy orné půdy nečleněné zelení do 20 ha i méně). VKP niva zahrnuje plochy, které byly obcí doporučené k větší ochraně.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení:

Střety a nenávaznosti ÚSES: Absence návaznosti ÚSES lokální úrovně na ÚSES v obcích Roudnice n. L., Dušníky a Nové Dvory, a regionální úrovně na ÚSES v Roudnici n. L.

Doporučená opatření:

Problémy jsou vyznačeny ve výkrese problémů, nicméně stávající návaznosti jsou dosti špatné a konkrétně se dají řešit až při uvážení vlastnických a dalších podmínek. Problémy vyznačené v ÚSK je tedy potřeba vyřešit při aktualizaci ÚP. Ilustrační návrh směrů doplnění ÚSES, kterými by bylo možné o něco zlepšit stávající stav, je v návrhu ESP a ESL viz téma ochrana přírody.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (1,4%), lesy se vyskytují ve formě menších lesíků na severovýchodě území obce ve formě remízků. Ostatní části území jsou téměř bezlesé.

Doporučená opatření:

Doporučujeme zvýšit lesnatost prostřednictvím rozšíření stávajícího remízku a skupiny stromů, p (ZAL-069, ZAL-070)- viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních obcí.

Doporučená opatření:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Černěves (PRO-054), Dušníky (PRO-034), Hrobce (PRO-032), Nové Dvory (PRO-033). V rámci realizace propojení je doporučeno přednostně vycházet z výstupů Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí možnosti rekreace v krajině, chybí účelové komunikace; chybí možnosti ubytování.

Doporučená opatření: V ÚP je návrh na účelovou komunikaci směrem k rozhledně Na Horách (NUK-002, NUK-003). Doporučujeme podporovat nabídku ubytování v obci. Doporučujeme zvýšit atraktivitu v krajině výsadbami zeleně vč. výsadeb podél účelových komunikací.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: Ložisko nerostných surovin Rohatce – bez větších omezení. Doporučená opatření: Případná těžba na území obce bez zásadnějších omezení.	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: Brownfields: Nejsou, statek Židovice je již využíván. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy. Stará ekologická zátěž Aroma a.s. Židovice (ID 19679001) leží v intravilánu obce, není v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavuje tedy zásadní limit pro její využití. Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014. Doporučená opatření: Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	