

I-12/2023

MOJE SPISOVÁ ZNAČKA: 2023-28892/PNEUMATIKYSESEVOU-BJ

Dobrý den,

Žádám, dle zákona o svobodném přístupu k informacím, o informaci, kdo a kdy dal pokyn k umístění dopravní značky B28 v ulici Hakenova (z Michálkovy ulice u domu č. p. 1693) v obci Roudnice nad Labem.

Slovo „pokyn“ prosím vykládejte v jeho zcela obecném významu, tzn. pokynem rozumím jak faktický pokyn, tak, např. rozhodnutí, opatření, atd., neboli jakýkoli podklad, dle něžž byla dopravní značka umístěna.

Informaci žádám zaslat do mé datové schránky.

Děkuji.

M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D R O U D N I C E   N A D   L A B E M	
Došlo dne 23. 02. 2023	Přiděl. odděl. znak:
Č.j. 9909 Příl.:	



## MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE n.L

### ODBOR DOPRAVY

Karlovo náměstí 21, 413 21 Roudnice n.L.  
Tel. 416 850 111, Fax. 416 850 195, E-mail: [epodatelna@roudnicenl.cz](mailto:epodatelna@roudnicenl.cz)

Spis.zn.: 9909/2023  
Č.j.: MURCE/11668/2023  
Vyřizuje: Havlák

Roudnice n. L. dne 6.3.2023

Dopis ze dne: 23.2.2023

Navrhovatel:

Stavba: **Žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.**

## VYJÁDRĚNÍ

Městský úřad v Roudnici nad Labem, odbor dopravy obdržel dne 23.2.2023 Vaši žádost o informaci, kdo a kdy dal pokyn k umístění dopravní značky č.B28 v ulici Hakenova bezprostředně za křižovatkou s ulicí Michálkova.

K uvedené žádosti uvádíme následující:

Stanovení místní úpravy provozu má skartační lhůtu 5 let. Vzhledem k tomu, že předmětná dopravní značka byla v ulici Hakenova umístěna podle pasportu dopravního značení před rokem 2007 a zřejmě i před rokem 2003, kdy došlo k reformě státní správy zrušením okresů, dalo by se předpokládat, že DZ stanovila ještě Policie ČR dopravní inspektorát v Litoměřicích. Pravděpodobně na žádost města. Konkrétní osoby nám nejsou známy.

K tomu lze poukázat na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 8. 2009, čj. 1 As 57/2009 - 51, dle kterého se účastník silničního provozu musí řídit dopravním značením, a to i tehdy, „*když se mu to jeví jako nevhodné, nepohodlné či neúčelné. Porušení povinnosti řídit se dopravním značením není přestupkem pouze v případě okolností upravených v příslušných právních předpisech, tedy mj. v případě krajní nouze či nutné obrany (§ 2 odst. 2 zákona o přestupcích)*“

Ze zákona o silničním provozu, prováděcích předpisů ani z jiných právních předpisů nelze dovodit, že by účastník provozu na pozemních komunikacích sám mohl činit soudy o zákonnosti dopravní značky a na základě svého hodnocení se rozhodnout, zda se zákazem vyjádřeným danou značkou bude či nebude řídit (k tomu srov. rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích, ze dne 17. 10. 2007, čj. 54 Ca 4/2007 - 146 nebo usnesení Ústavního soudu ze dne 6. 1. 1998, sp. zn. I. US 263/97,

**Bohuslava Jírovcová**  
vedoucí odboru dopravy

Městský úřad Roudnice nad Labem  
odbor dopravy

-2-

Obdrží: