

28/11/24 15:39/24.11.24
24-
I-48/2025

den 22.11.2025

DATOVÁ ZPRÁVA

Město Roudnice nad Labem – živnostenský úřad

Roudnice nad Labem

Věc :

Žádost o podání informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

I.

Podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o podání následující informace:

1. *Kolik podnikatelů (fysických a právnických osob) – provozovatelů pohřební služby (« PPS ») je aktivně činných v obvodu působnosti tamního živnostenského úřadu ke dni 31.10.2025?*
2. *Kolik živnostenských kontrol dodržování právních předpisů a pravidel výkonu živnosti bylo u těchto subjektů provedeno tamním úřadem v letech 2024, 2025 a do 31.10.2025?*
3. *Co bylo ad concretum předmětem kontrol?*
4. *Bylo kontrolováno a s jakým výsledkem v činnosti kontrolovaných osob/PPS důsledné plnění povinností PPS uložených v ust. § 6 odst. 3 písm. a), písm. b) a písm. c), odst. 4, § 7a § 9 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 zák. č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví?*

5. Byly kontrolovány automobily PPS fakticky i dokumentačně (podle TP, ORV etc.) s cílem zjistit, zda PPS používají k převozu lidských pozůstatků, exhumovaných lidských ostatků a jiných lidských pozůstatků výhradně vozidlo zvláštního určení – pohřební automobily kategorie M1 nebo N1, či i N2 a podobně, a je u nich toto vše zapsáno v registru vozidel ČR u Ministerstva dopravy v Praze a tím pádem i v dokladech vozidel; nebo bylo zjištěno používání jiných a neschválených vozidel – pokud ano v kolika případech?

6. Byly kontrolovány chladicí a mrazicí prostory každého PPS; bylo přitom zjištěno, kdo má vlastní zařízení a kdo užívá cizí zařízení na základě písemné nájemní smlouvy s jiným PPS?

7. Bylo kontrolováno důsledné plnění Řádu provozování pohřební služby, který byl schválen každému PPS rozhodnutím příslušné KHS; jaká záporná kontrolní zjištění byla učiněna?

8. Byla zahájena přestupková řízení s PPS pro porušování povinností výše intimovaných podle zákona o pohřebnictví a Ř PPS, pokud ano, kolik a s jakými výsledky?

II.

Informaci mi podejte v zákonné lhůtě do mé zpřístupněné datové schránky ID:

S pozdravem



Městský úřad Roudnice nad Labem
Obecní živnostenský úřad
413 01 Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí 21

Č. j.: MURCE/54539/2025/3
Sp. značka: MURCE/54539/2025

Vyřizuje: Ing. Milada Krejčová
Telefon: 416850221
Fax: 416 850 171-2

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane ,

Město Roudnice nad Labem/Městský úřad Roudnice nad Labem jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon) projednal Vaši žádost o poskytnutí informace, doručenou dne 22.11.2025, zaevidovanou pod I-48/2025, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *Kolik podnikatelů (fysických a právnických osob) - provozovatelů pohřební služby (« PPS ») je aktivně činných v obvodu působnosti tamního živnostenského úřadu ke dni 31.10.2025?*
2. *Kolik živnostenských kontrol dodržování právních předpisů a pravidel výkonu živnosti bylo u těchto subjektů provedeno tamním úřadem v letech 2024, 2025 a do 31.10.2025?*
3. *Co bylo ad concretum předmětem kontrol?*
4. *Bylo kontrolováno a s jakým výsledkem v činnosti kontrolovaných osob/PPS důsledné plnění povinností PPS uložených v ust. § 6 odst. 3 písm. a), písm. b) a písm. c), odst. 4, § 7a § 9 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 zák. č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví?*
5. *Byly kontrolovány automobily PPS fakticky i dokumentačně (podle TP, ORV etc.) s cílem zjistit, zda PPS používají k převozu lidských pozůstatků, exhumovaných lidských ostatků a jiných lidských pozůstatků výhradně vozidlo zvláštního určení - pohřební automobily kategorie M1 nebo N1, či i N2 a podobně, a je u nich toto vše zapsáno v registru vozidel ČR u Ministerstva dopravy v Praze a tím pádem i v dokladech vozidel; nebo bylo zjištěno používání jiných a neschválených vozidel - pokud ano v kolika případech?*
6. *Byly kontrolovány chladicí a mrazicí prostory každého PPS; bylo přitom zjištěno, kdo má vlastní zařízení a kdo užívá cizí zařízení na základě písemné nájemní smlouvy s jiným PPS?*
7. *Bylo kontrolováno důsledné plnění Řádu provozování pohřební služby, který byl schválen každému PPS rozhodnutím příslušné KHS; jaká záporná kontrolní zjištění byla učiněna?*
8. *Byla zahájena přestupková řízení s PPS pro porušování povinností výše intimovaných podle zákona o pohřebnictví a Ř PPS, pokud ano, kolik a s jakými výsledky?*

K Vaším dotazům sdělujeme následující:

Odpověď k otázce č. 1

Bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 informačního zákona.

Odpověď k otázce č. 2

V letech 2024 až 2025 Městský úřad Roudnice nad Labem, Obecní živnostenský úřad (jako odbor Povinného subjektu) nerealizoval žádnou kontrolu zaměřenou do dodržování zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pohřebnictví).

Odpověď k otázce č. 3

Vzhledem k tomu, že v období let 2024 až 2025 nebyla realizována žádná kontrola na dodržování vybraných ustanovení zákona o pohřebnictví, nelze stanovit předmět kontroly.

Odpověď k otázce č. 4

Živnostenský úřad vykonává dozor nad dodržováním povinností právnických a podnikajících fyzických osob stanovených v § 6 odst. 4, § 7 odst. 1 písm. b), § 10a a v § 14 odst. 3 písm. b) zákona o pohřebnictví. V období let 2024 až 2025 nebyla realizována žádná kontrola zaměřená na dodržování vybraných ustanovení zákona o pohřebnictví. Vzhledem k tomu, že dle zákona o pohřebnictví jsou stanoveny i jiné dozorové orgány (§ 25a zákona o pohřebnictví), byla v této části žádost odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, neboť se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.

Odpověď k otázce č. 5

V této části byla žádost odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, neboť se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.

Odpověď k otázce č. 6

V této části byla žádost odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, neboť se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.

Odpověď k otázce č. 7

V období let 2024 až 2025 nebyla realizována žádná kontrola zaměřená na dodržování vybraných ustanovení zákona o pohřebnictví.

Odpověď k otázce č. 8

Živnostenský úřad vykonává dozor nad dodržováním povinností právnických a podnikajících fyzických osob stanovených v § 6 odst. 4, § 7 odst. 1 písm. b), § 10a a v § 14 odst. 3 písm. b) zákona o pohřebnictví a současně projednává přestupky právnických nebo podnikajících fyzických osob podle § 27 odst. 2 písm. a) a c), § 27 odst. 3 a § 27 odst. 4 písm. b) zákona o pohřebnictví. V období let 2024 až 2025 nebyla realizována žádná kontrola zaměřená na dodržování vybraných ustanovení zákona o pohřebnictví a tudíž nebyla zahájena žádná přestupková řízení za porušení povinností stanovených zákonem o pohřebnictví.

Vzhledem k tomu, že dle zákona o pohřebnictví jsou stanoveny i jiné dozorové orgány (§ 25a zákona o pohřebnictví), které mohou ukládat sankce za přestupky stanovené § 26 a § 27 zákona o pohřebnictví, byla v této části žádosti odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, neboť se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.

S pozdravem

V Roudnici nad Labem 04.12.2025

Ing. Milada Krejčová
odborný referent kontroly



Městský úřad Roudnice nad Labem
Obecní živnostenský úřad
413 01 Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí 21

Č. j.: MURCE/54539/2025/6
Sp. značka: MURCE/54539/2025

Vyřizuje: Ing. Milada Krejčová
Telefon: 416850221
Fax: 416 850 171-2

ROZHODNUTÍ

Město Roudnice nad Labem/Městský úřad Roudnice nad Labem, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon) projednal žádost o poskytnutí informací žadatele – která byla doručena povinnému subjektu dne 22.11.2025, zaevidovanou pod I-48/2025, ve které mj. dožaduje sdělení informace o počtu podnikatelů – provozovatelů pohřební služby, kteří jsou aktivně činní v obvodu působnosti zdejšího živnostenského úřadu a rozhodl

t a k t o :

Podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona, ve spojení s ustanovením § 11b stejného právního předpisu se výše uvedená žádost o poskytnutí informace **č á s t e č n ě o d m í t á**, a to v části týkající se počtu aktivně činných provozovatelů pohřební služby v územním obvodu zdejšího živnostenského úřadu.

O d ů v o d n ě n í

Město Roudnice nad Labem/Městský úřad Roudnice nad Labem, jako povinný subjekt obdržel dne 22.11.2025 žádost – , ve které se dožaduje sdělení:

1. *Kolik podnikatelů (fysických a právnických osob) – provozovatelů pohřební služby (« PPS ») je aktivně činných v obvodu působnosti tamního živnostenského úřadu ke dni 31.10.2025?*
2. *Kolik živnostenských kontrol dodržování právních předpisů a pravidel výkonu živnosti bylo u těchto subjektů provedeno tamním úřadem v letech 2024, 2025 a do 31.10.2025?*
3. *Co bylo ad concretum předmětem kontrol?*

4. Bylo kontrolováno a s jakým výsledkem v činnosti kontrolovaných osob/PPS důsledné plnění povinností PPS uložených v ust. § 6 odst. 3 písm. a), písm. b) a písm. c), odst. 4, § 7a § 9 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 zák. č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví?
5. Byly kontrolovány automobily PPS fakticky i dokumentačně (podle TP, ORV etc.) s cílem zjistit, zda PPS používají k převozu lidských pozůstatků, exhumovaných lidských ostatků a jiných lidských pozůstatků výhradně vozidlo zvláštního určení – pohřební automobily kategorie M1 nebo N1, či i N2 a podobně, a je u nich toto vše zapsáno v registru vozidel ČR u Ministerstva dopravy v Praze a tím pádem i v dokladech vozidel; nebo bylo zjištěno používání jiných a neschválených vozidel – pokud ano v kolika případech?
6. Byly kontrolovány chladicí a mrazicí prostory každého PPS; bylo přitom zjištěno, kdo má vlastní zařízení a kdo užívá cizí zařízení na základě písemné nájemní smlouvy s jiným PPS?
7. Bylo kontrolováno důsledné plnění Řádu provozování pohřební služby, který byl schválen každému PPS rozhodnutím příslušné KHS; jaká záporná kontrolní zjištění byla učiněna?
8. Byla zahájena přestupková řízení s PPS pro porušování povinností výše intimovaných podle zákona o pohřebnictví a Ř PPS, pokud ano, kolik a s jakými výsledky?

Město Roudnice nad Labem/Městský úřad Roudnice nad Labem, jako povinný subjekt, žádost nejprve posuzoval, zda splňuje veškeré náležitosti žádosti, které stanovuje platná právní úprava, zejména pak informační zákon, přičemž dospěl k závěru, že žádost veškeré náležitosti splňuje.

Dne 27.11.2025 Městský úřad Roudnice nad Labem, Obecní živnostenský úřad (jako odbor povinného subjektu) provedl šetření, zda u něj požadované informace „Kolik podnikatelů (fysických a právnických osob) – provozovatelů pohřební služby (« PPS ») je aktivně činných v obvodu působnosti tamního živnostenského úřadu ke dni 31.10.2025?“ existují či nikoliv, popř. zda je možné informace získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Živnostenský úřad je provozovatelem živnostenského rejstříku, do kterého zapisuje a současně i z něj poskytuje údaje, které jsou stanoveny zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen živnostenský zákon). Ze živnostenského rejstříku je tedy možné získat jednoduchým způsobem informace o podnikatelích, kteří vlastní živnostenské oprávnění pro provozování živnosti „Provozování pohřební služby“ a mají sídlo v územním obvodu zdejšího živnostenského úřadu, nebo údaje o provozovatelích pohřební služby, kteří v obvodu zdejšího živnostenského úřadu mají provozovnu. Tyto údaje však žadatel nepožadoval.

Údaji o počtu aktivně činných podnikatelů, kteří provozují pohřební službu v územním obvodu zdejšího živnostenského úřadu však obecní živnostenský úřad nedisponuje a ani žádný právní předpis mu neukládá, aby takovouto informací disponoval. Pro získání takové informace by bylo nezbytné vyvinout nepřiměřené úsilí v podobě provedení faktického šetření za účelem zjistit, jaké pohřební služby skutečně svoji činnost v působnosti zdejšího živnostenského úřadu provozují. Šetření by musel provádět pracovník živnostenského úřadu, který je pověřen kontrolní pravomocí ve smyslu § 60a živnostenského zákona, kdy provedením tohoto úkonu by byl omezen ve výkonu vlastní kontrolní činnosti, která vychází ze stanoveného a schváleného plánu kontrol. O této skutečnosti byl sepsán dne 27.11.2025 úřední záznam, který je nedílnou součástí spisu.

Podle ustanovení §11b informačního zákona, povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, popř. poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Jak vyplývá z výše uvedeného, prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace je skutečnost, že by šlo o vytvoření nových informací, kterými povinný subjekt v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat – k tomu rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 09.02.2012, č. j. 1 As 141/2011-67.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům povinný subjekt žádost v uvedeném rozsahu odmítl, neboť se jedná o požadavek na informaci, kterou povinný subjekt nemá a povinnost ji v tomto rozsahu mít mu nevyplývá ze zákona.

S ohledem na výše uvedené tak nezbývá než část žádosti .
konkrétně sdělení informace „*Kolik podnikatelů (fysických a právnických osob) – provozovatelů pohřební služby je aktivně činných v obvodu působnosti tamního živnostenského úřadu ke dni 31.10.2025*“ odmítnout s odkazem na ustanovení § 11b informačního zákona.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona, pokud povinný subjekt, byť jen z části žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její část tak, jak je tomu i v tomto případě.

Žádost v bodech 2 až 8 byla vyřízena dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) a d) informačního zákona.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 informačního zákona odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, prostřednictvím Města Roudnice nad Labem/Městským úřadem Roudnice nad Labem, který rozhodnutí vydal.

V Roudnici nad Labem 05.12.2025

Ing. Šárka Čápková
vedoucí obecního živnostenského úřadu

Účastníci řízení:

