

45/48/51667/r.m.25
I-46/2025
Z: 00
J. D. 2025

Městský úřad Roudnice nad Labem
Odbor dopravy
Karlovo náměstí 21
Roudnice nad Labem

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Adresa trvalého pobytu:
Email:

Dnešního dne podávám žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a to přesně definované znění proč v posouzení byl odmítnut institut krajní nouze § 28 zákona č. 40/2009 Sb.

spis.zn..1207/55431/2024/OD/PZ č.jednací
MURCE/31644/2025

Řádně jsem odůvodnil § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Vzhledem k tomu, že vyjádření správního orgánu bylo lakonické, bez řádného sdělení o jaké právní základy se opírá (žádám paragraf a zákon), proto žádám opětovně o vyjádření včetně uvedení právních podkladů jimiž správní orgán podporuje své tvrzení a proč zamítl

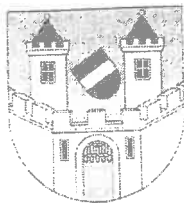
Vzhledem k tomu, že jsem od počátku tohoto řízení informoval Správní orgán o tom, že v dané situaci jsem se cítil v ohrožení zdraví a možná i života – viz několikrát uváděné a zaznamenané podklady součástí spisu. Žádal jsem, aby bylo toto bráno v potaz a upozorňoval jsem na to, že situace posuzovaná od stolu vypadá jinak, než zažitá situace na místě. Jelikož správní orgán byl jiného přesvědčení, tak jsem žádal, aby mi toto prokázal, případně prostřednictvím znalce v oboru s odvoláním na níže uvedené znění.

Dokazovací břemeno ve správním řízení je řešeno zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem. Konkrétně § 50 správního řádu upravuje, že důkazní břemeno ohledně prokázání skutkových skutečností, na kterých je založeno rozhodnutí, nese účastník řízení, který tvrzení navrhuje, pokud není stanoveno jinak. Správní orgán je povinen zajistit, aby byly skutečnosti zjištěny přesně a úplně, a může provádět důkazy i z vlastního podnětu.

Do dnešního dne tak Správní orgán neučinil a já proto využívám svého práva a odvolávám se na § 28 zákona č. 40/2009 Sb., kdy opakovaně prohlašuji, že v danou situaci jsem se cítil ohrožen na zdraví a životě počínáním řidiče VW a z toho pramenilo i moje počínání, které jsem v danou chvíli vyhodnotil jako nejbezpečnější. Toto moje prohlášení je konzistentní a uvádím jej od počátku a Správní orgán nepodnikl žádné kroky, aby prokázal opak. Posouzení pouze na základě videa bez odborného posouzení pak vnímám v tomto případě jako nedostatečné

Děkuji za vyřízení žádosti ve lhůtě podle zákona

V dne 4.11.2025



Městský úřad Roudnice nad Labem Odbor dopravy

Vyřizuje

Bc. Markéta Nováková

Telefon

+420 416 850 189

E-mail

epodatelna@roudnicehl.cz

Vaše značka

Naše značka

I-46/2025

Spisová značka

MURCE/51663/2025

Datum

12. 11. 2025

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor dopravy, jako povinný subjekt a zároveň příslušný správní orgán, obdržel dne 5. 11. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jako „zákon č. 106/1999 Sb.“) týkající se přestupkového řízení, které je vedeno pod spis. zn. 1207/55431/2024/OD/PZ.

Vaše žádost se týká poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kdy žádáte „...přesně definované znění proč v posouzení byl odmítnut institut krajní nouze § 28 zákona č. 40/2009 Sb.“.

Povinný subjekt Vám sděluje, že Vaše podání nesplňuje podmínky podle zákona č. 106/1999 Sb., konkrétně ustanovení § 3 odst. 3 tohoto zákona, cit.: „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Nicméně Vám povinný subjekt sděluje, že v rámci ukončeného přestupkového řízení v I. stupni řízení vedeného pod spis. zn. 1207/55431/2024/OD/PZ není ze spisové dokumentace patrné uplatnění institutu krajní nouze podle zákona č. 40/2009 Sb. Správní uvážení úřední osoby, která rozhodnutí č.j. MURCE/31644/2025 vydala, není povinný subjekt kompetentní doplňovat (viz citace § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. výše). Nadto povinný subjekt odkazuje na rozhodnutí č.j. KUUK/136843/2025 Krajského úřadu Ústeckého kraje, kde je uvedeno, že správní orgán není povinen, cit.: „svá rozhodnutí dále doodůvodňovat a reagovat na každý dotaz. Správní orgány své závěry odůvodňují v rozhodnutích a pokud s nimi účastník nesusouhlasí, má k dispozici řádné opravné prostředky.“

Povinný subjekt Vám dále sděluje, že případné Vaše další podání v téže věci, bude vyřízeno bez odpovědi.

S pozdravem,

Mgr. Lenka Tomallová

vedoucí odboru dopravy Městský úřad Roudnice nad Labem

MěÚ Roudnice nad Labem

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

IČO: 00264334 DIČ: CZ00264334

E-mail: epodatelna@roudnicehl.cz

DS: qdwbvív | www.roudnicehl.cz

RnL