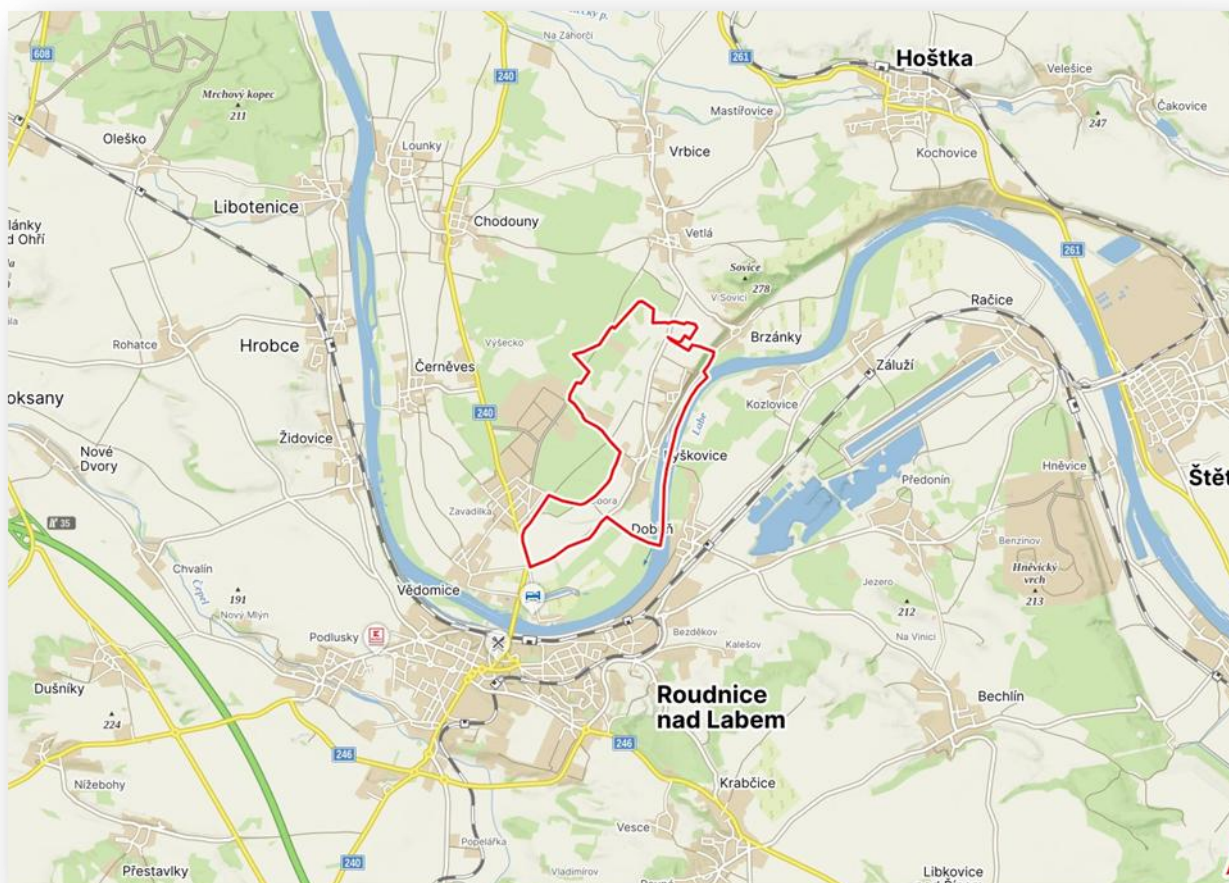
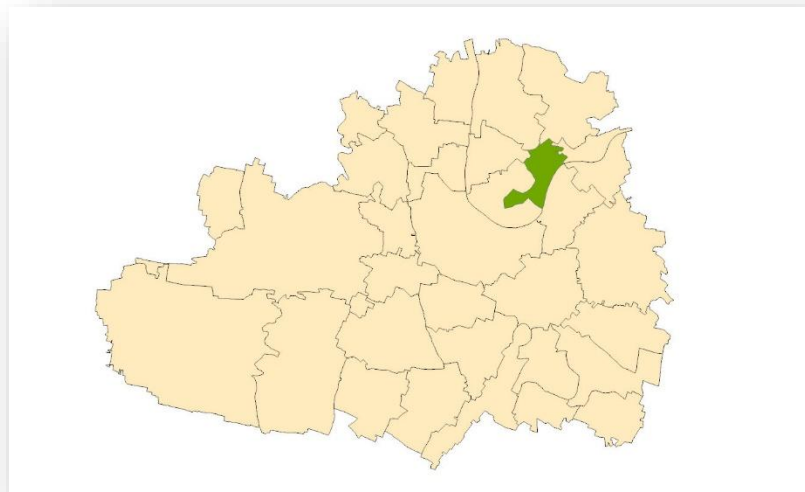


**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚP KYŠKOVICE ZA OBDOBÍ (7/20-4/2026)
OBSAHUJÍCÍ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.5 ÚP**

▪ **Schválená: 29.6.2026 usnes.č. 43/8/2026**



Obsah

ÚVOD	3
Částí Lounky prochází významný tok – řeka Labe.....	Chyba! Záložka není definována.
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI	3
A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ.....	4
ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ).....	Chyba! Záložka není definována.
VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ.....	Chyba! Záložka není definována.
STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	Chyba! Záložka není definována.
STŘETY ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ.....	Chyba! Záložka není definována.
NEGATIVA V ÚZEMÍ.....	Chyba! Záložka není definována.
POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ.....	Chyba! Záložka není definována.
PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.	Chyba! Záložka není definována.
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	11
1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	11
2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN.....	27
3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE	28
Od vydání územního plánu Kyškovice do současnosti nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Skutečnost, zda pro Změnu č.3 ÚP Kyškovice bude požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP, bude předmětem stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kyškovice. Pořizovatel předpokládá, že s ohledem na jednotlivé drobné změny ve funkčním využití za účelem rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení toto posouzení nebude nutné.	35
E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	35
F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	35
G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	40
H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	41
1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	41
2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	43
SEZNAM ZKRATEK	45

ÚVOD

Obec Kyškovice se nachází v okrese Litoměřice v Ústeckém kraji na pravém břehu řeky Labe přes tři kilometry severovýchodně od Roudnice nad Labem. Žije v ní 310 obyvatel. Název obce Kyškovice se odvozuje od tvrze Kyškov, která stála na místě dnešní Obory. Druhá hypotéza vzniku názvu uvádí, že vznikl od rybáře, který pojídal tzv. kyšku. Tato polabská obec je prvně písemně doložena v roce 1253. Od počátku byla součástí roudnického panství. K obci také patří osada Hamráček. Jedná se o zahradní kolonii s chalupami, ale i rodinnými domky. Její název zřejmě vznikl od kovářny a traduje se, že tu býval koňský hřbitov.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI

Základní údaje o obci	
Typ obce	Obec
Rozloha obce	345 ha
Počet obyvatel	310 (k 1.1.2024)
Zeměpisné souřadnice	50.4482033N, 14.2858769E
Nadmořská výška	155 m n.m.
První písemná zmínka o obci	1253

Územní plán Kyškovice je zveřejněn na adrese:

<https://www.roudnice.cz/uzemni-plany-uzemni-studie-a-regulacni-plany-obci-orp>

Zpráva o uplatňování Územního plánu Kyškovice za období 5/2018–08/2025

Tato Zpráva o uplatňování Územního plánu Kyškovice (dále jen „zpráva“) byla zpracována v souladu s § 106 a § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zpráva slouží k vyhodnocení, jak byla v období od července 2018 do února 2026 v praxi uplatňována platná územně plánovací dokumentace obce Kyškovice

Cílem zprávy je identifikovat aktuální potřeby úprav stávajícího územního plánu, posoudit jeho soulad s nadřazenou dokumentací a se skutečným vývojem v území a na základě těchto zjištění formulovat pokyny pro pořízení změny územního plánu.

ÚP Kyškovice byl vydán Zastupitelstvem obce Kyškovice dne 11.6.2008, formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 28.6.2008 (autorem územního plánu byl Ing. arch. Ladislav Bareš) a dále byly pořízeny Změna č.1 až 3 a je pořizována Změna č.4 která převádí územní plán na standard vybraných částí územního plánu.

Pořizovatelem územního plánu a jeho změn je Úřad územního plánování Městského úřadu Roudnice nad Labem. Projektantem změny územního plánu je Ing. Petr Laube, autorizovaný urbanista (ČKA 03 889).

Součástí této zprávy je rovněž návrh zadání Změny č.5 Územního plánu Kyškovice.

A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Při naplňování ÚP Kyškovice nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a územní rozvoj obce Kyškovice neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

Po vydání a nabytí účinnosti územního plánu došlo k následujícím změnám v území:

- 1) Usnesením vlády ČR č. 581 ze dne 28. 8. 2024 byl opatřením obecné povahy vydán Územní rozvojový plán.
- 2) Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 byla schválena Politika územního rozvoje ČR v posledním znění po aktualizaci č. 9 s účinností od 1. 3. 2025.
- 3) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje účinné od 20. 10. 2011 v posledním znění po aktualizaci č. 8 s účinností od 31. 12. 2024.
- 4) K 31. 12. 2024 byly ORP Roudnice nad Labem zaktualizovány územně analytické podklady pro celé území obce s rozšířenou působností
- 5) Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem byla zapsána do evidence územně plánovací činnosti dne 19. 12. 2018
- 6) Zákonem č. 283/2021 nabyl účinnosti stavební zákon
- 7) Vyhláška 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

Od vydání Územního plánu Kyškovice došlo k částečnému využívání vymezených rozvojových ploch. Konkrétně byly využity části ploch Z1 (lokalita je z větší části zastavěná a nebo je zasíťovaná připravená k výstavbě a nebo již rozestavěná – v minulosti byla součástí změny územního plánu, tak aby lépe korespondovala s vlastnickými vztahy v území), lokalita Z2 - zastavěná a část plochy Z3 (zastavěná stavbou rodinného domu v přípravě je hospodářská část objektu), dále proběhla částečná realizace na ploše Z5 v části Hamráček (část ve vlastnictví obce je rozparcelovaná a připojená na dopravní a technickou infrastrukturu, některé stavby jsou již postaveny, některé zatím jen povoleny), z části je zastavěná také lokalita Z8. Pro plochy Z3, Z5 a Z6 byla zpracována územní studie, dále byla zpracována územní studie veřejných prostranství jako podklad pro rozhodování v území.

Obec jako i jiné obce bojuje s využíváním objektů pro rekreaci, které nejsou napojeny na kapacitní komunikace k bydlení. Další negativum, které se v obci odehrává je obsazování břehů rybáři a jejich moly a přístřešky, čemuž předchází účelné dělení zemědělských pozemků na malé pozemkové části. Tím dochází k zneužívání ZPF k rekreaci.

Při uplatňování Územního plánu Kyškovice nebyly od doby jeho vydání zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje (aktualizace 1.11.2021) vyplývají pro řešené území níže vypsány problémy.

Oblast Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka leží v oblasti masivu Českého středohoří na koridoru významných dopravních tras s vazbami na Středočeský kraj, hlavní město Praha, k uskupení měst Ústí

nad Labem – Teplice a k sousednímu Sasku. Vymezení oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit (doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin a z požadavků na změny v území). Týká se to zejména přestavby dopravní infrastruktury (dostavba dálnice D8, veřejné logistické centrum Lovosice, zlepšení plavebních podmínek na Labi a rozšíření přístavu Lovosice, dlouhodobý záměr VRT ad.). Významným hlediskem dalšího rozvoje oblasti je zajištění před riziky povodní – zejm. návrh protipovodňové ochrany průmyslových a výrobních areálů.

Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nalézají koncentrovaná ložiska štěrkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb štěrkopísku v některých okolních lokalitách. Realizace těchto záměrů ve vymezeném území představuje existenci mnoha rizik zasahujících různé oblasti udržitelného rozvoje území. Tyto těžební zájmy jsou také ve střetu se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody – komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné). Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem.

Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti cyklistické dopravy segregací cyklostezek od motorové dopravy, potřebného vybavení pro cykloturistiku. ZÚR ÚK vymezují koridory nadřazené síti cyklistických tras a stezek, které představují součást vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras s mezikrajskou provázaností. Jsou to koridory Labské cyklostezky, Pooherská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovická cyklostezka, cyklostezka Chemnitz–Most–Doksy, Doupovská cyklostezka Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí a vhodně doplnit síti místních cyklostezek.

Velký rozsah území ohroženého povodněmi (zejm. Litoměřicka a části Ústecka), velký rozsah zastavěných území obcí nacházejících se v záplavových územích. ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Nevymezovat nové zastavitelné plochy v záplavových územích, vymezovat plochy potřebné k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území. V lokalitách, pro které jsou zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

T/4 – Koncentrovaná ložiska štěrkopísku, územní regulace těžby

Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nacházejí významná ložiska štěrkopísku, o jejichž využití projevují těžební společnosti soustavný zájem, zesílený ukončováním těžby v některých okolních lokalitách. Realizace těžebních záměrů v tomto území představuje zásadní rizika z hlediska udržitelného rozvoje, neboť se dostává do střetu s nadmístními i celostátními záměry (zejména vysokorychlostní železnici) a zároveň s řadou územních limitů, mezi něž patří ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonitní třída zemědělské půdy, vysoká hladina podzemní vody komplikující rekultivaci vytěžených prostor, a také poloha v záplavovém území Labe a Ohře.

Dotčenými obcemi jsou zejména: Kyškovice, Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Brzánky, Budyně nad Ohří, Černěves, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hoštka, Hrobce, **Kyškovice**, Keblice, Kleneč, Krabčice, Křešice, Kyškovice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Litoměřice, Lovosice,

Lukavec, Mlékojedy, Nové Dvory, Oleško, Polepy, Přestavky, Račice, Rochov, Roudnice nad Labem, Sirejovice, Štětí, Terezín, Travčice, Vědomice, Vrbičany a Vrutice.

Z Územně analytických podkladů Ústeckého kraje pro obec Kyškovice vyplynul požadavek na zlepšení hygieny životního prostředí v plochách zasažených těžbou nerostných surovin i přesto, že tato problematika je cílena především na plochy po těžbě hnědého uhlí lze konstatovat, že územní plán v současné době žádnou těžbu (štěrkopísků) v území nevymezuje.

Mezi vybrané problémy pak patří rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánech ÚSES a v ZUR ÚK, dále chráněná ložisková území.

Z Územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem (aktualizace k 31.12.2024), vyplývají pro řešené území níže vypsání problémy:

ZÁVADY (URBANISTICKÉ, HYGIENICKÉ, DOPRAVNÍ)			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
Z33	Potenciální sesuv v zastavěném území obce	Dáno přírodními podmínkami, nelze řešit nástroji územního plánování	
Z34	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP

VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

STŘETY ZÁMĚRŮ S HODNOTAMI V ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

NEGATIVA V ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Horší věková struktura (převažující počet seniorů)	Pokračuje trend stárnutí populace, i když v UP je navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. V budoucnu budou potřeba spíše vymezit plochy občanské vybavenosti pro péči o seniory	
	Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	V porovnání s vypočtenou potřebou je vymezeno v UP více jak osminásobné množství zastavitelných ploch pro bydlení	UP
	Zastavěné území v záplavovém území	Dáno historickými souvislostmi, částečně řešitelné nástroji územního plánování. Problematika protipovodňových opatření by měla být řešena komplexně na celostátní úrovni např. v PUR.	PÚR, ZÚR, ÚP
	Zranitelná oblast	Vymezena nařízením vlády	
	Absence mateřské školy	Vzhledem k velikosti obce je na zvážení, zda by zřízení MŠ bylo ekonomicky udržitelné, nejbližší je ve Vědomicích nebo v Roudnici	
	Nedostatečná síť účelových komunikací (chybí cyklotrasa podél Labe) a chybí přívoz či most přes Labe	Návrh řešení – viz USK	UP

POTENCIÁLY ROZVOJE ÚZEMÍ			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností potenciálních cílů rekreace	Návrh řešení – viz USK	
	Protipovodňová opatření		UP

NEVYVÁŽENÝ VZTAH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			
označení	popis	poznámka	Úroveň ÚPD k řešení problému

--	--	--	--

PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY ORP ROUDNICE N.L.

okruh	popis	doporučená opatření	úroveň ÚPD k řešení problému
Vazba sídla a krajiny	Silueta sídla se vzhledem ke konfiguraci terénu, ve kterém je umístěno, nijak neprojevuje. Problémem je záplavové území Q100, které zasahuje část zastavěného území. Západně od zastavěné části obce se nachází rozsáhlý areál živočišné výroby.	Je doporučeno vést územím cyklostezku (cyklotrasu) podél řeky Labe, případně doplnit území navazujícími službami, které by pomohly zajistit alespoň minimální rozvoj sídla. Zvážit zrušení vymezených zastavitelných ploch v územním plánu, které jsou v grafické Příloze č.1 Vazba sídla a krajiny označeny jako rizikový průnik sídla do krajiny. Stávající zastavěné území, včetně vymezených zastavitelných ploch, citlivě propojit s krajinou pomocí výškově gradované zeleně.	
Krajinný ráz	Trend přibližování a případně propojení sídel Kyškovic a části Hamráček	Doporučeno ponechat částečně oddělené lokality Kyškovice a Hamráček. Zajistit ochranu stávajících ploch ovocných sadů.	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Poškozený ekologický stav. Střední riziko vysychání drobných vodních toků. Výskyt oblasti s významným povodňovým rizikem. Pro vodní tok Labe bylo stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Při povodňových průtocích dochází k ohrožení okrajové části zástavby v blízkosti toku. OZO-035 Identifikovaná dráha soustředěného odtoku z plochy povodí, ze které může dojít při přívalových deštích k ohrožení zástavby.	OZO-035 Návrhem jsou protierozní opatření na zemědělské půdě v ploše povodí, která mají kromě protierozní funkce také funkci protipovodňovou a zadržují vodu v krajině. Tato opatření jsou blíže popsána v části karty Ohrožení erozí. Nedoporučujeme umisťovat nové stavby do drah soustředěného odtoku. Doporučujeme lokalitu posoudit z hlediska množství odtoku a porovnat s kapacitou místní odvodňovací sítě.	
Ohrožení erozí	Obec patří do NZO, z čehož plynou omezení v zemědělském hospodaření, přísnější pravidla pro hnojení a nakládání se statkovými hnojivy. V obci nebyla identifikována žádná lokalita ohrožená plošnou erozí. V obci byly identifikovány tři nevýrazné	Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhne opatření proti vodní či větrné erozi. V rámci ÚSK navrhujeme ve sběrné ploše nevýrazné DSO severně nad zástavbou Kyškovic aplikovat preventivně mírnější půdoochranná opatření PPOm	

	potenciálně ohrožené DSO, jedna ústí do zástavby Kyškovic. Podle půdně-klimatických vlastností jsou v obci půdy silně ohrožené větrnou erozí, nicméně území je dobře kryté před větrem, otevřenější je severně od Kyškovic.	pro zpomalení odtoku (v případě problémů s odtokem do obce i s vyloučením širokořádkových plodin – PPOv). Proti větrné erozi navrhuje doplnit izolační zeleň a výsadby proti proudění od severu severně od Kyškovic. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.	
Ochrana přírody a biodiverzity	Stav přírodních hodnot v Kyškovicích je spíše střední - koeficient ekologické stability je 0,42 tzn. území je ekologicky málo stabilní. Výměra přírodně hodnotných ploch je střední až vyšší (17,5 % území obce), což je poměrně pozitivní.	Doporučení odpovídá skupině obcí I se středním stavem (parametry KES a biotopy byly hodnoceny 2). Pro posílení přírodních hodnot doporučujeme vymezit celkem 8,2 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, např. remízky, lesy, revitalizace okolí toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, malé rybníky, revitalizace okolí toků a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 - 45 ha, více viz hlavní text územní studie. Vhodné rozmístění ESP a ESL je ilustračně znázorněno v Hlavním výkrese, i s podrobným popisem v atributovém sloupci u datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Polní cesty – obecní polní cesty je velmi důležité zachovat, zachovat i jejich vlastnictví při KoPÚ,	

		doporučujeme podél existujících doplnit vhodnou liniíovou zeleň (př. stromořadí) pokud chybí, rozorané polní cesty je velmi důležité obnovit v nějaké formě, např. obnovit meze, či aspoň zatravnit; jsou významné i jako prvek umožňující průchod krajinou. Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (viz vrstva Biotopy z PaR, zde je přehled všech ploch a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani poškozovat, naopak lze jejich stav zlepšovat aspoň u vybraných ploch. Hodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny ve vrstvě Kvalitní biotopy a návrhu VKP.	
ÚSES	Z hlediska ÚSK bez problémů.	Bez návrhů.	
Lesnictví	Lesnatost je průměrná (13%). Lesní komplexy se nacházejí na severozápadě obce a za západní hranicí obce. V ostatních částech jsou menší lesíky.	Doporučujeme zalesnit pásem lesa/založit remízky na jihu obce (ZAL-012), viz Hlavní výkres. Les bude mít zejména funkci krajinářskou, estetickou a ekologickou.	
Prostupnost krajiny	Na území obce se nachází vodní tok, který omezuje dostupnost sousední obce pro pěší a cyklisty.	Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení ve směru Dobříň (PRO-052).	
Rekreace a turistický ruch	Chybí přemostění či přívoz přes řeku Labe, který by obec propojil s PP a EVL Dobříňský les a písčinnou Dobříň; chybí cyklotrasa podél Labe – propojení cyklotrasy č. 24 a Labské cyklostezky po pravém břehu.	Navrhujeme přemostění Labe - propojení cyklotras podél břehů Labe (NC-002), nová turistická trasa od modré turistické trasy v Kyškoviciích přes Dobříňský háj k Pískovně Dobříň (NT-001).	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	Bodový sesuv v zástavbě. 2 ložiska nerostných surovin v západní části obce v převážně lesních porostech.	Zohledňovat přítomnost sesuvu v zástavbě obce při rozvojových záměrech Při plánování případné těžby v ložiscích NS omezovat zásahy do lesních porostů, zajistit dostatečnou vzdálenost od zástavby (nad cca 200 m) a zajistit dopravní obslužnost vedoucí mimo zástavbu obce.	
Brownfields v extravilánu,	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Nejsou zde zásadní problémy.	Brownfields: Nejsou. Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v	

znečištění a kontaminace	Imisní limit pro PM10 24h zde byl podle OZKO překročen za období 2014-2016 pouze v roce 2014.	posledních letech překročen nebyl (dle OZKO), i přesto je vhodné hospodařit zde tak, aby byla maximálně omezena větrná eroze a prašnost ze zemědělské činnosti.	
--------------------------	---	---	--

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění poslední aktualizace (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena vládou České republiky dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929 a dále aktualizována **(ve znění závazném od 1.10.2025)**

Politika územního rozvoje na strategickém nástrojem územního plánování, který je závazný pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace. PÚR vymezuje oblasti, plochy, osy a koridory s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu.

Republikové priority

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty

- ochrana přírodních, civilizačních, kulturních hodnot území i urbanistické, architektonické a archeologické dědictví je v území respektováno, a to zejména návrhem funkčního členění území územně plánovací dokumentace. Je naplňována koncepce ÚP, která respektuje veškeré identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Ochrana hodnot je jedním ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje území*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- ochrana půdy a ekologická funkce krajiny je územně plánovací dokumentací respektována, územní plán zachovává všechny stávající primární zemědělské funkce v území, územní plán tuto prioritu*

naplňuje tím, že nenavrhuje žádný plošný zábor zemědělské půdy. Realizace dopravní a technické infrastruktury, ekologická funkce krajiny zůstala zachována, v územním plánu je navržen systém ÚSES a dostatek ploch různých typů zeleně a přírodě blízkých funkčních využití

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- územní plán vymezuje jednotlivé plochy funkčního členění území tak, aby byl co nejvíce využit sociální a ekonomický potenciál území, návrh nových zastavitelných ploch je koncipován tak, aby bylo v maximální míře minimalizováno riziko vzniku sociální segregace, koncepce ÚP vymezuje v zastavěném území přednostně plochy bydlení, které v rámci svého regulativu umožňují i polyfunkční využití, dále vymezuje plochy veřejných prostranství, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostupnosti obce a celkovému posílení sociální soudržnosti. ÚP vytváří podmínky pro podporu funkce bydlení a zvýšení jeho kvality, zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území sídla tak, aby byly obyvatelé nových zastavitelných ploch v kontaktu se stávající zástavbou, v dobré dostupnosti a s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je potřeba hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- koncepce ÚP sleduje vyváženost sociálního, environmentálního a ekonomického pilíře s cílem zajištění udržitelného rozvoje a je stanovena s ohledem na veškeré požadavky na ochranu stávajících hodnot území, maximální možné vyloučení střetů s limity využití území a eliminaci či redukci identifikovaných problémů, vychází z komplexního posouzení jak samotného řešeného území, tak i širších vztahů v daném území a navrhuje řešení, zajišťující zvýšení kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území, návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- tento požadavek se zcela netýká řešeného území, ale lze konstatovat, že územní plán byl navržen jako komplexní dokument a vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití, koncepce ÚP je stanovena s ohledem na veškeré požadavky na ochranu stávajících hodnot území, maximální možné vyloučení střetů s limity využití území a eliminaci či redukci identifikovaných problémů. Koncepce ÚP sleduje vyváženost sociálního, environmentálního a ekonomického pilíře s cílem zajištění udržitelného rozvoje*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- ÚP vymezuje nové plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit a to jak v rámci regulativů jednotlivých ploch, tak i samostatným vymezením ploch zemědělské výroby. V území jsou respektovány stávající výrobní plochy zemědělské, které jsou v územním plánu trvale zakotveny*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- *koncepce ÚP respektuje stávající strukturu osídlení obce (Kyškovice i osada Hamráček) a vytváří podmínky pro další jejich další rozvoj*

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *ÚP Kyškovice stanovuje pro výrobní plochy dostatečně širokou škálu využití pro jejich stávající i budoucí polyfunkční využití a tím zamezení vzniku brownfields s cílem ochrany zemědělské půdy, ÚP se v maximální míře snaží ochraňovat nezastavěné území a téměř všechny návrhy nových zastavitelných ploch jsou navrženy, tak aby navazovaly na současně zastavěné území, v obci nejsou nevyužívané zemědělské areály ani jiné typy brownfieldů*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů

- *územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny, nové záměry jsou umístěny s ohledem na účelné využívání území a na identifikované hodnoty a limity využití území. V případě umísťování záměrů mimo zastavěné území obce byla zohledněna účelnost zastavování volné krajiny a dále zejména ochrana krajinného rázu a možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (např. zahradnictví)*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

- *územní plán v maximální míře zachovává prostupnost krajiny, ale i prostupnost ze sídla do krajiny a to zejména vymezováním veřejných prostranství, územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly výrazně ovlivnit ráz krajiny*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *na tuto prioritu územní plán reagoval vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně nebo ploch určených k plnění funkce lesa*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *koncepte ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu stabilizací ploch a zařízení pro sport a občanské vybavení, součástí ÚP Kyškovice je návrh využití krajiny její prostupnosti*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *v řešeném území jsou vymezeny všechny dostupné druhy dopravy (silniční, cyklo a vodní), ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí, veškeré návrhové plochy jsou řešeny tak, aby byly dobře dopravně obslouženy a aby jejich realizací nedošlo k narušení prostupnosti řešeného území, z hlediska propustnosti krajiny je respektována stávající cestní síť, která je doplněna o nové návrhy, veškerá liniová dopravní a technická infrastruktura může být realizována v rámci jednotlivých ploch*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury a systém obsluhy veřejnou hromadnou (autobusovou) dopravou, v ÚP Kyškovice jsou návrhové plochy řešeny tak, aby je bylo možné dopravně obsloužit a aby jejich realizací nedošlo k narušení prostupnosti řešeného území, základní dopravní obsluha řešeného území je zajištěna silnicí II/246 a dále po komunikaci III. třídy, územní plán u nových rozvojových ploch navrhuje i napojení na dopravní a technickou infrastrukturu včetně veřejně prospěšných staveb, ÚP plán nenavrhuje cyklostezky, ale cyklotrasy je možné realizovat v rámci stávající cestní sítě a pro tyto účely je možné i nadále využívat především méně dopravně zatížené účelové či místních obslužné komunikace*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *územní plán tuto prioritu ve svém návrhu respektoval při pořizování územního plánu, a proto nejsou nové lokality pro bydlení umísťovány do ploch v bezprostřední návaznosti na plochy zemědělské výroby, naopak je územní plán doplněn o funkční využití ploch zeleně*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze, sucho apod.), s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- *tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu, tj. do ploch s potenciálními riziky nejsou umísťovány rozvojové plochy pro bydlení, v řešeném území je vymezeno záplavové území, na části území jsou detekovány sesuvy, jedná se ale o plochy s přírodě blízkými společenstvy, které nejsou zastavitelné*

26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

- *tato priorita je respektována samotným návrhem územního plánu, tj. do ploch s potenciálními riziky nejsou umísťovány rozvojové plochy pro bydlení, záplavovým územím Q_{100} řeky Labe je zasažena část stávající zástavby sídla, územní plán respektuje hranici záplavového území a jeho aktivní zónu a nenavrhuje do něho žádnou novou výstavbu.*

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální

technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

- *ÚP respektuje význam a polohu obce v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál obce a s cílem podpory hospodářského rozvoje*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *koncepte ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zohledňuje dlouhodobý vývoj a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *návrh ÚP stanovuje dopravní koncepci obce, stávající dopravní systémy jsou doplněny o nové prvky v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území obce, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch, koridory veškeré dopravní infrastruktury jsou v území respektovány, další podmínky doplněné do bodu 29 se netýkají řešeného území, respektive obcí s jedním maximálně dvěma druhy veřejné dopravy, ale spíše městských aglomerací*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *koncepte stávajícího územního plánu zajišťují ochranu a rozvoj technické infrastruktury na úrovni zajišťující vysokou kvalitu života v území (zajištění pitné vody z veřejného vodovodu, čištění splaškových odpadních vod v čistírně odpadních vod apod), řešené území je plně obslouženo stávající veřejnou infrastrukturou, čímž vytváří předpoklad pro další rozvoj.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *na území obce se nenachází žádná zařízení pro výrobu energie. Energetická koncepce ÚP navrhuje pro zásobování vymezených ploch změn využití alternativních ekologických paliv v kombinaci s elektrickou energií.*

Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Sídelní struktura

(32a) Sídelní struktura České republiky je charakteristická hustou a rozdrobenou sítí sídel s vysokým zastoupením malých obcí s méně než 500 obyvateli a nízkým zastoupením obcí s více než 100 000 obyvateli a je výsledkem dlouhodobého vývoje. Sídla jsou relativně rovnoměrně rozmístěna po celém území státu a jsou vzájemně provázána v hierarchicky strukturovaném sídelním a regionálním systému. Uspořádání sídel lze rozdělit do několika hierarchických úrovní – kategorií. Kategorizace center osídlení určuje význam (rolí) jednotlivých center osídlení v rámci sídelní struktury ČR a je důležitým nástrojem územního plánování a regionálního rozvoje pro stabilizaci sídelní struktury a její vyvážený a polycentrický rozvoj.

(32b) Kategorizace center osídlení v ČR byla na celostátní úrovni stanovena v součinnosti územního plánování a regionální politiky jednotným přístupem. Jedním z hlavních cílů stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR je také sjednocení přístupu k vymezování center osídlení na celostátní a krajské úrovni.

(32c) Cílem stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR je vyrovnaní disparit mezi různými centry osídlení stejné kategorie a zároveň stabilizování center osídlení na úrovni odpovídající významu dané kategorie. PÚR ČR má za cíl stanovit takovou koncepci sídelní struktury, která všem obyvatelům umožní realizovat podstatnou část jejich potřeb v místě bydliště, resp. v blízkém centru osídlení, což přispěje ke zvyšování kvality jejich života.

3.2 Koncepce

(32d) PÚR ČR stanovuje koncepci sídelní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému 7 kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G).

(32e) Centra osídlení hierarchicky vyšších kategorií zároveň plní funkci center osídlení nižších kategorií v rozsahu a okruhu časové dostupnosti centra osídlení nižší kategorie.

(32f) Jedno centrum osídlení nemusí být tvořeno výhradně jen jednou obcí, ale může ho tvořit i více obcí společně, pokud tomu budou odpovídat územní podmínky a vzájemné vazby daných obcí.

(32g) Vymezení vyšších a středních center osídlení (A-D) je záležitostí celostátního významu. Vyšší a střední centra osídlení představují významné póly osídlení, které zásadně ovlivňují vazby v území s dopadem na kategorie nižších a malých center osídlení. Tato centra osídlení svým rozložením a dostupností umožňují udržitelný rozvoj území.

(32h) Vymezení nižších a malých center osídlení (E-G) je záležitostí nadmístního významu. Tyto kategorie nižších center osídlení doplní soustavu center osídlení vyššího řádu vymezovaných na celostátní úrovni.

(33) PÚR ČR vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního nebo celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje, tj. rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti a osy jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

(34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

(35) Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.

(36) Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra kraje při případném spolupůsobení vedlejších center

(37) Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Propojují rozvojové oblasti jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
 - *podmínkou pro využití nových lokalit vymezených v rámci změn je respektování stávající i navržené veřejné infrastruktury*
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
 - *územní plán vymezuje plochy uvnitř zastavěného území, a nebo je vymezuje tak, že na toto území navazují*
- c) nové využití nevyužívaných, průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch
 - *v obci není typický brownfield*
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch
 - *netýká se řešeného území*
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center
 - *netýká se řešeného území*
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
 - *Kyškovice není typickou obcí s rekreačním potenciálem, k rekreaci je využíváno zastavěné území a nebo břehy toku Labe a navazující území, proto chce obec předcházet živelnému obsazování břehů zbudováním autokempu*
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území
 - *územní plán je navržen tak, že v maximální míře respektuje krajinné hodnoty*

(39) Úkoly pro územní plánování:

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů

- *historická zemědělská krajina je v širším krajinném kontextu chápána jako stabilizovaná s prioritní funkcí zemědělství*
- *v ÚP Kyškovice je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti navržen rozvoj území s cílem stabilizace obyvatelstva*
- *tento úkol bude moci být naplněn až po aktualizaci ZÚR*

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

- *tento úkol bude moci být naplněn až po aktualizaci ZÚR*

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

(53) **OS2** Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden), obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu tj. tj. dálnici D8 a I. a IV. TŽK

- *podmínky pro tuto osu se nezměnily a jsou územním plánem respektovány*

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v části Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Specifické oblasti

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Roudnice nad Labem

Obec je zařazena do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem **SOB9** (čl. 75b). V rámci této oblasti je potřeba vytvářet vhodné podmínky pro zmírňování dopadů klimatické změny na životní prostředí a krajinu.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.

- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

• *Podřipsko je obecně suchem silně postižená oblast vzhledem k nízkému počtu vodních toků, ploch a nízké lesnatosti. Obec Kyškovice není aktuálně na problémy spojené se suchem připravena. Krajina okolo zastavěného území je poměrně silně erozně ohrožena a platí zde podobné problémy jako pro většinu území Podřipska. O něco lépe je na tom část obce Kyškovice, kde je krajina více členitá a rozdělena menšími lesními plochami. Toto území rovněž navazuje na rozsáhlou vodní plochu, která zde vznikla po těžbě písku. Hůře je na tom část kolem hlavního sídla Kyškovic, kde se nachází několik rozsáhlých bloků zemědělské půdy, které nejsou téměř nijak členěny a nejsou na hrozby spojené se suchem připraveny. Lesnatost má však přesto Kyškovice v rámci regionu nadstandardní, díky několika rozsáhlejší lesním plochám, které však nejsou nijak propojeny remízky a dalšími krajinnými prvky. Území je proto třeba v souvislosti s PÚR prověřit, a případně navrhnout krajinná opatření ke zlepšení situace ohrožení suchem.*

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,
- c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,
- d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu:

(75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov, Beroun (bez obcí v severozápadní a střední části), Bílina (bez obcí v jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severozápadní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem, Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí v severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (bez obcí v západní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v

jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim, Kutná Hora, Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most, Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka, Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, **Roudnice nad Labem**, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany, Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stráž, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severozápadní a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Tišnov, Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí ve východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice, Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy

Natura 2000 a zvláště chráněných území,

b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,

c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,

d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,

e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,

f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zapracovány nejsou, neboť 9. aktualizace PÚR je účinná od 1.3.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem*

(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov (bez obcí v severní části), Beroun (bez obcí v severozápadní, střední a východní části), Bílina (bez obcí v severozápadní a jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice (bez obcí ve střední části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem (bez obcí v jihovýchodní části), Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední a jihovýchodní části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní

části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem (bez obcí ve střední části), Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní a střední části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (jen obce v jihovýchodní a severovýchodní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice (bez obcí ve střední části), Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim (bez obcí v západní části), Kutná Hora (bez obcí v západní části), Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severovýchodní, střední a jihozápadní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová (bez obcí v jihovýchodní části), Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most (bez obcí v severní části), Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka (bez obcí v jihovýchodní části), Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní a severozápadní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany (bez obcí v jihovýchodní části), Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní a střední části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severní, západní, střední a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (jen obce v jižní a střední části), Tišnov (bez obcí v severní, střední, jižní a jihovýchodní části), Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní, západní, střední, jihovýchodní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (jen obce v severní a východní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou (bez obcí v jižní části), Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části),

Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v západní, severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí v jižní a východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice (bez obcí v severozápadní a jižní části), Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní a střední části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jižní a jihozápadní části), Židlochovice

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,
- f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

- *Tyto požadavky dosud v územně plánovací dokumentaci zapracovány nejsou, neboť 9. aktualizace PÚR je účinná od 1.3.2025, nicméně v rámci pořizované změny bude prověřován a zdůvodňován soulad s nadřazenou dokumentací a stavebním zákonem*

Politika územního rozvoje vymezuje pro řešené území následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(76) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Plochy a koridory dopravní infrastruktury jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

- *řeka Labe je jako vodní dopravní koridor v území respektována v celé šíři svého toku*
- (78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.
- *v řešeném území nejsou vymezeny žádné nové nadřazené koridory dopravní infrastruktury, protože dosud nebyla realizována žádná změna která by uváděla územní plán do souladu s nadřazenou dokumentací*

Koncepce

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,

- *územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor VD1 tj. tok řeky Labe*

c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.

- *územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor VD1 tj. tok řeky Labe*

(80) Úkoly územního plánování:

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

- *územní plán respektuje záměr dle PÚR ČR a vymezuje koridor VD1 tj. tok řeky Labe*

Vodní doprava**(123) VD1**

Vymezení:

Labe: Pardubice–hranice SRN.

Důvody vymezení:

Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Provéřít reálnost a účelnost splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

b) Provéřít možnosti minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí.

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněního úkolu pro ministerstva jiné ústřední správní úřady

- *koridor vodní dopravy je územním plánem respektován, tento koridor byl i na základě ZÚR ÚK zpřesněn a je v územním plánu vymezen na šíři vodního toku*

Další body této kapitoly se netýkají řešeného území.

2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

V souladu s § 105 odst. 2 zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon vydala vláda České republiky usnesením č. 581 ze dne 28.8.2024 Územní rozvojový plán, který nabyl účinnosti dne 29.10.2024.

S ohledem na § 319 odst. 5 stavebního zákona se na první ÚRP ustanovení o závaznosti ÚPD ve smyslu § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužijí, tzn. soulad navrhované změny ÚP s prvním ÚRP se nevyhodnocuje, neboť jeho obsahem jsou nepřezkoumatelné záměry dopravní a technické infrastruktury, ÚSES nadregionálního významu a veřejně prospěšné stavby apod., které jsou již zpřesněné v ZÚR ÚK.

(1) **Územní rozvojový plán (dále také jen ÚRP)** vymezuje zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury, včetně zajištění souvisejících opatření nestavební povahy.

Vymezení záměrů dopravní infrastruktury

(2) Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

(3) Vymezují se tyto záměry:

Silniční doprava

Dálnice

Drážní doprava

Vysokorychlostní železnice

Koridor konvenční železniční dopravy

Letecká doprava
Vodní doprava
Dopravní infrastruktura jiná (kombinovaná doprava)

Vymezení záměrů technické infrastruktury

Podmínkou pro rozhodování v plochách a koridorech záměrů technické infrastruktury je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

(63) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek elektrické energie.

Technická infrastruktura – plynárenství

(84) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek zemního plynu.

Technická infrastruktura – produktovody

(90) ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek strategických ropných produktů

Technická infrastruktura – vodní hospodářství

(95) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro opatření ke snížení povodňových rizik.

Technická infrastruktura – nakládání s odpady

(98) ÚRP vymezuje záměry v plochách pro ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

(100) ÚRP vymezuje územní systém ekologické stability ve skladebných částech nadregionálního významu, včetně vložených regionálních biocenter, která jsou součástí složeného nadregionálního biokoridoru.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(406) Vymezují se veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Z územního rozvojového plánu neplynou pro obec žádné další povinnosti.

3. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění po poslední aktualizaci (dále jen „ZÚR ÚK“), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 usnesením č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011 a jejich následných aktualizací zpřesnily vymezení rozvojových a

specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje a dále zpřesnilo vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR.

Dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 usnesením č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011 **(ve znění účinném od 31.12.2024)** vyplývá respektovat zejména:

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- navrhované řešení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území. Lze však konstatovat, že se aktuální územní plán zaměřuje zejména na zastavěné území a jeho rozvoj, než na okolní krajinu. Z hlediska vyváženosti pilířů by tak bylo dobré se v následující změně ÚP Kyškovice více věnovat krajině, která čelí do budoucna mnohým hrozbám zejména s ohledem na budoucí těžbu ložiska štěrkopísku*

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území

- územní plán stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území, ÚP přispívá k zajištění vyváženosti vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje stanovením koncepce zohledňující lokální územní podmínky a potřeby obce a vhodnou lokalizací rozvojových ploch. Pro další rozvoj jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro rozšíření nabídky bydlení, služeb a pracovních*

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- územní plán respektuje stávající struktury životního prostředí řešeného území a navrhuje zastavitelné plochy do proluk a v návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Jiné krajinnotvorné prvky než součástí ÚSES však ÚP nenavrhuje. Zaměření na krajinu by proto mělo být v rámci změny ÚP č.5 výraznější.*

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

- územní plán tento požadavek zohlednil již ve stávajícím územním plánu*

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

- *obec tuto prioritu naplňuje zřízení skládkového dvora a separovaného svozu odpadů*

Hospodářský rozvoj

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu

- *ÚP stanovené priority naplňuje, stávající zemědělské areály jsou v území stabilizovány*

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

- *při vymezení rozvojových ploch jsou zohledněny rovněž prostorové možnosti a kapacity, územní rezervy po stávajících průmyslových zónách se v obci nenacházejí.*

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

- *ve volné krajině jsou respektovány krajinné a přírodní hodnoty, včetně krajinného rázu a územního systému ekologické stability, zábory krajiny a zemědělského půdního fondu jsou minimalizovány ve prospěch využití prostorových rezerv uvnitř zastavěného území, mimo zastavěné území jsou plochy vymezeny jen v odůvodněných případech, vždy v návaznosti na hranici zastavěného území v zájmu účelnosti a hospodárnosti, ostatní plochy v krajině jsou pak určeny k zvýšení její stability, posílení její pestrosti, členitosti a tím i odolnosti vůči přírodními vlivům, zejména erozi. Koncepce ÚP podporuje uchování venkovského charakteru sídla v zemědělské krajině.*

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

ZÚR ÚK zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008 na území Ústeckého kraje a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR 2008 a v následných aktualizacích.

- *řešené území není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 - Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko, ani rozvojové osy OS2 ani žádné ze specifických oblastí.*

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

[140] ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „**Labská stezka**“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

[140] ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „**Labská** **Obec**

stezka“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

ORP

Litoměřice

Křešice, Litoměřice, Píšťany, Račice, Štětí, Velké Žernoseky, Žalhostice

Roudnice nad Labem

Dobříň, Kyškovice, Záluží

Pro územní plánování a využívání území cyklostezky ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti cyklostezky Labská stezka na sousední kraj.

(2) Zpřesnit a vymezit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Labská stezka v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

(3) Cyklostezka Labská stezka v lesích bude vedena s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

- *v území respektována a v určitých úsecích již realizována*

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území následující prvky ÚSES

NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh, funkční a k založení

RBC 1298 - Bažantnice funkční

Úkoly pro územní plánování:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.

Výše uvedené prvky ÚSES jsou v územním plánu zpřesněny na podkladu katastrální mapy.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu. Podmínky pro využití ploch, na kterých se nachází prvky ÚSES, jsou stanoveny v kapitole e. výrokové části dokumentace územního plánu tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Pro návrh ploch ÚSES byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana. Jednotlivé prvky ÚSES jsou navrženy na podkladu ÚAP a generelu ÚSES tak, aby bylo možné vytvořit funkční celek respektující příslušné zákony a metodiky.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

- *podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES.*

Ostatní úkoly kapitoly 4 se řešeného území netýkají.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

- *návrh územního plánu je řešen tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území, ochrana přírodních hodnot území a krajinného rázu by však mohla být více zohledněna jako princip územního rozvoje obce. Za aktivity ohrožující přírodní a krajinné hodnoty by bylo možné považovat případnou těžbu ložiska štěrkopísků Kyškovice -Vědomice*

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajiny, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách

- *ochrana přírodních hodnot jako princip je uvedena v koncepci uspořádání krajiny a dále definuje území s vyšší hodnotou krajinného rázu. ÚP existenci těchto území zohledňuje v návrhu využití ploch*

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenali snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

- *podmínky využití ÚSES byly ve výrokové části dokumentace územního plánu stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení prvků ÚSES*

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

- *návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do uspořádání ploch ZPF. Zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně do proluk v zastavěném území a dále v návaznosti na zastavěné území obce. Celková plocha záboru ZPF je však poměrně velká a bylo by vhodné uvážit snížení celkové rozlohy zastavitelných ploch v následující změně ÚP.*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

- Při lokalizaci rozvojových ploch byly územním plánem přednostně využity prostorové rezervy v zastavěném území, tj. plochy přestavby. Pro průmyslové využití nejsou vymezeny žádné plochy ve volné krajině.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

- Tento problém není řešitelný v územním plánu, za nevhodné typy příměstské rekreace lze považovat obsazování břehů toku Labe moly a rybáři a výstavba chat na zemědělské půdě, územní plán tyto aktivity nepřipouští a snaží se omezit i výstavbu tzv. zemědělských staveb

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území, např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové zóny

- ve správním území obce se nenachází žádné krajinné, městské, vesnické ani archeologické památkové zóny. Vyhlášení nových zón v tomto území není uvažováno.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách

- Ve správním území obce se nenachází významné doklady industriálního vývoje, které by bylo vhodné chránit.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor

- úkol se území obce Kyškovice dotýká jen částečně. Ochrana hodnot krajiny je zajištěna samotným návrhem ÚP.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám

- návrh územního plánu respektuje v maximální míře historické souvislosti v území

Ostatní úkoly kapitoly 5 se řešeného území netýkají.

6. Vymezení cílových kvalit krajiny

Dle ZÚR je dále území obce zařazeno krajinného celku **Severočeské nížiny a pánve**. Pro tento celek plynou následující cílové kvality krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Těchto kvalit má být dosaženo následujícími dílčími kroky:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství)

- *územní plán respektuje a zachovává stávající charakter kulturní zemědělské krajiny řešeného území, při zohlednění dalších priorit a požadavků stanovených v ZÚR ÚK a PÚR ČR. Nenavrhuje však do krajiny téměř žádná další opatření pro ochranu půdy, kromě prvků sítě ÚSES.*

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES)

- *územní plán respektuje stávající zemědělsky využívané uspořádání krajiny s cílem zajistit zvýšení její ekologické stability zejména návrhem ploch ÚSES. Pro tyto prvky byly využity zejména stávající prvky zeleně v krajině. Územní plán tyto části krajiny respektuje a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana. Kromě prvků sítě prvků sítě ÚSES však nenavrhuje téměř žádná další krajinnotvorná opatření, což vzhledem k hrozbám, kterým území čelí, není vhodný stav.*

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků

- *tento bod se zatím územního plánu netýká.*

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny

- *územní plán považuje zastavěné území obce za stabilizované a navrhuje nové zastavitelné plochy a podmínky jejich využití s cílem navázat na stávající uspořádání a charakter sídla ležícího uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Vzhledem k rozsahu by však bylo vhodné uvážit u některých ploch vypracování etapizace.*

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí

- *ÚP nenavrhuje nové významné plochy pro výrobní funkce do nezastavěného území.*

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat

- *územní plán navrhuje zastavitelné plochy a podmínky jejich využití tak, aby navazovaly na stávající uspořádání sídla.*

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do řešeného území se promítají na základě ZÚR ÚK jako veřejně prospěšná opatření nadregionální biokoridory K10 stříbrný roh – Polabský luh, který je do územně plánovací dokumentaci zapracován a zpřesněn na dané měřítko a RBC 1298 funkční, který byl v dokumentaci zpřesněn

- *veškeré systémy územní ekologické stability jsou v území respektovány, jsou do ÚPD zapracovány a zpřesněny na požadované měřítko*

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- *do řešeného území se promítají požadavky na respektování koridorů Labská stezka a cílové kvality krajiny*

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDANÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI

Od vydání územního plánu Kyškovice do současnosti nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Skutečnost, zda pro Změnu č.5 ÚP Kyškovice bude požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP, je předmětem stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kyškovice s tímto závěrem: „Stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kyškovice obsahující Návrh zadání změny č. 5 územního plánu Kyškovice podle § 89 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů změnu č. 5 územního plánu Kyškovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“

E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by vedly k zásadní změně koncepce rozvoje, a tudíž i pořízení nového územního plánu.

Ovšem vzhledem k předaným podnětům vlastníků pozemků v obci Kyškovice i obce samotné bylo rozhodnuto, že vyvstala potřeba pořízení změny územního plánu. V návaznosti na fakt, že je v souladu se stavebním zákonem (§ 107) potřeba zpracovat a projednat návrh zprávy o uplatňování územního plánu Kyškovice, bude tento návrh obsahovat i zadání Změny č.5 ÚP.

Změna bude rovněž sloužit pro aktualizaci informací v územním plánu a k zapracování informací s jiných dokumentů do územního plánu, a to zejména v oblasti rozvoje krajiny.

F. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrhy na změnu územního plánu podané podle zákona 183/2006 Sb. , o územním plánování a stavebním řádu o kterých rozhodlo zastupitelstvo obce Kyškovice usnesením č: 41/8/2026

Lokalita č.1: Navrhovatel žádá o změnu funkčního využití na pozemku 409/7 v k.ú. Kyškovice o celkové výměře 1569 m² z ploch zemědělských (NZ) na plochy bydlení v rodinných domech. Na pozemek nezasahují žádné limity využití území, BPEJ (bonitovaná půdně ekologická jednotka) pozemku je na stupni IV., **pozemek je zcela bez přístupu a jako takový je nezastavitelný.** Jedinou možností zůstává využití stávajícího domu majitele pozemku s tím, že část pozemku tohoto RD by byla oddělena a využita jako cesta k budoucímu RD, zároveň by bylo nezbytné splnit maximální zastavitelnost u obou RD a umístit nový RD nejdále 50m od komunikace. Dům bude stavěn v tzv druhém pořadí což je mnohdy komplikované s ohledem na vývoz TKO, zásah IZS i rozhledové poměry v místě.

Záměr není zcela vhodný, protože výstavba v tzv. druhém pořadí není svým charakterem a struktuou pro Kyškovice typická a narušuje charakteristickou ulicovou zástavbu v této části obce nicméně je možné návrh prověřit změnou územního plánu, protože neodporuje žádným limitům využití území.

Lokalita č.2: Navrhovatel žádá o změnu funkčního využití na pozemku 406/1 o výměře 891 m², 406/5 o výměře 4222 m² a 362/8 o výměře 10. 295 m² k.ú. Kyškovice, celková výměra je 15.408 m² a navrhovatel navrhuje změnit plochu zemědělskou na plochy bydlení v rodinných domech pro svoje děti. Všechny pozemky mají BPEJ ve třídě IV. , na pozemek 406/1 v k.ú. Kyškovice zasahuje ochranné pásmo elektrické energie jako limit využití území, další limity využití území na pozemcích nejsou. **Pozemky 406/5 a 406/1 v k.ú. Kyškovice** nenavazují na urbanistické struktury obce, nejsou adekvátně dopravně připojeny tj. zastavitelná plocha musí být napojena koridorem veřejného prostranství o minimální šíři 8m do něhož se umísťuje pozemní komunikace. Pozemek 406/1 je napojen účelovou cestou, která slouží pro obhospodařování zemědělských pozemků, o šíři 3,27 až 4.41 m cesta je ve vlastnictví obce a pozemek je dál než 50 m od místní komunikace, pozemek je také neoficiálně napojen účelovou cestou na pozemku třetího vlastníka, tato cesta na pozemku 498/2 je na pozemku jiného vlastníka, není uvedena v katastru nemovitostí a vznikla zřejmě pouze jako součást pozemku k jeho obhospodařování. Pozemek 406/5 navazuje na pozemek 406/8 o výměře 299 m², který také patří do majetku navrhovatele, tj. navazuje na zastavěné území obce. Část pozemku 406/5 by byla možná využít k zástavbě při dodržení stavba RD nejdále 50m od místní komunikace. Jedná o zásah do urbanistické struktury obce z **tohoto pohledu je umístění naprosto nevhodné a dopravní napojení je podlimitní, proto nelze záměr doporučit.**

Podněty dle zákona 283/2021 Sb., stavební zákon – vyhodnocení :

Lokalita č.3 - Pozemek 362/8 v k.ú. Kyškovice je žádán k zastavění celý (výměra 10295m²), s ohledem na to se k němu, jako k celku, budeme i vyjadřovat. Pozemek má BPEJ ve IV. bonitní třídě a zasahují na něj tyto limity využití území: nevýhradní ložisko štěrkopísků zasahuje na 2/3 pozemku, dále se zde uplatňuje ochranné pásmo komunikace, z technické infrastruktury pak vedení VN, vedení plynu STL, vodovodní řád, závlahový vodovod a místo s archeologickými nálezy. Pozemek je dopravně napojený na části u obce, kde i navazuje na zastavěné území a zastavitelné plochy (část pozemku v zastavitelné ploše i je), ale napojení není standardní. **Pořizovatel doporučuje vymezit pouze plochu pro jeden RD i o případné nižší výměře s ohledem na limity využití území, jednalo by se o tu část pozemku, která dnes již částečně zastavitelná je a kterou je možné dopravně obsloužit.**

Lokalita č. 4 – pozemky parc. č. 405/1, 405/2 a 405/3 v k. ú. Kyškovice

Podnět byl podán jako úplný a navrhuje změnu ploch zemědělských na plochy pro individuální bydlení (stavební parcelu)

Podnět navrhuje změnu využití:

- pozemku parc. č. 405/1 o výměře 4034 m², zařazeného do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (BPEJ IV), na který částečně zasahuje závlahový vodovod,
- pozemku parc. č. 405/2 o výměře 4022 m², rovněž ve IV. třídě ochrany ZPF, na němž se dle katastru nemovitostí nachází chráněné ložiskové území (CHLÚ) a dle územně analytických podkladů se na větší části nachází ochranné pásmo vedení vysokého napětí,
- pozemku parc. č. 405/3 o výměře 105 m², který se nachází ve IV. třídě ochrany ZPF a rovněž v CHLÚ.

Pozemky parc. č. 405/1 a 405/2 mají přibližně šířku 20 m a délku přibližně 200 m a tvoří úzké, podélné pozemky navazující na zastavěné území obce a na zastavitelnou plochu vymezenou územním plánem pro venkovské bydlení, která je již částečně zastavěna objektem sloužícím pro skladování zemědělských produktů. Pozemky zároveň sousedí s místní komunikací a s pozemkem parc. č. 405/3.

Pořizovatel podnět posoudil zejména z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, tedy zejména z hlediska hospodárného využívání zastavěného území, ochrany nezastavěného území a zemědělského půdního fondu a z hlediska vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

Z pohledu územního plánování je nutné konstatovat, že navrhovaná změna by v rozsahu všech dotčených pozemků představovala poměrně rozsáhlý zábor zemědělské půdy o celkové výměře přesahující 8 000 m², a to v úzkém lineárním uspořádání pozemků, které svou šířkou přibližně 20 m a délkou přibližně 200 m nevytváří vhodnou urbanistickou strukturu pro rozvoj obytné zástavby. Takové uspořádání by mohlo vést k neefektivnímu využití území, k problematickému uspořádání parcelace a k postupnému lineárnímu rozšiřování zástavby do volné krajiny, což je v rozporu s principem kompaktního rozvoje sídla a ochranou nezastavěného území.

Dalším významným limitem je skutečnost, že na části pozemků se nachází chráněné ložiskové území a zároveň ochranné pásmo vedení vysokého napětí, které může významně omezovat využití území pro obytnou výstavbu. Na pozemek parc. č. 405/1 rovněž částečně zasahuje závlahový vodovod. Tyto limity by musely být v případě změny územního plánu dále prověřeny a mohly by využití území pro bydlení zásadně omezit.

Pořizovatel zároveň konstatuje, že pozemky se nacházejí na okraji zastavěného území a v kontaktu se zastavitelnou plochou bydlení, přičemž mezi těmito plochami vzniká prostor, který lze z urbanistického hlediska považovat za proluku v zástavbě.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel dospěl k závěru, že změna funkčního využití všech dotčených pozemků v plném rozsahu není z hlediska cílů a úkolů územního plánování vhodná, neboť by představovala nepřiměřený zábor zemědělského půdního fondu a nevhodné rozšiřování zastavitelného území do krajiny.

Pořizovatel však zároveň připouští, že částečné prověření změny v omezeném rozsahu, spočívající ve vymezení menší plochy pro jeden rodinný dům v návaznosti na stávající zastavěné území a zastavitelnou plochu bydlení, by mohlo být z hlediska urbanistické logiky a doplnění stávající struktury zástavby akceptovatelné. Takové řešení by představovalo doplnění zástavby v prolukové poloze, nikoliv rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Pořizovatel proto doporučuje, aby případné pořízení změny územního plánu prověřilo pouze omezenou část území v rozsahu umožňujícím realizaci jednoho rodinného domu, a to v návaznosti na zastavěné území a stávající zastavitelnou plochu bydlení. Konkrétní rozsah a podmínky využití území by musely být v rámci pořizování změny územního plánu dále prověřeny, zejména ve vztahu k limitům využití území, ochraně zemědělského půdního fondu a technické infrastruktuře.

Navrhovatelka ve svém podnětu uvádí, že je připravena uhradit náklady na pořízení změny územního plánu. Tato skutečnost je podle stavebního zákona možná, avšak nemá vliv na odborné posouzení vhodnosti změny z hlediska veřejných zájmů v území.

Pořizovatel proto doporučuje zastupitelstvu obce zvážit pořízení změny územního plánu pouze v omezeném rozsahu, který by umožnil doplnění zástavby jedním rodinným domem v prolukové poloze mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou bydlení.

Lokalita č. 5 – pozemek parc. č. 163/5 v k. ú. Kyškovice

Podnět navrhuje změnu funkčního využití pozemku z ploch zemědělských (NZ) na plochy pro výrobu a skladování. Pozemek má výměru 1601 m² a nachází se ve IV. třídě ochrany zemědělského půdního fondu.

Navrhovatel v podnětu uvádí, že pozemek bezprostředně navazuje na plochy výroby, které jsou rovněž v jeho vlastnictví, a které jsou již územním plánem vymezeny jako plochy výroby a skladování. Účelem navrhované změny má být umožnění využití pro potravinářskou výrobu, občanskou vybavenost související s gastronomií, pohostinství a služby.

Pořizovatel při posouzení podnětu vycházel zejména z cílů a úkolů územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, tedy zejména z požadavku na hospodárné využívání území, koordinaci veřejných a soukromých zájmů a vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

Je nutné konstatovat, že dotčený pozemek přímo navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování, která je tvořena zejména pozemky parc. č. 163/8, 111/2 a 111/1 v katastrálním území Kyškovice, jež jsou rovněž ve vlastnictví navrhovatele. Lokalita byla v minulosti využívána jako výkup zemědělských produktů a již dnes zde dochází k využití území, které se fakticky blíží funkcím občanské vybavenosti a služeb (např. pohostinská činnost, společenské akce, gastronomické služby).

Z urbanistického hlediska tak navrhovaná změna nepředstavuje vznik nové izolované rozvojové plochy ve volné krajině, ale rozšíření a zpřesnění funkčního využití již existujícího výrobního areálu. Zároveň se jedná o pozemek relativně malé výměry, který se nachází ve IV. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, tedy v půdách s nižší produkční schopností.

Pořizovatel se proto domnívá, že z hlediska cílů a úkolů územního plánování je vhodné prověřit změnu funkčního využití pozemku tak, aby odpovídala skutečnému a dlouhodobému způsobu využívání lokality a aby byla zajištěna logická funkční návaznost na stávající areál výroby a služeb.

V rámci případné změny územního plánu by bylo vhodné zvážit takové funkční vymezení plochy, které umožní kombinaci výroby menšího rozsahu, potravinářské výroby, služeb a občanské vybavenosti, a zároveň bude respektovat charakter lokality a její návaznost na stávající areál.

Pořizovatel proto doporučuje prověřit změnu územního plánu v rozsahu celého pozemku parc. č. 163/5, případně ji řešit v širším kontextu celého areálu tak, aby funkční vymezení odpovídalo skutečnému využívání území.

Lokalita č. 6 – pozemek parc. č. 466/3 v k. ú. Kyškovice (autokemp)

Pozemek je navrhován pro využití související s autokempem a rekreačním využitím území.

Pořizovatel při posouzení podnětu zjistil, že dotčený pozemek se nachází v aktivní zóně záplavového území, což představuje zásadní limit využití území. Aktivní zóna záplavového území je podle vodního zákona územím, kde je výstavba nových staveb obecně výrazně omezena nebo zcela nepřípustná, a to z důvodu ochrany života, zdraví a majetku a zachování přirozené retenční schopnosti území.

Podle vodního zákona, je v aktivní zóně záplavového území zakázáno umisťovat, povolovat a provádět stavby, s výjimkou staveb taxativně uvedených zákonem nebo staveb, které mohou být výjimečně povoleny vodoprávním úřadem.

Z tohoto důvodu je nutné konstatovat, že jakékoliv vymezování zastavitelných ploch pro rekreaci nebo jiné stavební využití v aktivní zóně záplavového území je z hlediska územního plánování velmi problematické a musí být posuzováno s maximální opatrností.

Na druhou stranu je třeba vzít v úvahu, že podnět byl podán obcí a směřuje k rozvoji rekreační funkce území, přičemž podle sdělení obce se nepředpokládá realizace trvalých staveb, ale spíše využití území pro dočasné rekreační aktivity autokempu.

Pořizovatel se proto domnívá, že případné prověření změny územního plánu by bylo možné pouze za velmi přísných podmínek, zejména:

- využití území by muselo být omezeno na nestavební rekreační využití,
- nepřijatelné by bylo umísťování staveb pro ubytování nebo jiné objekty,
- přípustné by mohly být pouze nezbytné technické přípojky nebo drobná infrastruktura

Pořizovatel proto doporučuje, aby případná změna územního plánu prověřila možnost vymezení plochy rekreace s velmi omezenými regulativy, které vyloučí realizaci staveb a zachovají průtočnou a retenční funkci záplavového území.

Lokalita č.7 - pozemek parc. č. 161 v k.ú. Kyškovice

Pozemek je navrhován na změnu funkčního využití plochy smíšené obytné.

Jedná se o pozemek výměře cca 4830m² (celý pozemek má výměru 6830m², ale na části je již povolen rodinný dům s ordinací a parkovištěm pro pacienty a také část veřejného prostranství v šíři 4m), v současnosti vedený jako plocha zemědělská (NZ). Navrhovatel žádá o změnu funkčního využití na plochy smíšené obytné za účelem výstavby rodinného domu pro trvalé bydlení.

Limity využití území: na pozemku se nenacházejí žádné limity využití území; BPEJ IV. třídy.

Stávající stav a záměr: pozemek je úzký, o šířce cca 25 m. Na jeho přední části je již vydáno závazné stanovisko umožňující umístění rodinného domu, garáže, napojení na inženýrské sítě, oplocení a souvisejících zpevněných ploch. Součástí řešení je rovněž vymezení komunikace, resp. veřejného prostranství o šířce cca 4 m, s návazností na sousední pozemek, kde je uvažováno s obdobným řešením. Záměr představuje výstavbu v tzv. druhém pořadí, která není pro obec Kyškovice typická a může narušovat charakteristickou strukturu ulicové zástavby. Šířkové uspořádání veřejného prostranství (cca 4 m + 4 m na sousedním pozemku) je na hranici akceptovatelnosti a bude nutné jej posoudit z hlediska dopravní obsluhy, průjezdu složek IZS a obsluhy území (včetně TKO).

Současně je nutné zachovat průjezdnost území pro obhospodařování navazujících zemědělských pozemků.

Z urbanistického hlediska není záměr ideální, neboť výstavba v druhém pořadí narušuje tradiční strukturu zástavby v obci. Na druhou stranu návrh neodporuje limitům využití území a navazuje na již částečně připravený záměr v území.

Pořizovatel doporučuje prověřit změnu územního plánu, a to za těchto podmínek:

- bude vymezena maximálně jedna stavební parcela tj. byla vymezena pouze část pozemku k zástavbě
- bude zajištěno kapacitně vyhovující dopravní napojení formou veřejného prostranství odpovídajících parametrů,
- bude zachována prostupnost území, zejména průjezd na navazující zemědělské pozemky
- zástavba bude respektovat charakter okolní zástavby a nebude dále rozvíjena do hloubky území (zamezení řetězení zástavby v druhém pořadí)
- doporučujeme také v lokalitě vymezit prvky regulačního plánu zejména s ohledem na dopravní napojení a nebo vymezit veřejné prostranství včetně možnosti pro otáčení IZS

Požizovatel proto doporučuje, aby případná změna územního plánu prověřila možnost vymezení plochy bydlení v 1 RD a plochy dopravní infrastruktury, tak aby byla zachována možnost dopravního napojení zemědělských pozemků, doporučujeme doplnit prvky regulačního plánu.

Lokalita č.8 -pozemek parc. č. 498/2 k.ú. Kyškovice

Navrhovatel žádá o změnu funkčního využití na plochy smíšené obytné za účelem výstavby rodinného domu

Pozemek o výměře 1 684 m², v současnosti vedený jako plocha zemědělská, v BPEJ IV. třídy. Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo trafostanice a nadzemního vedení vysokého napětí, které představuje limit využití území a omezuje umísťování staveb v dotčené části.

Pozemek přímo navazuje na zastavěné území obce při místní komunikaci, což je z hlediska urbanistické koncepce obce příznivé. Zástavba by přirozeně doplnila stávající uliční frontu.

Přítomnost ochranného pásma není sama o sobě důvodem k vyloučení záměru, avšak zásadně omezuje využitelnou část pozemku pro umístění stavby. Umístění rodinného domu bude nutné situovat mimo ochranná pásma technické infrastruktury a současně respektovat odstupové vzdálenosti dle příslušných právních předpisů.

Požizovatel doporučuje prověřit změnu územního plánu tak aby byla vymezena maximálně jedna stavební parcela, rodinný dům bude situován v návaznosti na stávající komunikaci a mimo ochranná pásma technické infrastruktury, část pozemku dotčená ochrannými pásmy bude využita jako zahrada nebo nezastavitelná část pozemku, nebude umožněno další dělení pozemku ani rozšiřování zástavby směrem do volné krajiny.

Lokalita č.9 – pozemek 414/1 v k.ú. Kyškovice

Navrhovatel žádá o změnu funkčního využití na plochy smíšené obytné za účelem výstavby komunikace a vypuštění podmínky počtu rodinných domů v ploše P4.

Pozemek o výměře 1 684 m², v současnosti vedený jako plocha zemědělská, v BPEJ IV. třídy. Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo trafostanice a nadzemního vedení vysokého napětí, které představuje limit využití území a omezuje umísťování staveb v dotčené části.

Pozemek přímo navazuje na zastavěné území obce při místní komunikaci.

Přítomnost ochranného pásma není sama o sobě důvodem k vyloučení záměru, avšak zásadně omezuje využitelnou část pozemku pro umístění stavby.

Požizovatel doporučuje prověřit změnu územního plánu a to jak změnu funkčního využití, tak počet rodinných domů.

G. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Obec Kyškovice neuplatňuje žádné podněty na aktualizaci Politiky územního rozvoje nebo Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

H. OBSAH A STRUKTURA ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

1. ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Kyškovice, tvořené katastrálním územím Kyškovice, včetně všech parcel zahrnutých do zastavěného území a zastavitelných ploch, jak je vyznačeno v digitálních podkladech katastru nemovitostí.

Změna územního plánu bude řešit zejména:

1. aktualizaci vymezení zastavěného území a jeho hranic
2. prověření a případnou úpravu regulativů ploch s rozdílným způsobem využití
3. uvedení územního plánu do souladu s aktuální legislativou a nadřazenou dokumentací
4. převedení dokumentace do jednotného standardu územně plánovací dokumentace

b) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Změna územního plánu bude obsahovat zejména tyto požadavky:

1. Aktualizovat vymezení zastavěného území.
2. Prověřit podmínky využití všech ploch s rozdílným způsobem využití a v případě potřeby je upravit tak, aby odpovídaly požadavkům platné legislativy a charakteru území.
3. Stanovit převažující účel využití ploch a základní podmínky prostorového uspořádání, včetně ochrany krajinného rázu.
4. Prověřit u zastavitelných ploch minimální velikost stavebních pozemků dle konkrétní lokality s ohledem na urbanistickou strukturu sídla a stanovit maximální zastavitelnost pozemků.
5. Zpracovat změnu územního plánu na základě aktuálních územně analytických podkladů, katastrálních dat a dalších dostupných podkladů.
6. Prověřit vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a případně veřejných prostranství a upravit je, pokud je to odůvodněné.
7. Prověřit a zpracovat prvky z Územní studie krajiny ORP Roudnice nad Labem (2018) a z dalších relevantních územních studií.
8. Prověřit návaznost řešení na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.
9. Prověřit možnost využití prvků regulačního plánu pro upřesnění podmínek využití území.
10. Prověřit a případně doplnit regulace v zastavěném území, zejména u ploch, které byly původně zastavitelné a po aktualizaci budou součástí zastavěného území, včetně: minimální velikosti pozemku vzniklého dělením či scelováním, dalších specifických regulací dohodnutých s pořizovatelem.
11. Prověřit potřebu etapizace výstavby na zastavitelných plochách.
12. Prověřit možnosti zlepšení prostupnosti území, obnovy historických polních cest, návrhu nových komunikací a doprovodné zeleně.
13. Chránit a stabilizovat krajinné prvky, zejména remízky, meze a plochy lesa v intenzivně zemědělsky využívané krajině.
14. Chránit nejkvalitnější zemědělské půdy (BPEJ I–III) a zajistit jejich hospodárné využití, minimalizovat zábory pro nezemědělské účely a upřednostňovat využití již zastavěného území.

15. Respektovat základní koncepci rozvoje obce a aktualizovat ji dle aktuálních potřeb.
16. Doplnit slovník pojmů a seznam použitých zkratk.
17. Zpracovat požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace: Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
18. Při zpracování změny se projektant zaměří na charakter sídla, urbanistickou strukturu, prostorové vztahy, typologii zástavby, strukturu veřejných prostranství a návaznosti na krajinné prostředí.
19. Provéřit dochované průhledy, historické krajinné vazby a limity vyplývající z geomorfologie území.
20. Při zpracování změny bude respektován JEV č. 082a, pokud se v řešeném území nachází.
21. Do ÚPD doplnit principy pro OZE a stavby ve veřejném zájmu.
22. Zajistit jednotný standard územně plánovací dokumentace.
23. Provéřit hospodárné využívání zastavěného území a zastavitelných ploch, zejména s ohledem na ochranu ZPF a princip přednostního využití již zastavěného území.
24. Pořizovatel proto považuje za potřebné, aby projektant v rámci pořizované změny územního plánu prověřil aktuální stav využití zastavitelné plochy Z1, zejména zda: je stávající parcelace a umístění staveb v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu, nedochází k neefektivnímu nebo nevhodnému využívání zastavitelného území, je vhodné upravit vymezení zastavitelné plochy, případně upřesnit regulativy, aby bylo možné území dokončit v logické a funkční urbanistické struktuře, nevznikají zbytkové nebo obtížně využitelné plochy, které by bylo vhodné řešit úpravou funkčního vymezení nebo veřejných prostranství a nebo zastavitelných ploch a nebo funkčního využití. Obdobně budou prověřeny i ostatní zastavitelné plochy s cílem tohoto prověření je především zajistit hospodárné využití zastavitelných ploch, ochranu veřejných prostranství a koordinaci další výstavby v území, což je jedním ze základních principů územního plánování.
25. Provéřit umístování zastávek, případně vymezit plochu pro jejich umístění ideálně v souladu se studií veřejného prostranství.
26. Provéřit plochu pro umístění sběrného dvora.
27. Součástí změny budou 2 návrhy o kterých bylo rozhodnuto v rámci zákona 183/2006 Sb. :
*Lokalita č. 1 – pozemek parc. č. 409/7 v k. ú. Kyškovice
změna z ploch zemědělských (NZ) na plochy bydlení v rodinných domech, a to v rozsahu maximálně 1 rodinného domu,*
*Lokalita č. 2 – pozemky parc. č. 406/1, 406/5 a 362/8 v k. ú. Kyškovice
změna z ploch zemědělských na plochy bydlení v rodinných domech, a to v rozsahu maximálně 1 stavebního pozemku pro rodinný dům na pozemku p.č. 406/5 v k.ú. Kyškovice*
28. Budou prověřeny podněty podané dle zákona 283/2021 Sb.
*Lokalita č. 3– pozemek parc. č. 362/8 v k. ú. Kyškovice
prověřit možnost vymezení plochy pro maximálně 1 rodinný dům, a to pouze v části pozemku navazující na zastavěné území*
Lokalita č. 4 – pozemek parc. č. 405/1, 405/2, 405/3 v k.ú. Kyškovice prověřit změnu na plochy smíšené obytné pro 2RD na pozemku parc.č. 405/1 v k.ú. Kyškovice za podmínky zajištění vyhovujícího dopravního napojení
*Lokalita č. 5 – pozemek parc. č. 163/5 v k. ú. Kyškovice
prověřit vhodnější funkční využití celé lokality namísto ploch výroby a skladování např. plochy smíšené výrobní*
Lokalita č. 6 – pozemek parc. č. 466/3 v k. ú. Kyškovice na rekreační využití území (autokemp)

Lokalita č. 7 – pozemek parc. č. 161 v k. ú. Kyškovice

prověřit změnu na plochy smíšené obytné pro 1RD za podmínky zajištění vyhovujícího dopravního napojení,

Lokalita č. 8 – pozemek parc. č. 498/2 v k. ú. Kyškovice

prověřit změnu na plochy smíšené obytné pro 1RD za podmínky respektování ochranného pásma trafostanice.

Lokalita č.9 – pozemek 414/1 v k.ú. Kyškovice prověřit na plochy smíšené obytné

c) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Návrh zadání změny č.5 ÚP Kyškovice vznikl na základě podaných podnětů na změnu územně plánovací dokumentace. Cílem této změny proto je podněty vyhodnotit a případně zapracovat do změny č.5 ÚP Kyškovice.

Dalším účelem změny je celková aktualizace územního plánu a oprava chyb. Územní plán je třeba dát do souladu s některými novými poznatky a dokumenty a stavem území. Některá opatření budou na tomto základě znovu prověřena a případně upravena dle aktuálního stavu. Aktualizována budou například katastrální data, vymezení zastavěného území, zastavitelné plochy budou aktualizovány dle aktuálního průběhu jejich zástavby a podobně.

Změna č.5 ÚP Kyškovice tak vytvoří podmínky pro zlepšení kvality krajiny na území obce Kyškovice. V souvislosti s krajinou je rovněž třeba aktualizovat údaje a znovu prověřit oblasti těžby štěrkopísku, které se na území nacházejí také obnovitelné zdroje elektrické energie.

d) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel předpokládá, že změna nebude mít vliv na udržitelný rozvoj území, ptací oblasti či evropsky významné lokality. Vzhledem k povaze změny, která nezakládá rámec pro posuzování vlivů na životní prostředí, se uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nepředpokládá. Změna je situována mimo hranice evropsky významných lokalit (EVL) NATURA 2000 a ptačích oblastí.

2. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky na způsob zpracování ÚPD

1. Obsahový standard bude odpovídat příloze č. 8 stavebního zákona
2. Grafická část územního plánu bude vyhotovena dle jednotného metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“

ÚPD bude zpracováno takto:

1. Textová i grafická část ÚPD ve formátu PDF
2. Elektronickou verzi ve strojově čitelném formátu

Data budou předána dle obecných požadavků na digitální zpracování vektorových dat dle Standardu MMR a to v rozsahu přílohy č. 7 - 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (pořizovatel doporučuje

provádět průběžnou kontrolu datové části). Před samotným vydáním ZO bude provedena kontrola datové části.

Návrh změny územního plánu bude pro účely společného jednání a veřejného projednání odevzdán v jednom tištěném vyhotovení a v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu (nejlépe ve formátu *.pdf/X nebo X1). Obdobně platí pro případné opakované veřejné projednání.

Výsledná změna územního plánu a úplné znění po jejím vydání bude odevzdána **ve třech tiskových vyhotoveních, spolu se třemi datovými nosiči (data a jejich náležitosti jsou uvedeny výše).**

Změna územního plánu bude zpracovávána v rozsahu měněných částí včetně srovnávacího textu.

ÚPD bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

- a) Výkres základního členění území 1 : 5 000
- b) Hlavní výkres 1 : 5 000
- c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Odůvodnění ÚP bude obsahovat

Textovou část

Grafickou část:

- a) Koordinační výkres 1 : 5 000
- b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 nebo 1 : 100 000
- c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

V případě potřeby může změna územního plánu obsahovat další výkresy či schémata.

Úplné znění :

Úplné znění obsahuje textovou a grafickou část a to včetně koordinačního výkresu.

Další požadavky

Všechny výkresy grafické a textové části budou opatřeny tímto záznamem o účinnosti:

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změnu č. 5 Územního plánu Kyškovice

vydalo Zastupitelstvo obce

Kyškovice

Razítko a podpis

Datum nabytí účinnosti

Pořizovatel

Oprávněná úřední osoba

Funkce

Razítko a podpis

Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního
plánování

Ing. Kamila Kloubská

Vedoucí oddělení úřadu územního plánování

Projektant opatří záznamem o účinnosti i úplné znění.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	Hrubý domácí produkt
CHLU	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LPIS	Systém identifikace pozemků - registr půdy (Land Parcel Identification System)
LV	Imisní limit (přip. zkratka IL)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NPR	Národní přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní památka
NRBC	Nadregionální biocentrum
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	Politika územního rozvoje
RURU	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TV	Cílový imisní limit (přip. zkratka CIL)
UAP	Územně analytické podklady
UK	Ústecký kraj
UP	Územní plán
UPD	Územně plánovací dokumentace
UPP	Územně plánovací podklady
USES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZUR	Zásady územního rozvoje
OZE	obnovitelné zdroje energie
VVE	větrné elektrárny
FVE	fotovoltaické elektrárny
ÚRP	územní rozvojový plán

