



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek I

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Město: Roudnice nad Labem (dále i jen „obec“)

Návrh obecně závazné vyhlášky města Roudnice nad Labem o stanovení výjimečných případů, kdy doba nočního klidu je vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována (dále jen „OZV“)

Předpokládané datum vydání: 12. února 2025

Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“).

K obsahu OZV:

Článek 2 – Výjimečné případy, kdy doba nočního klidu je vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována

Upozorňujeme obec, že stanovením výjimek z doby nočního klidu se zabýval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16, ve kterém judikoval, že: „*veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné.*“

V návaznosti na výše uvedený nálezk Ústavního soudu obec **upozorňujeme** na právo občanů obce na nerušený spánek a **doporučujeme**, aby v případě vymezování výjimečných případů (akcí) z doby nočního klidu obec vždy řádně zvážila, zda jsou splněny zákonem o některých přestupcích a judikaturou Ústavního soudu stanovené podmínky, a to jednak podmínka předvídatelnosti a dále podmínka výjimečnosti, tedy že se musí jednat o akce, kdy zájem na jejich konání převažuje nad právem občanů obce na nerušený spánek.

Dále obec rovněž **upozorňujeme**, že v případě stanovení doby nočního klidu v době konání společenských a podobných akcí odlišně od zákona o některých přestupcích platí tato upravená doba nočního klidu na celém území obce (případně na vymezené



části obce), a proto nelze na celém území obce (případně na vymezené části obce) nikoho v době stanovení výjimek sankcionovat za rušení nočního klidu.

Co se týče teritoriálního omezení výjimek z doby nočního klidu, tak i když § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích obec výslovně nezmocňuje ke stanovení výjimky z doby nočního klidu pouze pro část obce, tak to zároveň ani nevylučuje. Ministerstvo vnitra se domnívá, že úprava doby nočního klidu oproti zákonu o některých přestupcích jen pro některé části obce by mohla přicházet v úvahu pouze tehdy, byl-li by samotný výjimečný případ (konání určité akce, události) pouze teritoriálně omezený. Teritoriální omezení výjimek z doby nočního klidu musí tedy mít bezprostřední vztah k události, k níž se výjimka vztahuje, nemělo by tedy jít o teritoriální omezení nahodilé (bezduvodné) či dokonce diskriminační. Při splnění uvedených předpokladů by tedy v jednotlivých případech bylo možné teritoriální úpravu v rámci principu proporcionality připustit. V takovém případě je třeba věnovat zvýšenou pozornost vymezení území, kde se taková úprava uplatní, a to jednak z hlediska výše uvedených podmínek, ale také z hlediska právní jistoty adresátů obecně závazné vyhlášky.

K výjimkám stanoveným v souvislosti s promítáním „letního kina“, kdy je doba nočního klidu zkrácena obcí **doporučujeme** v daném případě řádně zvážit, zda promítáním letního kina skutečně dochází k rušení nočního klidu, kdy je nezbytné stanovit výjimky z doby nočního klidu. Současně s ohledem na četnost dnů, ve kterých obec hodlá stanovit výjimku z doby nočního klidu z důvodu konání filmových představení, obec **upozorňujeme** na nezbytnou podmínku stanovenou zákonem o některých přestupcích, a to je výjimečnost takových případů. Obec je oprávněna stanovit výjimky z doby nočního klidu pouze tehdy, kdy v každém jednotlivém případě promítání letního kina se jedná o výjimečný případ, jež odůvodňuje zkrátit dobu nočního klidu pro celou místní část obce.

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly zákonnosti OZV předpokládá, že obec řádně zvážila, zda jsou naplněny zákonné předpoklady pro stanovení příslušných výjimek z doby nočního klidu.

Ministerstvo vnitra dále obec upozorňuje, že v rámci abstraktní kontroly nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež obec vedly k přijetí určité regulace, a může odhalit toliko zjevné nezákonnosti vyplývající především ze samotného textu obecně závazné vyhlášky. V případě, kdy kdykoliv v budoucnu vzniknou důvodné pochybnosti o zákonnosti obcí přijaté regulace (například na základě podnětu individuálního stěžovatele), může Ministerstvo vnitra přistoupit k prošetření skutkových okolností a důvodů pro přijetí obcí zavedené regulace.



Upozorňujeme obec, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu. Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“**.

Zpracoval: Mgr. Martin Pech
Schválila: Mgr. Kristýna Komorová
V Pardubicích dne 29. ledna 2025