



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem



MURLX00OR25V

Vyřizuje: Tarancovová Linda Bc.  
Tel.: 416 850 130  
E-mail: ltarancovova@roudnice.nl.cz  
Internet: www.roudnice.nl.cz

Č. j.: MURCE/51424/2024  
Sp. Zn.: VEU/ 40/2024  
Datum: 25.11.2024

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 2.

Zadavatel: **Město Roudnice nad Labem**  
Zastoupené: Ing. Františkem Padělkem, starostou  
IČ zadavatele: 00264334  
Sídlo zadavatele: Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem

tímto poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce malého rozsahu zadávanou postupem mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „zákon“), v souladu se Směrnicí rady města Roudnice nad Labem č. 2/2022 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

### „Licence Microsoft 365“

**Dotazy č. 1-7 přijaté elektronicky dne 20. 11. 2024 (přesné znění dotazu):**

**Dotaz č. 1:**

*V čl. 5 zadávací dokumentace zadavatel uvádí předpokládaný termín zahájení plnění do 3 dnů od účinnosti smlouvy. Zahájením plnění je přitom s ohledem na předmět veřejné zakázky nutné rozumět dodávku požadovaných licencí, jejichž doba platnosti má být dle zadávací dokumentace 36 měsíců. V témže čl. zadávací dokumentace zadavatel v kolonce termín předání uvádí text: "uplynutím 36 měsíců od účinnosti rámcové smlouvy na poskytnutí služeb". Uchazeč žádá o vysvětlení, jak má být vykládán pojem "termín předání", když v této kolonce je zjevně uvedena doba platnosti licencí. K předání licencí přitom musí z podstaty věci dojít již před tím, než bude zadavateli umožněno užívání licencovaného softwaru, a tedy za předání licencí (předmětu plnění) nelze považovat až okamžik uplynutí platnosti licencí.*

*S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o provedení korekce textu zadávací dokumentace.*



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

## Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že pro prvotní zajištění licencí dle Objednávky dle odst. 2.1.1 Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb platí, že počátek platnosti těchto licencí musí být ke dni 22.2.2025, a konec platnosti uplynutím 36 měsíců od tohoto data, tedy ke dni 21.2.2028, s výhradou změny objednávky postupem dle odst. 2.2 až 2.8 Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb. Zadavatel v tomto směru upravil návrh Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb, jehož aktualizované znění tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení, a současně tímto vysvětlením mění čl. 5 zadávací dokumentace termíny plnění:

„Termín plnění je uveden v čl. II návrhu Rámcové smlouvy na poskytování služeb.“

## Dotaz č. 2:

*Uchazeč žádá o vysvětlení zadávací podmínky uvedené ve třetím odstavci čl. 7 zadávací dokumentace, dle které zadavatel v případě shodnosti dvou či více cenových nabídek vyzve všechny uchazeče k úpravě nabídek ve prospěch zadavatele. Z textace této zadávací podmínky není zřejmé, zda zadavatel hodlá tento postup aplikovat i v případě, že dojde ke shodě u dvou či více nabídkových cen, které ale nebudou nejnižší nabídkovou cenou. Zároveň není jednoznačně zřejmé, zda v takovém případě bude vyzývat k úpravě nabídkových cen veškeré uchazeče či pouze ty, u nichž došlo ke shodě v nabídkových cenách. Konečně není z uvedeného ani zřejmé, zda v takovém případě zadavatel hodlá poskytnout uchazečům informaci o nabídkových cenách ostatních uchazečů či nikoliv.*

## Odpověď zadavatele:

V případě shodnosti dvou či více cenových nabídek vyzve zadavatel všechny uchazeče k úpravě nabídek ve prospěch zadavatele, a to bez ohledu na to, zda ke shodě došlo u nabídek s nejnižší nabídkovou cenou.

## Dotaz č. 3:

*V souvislosti se závazným vzorem smlouvy na plnění veřejné zakázky uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka licencí k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft) a poskytování souvisejících servisních služeb. Předmětem plnění není a z podstaty věci ani nemůže být jakákoliv dispozice s předmětem vlastnického práva (tj. v daném případě nájem), když veškeré softwarové produkty zůstávají plně ve vlastnictví společnosti Microsoft. Licence přitom toliko oprávněním k užívání předmětu vlastnictví a jako taková není předmětem vlastnického práva a nemůže být tedy ani předmětem nájmu.*

*Dále uchazeč upozorňuje zadavatele, že udělit licence k softwarovým produktům a zpřístupnit digitální obsah přitom může vždy jen a pouze oprávněný vlastník a provozovatel softwaru, kterým je v případě produktů společnosti Microsoft výhradně a pouze společnost Microsoft. Společnost Microsoft vlastnické právo ke svým softwarovým produktům na jiné subjekty nepřevádí. Jakýkoliv účastník zadávacího řízení odlišný od společnosti Microsoft tak může toliko (i) pro zadavatele zajistit poskytnutí licencí a zpřístupnění digitálního obsahu od společnosti Microsoft (v případě nových – originálních licencí) nebo (ii) na zadavatele postoupit licence od společnosti Microsoft již dříve nabyté (v případě druhotných licencí).*



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

*Předmět plnění je v případě účastníka nadto odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a digitální obsah nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání, přičemž uchazeč správně plní roli LSP, tedy partnera společnosti Microsoft, který odpovídá za řádné zajištění licencí od Microsoft pro zadavatele a uhrazení odměny za licence a zpřístupnění software od zadavatele vůči Microsoft.*

*Vzor smlouvy je nicméně konstruován tak, že by se měl uchazeč zavázat k pronájmu licencí. K tomu však není oprávněn uchazeč, ani žádný jiný účastník zadávacího řízení, když licence jako taková předmětem nájmu být nemůže. Pro úplnost uchazeč uvádí, že uchazeč, ani žádný jiný účastník zadávacího řízení není ani oprávněn k pronájmu softwarových produktů, k nimž zadavatel poptává licence (vyjma společnosti Microsoft, která se ale těchto zadávacích řízení zpravidla sama neúčastní a nájemní právo k softwarovým produktům zásadně neposkytuje).*

*Vzhledem k uvedenému tak přiložený vzor smlouvy nelze bez dalšího použít, když neodpovídá předmětu veřejné zakázky a je v přímém rozporu s podmínkami i faktickým mechanismem dodávky – zajištění licencí k poptávanému softwaru společnosti Microsoft a jeho zpřístupnění.*

*S ohledem na výše uvedené by uchazeč rád požádal zadavatele o úpravu vzoru smlouvy tak, aby tato odpovídala výše popsanému mechanismu plnění dodávky a vybraný dodavatel tak mohl smlouvu podepsat, aniž by se tím zavazoval k plnění právně nemožnému a zasahoval do práv společnosti Microsoft. Uchazeč si dovoluje navrhnout následující úpravu Vzoru smlouvy:*

- 1. Koncipovat vzor smlouvy tak, že uchazeč zajišťuje poskytnutí licencí k produktům společnosti Microsoft (v případě originálních licencí), případně postupuje licence k produktům společnosti Microsoft na zadavatele (v případě druhotných licencí), přičemž původcem licencí k produktům je a službu digitálního obsahu zadavateli poskytuje společnost Microsoft.*
- 2. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a digitálnímu obsahu se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro danou licenci, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty).“*
- 3. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Smluvní strany jsou si vědomy, že softwarové licence jsou dodávány k produktům společnosti Microsoft, přičemž původcem těchto licencí a poskytovatelem digitálního obsahu je společnost Microsoft a rozsah licence a podmínky poskytování digitálního obsahu nejsou předmětem této Smlouvy a ani nejsou předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele. Nabyvatel se zavazuje užívat software, k němuž jsou mu dle této Smlouvy zajišťovány licence, v souladu s licenčními podmínkami (uživatelské právy) Microsoft vztahujícími se k danému softwaru.“*
- 4. Odstranit ze vzoru smlouvy veškeré odkazy na (pro)nájem softwaru/licencí, neboť při plnění veřejné zakázky k pronájmu softwaru ani licencí nedochází, a nahradit tyto odkazy odkazem na povinnost dodavatele zajistit dodávku licencí zadavateli.*

*S ohledem na shora uvedené uchazeč zároveň žádá o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby bylo na změny zadávací dokumentace možno případně reagovat dalšími dotazy.*

## **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností upravil návrh Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb, jehož aktualizované znění tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

## Dotaz č. 4:

*Zadavatel si v čl. 1.4 vzoru smlouvy vyhradil zadávací podmínku, dle které v případě, že některé ustanovení (dílčí) objednávky bude upraveno odlišně od smlouvy, platí ustanovení obsažené v objednávce. Takové ujednání zadavateli umožňuje prostřednictvím objednávky jednostranně a zcela libovolně měnit smluvní a tím i zadávací podmínky. Možnost jednostranné změny smluvních podmínek, a to navíc bez předem jasné vymezeného rozsahu a podmínek pro uplatnění změny, je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti a transparentnosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ. Uchazeč si je vědom, že zakázka je zadávána jako zakázka malého rozsahu na základě výjimky dle § 31 ZZVZ. I v takovém případě je však zadavatel povinen postupovat v souladu se zásadami přiměřenosti, transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ. Shora naznačené nedostatky vzoru smlouvy přitom způsobují rozpor zadávacích podmínek se zásadou přiměřenosti a transparentnosti, když umožňují zadavateli libovolnou jednostrannou změnu smluvních podmínek. S ohledem na uvedené zadavatelem stanovené zadávací podmínky nepřipustně omezují veřejnou soutěž. Pokud zadavatel stanovením zadávacích podmínek nedůvodně omezuje okruh potenciálních dodavatelů, postupuje při nakládání s veřejnými prostředky v rozporu se ZZVZ a s principy 3E a vystavuje se tak riziku postihu ze strany příslušného kontrolního orgánu.*

*S ohledem na shora uvedené uchazeč žádá zadavatele o úpravu čl. I. odst. 1.4. vzoru smlouvy tak, aby ujednání neumožňovalo jednostrannou změnu smluvních podmínek zadavatelem prostřednictvím objednávky.*

## Odpověď zadavatele:

Jak vyplývá z čl. II Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb, Objednávka je součástí této smlouvy. Následně lze dle postupu uvedeném v čl. II Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb učinit změnu Objednávky, přičemž změnou objednávky se dle odst. 2.2 Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb rozumí zvýšení počtu pronajatých licencí. Smlouva tedy neumožňuje zadavateli měnit prostřednictvím objednávky jednostranně a libovolně smluvní podmínky.

## Dotaz č. 5:

*Dle čl. III. odst. 3.1. smlouvy mají být softwarové licence dodány na adrese uvedené zadavatelem.*

*Dodávka licencí uchazečem probíhá v rámci programu LSP, a to dodáním licencí v elektronické podobě do tenantu zadavatele. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda dodáním licencí na místo plnění (adresu uvedenou ve Vzor smlouvy) zadavatel rozumí rovněž dodání licencí v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.*

## Odpověď zadavatele:

Ano, dodáním licencí na místo plnění se rozumí dodání elektronických licencí prostřednictvím tenantu.

## Dotaz č. 6:

*V souvislosti s čl. VII. vzoru smlouvy uchazeč žádá zadavatele o definici pojmu „vady plnění“. Pro vyloučení všech pochybností uchazeč upozorňuje zadavatele, že softwarové licence jsou uchazečem dodávány k produktům společnosti Microsoft v rámci programu LSP, přičemž tyto licence jsou zadavateli v tomto případě poskytovány přímo společností Microsoft. Rozsah licence není a nemůže být předmětem smlouvy na plnění veřejné zakázky, když tento je závazně stanoven licenčními*



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

*podmínkami společnosti Microsoft, protože nemůže být ani předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele, resp. dodavatel může garantovat maximálně dodávku dle aktuálního portfolia Microsoft. V souvislosti s výše uvedeným se uchazeč táže, zda zadavatel může upravit ujednání čl. VII. vzoru smlouvy, popř. doplní do předloženého návrhu toto ujednání: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a zpřístupnění software Microsoft se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro daný produkt, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty).“?*

*Uchazeč dále upozorňuje zadavatele, že chyby (bugy) softwarových produktů společnosti Microsoft odstraňuje pouze a výhradně společnost Microsoft, přičemž LSP status a Channel Partner Agreement neopravňuje uchazeče k jakémukoliv zásahu do produktů společnosti Microsoft, a naopak takový zásah uchazeče zcela vylučuje.*

## Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil čl. VII návrhu Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb, jehož aktualizované znění tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

## Dotaz č. 7:

*V čl. VIII. odst. 8.4. vzoru smlouvy zadavatel stanovil smluvní pokutu dodavateli pro případ ztráty statusu autorizovaného partnera společnosti Microsoft.*

*Uchazeč si dovoluje upozornit zadavatele, že společnost Microsoft uděluje status autorizovaného partnera každému svému partnerovi na 1 rok, přičemž na udělení statusu autorizovaného partnera na další období není právní nárok a uchazeč (ani žádný jiný dodavatel) tedy ani při splnění všech kritérií pro udělení statusu autorizovaného partnera nemůže vyloučit situaci, kdy mu ze strany společnosti Microsoft nebude status autorizovaného partnera na další období udělen. Uchazeč žádá zadavatele, aby zvážil úpravu předmětného ustanovení smlouvy tak, že se dodavatel zavazuje naplňovat kritéria pro udělení statusu autorizovaného partnera po celou dobu účinnosti smlouvy a smluvní pokutu stanovil nanejvýš pro případy ztráty statusu autorizovaného partnera zaviněné dodavatelem.*

## Odpověď zadavatele:

Zadavatel nebude měnit čl. VIII. odst. 8.4 Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb. Zadavatel nebude posuzovat z jakého důvodu došlo u dodavatele ke ztrátě statusu autorizovaného partnera, neboť z pohledu zadavatele to není relevantní.

Na základě tohoto vysvětlení **zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 5.12.2024, 10:00 hod.**

**Otevírání nabídek proběhne dne 5. 12. 2024 ve velké zasedací místnosti č. dveří 27 na MěÚ Roudnice nad Labem v 10:30 hodin.**



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor Strategického a Projektového řízení

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

V Roudnici nad Labem

Bc. Tomáš Grunt

Vedoucí OSPŘ

Příloha:

- Aktualizovaný návrh Rámcové smlouvy na poskytnutí služeb v čistopise a ve verzi s revizemi.