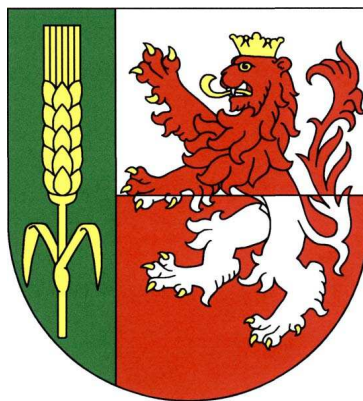


ZMĚNA č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAČINĚVES



Pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem, Odbor majetku a rozvoje města, oddělení Úřad územního plánování

Projektant: Ing. Petr Laube, 28. října 909, 277 11, Neratovice

září 2014

Název dokumentace: Změna č.3 územního plánu Račiněves

Pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem, Odbor majetku a rozvoje města,
oddělení Úřad územního plánování

Určený zastupitel: Radomil Jirásek

Projektant: Ing. Petr Laube
Autorizovaný architekt pro obor územní plánování
ČKA 03 889
28. října 909, 277 11, Neratovice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu vydal:	Zastupitelstvo obce Račiněves
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Kamila Kloubská, vedoucí oddělení Úřad územního plánování
Otisk úředního razítka:	

Obsah změny č.3 územního plánu:

I. Textová část

- a. Vymezení zastavěného území
- b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování
- e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin
- f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- h. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- i. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- j. Údaje o počtu listů změny č.3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

II. Grafická část

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Základní členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |

a. Vymezení zastavěného území

Změnou č.3 došlo k aktualizaci hranice zastavěného území v rozsahu řešeného území k 23.4.2012. Hranice zastavěného území se oproti schválenému územnímu plánu nemění. Řešená plocha leží uvnitř zastavěného území obce.

b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č.3 nedojde ke změně základní koncepce rozvoje území obce, která byla stanovena Územním plánem.

Změnou č.3 nedojde k ovlivnění hodnot řešeného území.

c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Základní urbanistická koncepce stanovená územním plánem se změnou č.3 nemění.

Změna č.3 řeší plochu přestavby BH1, ležící v jižní části zastavěného území obce. Změnou č.3 se mění využití řešené plochy z plochy občanského vybavení na plochu bydlení hromadné.

d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Základní koncepce dopravní infrastruktury, se změnou č.3 nemění.

Plocha BH1 je přístupná ze stávající místní komunikace vedoucí po severním okraji řešené plochy jako součást stávajícího veřejného prostranství.

d.2 Koncepce technické infrastruktury

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou se změnou č.3 nemění. Plocha BH1 bude napojena na stávající vodovodní řad vedoucí severně od řešené plochy v rámci veřejného prostranství.

Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod se změnou č.3 nemění. Plocha BH1 bude napojena na stávající kanalizační řad vedoucí severně od řešené plochy v rámci veřejného prostranství.

Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem se nemění. Plocha BH1 bude napojena na stávající plynovodní řad vedoucí severně od řešené plochy v rámci veřejného prostranství.

e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny, územního systému ekologické stability, ochrany před povodněmi, rekreace a dobývání nerostů se změnou č.3 nemění.

- f. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Změna č.3 navrhuje plochu BH1, která náleží mezi plochy bydlení – hromadné a stanovuje pro ni tyto podmínky využití:

Plochy bydlení – hromadné (BH)

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- podnikatelské aktivity v rámci hlavního objektu
- zeleň
- parkovací stání
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- vše ostatní

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby 2 nadzemní podlaží

- g. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změna č.3 nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- h. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Změna č.3 nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- i. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Změnou č.3 nejsou ovlivněny žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Kompenzační opatření nejsou stanovena.

- j. **Údaje o počtu listů změny č.3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část změny č.3 ÚP Račiněves obsahuje 5 listů. Grafická část změny č.3 obsahuje následující 2 výkresy:

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1 . Základní členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |

Obsah odůvodnění změny č.3 územního plánu:

I. Textová část

- a. Postup při pořízení změny č.3 územního plánu
- b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- c. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona
 - c.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*
 - c.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR*
- d. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona
- e. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona
- f. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona
- g. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona
- h. Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- i. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona
- j. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona
- k. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona
- l. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona
- m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- o. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- p. Vyhodnocení připomínek
- q. Údaje o počtu listů odůvodnění změny č.3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

II. Grafická část

- 3. Koordinační výkres 1 : 5 000
- 4. Širší vztahy 1 : 100 000

a. Postup při pořízení změny č.3 územního plánu

- Dne 17.3.2010 zastupitelstvo obce Račiněves (dále jen ZO) rozhodlo o pořízení změny č.3 územního plánu na pozemku č.p. 226/1 v k.ú. Račiněves
- Pořizovatelem ÚP Račiněves je na základě §6 odst.1. písm. c) Úřad územního plánování Městského úřadu v Roudnici nad Labem, který byl o pořízení ÚPD požádán dne 22.3.2010. Projektantem ÚPD Ing. Petr Laube, autorizovaný architekt. Určeným zastupitelem pro územní plánování je pan Radomil Jirásek.
- Pořizovatel zařadil změnu č.3 do pořadníku prací o čemž byl určený zastupitel informován.
- Na základě projektantem předaných doplňujících průzkumů a rozborů pak úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh zadání změny č.3 územního plánu Račiněves (dále jen ÚP). Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky (dále jen vyhlášky).
- Oznámením ze dne 12.8.2011 bylo oznámeno projednání návrhu zadání změny č.3 Račiněves k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Račiněves a Městského úřadu v Roudnici nad Labem a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím.
- Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání dne 3.8.2011. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků (stanoviska) na obsah návrhu zadání do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, sousední obce byly vyzvány, aby ve stejné lhůtě uplatnily své podněty na obsah zadávací dokumentace. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží.
- Návrh zadání projednaný v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 - 3 stavebního zákona, následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona jej předložil ZO Račiněves ke schválení.
- Zadání územního plánu bylo schváleno na ZO Račiněves dne 9.2011.
- Termín společného jednání s dotčenými orgány byl stanoven na 28.11.2012. jednotlivé dotčené orgány, správci sítí a okolní obce byli požádáni aby se ve stanovené lhůtě 30ti dnů od společného jednání vyjádřily k návrhu a podali k němu svá stanoviska či připomínky. Dotčené orgány, okolní obce i správce sítí pořizovatel obeslal jednotlivě a to dopisem ze dne 12.11.2012 s č.j. OMRM/45839/2012.
- Vzhledem k tomu, že 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona a pořizovatel neměl stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územně plánovací dokumentace bylo nutné dle § 50 odst.3 stavebního zákona v platném znění doprojedenat návrh územně plánovací dokumentace s veřejností, pro kterou byl tento návrh vystaven (veřejnou vyhláškou ze dne 21.1.2013) po dobu 30ti dnů tj. od 5.2.2013 do 6.3.2013.
- Dopisem ze dne 6.2.2014 pod č.j. MURCE/4728/2014 pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování o stanovisko k návrhu změny. K časové prodlevě v pořizování došlo z důvodu nepostoupení veřejné vyhlášky o vystavení návrhu (s potvrzením o vystavení) pořizovateli. Vzhledem k tomu, že tato vyhláška je nutná do spisu, žádal pořizovatel o její zaslání včetně potvrzení, že tato byla skutečně vystavena.
- Dne 4.3.2014 obdržel pořizovatel kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 26.2.2014 pod č.j. 371/UPS/2011 , JID 28458/2014/KUUK.
- Na základě toho stanoviska připravil pořizovatel veřejnou vyhlášku s předpokládaným termínem veřejného projednání dne 5.5.2014 v 17.00 na Obecním úřadě v Račiněvsi.
- Dne 25.9.2014 ZO Račiněves po ověření souladu s nadřazenými dokumentacemi územního plánování, stavebním zákonem a stanovisky dotčených orgánů vydalo Změnu č.3 územního plánu Račiněves formou opatření obecné povahy.

b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Plocha BH1 leží v jižní části zastavěného území obce Račiněves a nemá vliv na širší vztahy v území.

c. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

c.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011.

S ohledem na charakter změny, která řeší přestavbu z ploch občanské vybavenosti na plochy bydlení – hromadné jsou v následujícím vyhodnocení uvedeny pouze požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které souvisí s návrhem územního plánu. Ostatní priority obsažené v ZÚR ÚK, které se k navrhovanému řešení nevztahují, uváděny nejsou:

1. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje

Základní priority

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu změny č.3 se ZÚR ÚK
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Změnou č.3, která řeší přestavbu nevyužívaného areálu bývalé myslivny na plochu bydlení – hromadného, nedojde k negativnímu ovlivnění vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Změna č.3 stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území.

Pokrytí území kraje územními plány

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu změny č.3 se ZÚR ÚK
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má platný územní plán, ke kterému je pořízována tato změna č.3.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Řešené území leží ve zpřesněné rozvojové ose z PÚR ČR – OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden).

Úkoly vyplývající z PÚR 2008, zpřesněné ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu změny č.3 se ZÚR ÚK
(1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových os příležitostmi územními studiemi a regulačními plány.	Obec má platný územní plán, ke kterému je pořízována tato změna č.3.

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti nadmístního významu a rozvojové osy nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK.

3. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území leží mimo specifické oblasti navržené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK.

Řešené území leží mimo specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK.

4. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

Řešené území leží mimo zpřesněné plochy a koridory vymezené v PÚR.

Řešené území leží mimo vymezené plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

5. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu změny č.3 se ZÚR ÚK
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Změna č.3 je s požadavkem v souladu, neboť řeší přestavbu stávající plochy občanské vybavenosti a nedochází tak k záboru kvalitních zemědělských půd.

6. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k vymezení cílových charakteristik krajiny

Řešené území spadá na základě ZÚR do krajinného celku č.13 - Severočeské nížiny a pánve.

Krajinný celek č.13 - Severočeské nížiny a pánve:

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu změny č.3 se ZÚR ÚK
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	Změna č.3 tento bod respektuje, neboť nenavrhuje žádné zábory ZPF.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny	Změna č.3 navrhuje plochu BH1 jako plochu přestavby a nedochází tak k novému záboru ZPF. Při dodržení podmínek stanovených územním plánem nedojde Změnou č.3 k narušení cílových charakteristik krajiny.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.	Při dodržení podmínek stanovených změnou č.3 nedojde k narušení krajinného rázu. Plocha Změny č.3 je navržena jako plocha přestavby v rámci zastavěného území obce.

7. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR v řešeném území nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření.

c.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh změny č.3 je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Změna vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Změna č.3 respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009, zejména ty body, které sledují priority podstatné pro řešené území:

Bod č.14 – *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.*

Změna č.3 respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Změna č.3 navrhuje přestavbu areálu bývalé myslivny na plochy bydlení – hromadné.

Bod č.16 - *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

Změna č.3 byla řešena komplexně tak, aby nedošlo ke zhoršení nebo ovlivnění hodnot v řešeném území.

Bod č.19 - *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

Změna č.3 navrhuje změnu využití plochy bývalé myslivny na plochy bydlení – hromadné. Nové zastavitelné plochy se změnou č.3 nenavrhují.

Území řešené změnou č.3 se nenachází ve vymezené specifické oblasti.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS2, který byla zpřesněna v rámci ZÚR ÚK. Vyhodnocení souladu změny č.3 je provedeno v předchozí kapitole.

d. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Vyhodnocení souladu s cíly územního plánování

- 1) §18 odst. 1 stavebního zákona - *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změnou č.3 nebude dotčen udržitelný rozvoj řešeného území. S ohledem na charakter změny, která řeší změnu využití objektu bývalé myslivny z ploch občanského vybavení na plochy bydlení, nebude negativně ovlivněno zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, čímž budou i nadále naplňován princip udržitelného rozvoje.

- 2) §18 odst. 2 stavebního zákona - *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Vliv změny č.3 územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je s ohledem na charakter a předmět řešení změny nulový.

- 3) §18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č.3 územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky uvedenými v zadání územního plánu. V návrhu změny č.3 územního plánu byly tyto požadavky respektovány a byly zohledněny veřejné i soukromé zájmy v území dotčeném změnou č.3.

- 4) §18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změnou č.3 územním plánem nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Změna č.3 řeší změnu využití plochy bývalé myslivny z ploch občanského vybavení na plochu bydlení.

Změnou č.3 nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Respektuje omezení, trasy a i další ochranná pásma technického vybavení, která se v území řešeném změnou č.3 vyskytují.

- 5) §18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Změna č.3 nevylučuje stavby, zařízení a jiná opatření, uvedené v tomto odstavci stavebního zákona.

Podmínky využití území byly stanoveny s ohledem na stávající urbanistickou strukturu sídla a charakter a využití nezastavěného území, jehož dominantní funkcí je zemědělství.

- 6) §18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plocha řešená změnou č.3 přímo přiléhá ke stávající komunikaci z které bude dopravně přístupná. V tomto prostoru se nachází i stávající řady technické infrastruktury sídla.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
Změnou č.3 byly zohledněny hodnoty řešeného území, které nejsou dotčeny. Jako podklad pro změnu č.3 územního plánu byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta změny č.3 územního plánu.
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
Koncepce rozvoje řešeného území se změnou č.3 nemění a zůstává v platnosti dle platného územního plánu.
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
Změna č.3 navrhuje změnu využití objektu bývalé myslivny z ploch občanského vybavení na plochy bydlení. Jedná se o změnu nefunkčního a nevyužitého areálu uvnitř zastavěného území. Tímto řešením navíc nedojde k novým záborům půdního fondu.
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
Změnou č.3 nedojde k ovlivnění stávající urbanistické struktury obce.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*
Změna č.3 navrhuje podmínky využití řešené plochy v souladu s možnostmi, které mu povoluje stavební zákon.
- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*
Změnou č.3 není stanoveno pořadí změn.
- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*
S ohledem na charakter změny č.3 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*
S ohledem na charakter změny č.3 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*
Podmínky využití území u řešené plochy jsou stanoveny s ohledem na charakter stávající zástavby a využití řešeného území.
- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
Změna č.3 řeší plochu uvnitř zastavěného území. Řešená plocha je přímo přístupná ze stávající komunikace.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*
S ohledem na charakter změny č.3 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*
V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů⁴⁾, 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
Změna č.3 respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů. Graficky vyjádřitelné prvky jsou převážně jako limity v území zakresleny v koordinačním výkrese.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*
S ohledem na charakter změny č.3 není v dokumentaci řešeno a zůstává v platnosti dle vydaného územního plánu.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*
Při zpracování změny č.3 územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány zejména při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím.

§19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění změny č.3 územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Změna č.3 územního plánu Račiněves je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

e. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Změna č.3 územního plánu je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v míře, která odpovídá ustanovení § 188 odst. 3 stavebního zákona. Při projednávání a vydání návrhu změny č.3 územního plánu se postupuje podle platného stavebního zákona. Změna č.3 je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky. Navrhovaná změna č.3 územního plánu je rovněž v souladu s ustanoveními §§ 3 a 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Změna č.3 územního plánu naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Změna č.3 územního plánu včetně tohoto odůvodnění je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byla zpracována projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení změny č.3 územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;
- návrh zadání změny č.3 územního plánu byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem obce;
- zpracovaná změna č.3 vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2012.

f. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Změna č.3 územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávaného návrhu zadání.

Komplexní výsledek přezkoumání návrhu změny č.3 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, je níže podrobně popsán včetně vyhodnocení

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče ze dne 14.11.2012, č.j. 471/KP/2012, OMRM/46382/2012**

Stanovisko: Na řešeném území Změny č. 3 ÚP Račiněves se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka.

Vyhodnocení: Stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 23.11.2012, č.j. 4599/DS/2012, OMRM/47941/2012**

Stanovisko: Základní koncepce dopravní infrastruktury se změnou č. 3 nemění. Plocha BH1 je přístupná ze stávající místní komunikace, nacházející se na severním okraji řešené plochy jako součást stávajícího veřejného prostranství.

Vyhodnocení: Stanovisko vzato na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice ze dne 29.11.2012, č.j. HSUL-44-35/LT-2012, OMRM/48955/2012**

Stanovisko: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Litoměřice ze dne 3.12.2012, č.j. 207099/2012-MZE-130737, OMRM/49143/2012**

Stanovisko: Pozemkový úřad Litoměřice sděluje, že v současné době nemá ve výše uvedených katastrálních územích zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek dle § 20 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb., k Návrhu Změny č. 3 územního plánu Račiněves.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj ze dne 4.12.2012, č.j. SVS/2012/033625-U, OMRM/49357/2012**

Stanovisko: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj nemá námitek k návrhu změny územního plánu č. 3 obce Račiněves.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 7.12.2012, č.j. MOCR 46578-1/63501-ÚP/2012-7103/44, OMRM/49925/2012**

Stanovisko: Souhlasí s Návrhem změny č. 3 územního plánu Račiněves.

Vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD, při dodržení §175, zákona č. 183/2006 Sb., připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 10.12.2012, č.j. SBS/39664/2012/OBÚ-04, OMRM/50416/2012**

Stanovisko: K Vašemu oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 3 ÚP Račiněves sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá v případě, že bude respektován dobývací prostor Račiněves, ev. č. 71049, organizace MPC spol. s r.o., pískovna Račiněves a chráněné ložiskové území Račiněves I, č. 09700000, IČ: 00117650, které je ve správě České geologické služby - Geofond, k výše uvedené věci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 12.12.2012, č.j. KHSUL 37164/2012, OMRM/50622/2012**

Stanovisko: Souhlasí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 18.12.2012, č.j. 3459/ZPZ/2012/UP-843, OMRM/51667/2012**

Stanovisko:

Ochrana ovzduší

Nemá k Návrhu Změny č. 3 územního plánu Račiněves z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely.

Státní správa lesů

Není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu Změny č. 3 územního plánu Račiněves.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto jsme návrh posoudili a nemáme k němu připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

Na dotčené lokalitě se nenacházejí maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na dotčeném území se nenacházejí prvky regionálního ÚSES. K prvkům lokálního ÚSES, stejně jako k VKP, je příslušný k vyjádření Městský úřad Roudnice nad Labem.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zásadních námitek. Dle předložené územně plánovací dokumentace nedochází v rámci Návrhu Změny č. 3 územního plánu Račiněves k žádnému novému záboru zemědělského půdního fondu.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Račiněves samostatné stanovisko ze dne 23.8.2011, č.j. 2192/ZPZ/2011/SEA, JID: 157710/2011/KUUK, s výsledkem - „změnu č. 3 územního plánu Račiněves“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu se týká plochy pro bydlení a stanovení dalších požadavků nutných pro zajištění dopravní a technické infrastruktury.

Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Souhlasná stanoviska vzata na vědomí, stanovisko o neposuzování z hlediska vlivů na životní prostředí vzato na vědomí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor majetku a rozvoje města ze dne 20.12.2012, č.j. 44977/12/31100, OMRM/52096/2012**

Stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

g. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona

Ve změně č.3 územního plánu je vymezena hranice zastavěného území podle platných předpisů, předaných mapových podkladů a správních rozhodnutí, která byla v rámci průzkumů v terénu ověřena a aktualizována. Změna č.3 nenavrhuje extenzivní rozšíření ploch pro bydlení. Je navržena změna využití části zastavěného území.

h. Údaje o splnění zadání

Změna č.3 je, až na následující body, v souladu se schváleným zadáním:

- s ohledem na vydané ZÚR ÚK je provedeno vyhodnocení souladu s touto dokumentací, nikoli s ÚP VÚC Litoměřicko, která již není nadřazenou územně plánovací dokumentací
- změna č.3 neobsahuje výkres VPS a VPO. Změna č.3 žádné VPS ani VPO nenavrhuje.
- změna č.3 neobsahuje výkres předpokládaných záborů půdního fondu, neboť se odnětí ze ZPF nenavrhuje

i. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona

Změna č.3 řeší plochu BH1 jako plochu přestavby z plochy občanské vybavenosti na plochu bydlení hromadné. V současné době se v řešeném území nachází areál bývalé myslivny.

Řešená plocha je dostupná ze stávající místní komunikace procházející po jejím severním okraji v rámci plochy veřejného prostranství. Z tohoto prostoru bude rovněž provedeno napojení na stávající řady technické infrastruktury (vodovod, plynovod, kanalizace, elektrická energie).

Změna č.3 stanovuje podmínky využití území tak, aby nedošlo k narušení stávajícího charakteru území, které plní obytnou funkci. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu využití území pozemku p.č.226/1, který je téměř celý zastavěný, není změnou č.3 procento zastavění stanoveno. V rámci podmínek využití území je omezena pouze výšková hladina zástavby tak, aby nepřekročila stávající výškovou hladinu v území.

Podmínky ochrany obyvatelstva se změnou č.3 nemění.

j. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Račiněves samostatné stanovisko ze dne 23.8.2011, č.j. 2192/ZPZ/2011/SEA, JID: 157710/2011/KUUK, s výsledkem - „změnu č. 3 územního plánu Račiněves“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

k. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

l. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.3 nestanovuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1. Ochrana půdního fondu

Změna č.3 řeší změnu využití území pozemku p.č. 226/1 v k.ú. Račiněves, který leží mimo pozemky náležící do ZPF. Změnou č.3 nedojde k záboru ZPF.

n.2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Změnou č.3 nebudou ovlivněny pozemky plnící funkci lesa.

o. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky nebyly podány.

p. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly podány.

q. Údaje o počtu listů odůvodnění změny č.3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 12 stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 2 výkresy.

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 3. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 4. Širší vztahy | 1 : 100 000 |