

Tisková zpráva  
8.8.2019 10:50 / 1. MURCE/31372/2019 ①

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

7.8.2019

I-26/2019

**Identifikace žadatele**

**Datum:** 7. 8. 2019

**Přijímání podnětů podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.

Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
  - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
  - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky (:

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

S pozdravem



## Městský úřad Roudnice nad Labem

odbor životního prostředí

ochrana ovzduší

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

datum: 21.8.2019

spisová značka: 31372/2019

č.j.: OŽP/31372/2019

oprávněná úřední osoba: Helebrantová

tel.: 416850179

Informace dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené dne 7.8.2019 pod č. j. MURCE/31372/2019 vám sdělujeme:

V období od 1.9.2017 do 31. 5. 2018

Ad 1) byly podány 3 podněty týkající se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje dle § 17, z. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen o ochraně ovzduší)

Ad 2) orgán ochrany ovzduší si nevyžádal v uvedeném období informace o provozu stacionárního zdroje dle §17, odst. 1 písm. d) o ochraně ovzduší

Ad 3) Ve 3 případech byl orgánu ochrany ovzduší předložen doklad o provedení kontroly dle § 17, odst. 1, písm. h, o ochraně ovzduší

Ad 4) Orgán ochrany ovzduší zaslal ve 3 případech upozornění a poučení dle § 17, odst. 2, o ochraně ovzduší

Ad 5) Kontrola v obydlí nebyla provedena

Ad 6) Pokuta nebyla uložena žádná

MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE NAD LABEM  
Odbor životního prostředí

Ing. Vladimír Drož  
vedoucí odb. ŽP MěÚ Roudnice nad Labem