Městský úřad Roudnice nad Labem
Odbor strategického a projektového řízení

Vyřizuje Bc. Linda Tarancovová
Telefon 416 850 130
E-mail ltarancovova@roudnicenl.cz
Vaše značka
Naše značka MURCE/48630/2026
Spisová značka VEU/ 23/2026
Datum 20.10.2026 09:46:53

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE III.

Zadavatel: **Město Roudnice nad Labem**
Zastoupené: Ing. Františkem Padělkem, starostou
IČ zadavatele: 00264334
Sídlo zadavatele: Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem

tímto poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace dle čl. 9.2 Zadávací dokumentace k veřejné zakázce vedené v nadlimitním otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „zákon")

„Roudnice nad Labem – Rekonstrukce VO – MODF 2025"

Dotaz č. 5, přijatý elektronicky dne 15. 10. 2026 (přesné znění dotazu)

V souvislosti s přípravou nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku si Vás tímto ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dovolujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD") v části týkající se požadavků na světelně-technické výpočty a zatřídění osvětlovaných prostorů dle souboru norem ČSN EN 13201 a navazující normy ČSN P 36 0455.

Při kontrole zadaných modelových situací jsme zjistili, že některé předepsané kombinace tříd osvětlení pro vozovku a přilehlé chodníky jsou v rozporu s požadavky normy ***ČSN P 36 0455, konkrétně s bodem 4.1.13*** *(který stanovuje porovnatelné třídy osvětlení a pravidlo, že rozdíl mezi dvěma sousedními osvětlovanými prostory nesmí překročit dvě porovnatelné třídy).*

Typickým příkladem je konfigurace ***„komunikace M5.3"****, kde ZD požaduje pro hlavní komunikaci třídu* ***M5*** *a pro přilehlý chodník třídu* ***P6****. Vzhledem k tomu, že třída M5 je dle bodu 4.1.13 normy ČSN P 36 0455 porovnatelná s třídou P3, může být přilehlý chodník v souladu s normou zatříděn pouze v rozmezí tříd* ***P1 až***

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
IČO: 00264334 DIČ: CZ00264334
E-mail: epodatelna@roudnicenl.cz
DS: qdwbviv | www.roudnicenl.cz

***P5**. Požadavek na třídu P6 je tak v přímém rozporu s uvedenou normou. Obdobný nesoulad se v zadávací dokumentaci vyskytuje u více konfigurací.*

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o zodpovězení následujících dotazů:

Otázka č. 1

***Možnost úpravy zatřídění přilehlých ploch:** Je účastník při zpracování světelně-technického výpočtu oprávněn upravit zatřídění chodníků a ostatních přilehlých ploch tak, aby plně odpovídalo požadavkům normy ČSN P 36 0455, bod 4.1.13 a ČSN EN 13201 (tj. dodržení pravidla maximálního rozdílu dvou porovnatelných tříd oproti sousednímu prostoru), za předpokladu, že zatřídění hlavní komunikace (třídy M) zůstane neměnné dle ZD?*

Odpověď zadavatele na otázku č. 1

Zadavatel sděluje, že uchazeči musí zpracovat světelně-technické výpočty přesně podle vzorových konfigurací, které jsou uvedeny v příloze č.6 ZD.

Otázka č. 2

***Přípustnost přesvětlení chodníků (dosažení vyšší třídy):** V úzké návaznosti na dotaz č. 1 žádáme o potvrzení, zda zadavatel akceptuje, pokud na přilehlých chodnících a ostatních plochách dojde k „přesvětlení“ oproti výchozímu požadavku ZD (např. reálné dosažení parametrů třídy P5 namísto požadované P6), což je přirozeným důsledkem rozložení světelného toku ze svítidel osvětlujících hlavní komunikaci a nutnosti dodržet normový odstup tříd.*

Odpověď zadavatele na otázku č. 2

Zadavatel v návaznosti na dopověď k otázce č.1 sděluje, že nepřipouští jakoukoli změnu oproti podkladům pro světelně-technické výpočty uvedené v příloze č.6 ZD.

Otázka č. 3

***Postup při hodnocení souladu se ZD:** Pokud zadavatel trvá na striktním dodržení výchozích tříd uvedených v ZD (včetně kombinací odporujících normě ČSN P 36 0455, jako je M5 + P6), žádáme o explicitní potvrzení, že v těchto případech nebude nedodržení normového pravidla dle bodu 4.1.13 o maximálním rozdílu dvou porovnatelných tříd (respektive překročení horní meze udržované osvětlenosti stanovené v ČSN EN 13201-2 pro nižší třídu P) důvodem k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.*

Předem děkujeme za vyjasnění těchto technických parametrů, které jsou klíčové pro zpracování vzájemně porovnatelných a normově správných nabídek.

Odpověď zadavatele na otázku č. 3

Zadavatel sděluje, že zpracování světelně-technických výpočtů dle přílohy č.6 je jediným správným postupem uchazeče a nedodržení požadavku normy ČSN P 36 0455 (nedodržení normového pravidla dle bodu 4.1.13 o maximálním rozdílu dvou porovnatelných tříd) nebude důvodem k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Dotaz č. 6, přijatý elektronicky dne 19. 10. 2026 (přesné znění dotazu)

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
IČO: 00264334 DIČ: CZ00264334
E-mail: epodatelna@roudnicenl.cz
DS: qdwbviv | www.roudnicenl.cz

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – možnost úpravy tříd osvětlení přilehlých chodníků a parkovacích pruhů.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadavků na třídy osvětlení přilehlých chodníků a parkovacích pruhů v referenčních světelnětechnických výpočtech a na maximální přípustné překročení normových hodnot osvětlenosti.

Otázka č. 1

Možnost navýšení tříd osvětlení chodníků a parkovacích pruhů

V příloze č. 6 zadávací dokumentace jsou u některých referenčních konfigurací stanoveny rozdílné třídy osvětlení pro plochy se srovnatelným způsobem využití. Konkrétně u konfigurace M5.2 je jeden parkovací pruh zařazen do třídy P4, zatímco parkovací pruh na druhé straně komunikace, pod svítidly, je zařazen do třídy P3. Domníváme se, že tento rozdíl může vycházet z původně použité vyzařovací charakteristiky svítidla, nikoliv z rozdílných požadavků na využití obou parkovacích pruhů. Z hlediska kvality osvětlení by přitom nemělo představovat žádný problém, pokud by oba parkovací pruhy splňovaly vyšší třídu P3. Naopak bytím došlo ke zvýšení úrovně osvětlení parkovací ho pruhu původně zařazeného do třídy P4, aniž by se změnily požadavky na samotnou komunikaci. Obdobná situace může nastat také u přilehlých chodníků, kdy rozdílné optické systémy jednotlivých výrobců přirozeně zajišťují vyšší osvětlenost, nezodpovídá původně předepsané třídě. Na tuto problematiku bylo upozorněno také v rámci veřejné zakázky „Rekonstrukce veřejného osvětlení v Ostrožské Nové Vsi“, kde zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 21. 8. 2026 výslovně umožnil navýšení tříd osvětlení P u přilehlých chodníků za předpokladu zachování předepsané třídy samotné komunikace. Žádáme proto o potvrzení, zda zadavatel umožňuje navýšení tříd osvětlení přilehlých chodníků a parkovacích pruhů, například z P4 na P3 u konfigurace M5.2, pokud budou splněny všechny požadavky vyšší třídy osvětlení, nedojde ke změně předepsané třídy komunikace a budou dodrženy ostatní požadavky zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele na otázku č. 1

Zadavatel sděluje, že uchazeči musí zpracovat světelně-technické výpočty přesně podle vzorových konfigurací, které jsou uvedeny v příloze č.6 ZD.

Otázka č. 2

Maximální překročení normových hodnot osvětlenosti o 30 %V zadávací dokumentaci je uvedeno, že normou požadované parametry osvětlenosti nebo jasu nesmí být překročeny o více než 30 %.Žádáme o

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
IČO: 00264334 DIČ: CZ00264334
E-mail: epodatelna@roudnicenl.cz
DS: qdwbviv | www.roudnicenl.cz

upřesnění, zda se toto omezení vztahuje pouze na hlavní osvětlované komunikace, nebo také na přilehlé chodníky a parkovací pruhy. Upozorňujeme, že v předchozích dotačních titulech zaměřených na modernizaci veřejného osvětlení, například v programech EFEKT a NPŽP, bylo toto omezení formulováno ve vztahu k úrovni osvětlení nebo jasu komunikace. Nebylo přitom výslovně stanoveno, že se hranice 30 % musí samostatně uplatňovat také na všechny přilehlé chodníky a parkovací pruhy. Například u chodníku zařazeného do třídy P4 je normová hodnota průměrné udržované osvětlenosti5,0 lx. Pokud bude při světelnětechnickém výpočtu dosaženo průměrné osvětlenosti 6,7 lx, budou splněny požadavky třídy P4, avšak normová hodnota bude překročena o 34 %.Vyšší osvětlenost v tomto případě nepředstavuje zhoršení kvality osvětlení a může vzniknout jako přirozený důsledek osvětlení přilehlé komunikace. Žádáme proto o potvrzení, zda je takové překročení uchodníků a parkovacích pruhů přípustné a zda se omezení maximálního překročení normových hodnoto 30 % vztahuje pouze na hlavní jízdní pásy komunikací. Pokud se uvedené omezení vztahuje také na přilehlé chodníky a parkovací pruhy, žádáme zároveň o upřesnění, zda lze tento požadavek posuzovat vůči nově navržené vyšší třídě osvětlení, pokud zadavatel její použití v souladu s dotazem č. 1 připustí.

Odpověď zadavatele na otázku č. 2

Zadavatel v souvislosti s požadavkem poskytovatele dotace uvedeným ve výzvě MODF – SMARTNET č.1/2025, tj. „Tolerance návrhu osvětlení venkovních osvětlovacích soustav ve všech zónách světelného prostředí nesmí být větší než 30 %“ sděluje, že trvá na dodržení tohoto omezení na hlavní osvětlované komunikace i na přilehlé chodníky a parkovací pruhy. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností dále zadavatel uvádí, že trvá zpracování světelně-technických výpočtů přesně podle vzorových konfigurací, které jsou uvedeny v příloze č.6 ZD.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podávání nabídek končí 3. 11. 2026 v 10:00 hodin.

V Roudnici nad Labem

Bc. Tomáš Grunt
vedoucí OSPŘ

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
IČO: 00264334 DIČ: CZ00264334
E-mail: podatelna@roudnicenl.cz
| www.roudnicenl.cz

Elektronický podpis: 20.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Tomáš Grunt
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 20.5.2027 08:21 +02:00