

I-25/2020

**ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE**  
**(podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu**  
**k informacím,**  
**ve znění pozdějších předpisů)**

**Žadatel:**

(u fyzické osoby jméno a příjmení, datum narození; u právnické osoby název a IČ)

**Adresa (bydliště nebo sídlo):****Telefon:****Žádá: Městský úřad v Roudnici nad Labem**

(vyplňte pouze v případě, že je Vám známo, který odbor je příslušný k podání informace)

**o poskytnutí informace (charakteristika):**

Žádám Městský úřad v Roudnici nad Labem, aby mi zodpověděl písemně na níže uvedené dotazy týkající se odpadového hospodářství města, navazující na Vámi zaslané doklady k odpadovému hospodářství města ve formě CD ze dne 27.4.2020.

**způsob poskytnutí informace: (vyznačte zvolený způsob)**

(u fyzické osoby bez trvalého pobytu adresa pro doručování,

u právnické osoby identifikační číslo a adresa pro doručování, liší-li se od adresy sídla)

a) zaslat na adresu:

b) zaslat e-mailem ----

1) Kolik činil poplatek za odpad placený občanem města Roudnice nad Labem v jednotlivých letech 2016-2019? Zdali tento poplatek plně pokryl náklady na jednoho obyvatele, nebo zda muselo město doplácet na svoz a likvidaci odpadu? Bylo odpadové hospodářství města celkem v letech 2016-2019 ziskové nebo ztrátové? Kolik činil rozdíl mezi vybranými penězi od občanů a vynaloženými náklady na likvidaci odpadu v těchto letech, kolik a z jakých zdrojů města bylo hrazeno? Zdali se množství produkovaného odpadu ve městě v letech 2016-2019 snižuje nebo zvyšuje, a jaká jsou konkrétní čísla nárůstu nebo poklesu produkce odpadu na obyvatele města?

2) Kolik činily náklady na úklid odpadu a likvidaci černých skládek mezi lety 2016-2019? Kolik lidí nebo firem bylo řešeno v přestupkovém nebo správním řízení a kolik město vybralo na pokutách za tyto delikty? Jaké procento obyvatel města neuhradilo povinný poplatek za svoz a likvidaci odpadu v jednotlivých letech 2016-2019 a kolik činí dlužná částka městu od těchto občanů? Kdy město začne vést evidenci odpadových nádob, aby zabránilo vysokému procentu zneužívání nádob na odpad?

3) Jaká opatření město činí v předcházení vzniku odpadu, a kolik město tímto způsobem ušetřilo peněz z veřejných prostředků města mezi lety 2016-2019? Jakým aktivním způsobem město dodržuje legislativu Ústeckého Kraje, Ministerstva životního prostředí, Evropské Unie při odpadovém hospodářství? Jak město aktivně motivuje občany v rodinné a sídlištní zástavbě, popřípadě firmy, aby efektivně nakládali s odpadem?

MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE NAD LABEM	
Došlo dne 13. 05. 2020	Přiděl. odděl. znak:
Č.j. 188 64	

4) Co znamená v plánu/studii o odpadovém hospodářství města položka ostatní výdaje (Náklady a příjmy na OH města, tabulka č. 12, strana 36), a proč došlo k jejímu skokovému navýšení oproti předchozímu období, konkrétně v roce 2015 na sumu 2,7mil.Kč a v roce 2016 na 3,2mil.Kč? Kolik tato ostatní položka činí jednotlivě mezi roky 2017-2019?

5) Ve srovnávací studii 12-ti podobných měst o velikosti města Roudnice nad Labem řeší problematiku odpadového hospodářství, se vynakládá v Roudnici nad Labem více než dvojnásobná částka za úklid města v porovnání s obdobnými městy (Srovnání měrných nákladů na odpad na obyvatele města, Tabulka 14. strana 40) Z jakého důvodu a kolik činila tato částka jednotlivě v letech 2016-2019? Obdobně vychází v Roudnici na Labem i likvidace nebezpečného odpadu (Srovnání měrných nákladů na odpady na tunu odpadů, tabulka č. 13, strana 38), oproti srovnávanému průměru na cca dvojnásobek tohoto průměru. Z jakého důvodu a kolik činila tato částka na měrnou likvidaci nebezpečného odpadu na 1 tunu jednotlivě mezi v letech 2016-2019?

6) Jak město postupuje v souladu se stanovenými cíli odpadového hospodářství Ústeckého kraje, Ministerstva životního prostředí ČR a legislativy Evropské Unie ve stanovené hierarchii při nakládání s odpadem? Jak město postupuje při výstavbě zařízení odpadového hospodářství z veřejných zdrojů? Jakým způsobem je prokazována ekonomická a technická účelnost takových zařízení, vzhledem k přiměřenosti těchto zařízení, s obecně platnými pravidly a v souladu se zavedenou koncepcí odpadového hospodářství?

7) Jakým způsobem město přihlíží ke spádovosti území při umisťování hnízd s odpadovým stáním, obzvláště dodržování přirozeného pravidla „umístit tam kam jsou lidé zvyklí chodit“, a nepodporovat umístění těchto sběrných hnízd do míst kde stimulují občany k nekontrolovatelným svozům odpadů auty? Dodržuje město doporučené zásady odpadového hospodářství, podle kterých by mělo být posledním řešením přidávání kontejnerů do těchto sběrných hnízd v problematických lokalitách, kdy se jen zvyšuje množství špatně odkládaného odpadu? Samotná hustá síť sběrných míst nevede k tomu, aby obec byla úspěšná v nakládání s odpadem, proč si město vytváří zbytečné vícenáklady při sběru a likvidaci odpadu tím, že přenáší nešvary převládající především v anonymní sídlištní zástavbě do bezproblémové rodinné zástavby, kde je produkce odpadu snadno monitorovatelná?

Děkuji

V Roudnici nad Labem, dne 13.05.2020



## Městský úřad Roudnice nad Labem

Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem  
Odbor tajemníka

Spisová značka: I-25/2020  
Číslo jednací: KS/18864/2020  
Vyřizuje: JUDr. Čapková  
Datum: 25. 05. 2020

### Sdělení vyčíslení nákladů

Vážený pane

dne 13. 05. 2020 jste jako občan požádal podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) o zaslání mnoha informací, týkajících se strategie, technického zabezpečení a ekonomiky odpadového hospodářství města Roudnice nad Labem. Vzhledem k tomu, že ve své žádosti o informace požadujete vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací, informujeme Vás, že povinný subjekt prodlužuje lhůtu pro poskytnutí informace v souladu s ust. § 14 odst. 7 písm. b) InfZ o dalších 10 dnů, tj. **do 8. června 2020.**

Na základě Vašeho požadavku povinný subjekt zahájil vyhledávání a zpracování informace dle Vašich požadavků. Jelikož se jedná o mimořádné rozsáhlé vyhledávání, informace Vám bude poskytnuta a zaslána po zaplacení úhrady nákladů za vyhledávání. Jedná se o široce koncipovanou žádost a povinný subjekt musí v rámci vyhledání požadovaných informací provést analýzu metadat, aby mohl vysvětlit Vámi požadované souvislosti. Nejedná se pouze o vyhledání statistických a ekonomických údajů z ročních uzávěrek, ale také rozklíčování konstrukcí ve strategických materiálech města, tj. v Plánu odpadového hospodářství SONO a Studii odpadového hospodářství města Roudnice nad Labem. Čas strávený vyhledáváním je 10 hodin 15 minut.

S ohledem na mimořádnost vyhledávání je povinný subjekt dle ust. § 17 odst. 1 věta druhá, oprávněn vyžádat i úhradu za mimořádné rozsáhlé vyhledávání informací. O mimořádné rozsáhlé vyhledávání informací se jedná, pokud se vymyká běžnému poskytování informací a povinný subjekt zatěžuje při vyřizování obvyklé agendy, tedy jestliže zaměstnanci z důvodu vyřízení žádosti jsou nuceni přerušit nebo odložit plnění svých úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledávání a zpracování informací. Dle ustálené judikatury se o mimořádné vyhledávání informací jedná i v případě, kdy jsou požadovány informace, které nejsou shromážděny na jednom místě a pro jejich vyhledávání je povinný subjekt nucen vyvinout zvýšenou aktivitu, tedy vyhledávání v jednotlivých spisech – v daném případě v jednotlivých zápisech z jednání orgánů města. Pro posouzení, zda se jedná o mimořádné vyhledávání, nemá vliv, jak rozsáhlá informace je žadateli poskytnuta, ale jaké úsilí vyžadovalo jejich vyhledání a shromáždění.

V souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím je Vám dle směrnice Rady města Roudnice nad Labem č. 3/2014 (s jejímž obsahem se lze seznámit na webových stránkách města <http://www.roudnice.ni.cz/samosprava/dotazy-verejnosti>) účtována náhrada nákladů vynaložených na vyhledání informace (nejedná se o úhradu za poskytnutou informaci, neboť ta je poskytována bezplatně) ve výši 79 Kč za každou započatou půlhodinu. Tedy v daném případě povinný subjekt požaduje úhradu nákladů za vyhledávání za **21 půlhodinu po 79 Kč, což je celkem 1.659 Kč.**

Poskytnutí požadované informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Částku 1.659 Kč můžete uhradit bezhotovostně na účet číslo 94-3484530297, vedený u Komerční banky, a.s. (kód banky 0100), variabilní symbol 61712324, specifický symbol 20320, případně v hotovosti v pokladně Města. Pokud do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatíte, povinný subjekt žádost v souladu s ust. § 17 odst. 5 InfZ odloží.

**P o u č e n í :**

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace má žadatel možnost podat u povinného subjektu, tj. Městského úřadu v Roudnici nad Labem, stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tj. Krajský úřad Ústeckého kraje.

Mgr. Pavel Chaloupka  
tajemník



## Městský úřad Roudnice nad Labem

Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem  
Odbor tajemníka

Spisová značka: OZP/103/2020/ I-25/2020  
Číslo jednací: MURCE/20320/2020  
Vyřizuje: JUDr. Čapková  
Datum: 05. 06. 2020

Vážený pan

Vážený pane

v příloze Vám zasíláme informace, o které jste požádal jako občan dne 13. 05. 2020 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Předmětné informace se týkají technického zabezpečení, ekonomiky a strategie odpadového hospodářství města Roudnice nad Labem. Vyhledání informací bylo povinným subjektem zpoplatněno, požadovaná částka ve výši 1.659 Kč byla připsána na účet povinného subjektu dne 28. 05. 2020.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE NAD LABEM**  
Odbor životního prostředí

Ing. Vladimír Drož  
vedoucí odboru životního prostředí  
Městský úřad Roudnice nad Labem

**Příloha:**

- odpovědi

**Rozdělovník:**

- adresát
- kancelář starosty
- vlastní

## Příloha k č.j. MURCE/20320/2020

Odpovědi na otázky, položené městu Roudnice nad Labem v rámci žádosti o informace č.j. MURCE/18864/2020, spis.zn. I-25/2020 ze dne 13. 05. 2020 podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

## Odstavec 1)

- Kolik činí poplatek za odpad placený občanem města Roudnice nad Labem v jednotlivých letech 2016-2019?

*Uvedeno v tabulce níže (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
670	670	670	670

- Zdali tento poplatek plně kryl náklady na jednoho obyvatele?

*Nikoliv, město doplácí, skutečné náklady na 1 obyvatele jsou uvedeny níže (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
1.077	1.107	1.186	1.200

- Zda muselo město doplácet na svoz a likvidaci odpadu?

*Ano, v jednotlivých letech byl doplatek následující (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
6,099.641	6,766.699	7,319.507	7,847.858

- Bylo OH města celkem v letech 2016-2019 ziskové nebo ztrátové?

*Ztrátové, výdaje na OH jsou vyšší než příjmy, celkové náklady jsou uvedeny níže (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
14,773.974	15,191.701	16,185.792	16,448.684

- Kolik činil rozdíl mezi vybranými penězi od občanů a vynaloženými náklady na likvidaci odpadu v těchto letech?

*Uvedeno v tabulce níže (v Kč):*

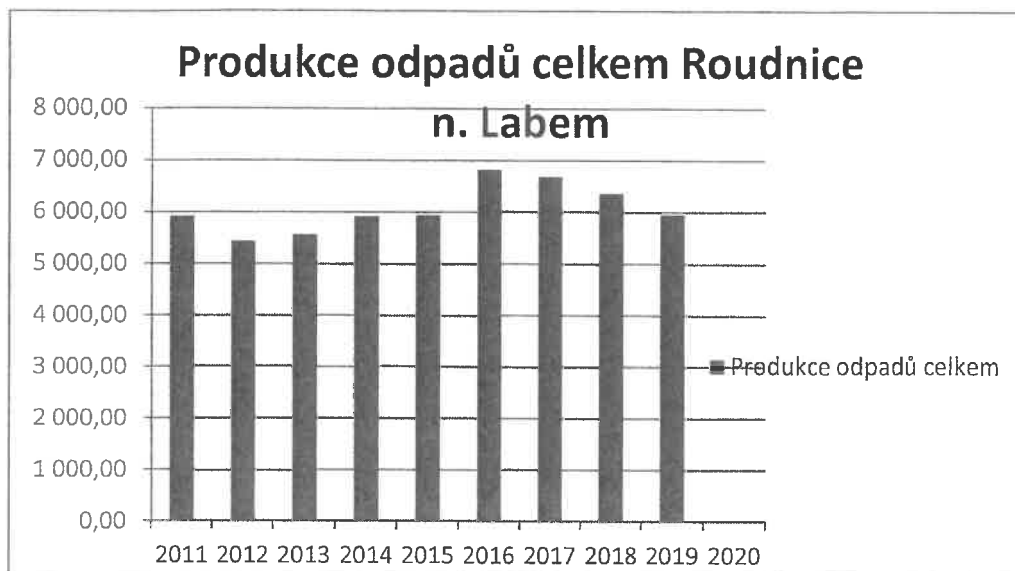
2016	2017	2018	2019
7,713.046	8,232.778	9,005.395	9,566.927

- Kolik a z jakých zdrojů města bylo hrazeno?

*Z rozpočtu města Roudnice nad Labem, odboru životního prostředí, kap. odpadové hospodářství obce, viz tabulka níže (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
14,773.974	15,191.701	16,185.792	16,448.684

- Zdali se množství produkovaného odpadu ve městě v letech 2016–2019 snižuje nebo zvyšuje?  
Víceméně kolísá kolem hodnoty 6.000 tun (viz graf níže):



- Jaká jsou konkrétní čísla nárůstu nebo propadu produkce odpadu na obyvatele města?  
Hmotnost produkovaného odpadu na 1 obyvatele klesá (v kg/obyvatele), uvedeno níže:

2016	2017	2018	2019
545,62	534,84	511,39	484,19

## Odstavec 2)

- Kolik činily náklady na úklid odpadu mezi lety 2016–2019?  
Uvedeno níže (v milionech Kč):

2016	2017	2018	2019
3,5	4,0	3,3	3,4

- Kolik činily náklady na úklid a likvidaci černých skládek mezi lety 2016–2019?  
Uvedeno níže (v Kč):

2016	2017	2018	2019
44.425	24.640	25.937	46.155

- Kolik lidí bylo řešeno v přestupkovém nebo správním řízení?  
V přestupkovém řízení řešeno 7 fyzických osob, správní řízení u fyzických osob nebylo vedeno, vždy je postupováno podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.  
Nadále probíhají kontroly právnických osob a fyzických osob ohledně neoprávněného využívání obecního systému nakládání s komunálními odpady.

- Kolik firem bylo řešeno v přestupkovém nebo správním řízení?  
Mezi r. 2016–2019 bylo řešeno v přestupkovém řízení 83 fyzických osob oprávněných k podnikání či právnických osob. Kontrolní činnost byla provedena u 76 původců odpadů.

- Kolik město vybralo na pokutách za tyto delikty v jednotlivých letech 2016–2019?  
Za přestupky město uložilo v období r. 2016–2019 pokuty ve výši 36.400 Kč. Příjem z pokut, vč. příjmu vymoženého ČIŽP ve výši 250.000 Kč, je uveden v tabulce níže (v Kč):

	2016	2017	2018	2019
Náklady řízení	9.000	2.000	0	1.000
Pokuta	270.000	19.000	15.800	18.200
Celkem	279.000	21.000	15.800	19.200
Celkem r. 2016–2019	335.000			

- Kolik činí dlužná částka městu od těchto občanů?  
*Nezaplacené a následně vymáhané pokuty jsou uvedeny níže (v Kč):*

2016	2017	2018	2019
5.000	6.000	5.300	9.300

- Kdy město začne vést evidenci odpadových nádob, aby zabránilo vysokému procentu zneužívání nádob na odpad?  
*Město zatím o evidenci odpadových nádob neuvažuje. V současné době je fakturace za služby, související s komunálním odpadem, prováděna podle skutečně přistavených nádob, není paušální fakturace, kde by byla evidence nutná.  
Pokud město do budoucna bude zvažovat změnu OH (vážení, čipování sběrných nádob), potom má evidence smysl. Je však nutno počítat s navýšením nákladů na OH.*

### Odstavec 3)

- Jaká opatření město činí v předcházení vzniku odpadu?  
*Občané města Roudnice n.L. odpad třídí a stále se učí třídit. O tom svědčí i množství vytrřiděného odpadu. Město díky aktivně třídícím občanům v posledních letech získává ocenění v soutěži obcí v třídění odpadů pro Ústecký kraj „Sklenná popelnice“. Na webu i v RN jsou obyvatelé informováni, jak přispět k předcházení vzniku odpadů (strategie „kupujte jen co opravdu spotřebujete, využívejte zpětný odběr výrobků, nevyhazujte zbytečně funkční věci, minimalizujte při nákupu množství obalů, kupujte kvalitní výrobky s delší životností“).*

- Kolik město tímto způsobem ušetřilo peněz z veřejných prostředků města mezi lety 2016-2019?  
*Odměna od EKO-KOM a.s. je uvedena níže (v milionech Kč):*

2016	2017	2018	2019
1,6	1,4	1,6	1,7

- Jakým aktivním způsobem město dodržuje legislativu odpadového hospodářství?
  - Ústeckého kraje  
*Podle závazné části Plánu OH ÚK pro období 2016-2025 – hlavní cíle trvale podporovat a udržet tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla, kovů, textilu a bioodpadů, předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů (navýšení počtu sběrných nádob na bioodpad, kovy, příprava k opětovnému použití, ZOE, recyklace, jiné využití, např. energetické využití a až na posledním místě bezpečné odstranění a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel při zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí.  
Zvýšení nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z materiálů (papír – plasty – sklo – kov), pocházející z domácností.  
Ve městě jsou uplatňovány zásady hierarchie nakládání s odpady podle zásad evropské recyklace. Veškerý odpad je předáván oprávněným osobám, které zajišťují další nakládání, využití a odstranění.*
  - MŽP ČR  
*dodržování hierarchie nakládání s odpady, s odpady nakládat v pořadí předcházet vzniku, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, např. energetické a teprve na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění, a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel při zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí*
  - EU  
*stejná legislativa pro MŽP ČR*
- Jak město aktivně motivuje občany, aby efektivně nakládaly s odpady?
  - v rodinné zástavbě  
*možnost třídění bioodpadu (sběrné nádoby) pytlavý způsob sběru (papír, plast), bezplatné využití sběrného dvora.*



- v sídlištní zástavbě  
možnost třídění odpadů (papír, plast, sklo, kov) bezplatné využití sběrného dvora, krátká docházková vzdálenost k barevným kontejnerům.
- popř. firmy  
tyto nejsou začleněny do systému OH města (odbor ŽP kontroluje, zda jsou provozovny vybaveny vlastními nádobami na odpady a mají uzavřené smlouvy s oprávněnou osobou nakládat s odpady)

**Odstavec 4)**

- Co znamená v plánu / studii o odpadovém hospodářství města položka „ostatní výdaje“ (Náklady a příjmy na OH města, tab. č. 12, strana 36)?  
*Poznámka: zmiňovaná tabulka č. 12 je na str. 38. Položka ostatní zde neuvedené – celkové náklady na sběrný dvůr – náklady na vyvážení košů po městě a úklid veřejných prostranství a ulic ve městě (tj. materiállové náklady, mzdové náklady), náklady na odpady vzniklé z údržby zeleně obce, apod. Údaje jsou použity z Dotazníku o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr za běžný rok.*
- Proč došlo k jejímu skokovému navýšení oproti předchozímu období, konkrétně v roce 2015 na sumu 2,7 mil. a v roce 2016 na 3,2 mil. Kč?  
*Do roku 2014 celkové náklady na sběrný dvůr do Dotazníku nebyly uváděny.*
- Kolik tato „ostatní“ položka činí jednotlivě mezi roky 2017-2019?  
*Uvedeno níže (v miliónech Kč):*

2017	2018	2019
3,3	3,5	3,4

**Odstavec 5)**

- Ve srovnávací studii dvanácti podobných měst o velikosti města Roudnice nad Labem, řešící problematiku odpadového hospodářství, se vynakládá v Roudnici nad Labem více než dvojnásobná částka za úklid města v porovnání s obdobnými městy (srovnání měrných nákladů na odpad na obyvatele města, tab.14. str.40). Z jakého důvodu?  
*Vyšší měrná produkce odpadů na obyvatele, vysoká účinnost separace (pytlový systém – svoz od domu, svoz bioodpadů, náklady na nový sběrný dvůr).*
- Kolik činila tato částka jednotlivě v letech 2016-2019?  
*Uvedeno v tabulce níže (vše v Kč).*

	Celkové náklady	SKO	VSKO	BRKO	NO	OO	Černé skládky	SD	Úklid	Odměna EKO-KOM
2016	1.137	669	224	99	23	48	4	227	240	104
2017	1.183	688	246	96	18	66	2	239	320	103
2018	1.304	712	316	104	14	4	2	278	275	124
2019	1.333	726	327	112	9	49	3	267	272	128

SKO..... směsný komunální odpad  
 VSKO ... vyříděné složky komunálního odpadu  
 BRKO ... biologicky rozložitelný komunální odpad  
 NO ..... nebezpečný odpad  
 OO ..... objemný odpad  
 SD ..... sběrný dvůr

- Obdobně vychází v Roudnici nad Labem i likvidace nebezpečného odpadu (srovnání měrných nákladů na odpady na tunu odpadů, tab. č. 13. strana 38), oproti srovnávanému průměru na cca dvojnásobek tohoto průměru. Z jakého důvodu?

*Poznámka: zmiňovaná tabulka č. 13 je na str. 40. Produkce NO (barvy, tiskařské barvy, lepidla, pryskyřice, apod.) je odvislá od vysoké úrovně separace obyvatel (sběrné dvory, mobilní svozy). Produkce uvedena níže (v tunách):*

2016	2017	2018	2019
15,905	16,194	15,872	13,559

- Kolik činila tato částka na měrnou likvidaci nebezpečného odpadu na 1 tunu jednotlivě mezi lety 2016-2019?

*Uvedeno v tabulce níže (v Kč)*

2016	2017	2018	2019
18.132	13.587	10.045	8.498

#### Odstavec 6)

- Jak město postupuje v souladu se stanovenými cíli OH ve stanovené hierarchii při nakládání s odpadem?

- Ústeckého kraje

*vycházíme z analytické, závazné a směrné části POH, tj. vytváření podmínek pro předcházení odpadů, vytváření podmínek pro nakládání s odpady v souladu se zákonem a s hierarchií nakládání s odpady stanovenou národní i evropskou legislativou, vč. vzniku k tomu přiměřené sítě zařízení nastavení podmínek fungování OH v Ústeckém kraji.*

- MŽP ČR

*dosažení cílů stanovených POH ČR, tj. předcházení vzniku odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů a přechod na oběhové hospodářství. Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou. Snížení maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.*

*Zvýšení celkové recyklace obalů na úroveň 70 % do roku 2020.*

*Zvýšení celkového využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.*

*Zvýšení recyklace plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.*

*Zvýšení recyklace kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.*

*Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.*

*Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.*

*Zvýšení úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů.*

*Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území ČR.*

*Obce, občané i podniky byli informováni o správném nakládání s komunálními odpady, např. prostřednictvím konzultací, přednášek a webových stránek MŽP ČR.*

- EU

*v roce 2017 vyšla ve Sbírce zákonů novela za účelem provedení směrnice (EU) 2015/720, která se týká snižování spotřeby lehkých plastových nákupních tašek, zákon č.149/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech ve znění pozdějších předpisů. Byl zaveden zákaz bezplatného poskytování plastových odnosných tašek s výjimkou velmi lehkých plastových odnosných tašek, vstoupil v účinnost 1. ledna 2018. Podle této novely zákona každý prodejce stanoví cenu plastových odnosných tašek sám, musí však po spotřebiteli požadovat minimálně náhradu pořizovacích nákladů této tašky.*

- Jakým způsobem je prokazována ekonomická a technická účelnost takových zařízení, vzhledem k přiměřenosti těchto zařízení s obecně platnými pravidly a v souladu se zavedenou koncepcí OH?  
*Pokud je akce financována z dotace, vyhodnocuje technickou a ekonomickou efektivnost poskytovatel dotace, město následně předkládá monitorovací zprávy, včetně dokumentace související s realizací projektu, účetní doklady, apod.  
 Pokud je akce bez dotace, pak se v rámci přípravy pouze zhodnotí přínos pro danou lokalitu na straně jedné a finanční náklady na straně druhé.*

### Odstavec 7)

- Jakým způsobem město přihlíží ke spádovosti území při umísťování hnízd s odpadovým stáním, obzvláště dodržování přirozeného pravidla „umístit tam, kam jsou lidé zvyklí chodit“ a nepodporovat umístění těchto sběrných hnízd do míst, kde stimulují občany k nekontrolovatelným svozům odpadů auty?  
*Ve studii OH je podrobně rozebrána docházková vzdálenost od zástavby k jednotlivým stanovištím (snažíme se držet max. cca 90 m).  
 Další část je trochu komplikovanější, nelze vždy „umísťovat stanoviště tam, kam jsou lidé zvyklí chodit“, protože by to bylo právě k silnici a hlavním tahům z města, kam následně vozili odpad i návštěvníci města a neúměrně narůstal objem odpadů. Proto mnohdy dáváme stanoviště na skrytější místa tak, aby tato byla dosažitelná autem, ale nevedl kolem hlavní dopravní tah (Čihadla, Podluský)*
- Dodržuje město doporučené zásady OH, podle kterých by mělo být posledním řešením přidávání kontejnerů do těchto sběrných hnízd v problematických lokalitách, kde se jen zvyšuje množství špatně odkládaného odpadu?  
*Směsný komunální odpad je shromažďován u rodinné zástavby do typizovaných sběrných nádob o objemu 110 a 240 l (nádoby nejsou přidělovány městem), fakturace za přistavené sběrné nádoby, zde město vychází z potřeby 100 % pokrytí obyvatel. V sídlištní zástavbě jsou typizované sběrné nádoby o objemu 1.100 l (sběrná hnízda tvořena podle hustoty obyvatel v dané lokalitě, celkem 199 ks nádob).  
 Recyklační hnízda má město v posledních 15 letech podle hustoty obyvatel, celkem 75 stanovišť, z toho 81 ks papír, 60 ks sklo, 95 ks plast, 14 ks kovy a nově 5 ks jedlé oleje. Problematické lokality jsou pravidelně monitorovány a je zde zajišťován pravidelný úklid nebo je zajištěna zvýšená frekvence vývozu, aby v dané lokalitě nedocházelo k vytváření černých skládek. Přidávání kontejnerů v problematických lokalitách město řeší v návaznosti na doporučené zásady města podle potenciálu produkce a kapacity systému OH.  
 Kde je možnost vybudování polozapuštěných kontejnerů na tříděný odpad, město podporuje jejich výstavbu a tím redukuje recyklační hnízda sběrných nádob o objemu 1.100 l.*
- Samotná hustá síť sběrných míst nevede k tomu, aby obec byla úspěšná v nakládání s odpadem. Proč si město vytváří zbytečné vícenáklady při sběru a likvidaci odpadu tím, že přenáší nešvary předávající především v anonymní sídlištní zástavbě do bezproblémové rodinné zástavby, kde je produkce odpadu snadno monitorovatelná?  
*Město Roudnice nad Labem má rozdělena sběrná místa směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu podle hustoty obyvatelstva v daných lokalitách. Hlavním cílem je obyvatelstvo motivovat ke snížení produkce směsného komunálního odpadu a tím navýšení produkce tříděného odpadu, množství odpadu, které by se mělo vytrýdit s ohledem na cíle POH. Některé problematické lokality má město zabezpečeny kamerovým systémem a ve spolupráci s městskou policií se někdy daří dopadnout osobu, která neoprávněně nakládá s odpadem. Dlužno zdůraznit, že toto se děje občas i v rodinné zástavbě.*

Dne 04. 06. 2020